



THE UNIVERSITY  
OF ILLINOIS  
LIBRARY

314.5

Itl

ser. 4

V.98-100

**This book has been DIGITIZED  
and is available ONLINE.**













Digitized by the Internet Archive  
in 2014









DIREZIONE GENERALE DELLA STATISTICA

---

# ANNALI DI STATISTICA.

---

ATTI DELLA COMMISSIONE

PER LA

STATISTICA GIUDIZIARIA E NOTARILE.

---

SESSIONE DEL LUGLIO 1900

---



ROMA

TIPOGRAFIA NAZIONALE DI G. BERTERO E C. <sup>L.</sup>

VIA UMBRIA

S. IV.

1901

N. 98.





314,5  
It  
Ser. 4  
v. 98-100

# INDICE

DELLE

MATERIE CONTENUTE NEL PRESENTE VOLUME

ATTI DELLA COMMISSIONE PER LA STATISTICA GIUDIZIARIA E NOTARILE.

Sessione del luglio 1900

	Pagina
Composizione della Commissione. . . . .	VII
Programma dei lavori . . . . .	IX
Relazione del Presidente della Commissione (senatore Messedaglia) a S. E. il Ministro Guardasigilli (on. Gianturco) sui lavori e sulle proposte della Commissione. . . . .	XI a XXVI
1) Sui discorsi inaugurali dei Procuratori generali presso le Corti d'appello (parte civile) dell'anno 1900 . . . . .	XII
2) Sulla metodologia nella statistica giudiziaria civile . . . . .	XIV
3) Sui giudizi di graduazione nel 1899. . . . .	ivi
4) Sull'esercizio della patria potestà, sulle istituzioni pupillari, e sui minorenni travati e delinquenti. . . . .	XVIII
5) Sui discorsi inaugurali dei Procuratori generali presso le Corti d'appello (parte penale) dell'anno 1900. . . . .	XIX
6) La statistica penale e il Casellario giudiziario negli anni 1898 e 1899. . . . .	XXI
7) Sulle condizioni degli stabilimenti penali e sulla efficacia della pena, in rapporto al numero dei condannati e alle loro condizioni fisiche e morali. . . . .	XXIII

Continuation  
Ex 98-111  
Direct  
1 J12

213545

**PARTE I.**  
**VERBALI DELLE SEDUTE**

---

**Seduta del 19 luglio 1900.**

	Pagina
Inaugurazione della sessione fatta da S. E. l'on. Balenzano, Sottosegretario di Stato . . . . .	1
Variazioni nella composizione della Commissione . . . . .	2
Comunicazioni del Comitato. . . . .	2
Discussione sulle comunicazioni del Comitato . . . . .	2 e 3
Lettura e discussione della relazione del senatore Righi, sui discorsi dei Procuratori generali presso le Corti d'appello, intorno alla amministrazione della giustizia civile nell'anno 1899 . . . . .	4 a 8

**Seduta del 20 luglio 1900.**

Seguito della discussione sulla relazione del senatore Righi . . . . .	9
Proposte e votazione . . . . .	12 a 15
Lettura della relazione del prof. Brusa sulla patria potestà, sui minorenni travati o discoli e sulle istituzioni pupillari . . . . .	15 e 16

**Seduta del 21 luglio 1900.**

Discussione sulla relazione del prof. Brusa . . . . .	17 a 25
Proposta e votazione . . . . .	25
Lettura e discussione della relazione del comm. Pellecchi sul Casellario giudiziale e la statistica penale negli anni 1898 e 1899 . . . . .	25 a 27
Proposta . . . . .	27

**Seduta del 22 luglio 1900.**

Lettura e discussione della relazione dell'on. Gianturco sulla metodologia nella statistica giudiziaria civile. . . . .	28 a 36
Proposte e votazione . . . . .	36 a 40

**Seduta del 23 luglio 1900.**

Nomina dei componenti la Sottocommissione per lo studio delle condizioni dei minorenni e per l'ordinamento della statistica giudiziaria civile e commerciale . . . . .	41
--	----

Lettura e discussione della relazione del comm. Lucchini sui discorsi inaugurati dei Procuratori generali presso le Corti d'appello (parte penale) nell'anno 1900 . . . . .	42 a 45
---	---------

### Seduta del 24 luglio 1900.

Lettura della relazione del consigliere Penserini sui giudizi di graduazione nel 1899 . . . . .	46
Proposte e votazione . . . . .	46 e 47
Presentazione, in bozze di stampa, dei volumi della statistica giudiziaria civile e penale per il 1898; di un volume di notizie complementari alla statistica penale per gli anni 1896 e 1897 e di un volume di statistica notarile per il 1896 . . . . .	47
Proposta del Conservatore dell'archivio notarile di Milano circa la registrazione, nella statistica notarile, degli atti secondo il comune in cui furono ricevuti . . . . .	48 e 49
Lettura e discussione della relazione del comm. Canevelli sulla capacità degli stabilimenti penali in relazione al numero dei condannati e sull'efficacia della pena nei rapporti fisici e morali del detenuto . . . . .	49 a 52
Proposta e votazione . . . . .	52
Chiusura della sessione . . . . .	ivi

## PARTE II.

### RELAZIONI ED ALLEGATI

#### Relazioni dei Commissari.

Comunicazioni fatte alla Commissione per la statistica giudiziaria dal Comitato permanente (relatore Azzolini) . . . . .	55
Composizione della Commissione. . . . .	ivi
Relazione dei lavori della Commissione nella sessione del dicembre 1899 . . . . .	56
Deliberazioni della Commissione nella sessione del dicembre 1899 . . . . .	ivi
Giustizia amministrativa . . . . .	57

	Pagina
Domicilio coatto e ammonizione . . . . .	57
Ufficio di cancelliere presso i Conciliatori . . . . .	ivi
Statistica patrimoniale degli Enti ecclesiastici conservati . . .	58
Ricorsi pendenti presso le Corti di cassazione di Palermo e di Napoli . . . . .	ivi
Registri dello stato civile . . . . .	59
Tutele . . . . .	ivi
Isppezioni ministeriali . . . . .	60
Giudizi di graduazione . . . . .	ivi
Casellario giudiziale . . . . .	63
Gratuito patrocinio . . . . .	66
Relazione sui discorsi dei Procuratori generali presso le Corti d'appello intorno all'amministrazione della giustizia civile nel 1899 (relatore Righi) . . . . .	69
Relazione sull'esercizio della patria potestà, sulle istituzioni pupillari, sui minorenni travati e delinquenti (relatore Brusa) . . .	100
Relazione sulla statistica penale e sul casellario giudiziario negli anni 1898 e 1899 (relatore Pellecchi) . . . . .	117
Relazione sui discorsi inaugurali dei Procuratori generali presso le Corti d'appello (parte penale) dell'anno 1900 (relatore Lucchini) .	134
Relazione sui giudizi di graduazione nell'anno 1899 (relatore Penserini) . . . . .	154
Relazione sulle condizioni degli stabilimenti penali e sulla efficacia della pena, in rapporto al numero dei condannati e alle loro condizioni fisiche e morali (relatore Canevelli) . . . . .	190

### Allegati.

Circolare del 7 luglio 1900, n. 1837-XXIV Uff. Stat. Giud. - 1477 registro circ., sui giudizi di graduazione . . . . .	205
Circolare del 7 luglio 1900, n. 1838-XXI Uff. Stat. Giud. - 1476 registro circ., sulle tutele . . . . .	206
Circolare del 7 luglio 1900, n. 1839-XVIII Uff. Stat. Giud. - n. 1475 registro circ., sulla tenuta dei registri dello stato civile. . . . .	208

## ATTI DELLA COMMISSIONE PER LA STATISTICA GIUDIZIARIA E NOTARILE.

---

**Sessione del luglio 1900.**

---

### Componenti la Commissione.

#### **PRESIDENTE:**

**Messedaglia Angelo**, senatore del Regno, professore di economia politica e statistica nella R. Università di Roma.

#### **COMMISSARI:**

**Azzolini Giuseppe**, ispettore nel Ministero di grazia e giustizia e dei culti;

**Beltrani-Scalia Martino**, senatore del Regno, consigliere di Stato;

**Boccardo Girolamo**, senatore del Regno, consigliere di Stato;

**Bodio Luigi**, senatore del Regno, consigliere di Stato, presidente del Consiglio superiore di statistica;

**Bosco Augusto**, capo dell'ufficio della statistica giudiziaria nella Direzione generale della statistica, professore pareggiato di statistica nella R. Università di Roma;

**Brusa Emilio**, professore di diritto e procedura penale nella R. Università di Torino;

**Canevelli Giuseppe**, direttore generale delle carceri;

**Canonico Tancredi**, senatore del Regno, presidente di sezione della Corte di cassazione di Roma;

**De' Negri Carlo**, ff. di direttore generale della statistica;

**Lucchini Luigi**, deputato al Parlamento, consigliere della Corte di cassazione di Roma;



**No cito** Pietro, deputato al Parlamento, professore di diritto e procedura penale nella R. Università di Roma;

**Ostermann** Leopoldo, consigliere della Corte di cassazione di Torino;

**Pellecchi** Giuseppe, direttore generale degli affari civili e penali nel Ministero di grazia e giustizia e dei culti;

**Penserini** Francesco, consigliere della Corte di cassazione di Roma;

**Ricciuti** Nicola, procuratore generale presso la Corte d'appello di Roma;

**Righi** Augusto, senatore del Regno;

**Sandrelli** Carlo, consigliere di Stato;

**Tami** Antonio, direttore generale del Fondo per il culto;

**Vivante** Cesare, professore di diritto commerciale nella R. Università di Roma;

**Zella-Milillo** Michele, direttore generale del notariato e dei culti nel Ministero di grazia e giustizia e dei culti.

#### **SEGRETARI:**

**Aschieri** Alessandro, segretario nella Direzione generale della statistica;

**Farace** Alfredo, capo sezione nel Ministero di grazia e giustizia e dei culti.

---

## PROGRAMMA DEI LAVORI

---

1. Comunicazioni del Comitato (AZZOLINI).
  2. Discorsi dei Procuratori generali presso le Corti d'appello intorno all'amministrazione della giustizia civile nel 1899 (RIGHI).
  3. Metodologia della statistica giudiziaria civile. — Relazione presentata dall'on. Gianturco nella 2<sup>a</sup> sessione dell'anno 1899, rinviata per la discussione a questa sessione.
  4. Esercizio della patria potestà, istituzioni pupillari, minorenni traviati e delinquenti (BRUSA).
  5. Sul modo in cui fu tenuto il servizio statistico penale e il casellario giudiziario negli anni 1898 e 1899 (PELLECCHI).
  6. Discorsi dei Procuratori generali presso le Corti d'appello intorno all'amministrazione della giustizia penale nel 1899 (LUCCHINI).
  7. Giudizi di graduazione nel 1899 (PENSERINI).
  8. Sulle condizioni degli stabilimenti penali e sulla efficacia della pena, in rapporto al numero dei condannati e alle loro condizioni fisiche e morali (CANEVELLI).
-



Relazione del Presidente della Commissione (senatore MESSEDAGLIA) a  
S. E. il Ministro Guardasigilli (onorevole GIANIURCO) sui lavori e  
sulle proposte della Commissione.

---

ECCELLENZA,

Compio il dovere di informare l'E. V. sui lavori della prima sessione del corrente anno tenuta dalla Commissione per la Statistica giudiziaria dal 19 al 24 luglio u. s., acciocchè i voti espressi e le deliberazioni prese siano benevolmente esaminate dalla E. V., e ove incontrino, come spero, il suo assentimento abbiano al più presto pratica attuazione.

Il commissario segretario permanente cav. Azzolini, comunicò quanto era stato fatto dal Comitato durante l'intervallo di tempo corso dall'ultima sessione a questa, e la Commissione ebbe a notare con piacere che quasi tutte le precedenti deliberazioni erano state approvate dall'E. V., o dai vostri predecessori, sicchè si era potuto o compiere o dare un principio di esecuzione alle proposte delle precedenti assemblee.

Non insisto sui vari punti accennati dal relatore, che nella massima parte riguardano argomenti sui quali furono già stese altre relazioni, e soltanto mi limito a dire che la Commissione dovette ancora una volta riconoscere la efficacia delle visite eseguite agli Uffici giudiziarii dagli ispettori del Ministero della giustizia, in ordine particolarmente all'andamento dei giudizi di graduazione, e del Casellario, e che per ciò essa rinnovò il voto che fosse dato un impulso sempre maggiore a queste ispezioni, estendendole anche ad altri servizi e particolarmente a quello delle tutele.

**1. — Sui discorsi inaugurali dei Procuratori generali presso le Corti d'appello (Parte civile) dell'anno 1900.**

Per ciascun distretto di Corte di appello il relatore, senatore Righi, ha brevemente illustrato le cifre più importanti che si riferiscono all'amministrazione della giustizia civile nel 1899 e raccolto le più interessanti osservazioni fatte in proposito dagli oratori.

Riassumere ancora lo studio del relatore, oltrechè ardua, sarebbe arida impresa perchè obbligherebbe a ripetere quanto dal relatore, già con studiata parsimonia di parola, è stato rilevato come meritevole di nota nei discorsi inaugurali.

Debbo quindi restringere il mio compito a riferire per sommi capi la discussione che fu fatta dalla Commissione sui punti che al senatore Righi parvero degni di particolare esame.

Il primo concerne i casi, oramai noti, di decisioni di magistrati italiani le quali ratificarono il divorzio ottenuto da coniugi italiani all'estero. A parte qualsiasi opinione sul divorzio, i Procuratori generali che trattarono di questo argomento e il relatore concordemente hanno messo in rilievo e deplorato l'artificio per cui si giunge a violare la legge italiana che sanziona l'indissolubilità del vincolo coniugale, ricorrendo ad un mezzo che può essere consentito soltanto a una ristretta classe di cittadini, cioè ai ricchi, i quali possono per alcuni mesi prendere domicilio all'estero e in tal modo ottenere il divorzio.

Anche la Commissione fece eco a queste lagnanze, pur essendovi stato taluno che notò come il fenomeno fosse comune ad altri Stati che hanno legislazioni restrittive in fatto di divorzio, e nei quali, come in Italia, si cerca di ottenere per via indiretta ciò che direttamente è vietato, sicchè il rimedio dovrebbe trovarsi in una soluzione più radicale che non fosse quella di impedire queste trasgressioni alla legge.

La Commissione però credè di dovere limitare il suo com-

pito a richiamare l'attenzione di V. E. su quei giudicati italiani che hanno dato forza esecutiva in Italia a sentenze di magistrati stranieri le quali ammisero il divorzio di sudditi italiani.

Il Procuratore generale di Palermo, riflettendo alle gravi conseguenze che possono derivare dalla mancata notificazione, fuori del luogo dove risiede l'interessato, per colpa dell'uscieri giudiziario o per disguido postale, di un atto pel quale siano stabiliti termini perentorii, ha manifestato l'idea di attribuire il carattere di prova alla dichiarazione del ricevimento dell'atto stesso, fatta dall'Ufficio postale. Dalla discussione su questo argomento risultò che uno studio sulla materia era già stato fatto presso il Ministero della giustizia, e che era stato anche preparato da un predecessore di V. E. un disegno di legge, e perciò la Commissione, considerando d'altra parte gli inconvenienti che possono derivare dall'accoglimento puro e semplice della proposta del Procuratore generale di Palermo, pur aderendo al concetto informatore di essa, fece voti che si riprendessero gli studi già fatti in proposito per trovare un mezzo acconcio a fornire la prova della notificazione di un atto giudiziario, nei casi in cui questo debba spedirsi fuori col mezzo della posta.

Da ultimo, avendo il relatore rilevato da alcuni discorsi inaugurali che l'istituto dei probiviri in Italia è rimasto pressochè lettera morta, propose che vi fosse dato un maggiore impulso, persuaso dei vantaggi che esso potrebbe apportare ove se ne diffondesse sempre più l'applicazione. Alcuni Commissari peraltro si dichiararono apertamente contrari a questo istituto, secondo essi non apprezzato dalle popolazioni perchè non rispondente ad una necessità riconosciuta, e nel contrasto delle due opinioni si finì coll'approvare un differimento dello studio della questione a quando si tratterà di questa materia con una apposita relazione, la quale è già segnata nel programma dei lavori della Commissione.



## 2. — Sulla metodologia nella statistica giudiziaria civile.

L'E. V. quando nel 1899, non ancora Ministro della giustizia, prese parte ai nostri lavori e riferì alla Commissione intorno ai discorsi dei Procuratori generali per la parte civile, in appendice della relazione trattò di un argomento che ha un'alta importanza per i nostri studi, quello della *metodologia* nella statistica giudiziaria civile.

È inutile che io ricordi a V. E. le vicende le quali impedirono che questa parte della relazione fosse letta e discussa nella sessione per la quale era stata preparata, e come si deliberasse di riproporla in questa sessione. Nella quale però anche questa volta l'E. V. non intervenne, per un delicato riguardo voluto usare ai colleghi, le cui discussioni si sarebbero svolte più liberamente senza l'intervento del Ministro Guardasigilli.

Per delegazione avutane da V. E., il professore Bosco riasunse brevemente la relazione, e la discussione che ne seguì fu alta e degna dell'argomento e approdò a un voto pel quale fu nominata una Sotto-Commissione coll'incarico di studiare una riforma del metodo statistico nella giustizia civile, coll'esame degli ordinamenti vigenti negli altri Stati, per trarre da essi i lumi dell'esperienza.

A far parte di questa Sotto-Commissione ho chiamato i commissari signori: Bosco, Penserini e Sandrelli.

## 3. — Sui giudizi di graduazione nel 1899.

L'annuale relazione sui giudizi di graduazione fu letta dal commissario Penserini.

L'andamento di questi giudizi nel 1899 seguì il corso degli anni anteriori. Guardando alle cifre dei giudizi iniziati nel-

l'anno, trovasi un lieve aumento rispetto a quelle dell'anno precedente, aumento che è interamente da porsi a carico del Napoletano e della Sicilia, nelle altre regioni essendosi anzi verificata una diminuzione.

Rispetto ai giudizi rimasti pendenti, le cifre invero elevate, oscillanti intorno a 5300 nell'ultimo quadriennio, non devono impressionare di soverchio, come se l'opera della magistratura e dei funzionari di cancelleria si fosse dimostrata insufficiente. Queste cifre risultano dall'insieme di giudizi che pendono innanzi al magistrato nei diversi stadi di procedura ed è noto che dopo la sentenza di omologazione dello stato di graduazione non impugnata, succede il periodo della liquidazione, la durata del quale dipende esclusivamente dalla volontà delle Parti.

Intorno alla liquidazione il relatore si è particolarmente fermato, rilevando i diversi usi forensi che vigono nei vari Tribunali e che danno luogo anche a dubbiezze statistiche nel considerare i giudizi o come esauriti o come pendenti.

Il punto più controverso è se debbansi ritenere esauriti i giudizi nei quali è divenuta esecutiva la liquidazione, quando non sia stata richiesta la spedizione delle note di collocazione, spedizione che alcuni Tribunali praticano d'ufficio, altri soltanto su richiesta delle Parti.

Il relatore, dal puro e semplice punto di vista statistico, crede che i giudizi debbansi ritenere esauriti non appena sia divenuta esecutiva la liquidazione, e in tal senso ha presentato una proposta di modificazione del modulo con cui si raccolgono le notizie.

Esaminate le cifre alla stregua di questo criterio, la pendenza si riduce a poco meno di 3000 giudizi e non par quindi fuori di proposito la lode che nei rapporti dei Primi Presidenti e dei Presidenti di Tribunale viene tributata ai giudici delegati e alle cancellerie, per l'operosità e la diligenza spiccate.

Fra i motivi delle pendenze ha una certa gravità quello

di non avere eseguita la trascrizione della sentenza di vendita nel tempo prescritto, che è di 10 giorni. Le tavole statistiche rilevano il ritardo quando esso sia stato di oltre un mese e da esse risulta che in alcuni Tribunali, specialmente dell'Italia meridionale e insulare, per parecchi giudizi fu trascurata per tanto tempo l'osservanza dell'accennata prescrizione.

In generale dei ritardi vengono incolpate le Parti, ma, come già in altri precedenti rapporti, anche in quelli dell'anno 1899 da alcuni Tribunali si accusano pure le Conservatorie delle ipoteche di negligenza nell'eseguire le trascrizioni e sarebbe opportuno che la persistenza di questo inconveniente fosse accertata con speciale inchiesta.

Molto numerosi sono i casi di ritardo nel deposito del progetto di graduazione, benchè, quasi a mettere in peggior luce il fatto, più diligenti appaiano i Tribunali dove è maggiore il lavoro. Però il relatore non omise di avvertire che in questa parte le cifre statistiche possono essere inesatte, un po' per errori materiali di compilazione, un po' per i diversi criteri seguiti nel raccoglierle. Un errore che più facilmente inquina i prospetti è quello di far figurare anche i ritardi che toccano procedure di anni anteriori e ciò perchè nel registro nominativo rimangono le iscrizioni dei giudizi fino ad esaurimento di essi, e se per taluno si è verificato un ritardo in qualche atto procedurale, questo ritardo figura per più anni consecutivi, fino a che il giudizio non sia o cancellato o definitivamente registrato come esaurito.

Altri usi forensi, che danno luogo a inconvenienti, taluni anche abbastanza gravi, ha rilevato il relatore nella sua diligentissima rassegna, quali quelli sulla mancata o ritardata consegna dei documenti e delle domande di collocazione al giudice delegato, nei cinque giorni successivi alla trascrizione delle sentenze di vendita per colpa dei procuratori i quali o aspettano che tutte le dimande di collocazione siano prodotte, o pretendono che la consegna non si possa fare se non su richiesta del creditore istante, e sulle spese privilegiate che in

alcuni luoghi si fanno liquidare dai giudici delegati anzichè dal Tribunale con la sentenza di omologazione.

Nell'ultima parte della sua relazione il consigliere Penserrini ha preso in esame le varie proposte di riforma fatte dai Magistrati riferenti per eliminare le irregolarità osservate.

In generale si propongono delle modificazioni alla procedura, acciocchè si provveda al deposito occorrente per far fronte alle spese del giudizio di graduazione e siano fissati termini perentorii, decorsi i quali si debba provvedere d'ufficio; e si diano al magistrato poteri coattivi per vincere l'inerzia delle Parti.

Il relatore però fece delle riserve su queste proposte, quanto alla prima perchè la legge provvede sufficientemente colle disposizioni di cui agli articoli 672 e 684 del Codice di procedura civile, le quali solo in rari casi possono riuscire insufficienti, e quanto alla seconda perchè bisogna andare guardinghi, in materia di interesse e diritto privati, nel porre limitazioni alla volontà delle Parti. Tuttavia trovò accettabili alcune delle modificazioni suggerite e per ciò propose che fossero segnalate a Vostra Eccellenza.

Ecco testualmente quali furono le conclusioni del relatore, approvate dalla Commissione.

“ I. — Richiamare l'attenzione di S. E. il Ministro :

“ a) sul dubbio se le note di collocazione debbano dai cancellieri essere spedite soltanto a richiesta di parte, ovvero anche di ufficio non appena sia divenuta esecutiva la liquidazione depositata in cancelleria fatta d'accordo delle parti o con perizia ;

“ b) sul ritardo denunciato dai Presidenti dei Tribunali di Isernia, Matera e Melfi di trascrizioni e correlative iscrizioni di ipoteca legale per fatto e responsabilità degli uffici ipotecari ;

“ c) sulle differenze notate fra i prospetti nominativi e numerici, e sulla evidente deficienza di revisione nel riassumere i prospetti numerici per distretti di Corti di appello ;



“ d) sui vari e diversi usi forensi rilevati specialmente in  
“ relazione all'articolo 710 del Codice di procedura, e sulle  
“ preaccennate proposte di riforme procedurali.

“ II. — Pregare S. E. il Ministro che voglia, mano mano  
“ che pervengono al Ministero, fare trasmettere i prospetti nu-  
“ merici e nominativi di ogni Distretto alla Direzione generale  
“ della statistica perchè ne faccia sollecita verifica e disponga  
“ le correzioni degli errori che vi constati in tempo utile per-  
“ chè il Commissario relatore abbia presenti fatti ben accer-  
“ tati e cifre esatte.

“ III. — Demandare al Comitato di modificare il modulo  
“ dello stato numerico per considerare statisticamente esauriti  
“ i giudizi indicati ora fra i pendenti a colonna 21; e per chia-  
“ rire che le notizie numeriche richieste alle colonne 27 a 36  
“ sono limitate ai fatti avvenuti nell'anno del quale si rende  
“ conto. „

#### **4. — Sull'esercizio della patria potestà, sulle istituzioni pupillari, e sui minorenni travati e delinquenti.**

Il prof. Brusa in adempimento di un voto della Com-  
missione ha raccolto in una breve memoria quanto è stato  
fatto da essa intorno agli argomenti suindicati, come prepara-  
zione di uno studio più ampio a coordinamento di tutto il ma-  
teriale statistico che concerne le condizioni dei minorenni nei  
riguardi della istruzione, della moralità, e della delinquenza.

In seguito a questa relazione, la Commissione ha delibe-  
rato che venisse nominata una Sottocommissione coll'incarico  
preciso e determinato di raccogliere tutto il materiale in di-  
scorso ed essendo stato a me affidato il compito di nominarla  
ho chiamato a farne parte i commissari Beltrani-Scalia, Brusa  
e Ricciuti.

**5. — Sui discorsi inaugurali dei Procuratori generali presso le Corti d'appello (parte penale) dell'anno 1900.**

Fu relatore su questo tema il consigliere Lucchini. Il quale come esordio al suo studio, accennò allo sconforto provato nell'accingersi al lavoro, avendo dovuto rilevare ancora una volta i vizi e i difetti che si incontrano in molte delle annuali Relazioni dei Procuratori generali, che, a suo dire, non si informano alla lettera e allo spirito dell'articolo 150 dell'Ordinamento giudiziario.

Ed egli enumerò diverse di queste imperfezioni, sostanziali alcune, altre formali, e talune anche, è necessità riconoscerlo, non di lieve momento.

Questa parte del lavoro del collega che si impernia su apprezzamenti non sempre benevoli intorno ai discorsi dei Procuratori generali, ma che sono però il frutto di mature convinzioni professate con costante sincerità e franchezza, parve ad alcuno che esorbitasse dai limiti in cui ogni relatore deve contenere il proprio lavoro, e sollevò poi le proteste del commissario Ricciuti, Procuratore generale di Roma, il quale rivendicò la più ampia libertà ai Procuratori generali nel fare i loro discorsi e la insindacabilità di questi per la parte che non fosse strettamente statistica.

L'accordo tuttavia fu ben presto trovato, avendo il professor Lucchini assunta la personale responsabilità degli apprezzamenti da lui fatti sui discorsi dei Procuratori generali, e ai quali perciò rimaneva estranea la Commissione, ed essendosi riconosciuto che il giudizio di questa doveva limitarsi alla seconda parte della relazione.

Il relatore ha riportato l'opinione di quegli oratori che hanno trattato della delinquenza in rapporto al suo movimento, e ha notato che qualcuno se non si è allarmato dell'aumento di essa non ha creduto nemmeno di dover rallegrarsi della sua trasformazione da delinquenza violenta in

delinquenza fraudolenta, mentre altri, e il relatore con essi, vittoriosamente hanno osservato in contrario che l'aumento delle cifre non vuol sempre dire peggioramento di condizioni, essendo il delitto in relazione con molti fattori sociali i quali hanno talora origini tutt'altro che disonorevoli e che spiegano anche l'avvertita trasformazione. Peraltro il relatore ha osservato che pochi Procuratori generali trattano questo argomento con quel corredo di dati e di osservazioni che è richiesto dalla sua importanza.

Anche sui minorenni e sulla recidiva, che erano argomenti additati dalla Commissione e dal Ministro allo studio dei Procuratori generali, ben poco è stato detto nei discorsi inaugurali.

Discorrendo dell'azione giudiziaria e dell'esito dei procedimenti alcuni Procuratori generali misero in rilievo i gravi danni della impunità e i più hanno invocato una riforma della polizia giudiziaria.

Sull'istruttoria penale, argomento di alta importanza, per le attinenze sue coi più interessanti problemi dell'amministrazione della giustizia, scarsa è stata la messe di osservazioni che il relatore ha potuto raccogliere: soltanto da alcuni Procuratori generali fu espresso il voto che si facesse una più larga pubblicità delle investigazioni istruttorie, pur dimostrando molta diffidenza circa le innovazioni introdotte in Francia colla legge del 1897; e da altri fu richiamata l'attenzione sul largo uso delle delegazioni istruttorie ai Pretori, e sull'esiguo numero delle citazioni dirette e direttissime.

Scarse informazioni si ebbero intorno al Giurì e al suo funzionamento, specialmente in relazione alla formazione delle liste annuali e d'udienza, e quei pochi Procuratori generali che vi accennarono si limitarono a rilevare qualche irregolarità di funzione, senza confortare il detto col fatto statistico.

Esaminando i giudizi d'appello si manifestano evidenti le notevoli differenze nelle percentuali da distretto a distretto così pel numero complessivo degli appelli come per le riforme



e le conferme, senza che dai capi del Pubblico Ministero siano date, nelle loro relazioni, sufficienti spiegazioni sulla disparità delle cifre, i più limitandosi ad alcune considerazioni generali sull'opportunità o meno di conservare l'istituto dell'appello.

Alcuni Procuratori generali avanzarono proposte di riforma del casellario giudiziale per rendere meno grave e meno pregiudicevole, in taluni casi determinati, la iscrizione degli addebiti penali, e qualche altra osservazione degna di menzione è stata fatta su disparati argomenti quali: le perizie giudiziarie, che qualcuno vorrebbe sottratte al contrasto della accusa e della difesa; l'esecuzione delle sentenze penali, deploRANDOSENE la sospensione nella maggior parte dei casi in cui vi sia stato ricorso in grazia e costituendosi per tal modo quasi un quarto stadio processuale dopo l'appello e la cassazione; la condanna condizionale, propugnata da due soli Procuratori generali; i matrimoni illegali, che un Procuratore generale vorrebbe legislativamente disciplinati; gli errori giudiziari, che richiederebbero, se riconosciuti, la necessità di indennizzare le vittime e infine le spese di giustizia, che a buon diritto si vorrebbe chegravassero esclusivamente sui delinquenti che le hanno causate.

L'ampia rassegna delle cose discorse dai Procuratori generali non fu chiusa dal relatore con alcuna speciale proposta, parendogli che la trattazione degli argomenti avesse una impronta troppo personale e tale quindi da non meritare che l'attenzione del Governo fosse su di essi richiamata, e perciò la Commissione si limitò a prender atto di questa relazione.

#### 6. — La statistica penale ed il casellario giudiziario negli anni 1898 e 1899.

Nella prima parte della relazione il comm. Pellecchi ha riassunto i rapporti pervenuti al Ministero della giustizia sui detti argomenti, richiesti ai Procuratori generali e ai Procu-

ratori del Re con circolare 12 marzo 1895, 2 gennaio e 21 aprile 1896, 7 novembre 1898, e nella seconda parte ha trattato delle speciali informazioni che sul casellario giudiziario sono state domandate con circolare del 28 febbraio 1899, n. 1663.

Per quanto si riferisce alla prima parte, il metodo seguito dal relatore, che fu quello di esporre singolarmente per ogni distretto di Corte di appello come abbiano proceduto i due servizi della statistica penale e del casellario, non mi consente se non di riassumere in poche parole l'impressione generale del relatore desunta dall'esame accurato e diligente dei rapporti.

Il servizio statistico, meno qualche ritardo nella compilazione delle schede presso taluni uffici giudiziarii e qualche irregolarità nella tenuta dei registri giornalieri, fu commendevole presso la maggior parte delle Autorità giudiziarie e nel 1899 procedè anche meglio che nel 1898, essendosi potuto ottenere che fossero eliminati alcuni degli inconvenienti venuti in chiaro nell'anno precedente.

Quanto alle speciali informazioni richieste sul casellario, è stato osservato che generalmente i cartellini si compilano entro i 15 giorni prescritti e sono forniti delle notizie richieste; che talvolta l'annotazione dell'eseguita compilazione si fa sulla copertina dei processi anzichè sui margini della decisione; che talora si omette di indicare nella parte superiore destra dei cartellini l'anno in cui fu proferita la decisione e se il condannato era recidivo; che in qualche distretto fu trascurata la compilazione dei cartellini nei casi di delitti e di contravvenzioni a leggi speciali, o di non provata reità, o di remissione dalla querela ovvero di condono di pena per effetto di amnistia, quando ne sia stata fatta applicazione a persona determinata; che le annotazioni nel prontuario cronologico e nel repertorio di controlleria si fanno talora con qualche ritardo; che assai trascurato appare il servizio in fatto di eliminazione dei cartellini di condannati per contravvenzioni o di defunti, pei quali ultimi si eseguisce l'eliminazione generalmente sol quando

da una Casa di pena pervenga notizia della morte; che infine il rilascio dei certificati viene fatto con molta sollecitudine. Due prospetti corredano la relazione del commissario Pellecchi e da uno di essi si rileva che il numero dei cartellini compilati nel 1898 fu di 501,890 e dall'altro che il numero dei certificati penali rilasciati dalle Cancellerie fu di 415,718.

Nessuna speciale proposta è stata presentata dal relatore, il quale si limitò a far voti che il nuovo Codice di procedura penale provveda a migliorare l'ordinamento del casellario e che esso possa avere una sollecita attuazione.

**7. — Sulle condizioni degli stabilimenti penali e sulla efficacia della pena, in rapporto al numero dei condannati e alle loro condizioni fisiche e morali.**

Il comm. Canevelli, direttore generale delle carceri, nella sessione del dicembre dello scorso anno aveva riferito sullo stato degli edifizî carcerari al 1° gennaio 1898, riprendendo in esame un argomento che era stato trattato nel 1894 dal senatore Costa, e che aveva allora, e, per circostanze a tutti note, ha tuttora, una importanza speciale per lo studio dell'applicazione del sistema penale introdotto nel nuovo Codice e conseguentemente della efficacia di esso.

Questa correlazione fra il tema trattato dal relatore, che fu tenuto nei limiti di una rassegna meramente obbiettiva sulla capacità degli stabilimenti penali in relazione al numero dei condannati, e il tema più arduo ed importante degli effetti derivati dall'applicazione delle pene sullo stato fisico e morale dei detenuti, non sfuggì alla Commissione, la quale con unanime deliberazione volle che la trattazione dei due argomenti quindi innanzi fosse fatta di conserva.

Il comm. Canevelli, con una sollecitudine di cui dobbiamo essergli grati, senza attendere che l'argomento fosse rimesso in discussione, quando ne fosse venuto il turno secondo il

programma dei lavori, ha voluto, fin da questa sessione, completare, per dir così, la precedente relazione, fornendo interessanti notizie sulla seconda parte del tema.

Per la ristrettezza del tempo però, ed anche perchè la discussione intervenuta nel dicembre dell'anno passato aveva indicato al relatore quale fosse la parte del programma che più urgentemente importava illustrare, egli si limitò a dar conto degli effetti della segregazione cellulare continua.

Quali siano stati questi effetti nei due periodi, precedente l'uno, susseguente l'altro all'attuazione del nuovo sistema penitenziario adottato dal Codice italiano, il relatore desunse da un triplice ordine di confronti e cioè paragonando coloro che furono sottoposti alla segregazione cellulare con coloro che scontarono la pena detentiva a regime di vita comune rispetto alle malattie e alla mortalità; rispetto al turbamento dell'animo che può condurre al suicidio; e rispetto in fine all'indebolimento o alla perdita delle facoltà mentali.

Quanto alle malattie così nel primo periodo (1880-89) come nel secondo (1890-99) la media delle giornate d'infermeria per i sottoposti a segregazione cellulare fu inferiore a quella pei detenuti a vita in comune e ciò perchè i condannati in cella sono meno esposti degli altri alle indisposizioni passeggiere le quali danno il maggior contingente di giornate di infermeria.

Per le morti, la percentuale dei detenuti a segregazione continua, nel secondo decennio è notevolmente superiore a quella dei detenuti a vita in comune, e anche più sfavorevoli risultano le condizioni dei condannati a segregazione cellulare continua in rapporto ai suicidi e alla pazzia.

Dall'esame dei dati esposti il Direttore generale delle carceri non esitò a riconoscere una dannosa e funesta influenza della segregazione cellulare continua sulla salute dei condannati, mentre essa è molto efficace come mezzo di intimidazione.

Peraltro, siccome qualsiasi pena non può non produrre conseguenze più o meno dannose alla salute dei condannati,



e poichè i sinistri effetti della segregazione cellulare continua sono da attribuirsi più che alla sua natura alla durata, il relatore ha suggerito di modificare l'applicazione della segregazione cellulare.

Attualmente, stante l'insufficienza delle celle e l'impossibilità di scontare le pene secondo il sistema penitenziario accolto dal Codice, la segregazione cellulare continua viene applicata, con certe norme fissate dal Regolamento carcerario in via transitoria, integralmente a tutti i condannati a pene superiori a 15 anni di durata e ai condannati all'arresto per un anno o più; e parzialmente, avuto riguardo alla disponibilità delle celle, a tutti gli altri condannati. Secondo il progetto del relatore, tutti i reclusi dovrebbero essere sottoposti alla segregazione cellulare, ridotta però per tutti proporzionalmente nella durata. Con questo espediente cesserebbe la grave disparità di trattamento che vi è ora fra i condannati reclusi e si verrebbe anche a facilitare la soluzione del problema del lavoro carcerario.

Infatti, sebbene la disoccupazione fra i detenuti sia venuta scemando, perchè mentre su un totale di 26,601 detenuti al 1° gennaio 1898, quelli privi effettivamente di lavoro erano 7345, al 1° gennaio 1899 questi erano discesi a 5800, pure è sempre alto il numero degli oziosi per molte complesse ragioni che è superfluo qui ricordare. Questo numero però potrebbe essere ridotto ancora notevolmente qualora si adottasse il temperamento accennato, perchè si potrebbe allora, con opportune norme regolamentari, prescrivere che i condannati alla reclusione, dopo un tempo relativamente abbreviato di segregazione continua, venissero assegnati a lavori agricoli in località malsane, per compensare la maggior mitezza nello scontare la pena con una maggior durezza e intensità di lavoro. Contro l'obiezione che queste disposizioni non sono scritte nel Codice, giustamente osservò il Canevelli che già oggi, come a tutti è noto, la legge non può essere applicata tal quale è scritta, e che fra due vie diverse dalla via tracciata,

meglio è seguire quella che più si avvicina al punto che si vuole raggiungere.

Le idee del relatore ebbero un largo consenso di approvazione dai colleghi, e sebbene non fosse votata nessuna formale proposta, perchè il comm. Caneyelli non credè nella sua posizione ufficiale di doverne fare, pure la Commissione deliberò che fosse richiamata l'attenzione di V. E. sull'opportunità di questa riforma.

Qui il mio compito è finito.

Voglia ora l'E. V. prendere in considerazione le proposte e i voti che ho avuto l'onore di riferirle e se avranno, come spero, la sua approvazione, l'opera della Commissione avrà il suo desiderato coronamento.

Roma, 31 dicembre 1900.

*Il Presidente della Commissione*

Senatore **A. MESSEDAGLIA.**



PARTE I.

---

VERBALI DELLE SEDUTE.



## Seduta del 19 luglio 1900.

---

### Presidenza del Senatore MESSEDAGLIA.

Sono presenti i commissari: Azzolini, Beltrani-Scalia, Boccardo, Bodio, Bosco, Brusa, Canevelli, Canonico, De' Negri, Lucchini, Ostermann, Pellecchi, Penserini, Ricciuti, Righi, Sandrelli, Tami, Vivante, Zella-Milillo e i segretari Aschieri e Farace.

Interviene all'adunanza, in rappresentanza di S. E. il Ministro Guardasigilli, S. E. l'on. Balenzano Sotto-Segretario di Stato, ed assume temporaneamente la presidenza.

La seduta incomincia alle ore 10.

**BALENZANO.** L'assenza del Ministro da Roma gli porge la fortunata occasione di rivolgere a nome di lui ed anche personalmente un premuroso e riverente saluto alla benemerita Commissione per la statistica giudiziaria ed all'illustre uomo che la presiede. Importanti argomenti sono all'ordine del giorno della presente sessione. Ma uno specialmente ha fermato l'attenzione del Ministro, quello dei *giudizi di graduazione*. È intendimento del Guardasigilli di presentare un progetto di legge su questo argomento; e nell'elaborazione del medesimo, conta, fin d'ora, di valersi degli studi accurati e delle indagini che dalla Commissione verranno compiuti sulla materia.

**MESSEDAGLIA.** Ringrazia S. E. il Sotto-Segretario di Stato delle cortesi parole indirizzate alla Commissione che egli ha l'onore di presiedere, la quale procurerà di continuare a meritarsi la fiducia del Governo.

Prega poi S. E. di voler portare all'onorevole Guardasigilli il

riverente saluto della Commissione che ebbe l'onore di averlo per suo membro.

*(S. E. il Sotto-Segretario di Stato lascia la presidenza al senatore Messedaglia e abbandona l'aula).*

PRESIDENTE. Partecipa alla Commissione che con decreto ministeriale del 14 luglio corrente sono state accettate le dimissioni del senatore Fedele Lampertico e del comm. Eugenio Forni da membri elettivi della Commissione e furono chiamati a sostituirli il senatore Martino Beltrani-Scalia, Consigliere di Stato, ed il commendatore Nicola Ricciuti, Procuratore generale presso la Corte d'appello di Roma. Con decreto di pari data è stato anche nominato membro della Commissione il prof. Cesare Vivante, in sostituzione dell'onorevole E. Gianturco, assunto all'ufficio di Ministro Guardasigilli.

BELTRANI-SCALIA ha chiesto la parola per esprimere la sua riconoscenza a chi ha voluto richiamarlo a far parte di questo autorevole consesso, dolente soltanto di dovere sostituire l'illustre senatore Lampertico, tanto a lui superiore per ingegno e dottrina.

PRESIDENTE. Invita il commissario Azzolini a leggere le *Comunicazioni del Comitato*.

AZZOLINI. Legge le comunicazioni (1).

LUCCHINI. Si compiace che una proposta da lui particolarmente caldeggiata abbia potuto avere attuazione; allude alle ispezioni, le quali, compiute da funzionari del Ministero della giustizia, hanno fatto, come era da prevedere, ottima prova, mettendo in luce delle deficienze in alcuni servizi di cui prima avevasi soltanto sentore.

Nell'esprimere questo compiacimento manifesta il voto che, quando si tratti di argomenti che possono interessare la Commissione, siano alla medesima comunicate anche le relazioni degli ispettori, se non integralmente, almeno in quelle parti che non hanno carattere riservato.

AZZOLINI. Certamente i rapporti degli ispettori possono formare argomento di esame da parte della Commissione, ma anzichè una pubblicazione per intero negli Atti della medesima, la quale ta-

(1) Vedi questa relazione a pag. 55 del presente volume.

lora potrebbe non ritenersi opportuna per il carattere riservato che i detti rapporti possono avere, gioverà che questi, mano mano che siano apprestate relazioni su qualche tema che fu argomento di ispezioni speciali, siano richiesti e comunicati ai Commissari incaricati di riferire.

BELTRANI-SCALIA. Nella relazione del Comitato si fa menzione di tre ispettori del Ministero dei quali uno vede tutto bene, gli altri vedono tutto male. Essendo stato parecchi anni ispettore del Ministero dell'Interno sa che taluni risultati delle ispezioni dipendono da impressioni del tutto personali. Su ciò richiama l'attenzione dei colleghi perchè i loro apprezzamenti sui rapporti degli ispettori, non prescindano da questa circostanza di fatto.

AZZOLINI. Fa osservare al senatore Beltrani-Scalia come l'ispettore che nelle ultime relazioni ha veduto tutto roseo, venne, nei rapporti sulle ispezioni compiute nel precedente semestre, a conclusioni affatto diverse, come può rilevarsi consultando le comunicazioni presentate alla Commissione nell'ultima sessione.

PRESIDENTE. Chiama l'attenzione dei colleghi sull'ultima parte delle comunicazioni del Comitato, circa gli ulteriori studi da farsi sul patrocinio gratuito e sull'avvocatura dei poveri. È una *quaestio perpetua* che più volte ha occupato la Commissione, senza che si sia mai potuto arrivare a conclusioni definitive. Mette però ai voti la proposta di incaricare qualche commissario di raccogliere il materiale che trovasi presso il Ministero della giustizia e di riferire in una delle prossime sessioni.

La proposta è approvata.

PRESIDENTE. Legge un telegramma ricevuto da S. E. Gianturco, in risposta ad altro, trasmessogli dalla presidenza, col quale gli si domandava se consentiva che la Commissione discutesse la seconda parte della relazione da lui presentata nella precedente sessione, sulla metodologia nella statistica giudiziaria, civile e commerciale.

La risposta è in questi termini: « Non solo consento, ma desidero Commissione discuta seconda parte mia relazione relativa « metodologia statistica giudiziaria civile. Diligenza e cortesia colleghi, ai quali mando da lontano mio reverente affettuoso saluto, « supplirà mia assenza.

« Ministro GIANTURCO. »

La Commissione, su proposta del presidente, delibera di rimandare ad uno degli ultimi giorni della sessione la lettura e discussione di questa relazione.

PRESIDENTE. Invita il senatore Righi a leggere la relazione sui *Discorsi dei Procuratori Generali presso le Corti di appello intorno all'amministrazione della giustizia civile nell'anno 1899.*

RIGHI. Legge la relazione (1).

DE' NEGRI. Fermandosi sulla seconda delle proposte colle quali il senatore Righi chiude la sua pregevole relazione, quella relativa alla possibilità di dare forza probatoria nei riguardi della notificazione di un atto giudiziario, alla ricevuta dell'ufficio postale, ricorda come il Ministro Zanardelli desse al comm. Tami ed a lui l'incarico di mettersi d'accordo col Ministero delle Poste per dare esecuzione a questa proposta nel modo migliore. Ora potrebbe pregarsi l'attuale Guardasigilli di richiamare gli studi fatti in quell'occasione.

Relativamente poi all'altra proposta di promuovere una maggiore estensione dell'istituto dei Probiviri, egli dubita dell'efficacia di essa perchè questa Magistratura speciale non funziona per l'apatia sia degl'industriali sia degli stessi operai. Anche in centri industriali e di grande attività operaia, come Milano, il numero di coloro che si recano alle votazioni è molto scarso. Ora che cosa può fare in ciò il Ministero? Un voto della Commissione sarebbe del tutto platonico.

PENSERINI. Ha chiesto di parlare sulla proposta del relatore concernente l'istituto dei Probiviri, e per dire che egli non ha alcuna fede nell'efficacia del voto che dovrebbe esser fatto al Ministro. L'esperienza insegna che si riesce bensì a codificare gli usi, ma che non si riesce a introdurli con una nuova legge.

Crede di dover rilevare a proposito di alcune medie desunte dalla relazione del Procuratore Generale di Napoli, il quale mette a confronto i dati dei vari Tribunali del suo distretto, che questi dati statistici quando hanno per base un campo ristretto, come un circondario giudiziario, non hanno alcuna importanza, tanto più

(1) Vedi questa relazione a pag. 69 del presente volume.



quando, come nel caso, un solo Tribunale ha un lavoro corrispondente alla metà del lavoro di tutti gli altri Tribunali del distretto.

VIVANTE. Quanto si è detto circa alla scarsa applicazione dell'istituto dei Probiviri potrebbe dimostrare che la pratica non è favorevole alla moltiplicazione delle giurisdizioni speciali. Ora gli pare che, approvando la terza proposta del senatore Righi, si verrebbe come a protestare contro questa resistenza, che per molti aspetti è lodevole.

Domanda se la Commissione debba proprio incoraggiare col suo voto queste giurisdizioni speciali. La questione è grave e non vorrebbe fosse pregiudicata da una deliberazione della Commissione.

OSTERMANN. Fa presente una circostanza di fatto. Nella relazione presentata l'anno scorso dal Ministro Gianturco fu trattato espressamente questo argomento. Ora gli sembra opportuno che, prima di esprimere un voto, la Commissione tenga presente quella parte della detta relazione, che fu letta, ma sulla quale fu riservata la discussione.

RICCIUTI. La prima proposta del Relatore riguarda la condizione della nostra legislazione che permetterebbe ai cittadini italiani di trovare artificiosamente il mezzo di divorziare. Ora egli desidera alcune spiegazioni sulla raccomandazione che in proposito dovrebbe esser fatta al Ministro Guardasigilli. Se questa raccomandazione dovesse avere la sua efficacia in rapporto alla legislazione, ed estrinsecarsi in eventuali modificazioni del Codice, nulla avrebbe ad eccepire perchè non sarebbero ora in discussione queste riforme, ma se essa dovesse riferirsi alla giurisprudenza, egli ricorda che la medesima è varia, alcune Corti richiedendo la nazionalità straniera di uno almeno dei coniugi, altre altre modalità, e non crede che il Guardasigilli possa influire, in un senso o nell'altro, per modificarla. Non comprende quindi in qual modo quella raccomandazione possa esplicarsi e quindi desidera conoscere i limiti di essa.

RIGHI. Circa la terza sua proposta ritiene giuste le osservazioni fatte dai colleghi sull'istituto dei Probiviri, il quale effettivamente non ha trovato quel consenso della popolazione che si era sperato. Egli però non ha fatto che mettere in rilievo che una legge dello Stato non ha esecuzione perchè, se fosse il caso, si provveda. È di

accordo col collega Ostermann circa l'opportunità di leggere quella parte della relazione Gianturco in cui si tratta dei Proviviri.

Su quanto ha osservato il collega Ricciuti deve far rilevare che egli nel suo lavoro si propose di riassumere esattamente le relazioni dei Procuratori Generali. I voti quindi da lui proposti sono rigorosamente definiti dalle relazioni medesime. Ora quei funzionari pongono tutti in rilievo che essi ritengono un assurdo, che si possa riconoscere giudiziariamente valido un mezzo artificioso per frodare la legge, tanto più quando questo mezzo è quasi esclusivamente a beneficio dei ricchi. Questa segnalazione parve a lui degna di essere presa in considerazione. Circa poi gli effetti di un richiamo al Guardasigilli crede che l'esame di essi esorbiti dal compito della Commissione. Se dovesse però esprimere il suo pensiero personale non esita a dichiarare che esso sarebbe conforme a quello dei Procuratori Generali che hanno trattato di questa materia, perchè lo eludere, sotto qualsiasi forma, la legge è causa di corruzione della pubblica moralità. Il fatto denunciato costituisce uno scandalo, tanto più grave quanto più elevata è la posizione sociale di coloro che lo compiono.

Per scrupolo di lealtà però deve aggiungere che i tre Procuratori Generali che protestarono contro questa giurisprudenza sul divorzio, sembrerebbero favorevoli allo accoglimento di questo istituto nella nostra legislazione.

ZELLA-MILILLO. Ricorda che le sentenze pronunciate all'estero per averè esecuzione nel Regno debbono formare oggetto di un giudizio di delibazione. In materia di divorzio questo giudizio di delibazione fu, pel passato, contrario alla esecuzione delle sentenze in forza dell'articolo 12 delle Disposizioni preliminari del Codice civile, e soltanto in questi ultimi tempi si ebbero sentenze favorevoli. Ora nello stato attuale della giurisprudenza non sembra opportuno l'intervento del Guardasigilli.

OSTERMANN. Fa presente che in tutti i giudizi di delibazione deve concludere il Pubblico Ministero. Ora quando nel caso singolo siavi la prova che fuvvi una frode, il Pubblico Ministero potrà influire colle sue conclusioni sul pronunciato del Magistrato. È dunque una questione che può essere risolta caso per caso.

BRUSA. Ha chiesto la parola su questo argomento per associarsi al relatore nel deplorare un fatto che anche a lui pare sia uno scandalo, tanto più che, nel modo in cui sarebbe accolto dalla giurisprudenza, costituirebbe un privilegio a favore delle classi agiate. Però, dopo tutto quello che si è detto, vorrebbe fosse meglio chiarito il significato della raccomandazione che si vuol fare al Ministro.

Si dice v'è la frode alla legge, ma si cade in una petizione di principio, perchè quando si voglia provare che la frode fu adoperata in violazione dell'articolo 12 delle Disposizioni preliminari del Codice civile, occorre appunto che sia chiarito il significato da darsi alle parole *ordine pubblico, buon costume*, contenute in quell'articolo. Ad ogni modo, gli pare che il concetto della raccomandazione al Ministro dovrebbe essere ben precisato. Se lo scopo fosse quello di eccitare il Pubblico Ministero a spiegare la sua azione, egli non saprebbe consentirvi, perchè sarebbe come muovere censura all'Autorità giudiziaria. Resta quindi una questione di riforma legislativa, la quale non può discutersi senza che entri in discussione l'istituto del divorzio, che peraltro non può formare oggetto degli studi della Commissione.

Giacchè ha la parola, richiama l'attenzione dei colleghi sulla questione concernente la *ricerca della paternità* per la quale si è formata in Italia una corrente favorevole. Benchè non sia compito della Commissione entrare in argomenti di carattere legislativo, egli rileva che la difficoltà di formulare un progetto pratico sulla materia consiste in ciò, che si pretende di regolare con essa rapporti troppo complessi. Se gli effetti della ricerca della paternità di regola si limitassero ai soli rapporti pecuniari, come hanno fatto altre legislazioni, fra cui la tedesca, sarebbe più agevole la risoluzione dell'importante problema. Questo egli ha ricordato perchè, a suo avviso, gioverebbe che su questa via si mettessero i magistrati del Pubblico Ministero e nelle loro relazioni ci dicessero quale è il loro pensiero.

VIVANTE. Prega di scusare se richiama l'attenzione dei colleghi su di una questione che avrebbe dovuto accennare in principio della seduta. Non pratico degli usi di questa Commissione è rimasto in silenzio ad ascoltare i colleghi, sperando che gli si offrisse

occasione propizia per dire il suo pensiero, che è questo: facendo un'inchiesta per suo conto sui registri dei Tribunali, ebbe occasione di notare che quelli relativi alle società commerciali sono tenuti con molto disordine. Ora egli si permette di raccomandare al Comitato di voler portare il suo esame sull'argomento e vedere se sia il caso di pregare il Ministro di dare incarico agli ispettori del Ministero di verificare il modo come sono tenuti i detti registri.

PRESIDENTE. Sarà tenuto presente questo desiderio del collega Vivante e intanto prega il senatore Righi di vedere se sia il caso di dare altra forma alle proposte colle quali si chiude la sua pregevole relazione.

Stante l'ora tarda è rimandata alla prossima seduta la votazione delle proposte.

La seduta è tolta alle ore 12. 10.

---

## Seduta del 20 luglio 1900.

### Presidenza del Senatore MESSEDAGLIA.

Sono presenti i commissarii: Azzolini, Beltrani-Scalia, Boccardo, Bodio, Bosco, Brusa, Canevelli, Canonico, De' Negri, Lucchini, Ostermann, Pellecchi, Penserini, Ricciuti, Righi, Tami, Zella-Milillo e i segretari Aschieri e Farace.

La seduta incomincia alle ore 10.

PRESIDENTE. Fa dar lettura del verbale della precedente seduta. Messo ai voti, il verbale è approvato.

PRESIDENTE. Continua la discussione sulla relazione del senatore Righi.

Bosco. Desidera fare alcune osservazioni circa la prima proposta del relatore, quella cioè riguardante il divorzio di cittadini italiani, avvenuto all'estero e ratificato in Italia.

Crede opportuno che l'attenzione della Commissione sia stata richiamata su tale questione, la quale riguarda un dato di statistica morale di molta importanza e si connette intimamente colla statistica delle separazioni personali dei coniugi. Giova sapere se vi fu una tendenza dei magistrati, in quei paesi dove ora non è consentito il divorzio, ad ammetterlo per via indiretta, forzando, forse, la lettera e lo spirito del Codice, ma cedendo ad una corrente di opinione che, sia bene o sia male, non è il caso di discuter qui, cerca di estendere l'applicazione di questo mezzo legale per sciogliere il matrimonio. E tanto più interessa questo studio perchè il fatto si sarebbe verificato in quelle stesse Corti di appello dove è maggiore il numero delle separazioni coniugali.

Ma se è utile che queste ricerche si facciano, egli ritiene che



la Commissione debba fermarsi ad esse senza pronunciarsi nè prò, nè contro il divorzio, nè formular giudizi in merito alle sentenze di alcune autorità giudiziarie od all'azione di quei cittadini che hanno cercato di disciogliere il loro matrimonio all'estero.

Sul divorzio si possono avere opinioni diverse: lo si può ammettere, come si può non ammetterlo, e ragioni si possono trovare a sostegno dell'una o dell'altra opinione.

La Commissione non deve uscire dal suo compito, che è principalmente la segnalazione di fatti statistici. Del resto il fatto contro cui insorge il relatore, ossia dei tentativi di eludere la legge là dove il divorzio non è consentito, si verificò anche in altri Stati e rivela una tendenza generale.

Quando l'Inghilterra aveva una legislazione sul divorzio più rigida della Scozia, molti sudditi inglesi andavano in questo paese a divorziare, e dopo ritornavano in patria. Lo stesso avveniva in Austria dove il divorzio non è consentito ai cattolici. Questi, prima della nuova legge ungherese sul divorzio andavano a divorziare in Ungheria mutando di religione e si avevano i cosiddetti *divorzi transilvanici*.

Conclude perchè sia leggermente modificata la prima proposta del relatore, dandovi la forma di una constatazione di fatto e non di una raccomandazione e togliendo la parola *artificiosamente* che implica un giudizio che la Commissione non è autorizzata a dare.

RIGHI. Fa osservare che la sua prima conclusione non contiene una proposta, ma soltanto un richiamo dell'attenzione del Ministro Guardasigilli alla questione. È tuttavia disposto a modificare il testo e ad adoperare quella formola che la Commissione crederà migliore.

RICCIUTI. Consente nelle idee espresse dal senatore Righi, come in molte di quelle testè manifestate dal Bosco, e a conforto di questa sua opinione ricorda che l'attuale Guardasigilli, onorevole Gianturco, riferendo in questa Commissione sui discorsi inaugurali del 1898 e del 1899 trattò di questo stesso punto e mostrandosi allarmato della frode che si sarebbe potuto commettere alla legge italiana, voleva che fosse richiamata l'attenzione della Commissione e del Ministero: « sulla prima delle dette sentenze (è il testo preciso « delle parole dell'onorevole Gianturco) la quale potrebbe essere

« occasione di gravi turbamenti nei casi di mutamenti di cittadinanza  
« preordinati in frode alla legge e condurci al punto di dover tolle-  
« rare in Italia il matrimonio indissolubile pei poveri e il divorzio  
« per i coniugi facoltosi. »

BODIO. Non pare a lui esatta la frase « pur rimanendo tali », perchè intanto questi sudditi italiani hanno potuto ottenere il divorzio, in quanto, sia pure per poco tempo, hanno cessato di avere la cittadinanza italiana e ne hanno assunta un'altra. Il coniuge divorziato all'estero deve chiedere al Governo di poter riprendere la cittadinanza italiana. Il Governo può rifiutarla o concederla; e se a taluno la concesse, non è perciò obbligato di darla in tutti i casi simili avvenire.

RIGHI. Il collega Bodio cade in un equivoco. La frase « *pur rimanendo tali* » deve restare, perchè in essa si concreta la gravità del fatto; il quale si può appunto compiere senza che i divorziati abbiano mai perduta la cittadinanza italiana. Non è che gli siano sfuggite quelle parole; esse sono state messe a ragion veduta.

BRUSA. Ciò che in questo istante fa nodo alla mente del Bodio, è il non avvertire che appunto le questioni che formano oggetto del cosiddetto diritto internazionale privato e determinano quei conflitti fra leggi nazionali e leggi straniere, che poi, con o senza la scorta di espresse disposizioni del suo legislatore, il giudice è chiamato a risolvere, nascono dalla possibilità che una o più leggi straniere appariscano preferibili alla nazionale per regolare secondo la natura sua il rapporto giuridico di che si tratta, oppure viceversa preferibile sembri quella nazionale.

In tema di cittadinanza e di capacità e stato della persona, fra la legislazione dello Stato d'origine e quella dello Stato dove la persona si presume avere fatto l'acquisto della nuova cittadinanza, la divergenza potrebbe sorgere facilmente quando, come in alcune repubbliche dell'America meridionale, per esempio nel Venezuela, tale acquisto si ritenesse avvenuto già col semplice fatto di emigrare in quei territori, anche senza condizioni ulteriori e tali da persuadere lo Stato di origine ad ammettere per bene acquisita la nuova cittadinanza. Di qui un duplice vincolo della persona allo Stato d'origine e al nuovo. Come la questione della

frode alla legge nazionale per divorziare o per sottrarsi alla leva militare, così del pari la questione in generale della perdita della cittadinanza italiana e dell'acquisto della straniera sono di lor natura materia di dottrina e di giudicatura e sottratte perciò alla competenza di una Commissione statistica.

RIGHI. Ha, d'accordo con alcuni colleghi, così formulata la proposta: « Sopra il fatto avvertito da alcuni Procuratori generali pel « quale cittadini italiani, pur rimanendo tali, trovano il mezzo di « divorziare anche in Italia. »

PRESIDENTE. La pone ai voti.

È approvata.

PRESIDENTE. Mette in discussione la seconda proposta del sen. Righi.

OSTERMANN. Per la forma in cui è espressa non ha difficoltà di votarla, ma non nasconde il suo pensiero che è difficile trovare il modo di dare forza probatoria alla ricevuta dell'ufficio postale, e che, per lo meno, la riforma non è scevra di pericoli. Trattandosi però di uno studio da farsi non si oppone a questa conclusioné.

RIGHI. Ammette che vi possano essere altri mezzi per giungere allo scopo cui mira la sua proposta e ricorda poi che essa non è una novità, perchè nelle provincie già soggette all'Austria esisteva il *protocollo*, cioè un ufficio governativo per cui l'atto da notificarsi veniva presentato al così detto *cursore* e questa presentazione esimeva la parte da qualsiasi rischio.

Però anche per questa sua seconda proposta è disposto ad accogliere quegli emendamenti che i colleghi credessero di suggerirgli.

LUCCHINI. Desidererebbe che apparisse un po' più chiaramente che queste proposte non sono altro che il risultato delle osservazioni fatte dai Procuratori generali e quindi proporrebbe che fosse premesso a tutte, un periodo, o un inciso, dal quale ciò potesse rilevarsi.

ZELLA-MIJILLO. In merito alla seconda proposta ricorda che al Ministero della giustizia sono stati fatti studi e fu presentato un pro-

getto di legge alla Camera nel 1891. Sarebbe forse utile che dal testo stesso della proposta risultasse che si tratta di studi già avviati e che basterebbe ora riprendere.

AZZOLINI. Se si ricerca l'origine della proposta, essa si trova nel discorso del Procuratore generale di Palermo il quale trovavasi applicato al Ministero della giustizia nell'anno 1891 quando fu presentato per la prima volta il progetto dal Ministro L. Ferraris, e vi fu anche nel 1896, quando questo progetto fu ristudiato dal Ministro Calenda.

Un principio di notificazione di questa specie si trova già nella nostra legislazione e precisamente nel Codice di commercio (articoli 724, 744, 762 e 809 combinati coll'art. 18 del Regolamento 27 dicembre 1882, n. 1139) che dà forza di prova alla lettera raccomandata. Ai R. Consoli italiani è consentito di notificare atti giudiziali con piego postale raccomandato, quando le autorità locali non si prestino a farne eseguire la notificazione o questa non sia possibile col mezzo di un commesso consolare. Così nella Conferenza di Parigi (anno 1896) per la revisione della Convenzione di Berna per i trasporti ferroviari (legge 15 dicembre 1892, n. 710) fu presentata, per iniziativa italiana, la proposta di dare valore probatorio alla lettera raccomandata, ma essa non fu accolta perchè si osservò che se coll'attuale sistema postale si può avere la prova della spedizione di un piego o lettera raccomandati, non si può avere la prova del suo contenuto (*Proc. Verb.*, pag. 232).

Qualche cosa, come ha osservato l'on. Righi, già si aveva nel Lombardo-Veneto e vi è ora in Germania, in Scozia e in Svizzera; però nel momento ignora quale esito abbiano avuto le proposte fatte nell'anno 1882 in Francia e nel Belgio per introdurre parzialmente questo sistema di notificazione nella procedura penale e se la legge francese (5 maggio 1855) per gli inviti con avviso postale alla conciliazione innanzi al giudice di pace, abbia avuta altra applicazione oltrechè nella legge dell'anno 1897 sul credito agrario per la notificazione della concessione di pegno sui prodotti agricoli. Nondimeno la riforma non è senza difficoltà, principalissima quella accennata circa la fede probatoria dell'atto che involge una grave questione di diritto, e che si riconnette all'altra se la notifica sia atto d'uscire o di parte. Di più non deve omettersi anche lo studio della questione

finanziaria in rapporto agli uscieri giudiziari che vedrebbero certamente assottigliati i loro proventi.

Ma poichè una tendenza a fare qualche cosa nel senso desiderato dal relatore c'è, giova riprendere questi studi.

RIGHI. Ha così modificata la sua proposta:

« Per riprendere gli studi sulla possibilità di dare forza probatoria, ai riguardi della notifica di un atto giudiziario, alla presentazione dell'atto a un pubblico ufficiale. »

PRESIDENTE. La mette ai voti.

È approvata.

PRESIDENTE. Mette in votazione la terza proposta, così formulata:

« Ad attivare l'istituto dei probiviri, legislativamente sancito  
« bensì, ma che, per quanto superiormente si disse, in pratica real-  
« mente non esiste ».

CANONICO. Apprezza gli intendimenti da cui è stato mosso il relatore nel fare questa proposta, ma non crede che la Commissione debba incoraggiare istituzioni che male hanno corrisposto alla prova dei fatti, perchè non erano richieste dal paese.

RIGHI. Non ha difficoltà a ritirare la sua proposta.

OSTERMANN. Osserva che, sebbene lentamente, i Collegi di probiviri vanno però sempre più progredendo e anche a Roma l'istituzione attecchisce ora maggiormente.

Bosco. Voleva appunto far notare come questo istituto dei probiviri, che finora non ha dato che scarsi risultati, sia in via di progresso. Ciò risulta dalle notizie che si raccolgono annualmente e che, con ampiezza di particolari, sono pubblicate nella statistica giudiziaria civile e commerciale. In vari casi questi collegi che si propongono come scopo principale quello di dirimere le controversie che sorgono tra operai e intraprenditori, hanno potuto evitare gli scioperi ed abbreviarli. L'utilità di questa istituzione non può essere messa in dubbio e se essa ha avuto per ora un ristretto campo d'azione, giova pur sempre a ripristinare o a mantenere le buone relazioni tra capitalisti e operai. Non sa-



prebbe capire perchè si dovessero quasi abbandonare le ricerche statistiche su queste istituzioni, e non approvare la modesta raccomandazione proposta dal senatore Righi al Ministro guardasigilli.

LUCCHINI. Ha chiesto la parola perchè desiderava che non restassero nel verbale le osservazioni del senatore Canonico senza una qualche risposta per parte di coloro che non dividono le sue idee. Egli è fautore della trasformazione della giustizia civile che — è questa una sua opinione personale — vorrebbe fosse ricondotta quanto più è possibile alla forma di un arbitramento, e quindi appoggia tutte quelle istituzioni che si approssimano a questo suo ideale. Piuttosto che fare una raccomandazione al Ministro su questo argomento crede che gioverebbe si invitasse il Comitato a studiarlo di proposito, per farlo, in caso, tema di una relazione speciale.

AZZOLINI. Ricorda che nel programma dei lavori della Commissione lo studio del funzionamento dell'istituto dei probiviri è indicato come tema speciale per trattazione triennale e perciò crede che sia il caso di abbandonare per ora la proposta del senatore Righi, aspettando a fare tutte le raccomandazioni che saranno riputate utili quando, in sede veramente statistica, sia discusso l'argomento e non soltanto, come ora avviene, sopra alcune impressioni di magistrati le quali, per quanto autorevoli, non possono non rispecchiare che opinioni individuali.

RIGHI. Per le considerazioni svolte dai colleghi acconsente a ritirare la sua ultima proposta.

PRESIDENTE. Resta dunque inteso che di questo argomento la Commissione si occuperà con apposita relazione.

Invita il prof. Brusa a riferire sulla *patria potestà, sui minorenni travati o discoli e sulle istituzioni pupillari*.

BRUSA. Premette alcune osservazioni alla lettura della relazione.

Non sa se i colleghi abbiano già dato una occhiata al suo lavoro presentato da qualche giorno in bozze di stampa. In questo caso si saranno subito accorti che esso non ha la pretesa di portare innanzi alla Commissione qualche conclusione da essere esaminata,

discussa ed eventualmente votata, ma semplicemente di esordire su un argomento così vasto come quello che venne a lui affidato e pel quale, molta e varia essendo già la materia trattata in questa stessa Commissione, rendevasi necessario gettare uno sguardo sintetico su tutto il lavoro già fatto, per vedere se fosse possibile di giungere a conclusioni omogenee. Ecco perchè questa relazione non porta l'impronta delle altre e neppure è accompagnata dalle solite tabelle statistiche che ne sono l'ornamento e la base.

Su questo argomento ha accumulato lavori, studi, materiale di altra origine, parendogli che lo studio dovesse essere comparativo, secondando così l'indirizzo che in siffatta materia gli era stato indicato dai lavori precedenti di altri colleghi e particolarmente da quelli magistrali del Beltrani-Scalia. Questo suo lavoro ha dunque soltanto la pretesa di essere un avviamento ad un ulteriore studio che si propone di condurre a termine e che potrà finire con raccomandazioni o richiami al Ministro per quelle riforme che fossero del caso.

Fatte queste premesse legge la relazione (1).

PRESIDENTE. Essendo l'ora tarda, rimanda la discussione alla prossima seduta.

La seduta è tolta a mezzogiorno.

(1) Vedi questa relazione a pagina 100 del presente volume.

## Seduta del 21 luglio 1900.

### Presidenza del Senatore MESSEDAGLIA.

Sono presenti i commissari: Azzolini, Beltrani-Scalia, Boccardo, Bodio, Bosco, Brusa, Canevelli, Canonico, De' Negri, Lucchini, Nocito, Ostermann, Pellecchi, Penserini, Ricciuti, Righi, Sandrelli, Tami, Zella-Milillo e i segretari Aschieri e Farace.

La seduta incomincia alle ore 10.

Si legge il verbale della seduta precedente.

Messo ai voti è approvato.

PRESIDENTE. S. E. il Ministro lo ha incaricato di avvertire la Commissione che egli desidera, come già fece sapere con precedente telegramma, che sia letta e discussa la sua relazione sulla metodologia della statistica giudiziaria civile. S. E. però non crede di dovere intervenire a questa discussione anche per lasciare maggiore libertà di parola ai singoli commissari.

Aggiunge che il Ministro ha espresso il desiderio che il collega Bosco lo rappresenti in questa discussione, avendo egli già conoscenza della materia trattata in questa parte della relazione per avergli fornito il materiale di studio.

La Commissione delibera che la relazione sulla metodologia nella statistica giudiziaria civile sia posta in discussione nella seduta di domani.

PRESIDENTE. Apre la discussione sulla relazione letta nella seduta precedente dal prof. Brusa.

BELTRANI-SCALIA. Innanzi tutto ringrazia il collega Brusa delle cortesi parole che ha voluto dirigerli. In via di fatto desidera fare due osservazioni. La prima, circa la delinquenza giovanile, a pro-

posito della quale il relatore gli fa dire che la delinquenza dei minorenni si spiega colla corruzione delle classi più elevate. Egli non disse questo, ma bensì che uno dei nuovi caratteri della delinquenza minorile consiste in ciò, che essa va diffondendosi nelle classi più agiate.

Un'altra osservazione concerne le tutele dei minorenni. Egli non comprende come vi possa essere una notevole differenza tra le statistiche ora esposte e quelle della Direzione generale delle carceri, la quale riceve ogni trimestre l'elenco dei minorenni usciti dalle case di pena, coll'annotazione degli uffici fatti per promuovere i relativi consigli di famiglia. Per questa categoria di minorenni sottoposti a tutela non vi dovrebbe essere discordanza di cifre.

Il collega Brusa ha esposto quanto è stato fatto in questa materia, ed ha dovuto rilevare come in Italia siamo molto indietro, specialmente in confronto di altri paesi. Questa deficienza di azione è in gran parte da attribuirsi alla mancanza di iniziativa personale, e di un centro comune che diriga le singole energie. In Francia il molto che vi è stato fatto si deve all'azione veramente benefica e perseverante della *Société générale des prisons*, la quale funziona in modo esemplare. Se in Italia la Direzione delle carceri potesse farsi organizzatrice di una consimile istituzione, l'opera sua sarebbe feconda di utili risultati.

Allo studio dei minorenni travati ha sempre rivolto cure speciali e costanti, persuaso della importanza del grave problema, dalla cui soluzione dipende il miglioramento delle condizioni della nostra delinquenza. È questo un campo che si offre ad innumerevoli osservazioni. Se il Comitato di statistica giudiziaria volesse riunire tutti i singoli quesiti riguardanti i minorenni. affidandone per gruppi lo studio a taluni Commissari, la Commissione potrebbe poi svolgere il suo lavoro sulla base di un materiale prezioso e farne oggetto dei suoi illuminati apprezzamenti.

PENSERINI. La Commissione demandò al Comitato, e questo a lui, lo studio di nuovi moduli per raccogliere notizie statistiche sulle tutele per minorenni legittimi e illegittimi, con e senza patrimonio. Egli si è occupato dell'argomento con amore, e con lungo studio, e prima di portare il suo lavoro in seno al Comitato, credette sottoporlo nel maggio u. s. all'esame della Direzione generale di statistica,

la quale non glie l'ha ancora restituito. Egli fa queste dichiarazioni onde risulti che il ritardo non dipese nè da lui, nè dal Comitato.

DE' NEGRI. Il coscienzioso lavoro del Penserini è molto vasto e complesso e se gli ha costato, come egli ha detto, un lungo studio, non minor studio vi ha dedicato la Direzione generale della statistica la quale doveva, per incarico dello stesso relatore, occuparsi della pratica attuazione del progetto di statistica delle tutele.

La revisione è stata compiuta e da alcune settimane egli si è messo a disposizione del Penserini per discutere con lui i punti più importanti della riforma e per prendere i definitivi accordi.

PENSERINI. Non ha inteso di muovere appunto alla Direzione generale della statistica per non aver questa ancora ultimato l'esame del suo lavoro, ma soltanto di allontanare da sè e dal Comitato la responsabilità per il lungo ritardo.

Al comm. De' Negri poi osserva che se è vero che egli si pose alcuni giorni fa a sua disposizione, è anche vero che egli era allora occupato in una relazione che doveva presentare in questa sessione — quella sui giudizi di graduazione — e che non aveva tempo di riprendere in esame l'argomento delle tutele.

RICCIUTI. Egli crede che la proposta del Senatore Beltrani-Scalia di affidare a diversi Commissari lo studio di alcune parti del complesso argomento per coordinare poi il materiale statistico riguardante lo studio delle condizioni dei minorenni sotto tutti gli aspetti, meriti di essere accolta. L'importante argomento deve essere studiato sotto tutti i punti di vista. Egli crede che le tutele non riescano di alcuna utilità, quando manchi il patrimonio e che in tali casi convenga provvedere in modo diverso. In altri paesi come in Inghilterra, od in America, si sono istituiti speciali ispettori per la sorveglianza ed il patronato dei fanciulli. Qualche cosa di analogo potrebbe farsi anche da noi. A questo proposito si domanda, perchè non si procura di proteggere alcune istituzioni di carattere prettamente italiano, sorte come dichiarazione di principii diffusi dal cristianesimo, ma che si ispirano alla più fiorita delle carità la protezione del fanciullo.

Si potrebbero meglio studiare ed organizzare alcuni di questi istituti, come quelli dell'*infanzia abbandonata*, dei *figli dei carce-*



*rali*, ecc., per vedere se sia possibile favorirne lo sviluppo specialmente coll'alleviarne le spese, dispensandoli dal pagamento delle imposte o almeno riducendone il carico. Egli fu per parecchi anni governatore di una delle più importanti Opere pie di Napoli, il Reale Albergo dei poveri, la quale, soltanto per canone d'uso d'acqua paga nientemeno che 18 mila lire l'anno. Se, mercè speciali favori fiscali, si potesse accrescere indirettamente il patrimonio di molte Opere pie che oggi hanno una vita stentata, perchè soverchiamente gravate da spese di amministrazione, si renderebbe agevole l'aumento del numero di coloro che possono essere assistiti da queste istituzioni.

Egli quindi entra nell'ordine delle idee esposte dal collega Beltrani-Scalia, di studiare cioè l'argomento dei minorenni sotto tutti gli aspetti.

PRESIDENTE. Domanda al comm. Pensierini, se egli nel suo lavoro riguardante le tutele possa tener conto di questi voti.

PENSERINI. Fa rilevare che il compito a lui affidato è molto ristretto. Esso si limita alle tutele, e concerne lo studio del miglior metodo per raccogliere le notizie statistiche e niente altro.

LUCCHINI. Osserva che questo tema ha già occupato parecchie altre volte la Commissione; ora sarebbe il caso di coordinare le varie ricerche, che già furono fatte, e poichè il Comitato è abbastanza gravato di lavoro, propone di affidare questo studio ad una Sotto-Commissione di tre membri.

BELTRANI-SCALIA. Approva questa idea, e gli sembra opportuno che la Sotto-Commissione presenti prima un lavoro schematico, sul quale la Commissione potrebbe poi portare il suo esame.

BODIO. Crede utile di far sapere, o rammentare a chi già ne fosse informato, che fino dal 1° luglio 1897 il Ministro dell'Interno nominava una Commissione coll'incarico di studiare l'ordinamento del servizio d'assistenza agli esposti, sia nei brefotrofi sia presso i privati che li tengono a baliatico, e poi anche un'altra Commissione speciale, con decreto del 3 aprile 1898, per lo studio dei provvedimenti da adottarsi a favore dell'infanzia abbandonata e maltrattata e per i minorenni in generale bisognevoli di protezione e di as-

sistenza. Le due Commissioni furono più tardi fuse in una sola, con altro decreto del 21 novembre 1898.

Il frutto dei lavori di quella Commissione unificata è raccolto nelle tre pubblicazioni di cui egli presenta un esemplare nella odierna seduta alla Commissione della statistica giudiziaria. Uno di questi fascicoli contiene un disegno di legge per il riordinamento del servizio degli esposti e la relazione che ne dichiara i motivi, redatta dal commissario Perla consigliere di Stato.

In un secondo volume sono raccolti i risultati dell'inchiesta fatta eseguire dal Ministero dell'interno per mezzo dei medici provinciali circa il modo in cui funziona il servizio degli esposti nelle rispettive provincie e la mortalità che si verifica in questa categoria di fanciulli, con un' ampia relazione illustrativa scritta dal dottor Raseri (capo della sezione della statistica demografica e sanitaria nella Direzione generale della statistica). Il volume si chiude con un' esposizione delle leggi e regolamenti che disciplinano l'assistenza pubblica a favore dell'infanzia abbandonata in Italia e nei principali altri Stati di Europa.

Il terzo volume, che è rimasto in bozze di stampa, contiene i risultati delle indagini avviate dalla Commissione medesima per sapere come si svolge in Italia l'opera delle istituzioni pubbliche e private aventi per iscopo l'assistenza dei fanciulli materialmente e moralmente abbandonati dai genitori e la correzione dei minorenni delinquenti; ed espone i criteri ai quali dovrebbe informarsi un progetto di legge sulla materia. Anche questo studio è opera lodevolissima del dottor Raseri.

Stima opportuno in questa occasione di accennare per sommi capi alle istituzioni attuate in alcuni altri Stati d'Europa a protezione dell'infanzia.

La *Francia*, prima ancora di noi, ha organizzato il sistema dei soccorsi a domicilio della madre che intende allevare la prole illegittima. Inoltre per la legge Roussel del 23 dicembre 1874 *sur la protection des enfants du premier âge et en particulier des nourrissons* ogni fanciullo, che abbia meno di due anni, dato a balia-tico mercenario fuori del domicilio dei genitori, è soggetto alla sorveglianza da parte dell'autorità, qualunque sia la condizione economica dei genitori medesimi. Le spese per l'attuazione di questa legge, occasionate specialmente da ispezioni sanitarie, sono per

metà a carico dello Stato e per l'altra metà dei dipartimenti di origine. Nel 1893 la spesa fu di lire 1,613,000.

La legge 24 luglio 1889 provvede per i fanciulli moralmente abbandonati o maltrattati in famiglia che vengono affidati all'Amministrazione dipartimentale o ad Istituti di beneficenza riconosciuti dallo Stato, sia perchè i genitori li lasciano vagabondare o li allevano male.

Sono circa 18,000 i minorenni, ai quali fu provveduto col metterli in ospizi o presso famiglie di specchiata moralità. Nel 1893 la spesa dello Stato per codesti fanciulli moralmente abbandonati fu di lire 1,088,465.

Vi sono inoltre in Francia molte Società private, riconosciute di utilità pubblica, le quali provvedono all'infanzia derelitta. Tra queste è notevole l'*Union française pour la défense ou la tutelle des enfants maltraités ou en danger moral*, la quale ha per iscopo di ricercare, segnalare a chi di diritto e raccogliere fanciulli sotto i 16 anni, d'ambo i sessi, maltrattati e in pericolo morale. Dal 1888 al 1897 furono assistiti 1005 fanciulli. Altro Istituto congenere è la *Société générale de protection pour l'enfance abandonnée ou coupable*, fondata a Parigi, con succursali nelle principali città della Francia, nel 1879 da F. Bonjean e che dispone di un'entrata di circa 600,000 lire.

*Inghilterra.* — L'atto 25 luglio 1672 ammette la ricerca della paternità, nel senso che il padre è obbligato al mantenimento della prole naturale fino al tredicesimo anno di età.

Non consta, dalla rassegna dei fatti compilata dal dottor Raseri, che vi siano in Inghilterra altri ospizi per gli illegittimi, oltre quello denominato *Foundling hospital*, a Londra, che accoglie circa 500 bambini. Se i genitori non hanno mezzi per allevare la prole illegittima, provvede l'Amministrazione dei poveri, affidando i bambini a famiglie private ovvero collocandoli nelle *work houses*. Soccorrono pure numerose e ricche istituzioni private, specialmente quelle promosse nei principali centri del Regno Unito per mantenere ed educare fanciulli orfani od abbandonati.

È stato molto studiato in Inghilterra il sistema da preferirsi nelle ispezioni sugli allevatori per mercede, e diversi progetti di legge furono presentati su questa materia. La legge del 25 luglio 1872 mette sotto la sorveglianza del *Local Government Board*

gli allevatori per mercede (*baby farmers*) che tengono parecchi bambini, dei quali almeno due siano al di sotto di un anno.

Per i fanciulli moralmente abbandonati provvedono diverse leggi, quali: il *Juvenile offenders Act* del 24 luglio 1847, per cui i giovanetti delinquenti furono sottoposti alla giurisdizione sommaria; il *Reformatory Schools Act* del 1854 che istituì scuole di correzione per minorenni già stati condannati, dopo aver subito la pena, l'*Industrial schools Act* 29 e 30 Vitt. che fondò le scuole industriali per fanciulli orfani od abbandonati. Per queste due specie di scuole lo Stato spende mezzo milione di sterline all'anno.

Con atto del 1887 fu autorizzata la sospensione della pena per i minorenni condannati e molte altre disposizioni vigono in Inghilterra per proteggere l'infanzia da maltrattamenti; per toglierla dalle strade; per impedirne l'impiego in esercizi acrobatici.

Nel 1889 fu promulgata una legge allo scopo d'impedire i maltrattamenti dei fanciulli (*for the prevention of cruelty to and better protection of children*, 52, 53 *Victoria ch. 44*); per essa ogni persona al di sopra di 16 anni, che, avendo la custodia o l'obbligo di mantenimento di un fanciullo, lo maltratti con premeditazione, lo trascuri, lo abbandoni o sia causa che esso venga maltrattato, abbandonato od esposto, in modo da cagionargli sofferenze evitabili o di danneggiarne la salute, potrà essere punita con ammenda non superiore a 10 lire sterline; e in difetto di pagamento, o cumulativamente con esso, potrà essere condannata fino a due anni di carcere. Accanto all'assistenza ufficiale vi è quella privata con a capo la *National Society for the prevention of cruelty to children*, e le istituzioni del dottor Barnardo (D. John Barnardo Homes).

*Germania.* — Secondo il nuovo Codice civile per l'Impero, andato in vigore col 1° gennaio del 1900, è ammessa in tutti gli Stati dell'Impero la ricerca della paternità; la quale però non importa il riconoscimento della prole, ma soltanto l'obbligo di mantenere il figlio illegittimo fino al 16° anno. È ritenuto padre del figlio illegittimo chi abbia coabitato colla madre alla data del concepimento, a meno che altre circostanze non escludano la sua paternità (articolo 1707).

Il padre di un fanciullo illegittimo deve provvedere alle spese di mantenimento e di educazione fino a 16 anni compiuti, secondo la condizione sociale della madre (art. 1708).

Il mantenimento dei fanciulli abbandonati e di quelli illegittimi con genitori poveri, per la legge 6 giugno 1870 sul domicilio di soccorso, è posto a carico dei comuni ed il servizio è regolato da leggi particolari per i vari Stati. I fanciulli a carico dell'assistenza pubblica sono collocati presso famiglie (*Haltekinder*) oppure sono ricoverati in orfanotrofi (*Waisenhäuser*).

La legge tedesca concede molta protezione contro l'abuso e il difetto della autorità paterna. Il giudice, con procedura sommaria, può privare i genitori indegni del diritto di custodia e di sorveglianza dei figli. Il nuovo Codice civile per l'Impero (art. I, 166) affida al Tribunale delle tutele (*Vormundschaftsgericht*) il compito di vegliare sui figli trascurati o indotti al mal fare dai genitori. Questo Tribunale può ordinare che il fanciullo sia ricoverato e affidato ad una famiglia, e al padre può anche essere tolta l'amministrazione e l'usufrutto dei beni. In ogni comune un Comitato (*Gemeindewaisenrath*) denuncia al Tribunale i maltrattamenti o i fatti di abuso di patria potestà o di trascuranza nell'esercizio della medesima che fossero a sua cognizione.

Nel regno di Prussia una legge del 13 marzo 1878 ha organizzata la così detta educazione coattiva (*Zwangserziehung*) per tre categorie di minorenni:

1° minori dai 12 ai 18 anni rei di un fatto punibile, ma prosciolti per mancanza di discernimento :

2° minorenni sotto i 12 anni rei di un fatto punibile, ma non processati ;

3° minorenni di qualsiasi età da sottrarsi all'autorità paterna. È specialmente per le prime due classi che si spiega l'azione della pubblica autorità per una educazione coattiva.

A sussidio dell'azione dello Stato concorre l'opera di parecchie istituzioni private unite in Federazione (*Schutzkinderverein* ; *Verein für innere Mission*, ecc.).

Analoghe disposizioni ed istituzioni si trovano anche negli altri Stati dell'Impero.

Dati così alcuni cenni sommari sul genere di istituzioni che prosperano in altri Stati a protezione dei fanciulli abbandonati materialmente e moralmente, il consigliere Bodio esprime l'avviso che non sia il caso di promuovere la nomina di una nuova Commissione da parte del Ministero della Giustizia, mentre quella nominata



dal Ministero dell'Interno è ancora in funzione. Questa Commissione ha assolta fin qui solamente la prima parte del suo incarico, cioè quello di formulare un disegno di legge per il servizio degli esposti. Questo progetto di legge fu presentato al Senato dal Ministro Pelloux, ed è da sperare che sia presto discusso ed approvato dai due rami del Parlamento. Per ciò che concerne i fanciulli maltrattati o moralmente abbandonati o dediti al vizio (e sono le classi che più direttamente interessano questa Commissione, sia per la prevenzione, sia per la repressione dei reati) sarebbe il caso di esprimere un voto, da comunicarsi al Ministero dell'Interno, perchè solleciti il compimento degli studi avviati dalla Commissione Reale e formuli un progetto di legge che provveda convenientemente alla tutela e alla educazione di quelle classi di giovani disgraziati.

BRUSA. Il collega Beltrani-Scalia ha creduto che egli fosse stato meno preciso nel riferire l'opinione di lui sulle cause della delinquenza dei minorenni. Invita peraltro il collega a rileggere le parole riportate nella relazione e si convincerà facilmente che il suo pensiero è ivi riprodotto genuinamente.

LUCCHINI. Presenta la seguente proposta:

« Che sia nominata una Sotto-Commissione, con l'incarico di « proporre uno studio schematico sulle condizioni dei minorenni in « Italia, nei rapporti della famiglia, della educazione, dell'ordine « pubblico e della delinquenza, coordinando e completando gli « studi e le ricerche già fatte in argomento. »

PRESIDENTE. Mette ai voti questa proposta.

È approvata.

PRESIDENTE. Invita il comm. Pellecchi a leggere la relazione sulla *Statistica penale, e sul casellario giudiziale negli anni 1898-99*.

PELLECCHI. Legge la relazione (1).

DE' NEGRI. Dalla diligente relazione testè letta risulterebbe che il servizio del casellario e della statistica penale avrebbe ottenuto un notevole miglioramento nel 1899, e alcuni Procuratori generali

(1) Vedi questa relazione a pag. 117 del presente volume.



adducono a prova di questa loro asserzione il fatto che nessun rilievo fu mosso dalla Direzione generale della statistica sulla compilazione delle schede del 1899.

Ora egli non vuole contraddire l'asserzione di questi Procuratori generali e spera anzi che il miglioramento sia effettivo e reale, ma per debito di lealtà deve far osservare che non è dal fatto della mancanza dei rilievi della Direzione generale di statistica che essi possono argomentarlo, perchè se rilievi non furono fatti, ciò è da attribuirsi alla circostanza che non ancora sono stati incominciati la revisione e lo spoglio delle schede del 1899.

BRUSA. La elaborata relazione del collega Pellecchi termina esprimendo il voto che il nuovo Codice di procedura penale, mercè utili provvedimenti, possa fare raggiungere al casellario la meta desiderabile.

Come membro della Commissione che attende allo studio del progetto del Codice di procedura penale, informa i colleghi che questo argomento è stato oggetto di speciale studio.

La Commissione ha ritenuto che anche le disposizioni sul casellario debbano essere disciplinate legislativamente, al pari di quanto si è praticato in Francia, e che le riforme siano avviate nel senso della maggiore semplificazione, eliminando dal casellario tutta la parte relativa alle contravvenzioni di carattere locale. Ha pure espresso l'avviso che siano escluse le imputazioni che si basano sulla semplice denuncia e proposto che si istituiscano registri distinti per i riabilitati. Ma queste e altre conclusioni, alle quali la Commissione è venuta, si leggono nel volume testè pubblicato dal Ministero, che ha sottocchi, e di cui dà lettura nella parte riguardante il casellario (1).

OSTERMANN. Ha chiesto la parola soltanto per accennare alle difficoltà, di cui è menzione nella elaborata relazione del collega Pellecchi, relativamente alla eliminazione dal casellario dei cartellini dei defunti.

È piccolissimo il numero di coloro che muoiono nelle carceri per cui riesce facile averne notizia; la maggior parte di quelli che

(1) *Principii adottati* dalla Commissione ministeriale incaricata di studiare e proporre le modificazioni da introdurre nel vigente Codice di procedura penale - Roma, 1900.

sono segnati nel casellario muore a casa propria, e allora le ricerche diventano laboriose e difficili anche se, come si pratica qui a Roma, si faccia uno spoglio dei giornali che portano la rubrica dello stato civile.

Occorrerebbe trovare un metodo per provvedere alla eliminazione dei cartellini dei morti, coordinato col servizio dello stato civile.

AZZOLINI. Ricorda quanto ebbe occasione di accennare circa le osservazioni e le proposte della Commissione per lo studio del nuovo Codice di procedura penale sul casellario giudiziale nel dare lettura delle comunicazioni del Comitato.

Relativamente poi al casellario, fa di nuovo presente l'opportunità che le relazioni degli Ispettori del Ministero siano argomento di speciale esame da parte della Commissione di statistica.

LUCCHINI. Ringrazia il collega Azzolini di avere esumata una sua proposta, concernente appunto il lavoro degli ispettori del Ministero, sui quali egli fa molto affidamento. Anzi vorrebbe che i detti ispettori potessero ricevere voce anche dal Comitato di statistica, acciò che gli studi della Commissione possano essere maggiormente illuminati.

PELLECCHI. Si potrebbe raggiungere lo scopo che si propone il consigliere Lucchini facendo indicare dal Comitato al Ministero i punti sui quali si vorrebbe che gli Ispettori portassero il loro esame.

La Commissione prende atto di questa proposta.

La seduta è tolta alle ore 12.

## Seduta del 22 luglio 1900.

### Presidenza del Senatore MESSEDAGLIA.

Sono presenti i commissari: Azzolini, Beltrani-Scalia, Boccardo, Bodio, Bosco, Brusa, Canevelli, Canonico, De' Negri, Lucchini, Ostermann, Pellecchi, Penserini, Ricciuti, Sandrelli, Tami, Zella-Milillo e i segretari Aschieri e Farace.

La seduta incomincia alle ore 10.

PRESIDENTE. Fa dar lettura del verbale della precedente seduta. Messo ai voti, il verbale è approvato.

PRESIDENTE. Ricorda che quest'oggi deve trattarsi il tema della « *Metodologia nella statistica giudiziaria civile* » che forma la seconda parte della relazione che l'on. Gianturco presentò nella scorsa sessione, essendo desiderio dell'on. Guardasigilli che sia discusso in questa sessione, senza il suo personale intervento.

Invita pertanto il prof. Bosco, che fu dal Ministro Guardasigilli incaricato di rappresentarlo nella discussione, a leggere la relazione.

Bosco. Innanzi di riassumere quella parte della relazione dell'on. Gianturco, sulla quale si deve svolgere la discussione, sente l'obbligo di ringraziare l'on. Ministro per l'onore che ha voluto fargli affidandogli l'incarico di esporre questa parte del suo lavoro. E deve ad un tempo esprimere il rammarico di tutti perchè, pur lieti che un membro della Commissione sia stato assunto ad un così alto ufficio, egli manchi ora e non possa, con quella eloquenza e quella dottrina, di cui la Commissione ha avuto saggio più volte, sostenere egli medesimo le proprie opinioni, illustrarle e chiarirle.

È opportuno che questo argomento del metodo per la statistica civile, a cui già accennava, nello svolgere una sua relazione

il comm. Sandrelli (1), sia stato portato alla discussione e la Commissione sia invitata ad occuparsene.

Si ripiglieranno così studi iniziati fino dai primi anni della costituzione della Commissione ed interrotti dopo il 1885 per la molteplicità dei temi di cui fu chiamata ad occuparsi, molti dei quali, attinenti a riforme di vari istituti e di norme procedurali o del modo come è amministrata la giustizia, parevano più urgenti.

È doveroso rammentare con quanto zelo collaborasse a questi studi l'on. senatore Costa il quale portò, anche in queste ricerche, quel sapere giuridico, quella conoscenza di ogni congegno procedurale e di ogni meccanismo amministrativo giudiziario, che uniti ad un fine senso statistico, ad un concetto chiaro dell'ufficio e dei limiti del metodo statistico, fecero di lui uno dei più autorevoli componenti della Commissione.

Qualche cosa si è fatto per l'applicazione di metodi migliori anche alla statistica giudiziaria civile e commerciale, e già si sono attuati nuovi registri per i fallimenti ed altri se ne stanno preparando per le tutele, mercè la competente e cortese cooperazione dell'on. Penserini.

Egli crede che sia veramente giunto il momento in cui questi studi sul metodo nella statistica civile debbano essere ripresi e si deve essere grati all'on. Gianturco di avervici richiamati. Gli studi di diritto civile debbono potersi giovare di una buona statistica civile, così come quelli di diritto penale e la scienza penitenziaria si avvantaggiano delle statistiche criminali. Si osserva, da alcuni anni, un rinnovarsi anche degli studi del diritto civile, il quale cerca di accostarsi maggiormente alla realtà dei fatti e della vita tenendo conto del modo in cui effettivamente operano i vari istituti attinenti al diritto familiare, al diritto di proprietà, al diritto delle obbligazioni e delle relazioni in cui questi istituti stanno con tutto l'odierno svolgimento sociale. Si cerca di determinare quali riforme siano possibili di fronte ai bisogni odierni, sopra tutto di fronte al difficile problema del lavoro nelle sue svariate forme. Indirizzo riformatore che iniziato in Austria ebbe pure ed ha in Italia valorosi propugnatori. Anche il nuovo Codice civile tedesco, entrato in vigore quest'anno, risente di questo indirizzo contemperando felicemente

(1) *Atti della Commissione*, giugno 1896, pag. 129.

le tradizioni giuridiche germaniche colle necessità nuove della scienza e della vita sociale e sarà molto interessante seguire statisticamente i risultati della sua applicazione. E quanto si dice del diritto civile deve dirsi anche del diritto commerciale, che per lo stesso suo oggetto, risente anche più vivamente l'influenza degli odierni mutamenti e svolgimenti della vita economica. Pur gli studi del diritto commerciale debbono giovare della osservazione diretta e sicura dei fatti, ed una buona statistica è anche qui una base necessaria per riforme invocate, per disciplinar meglio certi istituti, per semplificarne altri, per fissare giuridicamente nuovi rapporti contrattuali che vanno sorgendo.

Ma, parendogli inutile insistere su questo punto, passa senz'altro alla relazione dell'on. Gianturco, riassumendola nelle sue linee principali (1).

PRESIDENTE. Apre la discussione su questa relazione.

CANONICO. Ringrazia il collega Bosco del limpido riassunto fatto della relazione dell'on. Gianturco, che giustifica, del resto, la ottima scelta fatta dal Ministro del suo rappresentante.

Su due punti intende richiamare l'attenzione della Commissione:

1° L'unità statistica da prendersi per base delle ricerche: crede che non si debba limitare l'indagine alle sole cause principali, ma che convenga estenderla anche alle accessorie e alle incidentali perchè possa aversi uno studio completo della litigiosità.

2° Il metodo da seguirsi: punto importantissimo per qualsiasi disciplina ma specialmente per questa, perchè non si potrà mai fare una buona classificazione della materia statistica se la scelta del metodo, per raccogliere gli elementi di fatto, non sia appropriata e conveniente. La questione è fra le più complicate e giova non precipitarne la soluzione. Una via prudente da battere pare a lui questa: accertare prima quei dati di fatto che possono illuminare sul metodo da seguire poi, e un primo passo potrebbe esser quello di invitare i magistrati che stendono le sentenze, ed hanno quindi

(1) Veggasi questa relazione negli *Atti della Commissione*. Sessione del dicembre 1899, pag. 210.



familiare la materia, a fare un breve riassunto, toccando i punti principali delle sentenze.

Questo materiale verrà raccolto ed ordinato, ed allora si vedrà se convenga adottare una scheda o un registro; stabilire prima, significa correre il rischio di fare cosa precipitata.

LUCCHINI. Si compiace che sia stata risolledata la questione del metodo nelle statistiche giudiziarie civili, e ancora che l'on. Giannurro non abbia conclusa la sua relazione con qualche proposta da sottoporsi alla Commissione, perchè questa è in tal modo più libera nelle sue deliberazioni.

Crede infatti che sia immaturo fare proposte in questo primo stadio preparatorio, occorrendo ancora un lungo studio per fermare i capisaldi delle possibili riforme.

Egli desidera che si distingua la questione della classificazione delle notizie dal metodo della ricerca, indipendentemente dall'unità statistica da adottarsi. Prima bisogna stabilire in che modo si possano raccogliere le notizie, poi si provvederà a classificarle; tanto è ciò vero, che, se si adottasse, ad esempio, la scheda, la questione della classificazione sorgerebbe di poi, quando si trattasse di spogliare le notizie raccolte. Non deve, del resto, far meraviglia che si sia ancora a questi inizi, perchè una ragione della incertezza in cui ci si trova dipende anche dalla materia stessa. Egli non è addentro negli studi del diritto civile, ma, per quel tanto che ne conosce gli sembra di poter affermare che la scienza del diritto civile è alquanto meno progredita negli ultimi tempi, della scienza penale. Questa ha indirizzo filosofico e quella invece si impartisce ancora in forma dogmatica ed esegetica e manca tuttora di una bene intesa organizzazione dei suoi istituti.

La statistica però potrebbe dar mano a preparare uno sviluppo degli studi del diritto civile in senso filosofico, e favorire questo nuovo indirizzo.

Ripete dunque che giova lasciare in disparte la questione della classificazione, tanto più che egli non avrebbe esitanza ad adottare la scheda, ma non già per ogni causa, sibbene per ogni sentenza. Se si adottasse come unità statistica la causa, resterebbe sempre incerto il momento in cui fare la statistica, perchè, se nelle materie penali le cause hanno una durata media di qualche mese, nelle civili

hanno durata ben più lunga e talora non finiscono neppure. Inoltre vi sarebbero difficoltà per le cause incidentali che sorgono e si intralciano con le prime e talvolta per importanza giuridica le sovrappassano. Pare dunque che la unità statistica più sicura sia la sentenza. Sono due, tre, dieci sentenze in una causa, saranno due, tre, dieci le schede da compilarsi; ben inteso che le sentenze debbono essere definitive cioè risolutive di un punto controverso di diritto, come quelle che riassumono tutti gli elementi della causa, meglio ancora delle sentenze penali.

Il collega Canonico ha osservato che si potrebbe affidare il compito di fare un sunto della sentenza agli stessi magistrati estensori. Crede che sia difficile avere questo volenteroso concorso dei magistrati. Anzi esempi analoghi precedenti escludono che si possa fare assegnamento su questo concorso. Ricorda che quando erano più le Corti di cassazione anche in materia penale, si era pensato di raccogliere la giurisprudenza di ciascuna, e a tal uopo di mandare un aggiunto giudiziario presso ogni Corte per farne lo spoglio e compilarne le corrispondenti massime. Ma, essendosi trovata troppo dispendiosa la proposta, si finì col mandare tanti cartellini alle Corti invitando i magistrati a trascrivervi le massime. Una Corte si ribellò in massa, protestando che il lavoro non entrava nelle sue attribuzioni; e dalle altre si raccolsero elementi così poco omogenei, per forma e per contenuto, che si dovette rinunciare all'idea di trarne un qualsiasi profitto. Concludendo, egli fa proposta di incaricare qualcuno, e se si vuole una Sotto-Commissione, di raccogliere gli elementi per uno studio concreto e presentare una relazione sull'argomento, che concluda con qualche proposta da discutersi dalla Commissione plenaria; e, in secondo luogo, di vedere se intanto si possa fare un esperimento presso le Corti di cassazione.

BOCCARDO. Desidera esporre una semplice considerazione tutta di metodo, poichè di metodo si tratta in questa discussione e così si intitola la breve ma succosa relazione del Ministro, corredata da ottime osservazioni del collega Bosco. La ragione per la quale delle due statistiche giudiziarie quella penale ha fatto un maggior progresso è questa: nel fatto che esamina la statistica penale domina la semplicità, il *reato*, che si lascia cogliere dalla rilevazione

statistica in forma semplice. Nel fenomeno civile invece domina la massima complessità, la più grande varietà di rapporti morali e giuridici, e questa complessità cresce a misura che progredisce la civiltà per il moltiplicarsi dei rapporti e delle relazioni, per il crescere insomma della materia soggetta a contestazione. Questa è principalmente la ragione della difficoltà che, anche per i popoli che ci hanno preceduto nella riforma delle statistiche civili, ha incontrata la constatazione statistica del fenomeno civile. Se questo è vero, come a lui pare incontrovertibile, nella questione del metodo si deve procedere per gradi.

Se si vogliono affrontare tutti i fenomeni giuridici in blocco è difficile che Commissione, Governo, Scienza arrivino a qualche risultato attendibile e positivo, ma se invece si prendano ad uno ad uno i differenti tipi di rapporti civili e ciascuno si metta in relazione coi metodi più perfezionati che la scienza statistica ci appresti, forse allora si arriverà più facilmente alla meta.

La Commissione del resto ha già seguito questo metodo: nei fallimenti, nelle tutele, grazie specialmente all'opera del collega Penserini, abbiamo un sistema di indagini statistiche che dà ottimi risultati. Per altri argomenti si potrebbe fare nello stesso modo. Per esempio in Italia ha una speciale importanza la questione del credito sotto le sue varie forme: il sistema ipotecario benchè molto migliorato, conserva ancora l'impronta del passato ed intralcia talora lo sviluppo del credito. Si potrebbe separare dalle altre questioni giudiziali questa riguardante la ipoteca e per un anno o due si potrebbero fare studi speciali sulle cause che si connettono con questo istituto.

Conclude ripetendo che se la Commissione intende di rinnovare *ab imis fundamentalis* tutto l'ordinamento delle nostre statistiche giudiziarie civili teme che essa batterebbe l'acqua in un mortaio.

PENSERINI. Ringrazia il collega Bosco delle parole cortesi indirizzategli che attribuisce però alla benevolenza di lui e non a merito suo, certo che nell'esame del lavoro sulle tutele egli avrà apprezzato la sua buona volontà. Non per questo però ha chiesto la parola, ma per ricordare a proposito della proposta fatta dal senatore Canonico di far redigere dai magistrati la massima o l'oggetto delle

sentenze -- non ha ben capito se si domandi l'una o l'altra cosa — che essa non è nuova, perchè quando trovavasi Presidente di un Tribunale di provincia venne dal Ministero una circolare che dava istruzioni in questo senso. Egli, non senza ripugnanza, si accinse a questo lavoro, ma parecchi suoi colleghi non lo vollero fare addirittura. Un'altra esperienza di questo genere fu ordinata per decreto reale, ingiungendo alla Corte Suprema di Roma di tenere un registro delle decisioni, che doveva essere riempito dai Consiglieri. Per il modo con cui venivano fatte le annotazioni si dovette tralasciare la compilazione di questo registro.

L'esperienza dunque ha dimostrato che simili incarichi affidati ai magistrati o non sono adempiuti o si compiono di mala voglia, e piuttosto che fare contro volontà è meglio non fare.

DE' NEGRI. Crede bene di far sapere alla Commissione le ragioni per le quali si è tardato a portare dei miglioramenti alla statistica giudiziaria civile.

Una prima ragione del ritardo deve cercarsi nell'insuccesso dei reiterati esperimenti tentati col mezzo di schede per le singole cause. Non vuole ora fare una enumerazione di tutte le difficoltà incontrate perchè farebbe perdere alla Commissione un tempo prezioso, ma ricorda che un punto più d'ogni altro dava luogo a innumerevoli dubbiezze e confusioni, quello dell'oggetto controverso. Le notizie che su di esso venivano fornite erano date in modo così diverso, o esuberantemente prolisso o eccessivamente stringato, che non era possibile ricavare con precisione il punto deciso.

Lo stesso senatore Costa, che la illuminata intelligenza corredata da una profonda conoscenza dei nostri ordinamenti giudiziarii, aveva dedicato a questi studi, portandovi così largo contributo di dottrina e di esperienza, aveva finito per riconoscere che i registri erano da preferirsi alla scheda, ed egli stesso si era assunto l'incarico di preparare lo schema di questi registri, incarico che avrebbe certamente ora compiuto se la sua assunzione a Ministro prima, la immatura morte di poi, non l'avessero impedito.

Una seconda ragione del ritardo sta nell'aver voluto aspettare che la statistica penale, cui furono rivolte di preferenza le cure della Commissione e che aveva avuto un ordinamento affatto nuovo venuto perfezionandosi, fosse entrata nelle abitudini delle

Cancellerie per modo che le variazioni da portarsi nella statistica civile, le quali necessariamente avrebbero richiesto un particolare studio e un maggior lavoro, non riuscissero pregiudicevoli al buon assetto delle statistiche penali da anni già avviate per una via ferma e sicura.

Persuasi che l'ottimo è nemico del bene si pensò di procedere *lento pede* per non compromettere i buoni risultati ottenuti colla introduzione del sistema delle schede individuali.

Entrando poi nel merito dell'argomento è egli pure d'avviso che l'unità statistica debba essere la sentenza e non la causa, benchè creda utile che anche per le cause si raccolgano informazioni, perchè non tutte giungono a sentenza. Ma a questo scopo possono servire benissimo degli appositi registri complementari. E il metodo migliore è quello graduale, seguito per la statistica penale, cioè di passare dai registri numerici annuali a quelli giornalieri descrittivi ciò che non esclude che non si possa, in un avvenire più lontano, introdurre, anche per la statistica civile, il sistema delle schede singolari.

E qui cade in acconcio una risposta al senatore Boccardo, il quale con l'abituale facondia e chiarezza di idee si è mostrato fautore delle inchieste monografiche anzichè di una statistica generale. Egli fa osservare che la classificazione dei soli oggetti principali dei singoli giudizi civili, attualmente in uso, comprende ben 250 voci e che quindi sarebbe impossibile svolgere con inchieste monografiche i multiformi argomenti delle controversie civili, commerciali ed amministrative.

L'adozione di un metodo generale (registri o schede) non esclude che si possano fare speciali ricerche con metodi diversi per qualche punto di maggiore interesse, come già si pratica ora per alcuni temi, che sono studiati a parte con appositi modelli statistici.

Crede pertanto opportuno che la Commissione esprima ora un voto di massima soltanto e nomini una Sotto-Commissione incaricata di studiare e riferire quale sia il sistema da preferirsi nella raccolta dei dati elementari concernenti l'amministrazione della giustizia civile.

CANONICO. Egli non aveva formulata una proposta ma soltanto espresso un suo pensiero. Riconosce l'importanza delle obiezioni



fatte dai colleghi, ma esse non sono tali da rimuoverlo dalla sua idea, la quale è questa: se si vuole avere dati precisi bisogna andare alla fonte; nessuno meglio del magistrato è in grado di fornire questi dati con sicurezza; le difficoltà si potrebbero rimuovere col dare incarico a due o tre magistrati che giungono nuovi in un collegio, e che per ciò sono anche i più volenterosi, a fare il sunto delle decisioni causa per causa, dando loro una retribuzione perchè fossero incoraggiati e spronati a disimpegnare con zelo queste mansioni.

OSTERMANN. Ha chiesto la parola semplicemente per associarsi alla proposta De' Negri.

PRESIDENTE. Invita i colleghi che hanno preso parte alla discussione a presentare qualche proposta concreta.

LUCCHINI. Presenta la seguente proposta:

« La Commissione, plaudendo all'iniziativa ripresa dall'onorevole Gianturco per dare nuovo e più efficace assetto alla statistica civile, delibera di nominare una Sotto Commissione con l'incarico di raccogliere tutti gli elementi e precedenti, in Italia e all'estero, in applicazione dei registri nominativi o della scheda in base all'unità della sentenza, per riferirne in una prossima sessione e di avviare frattanto per il prossimo anno l'attuazione della scheda presso le Corti di cassazione, applicando all'uopo presso ciascuna di esse un aggiunto od uditore giudiziario. »

BOCCARDO. Presenta la seguente proposta:

« Qualunque sia il metodo da adottarsi per dare nuovo e più efficace assetto alla statistica civile, la Commissione delibera di procedere gradatamente nell'attuazione di quel metodo, limitandolo per ora ad uno od a pochi determinati punti di diritto civile. »

PRESIDENTE. Rileva una certa contraddizione tra la prima e la seconda proposta, perchè mentre colla proposta del prof. Lucchini si dà incarico ad una Sotto-Commissione di studiare il metodo da seguirsi in generale per tutta la materia della statistica giudiziaria civile, con quella del senatore Boccardo verrebbe già indicato il metodo monografico come preferibile per taluni argomenti.

LUCCHINI. Vorrebbe appunto pregare il senatore Boccardo di tenersi pago della menzione di questo suo voto nel verbale, e ciò

per due ragioni: 1° per lasciare una maggior libertà d'azione alla Sotto-Commissione; 2° perchè un esperimento monografico piuttosto che nel senso della specie, potrebbe farsi nel senso della magistratura, cominciando, come egli ha proposto, dalle Corti di cassazione. In sostanza, niente si delibererebbe ora quanto al merito, lasciando che l'opera della Sotto-Commissione si svolga senza impacci; poi si discuterebbero le proposte di questa Sotto-Commissione per vedere cosa convenga fare. Con ciò non è escluso che sul punto sollevato dal senatore Boccardo non si possa deliberare in seguito.

**BOCCARDO.** È sempre ossequente alla volontà dei colleghi, ma è tale in lui la convinzione che chi troppo vuole nulla stringe, che non crede di dover ritirare la sua proposta non bastandogli che essa resti come una semplice raccomandazione. Se la Commissione si propone seriamente di migliorare le statistiche giudiziarie civili, non crede che vi sia una via d'uscita migliore di quella da lui indicata. Desidera pertanto che la sua proposta sia messa in deliberazione.

**Bosco.** Esprime una sua idea personale, perchè sulla questione sollevata non sa quale possa essere il pensiero dell'on. Ministro. Egli non ha alcuna difficoltà di accettare la proposta del senatore Boccardo, che non impedisce si facciano gli studi più generali desiderati dall'on. Lucchini. La proposta Lucchini riguarda il metodo in generale; la proposta Boccardo l'applicazione del metodo ed indica la via che si deve tenere, cioè procedere per gradi. Quasi senza una preordinata idea, già l'ufficio di statistica, confortato dai voti della Commissione, si è messo su questa via, perchè per le vendite giudiziarie, per le tutele, per i giudizi di graduazione si fanno appunto altrettante inchieste parziali a lato delle ricerche generali di statistica giudiziaria civile e commerciale.

Per taluni argomenti di statistica civile non crede che sia necessario eseguire ogni anno un'indagine statistica. Certi fatti e istituti a cui si riferisce la giustizia civile non mutano così rapidamente da doversi seguire nelle loro vicende anno per anno. Bisogna tener conto dell'aggravio di lavoro così negli uffici locali, come nell'ufficio centrale e della spesa che cagiona ogni nuova ricerca che noi ci proponiamo di fare ed ogni estensione che diamo alle statistiche

precedenti. La Commissione non ignora le difficoltà che ha incontrato la Direzione generale della statistica, e che ha appena ora superate, per l'esecuzione dei lavori di spoglio delle schede individuali.

PENSERINI. Condivide il pensiero dell'on. Boccardo, il quale però dovrebbe modificare la sua proposta, per togliere l'apparente contraddizione colla prima, già rilevata dall'illustre Presidente. La raccomandazione del senatore Boccardo dovrebbe formare oggetto di studio della Sotto-Commissione, perchè il deliberare fin d'ora nel senso desiderato dal proponente significa sottrarre una parte del mandato a questa Sotto-Commissione, della quale fa voti che sia chiamato a far parte lo stesso senatore Boccardo.

OSTERMANN. Si trova nello stesso ordine di idee del collega Penserini e trova prematuro e pericoloso votare insieme le due proposte. È stato ricordato che anche ora per alcuni istituti speciali si fanno inchieste quasi monografiche, ma non si è avvertito che questi istituti sono retti da norme speciali, per cui si distinguono, sotto molti aspetti, da tutti gli altri argomenti di statistica generale. Miglior partito è dunque quello di raccogliere tutto il materiale statistico con un unico metodo, chè se la Commissione vorrà o limitare i suoi studi, o per taluni argomenti estenderli, potrà sempre farlo volta per volta.

CANONICO. Non vede la discrepanza tra le due proposte: prima si studia il modo in cui si deve procedere per fare le ricerche; poi, nel fare queste ricerche, si indica l'opportunità di procedere per gradi prendendo ad esame dati argomenti.

PRESIDENTE. Rilegge la proposta presentata dall'on. Lucchini. Crede che converrebbe togliere la parte riguardante una parziale e immediata attuazione delle ricerche statistiche per le Corti di Cassazione per lasciare una maggiore libertà agli studi della Sotto-Commissione, che deve risolvere il problema in modo completo.

LUCCHINI. Acconsente a ritirare la seconda parte.

Bosco. Crede che si dovrebbe togliere anche la qualifica di *nominativi* ai registri da adottarsi, e ciò per le identiche ragioni

più volte qui ricordate di non volere porre limiti all'opera della Sotto-Commissione, che deciderà essa se e per quali argomenti si potrà adottare dei registri nominativi e per quali altri dei registri giornalieri numerici.

E dacchè ha la parola insiste nei concetti espressi poc'anzi circa la possibilità di votare le due proposte, le quali non si contraddicono, ma si integrano. È d'avviso che convenga dare la maggiore ampiezza possibile agli studi e nella attuazione pratica del metodo limitare l'inchiesta a svariati e singoli argomenti, in modo da raccogliere col tempo un ricco materiale di osservazione.

LUCCHINI. Capisce e approva le ricerche monografiche, ma queste sono strettamente unite al metodo che si vorrà adottare e pel quale si dovranno attendere gli studi della Sotto-Commissione. Se, ad esempio, si adotterà la scheda, questa avrà forma e quesiti determinati, e, dopo, qualsiasi inchiesta monografica non potrà uscire dai limiti che saranno tracciati dalla scheda.

BOSCO. Se la Sotto-Commissione troverà che il mezzo migliore sia la scheda, non vi sarà più nessuna questione. La scheda permetterà di fare tutti gli studi speciali possibili.

OSTERMANN. È bene dunque lasciare tutto impregiudicato.

PRESIDENTE. Invita i colleghi a procedere alla votazione.

Mette ai voti la proposta Lucchini, così modificata dallo stesso proponente:

« La Commissione, plaudendo all'iniziativa ripresa dall'onorevole Gianturco per dare nuovo e più efficace assetto alla statistica civile, delibera di nominare una Sotto-Commissione con l'incarico di raccogliere tutti gli elementi e precedenti, in Italia e all'estero, in applicazione dei registri e della scheda, in base all'unità della sentenza, per riferirne in una prossima sessione. »

È approvata.

LUCCHINI. S'intende che la nomina della Sotto-Commissione sarà fatta dal Presidente; solo esprime il desiderio che questa sia composta di tre membri, per avere una maggiore garanzia di operosità.

BODIO. Crede che qualunque sia il numero dei Commissari giovi fin da ora designare il relatore.

Quando si hanno da fare studi preparatorii conviene sempre far capo, fin da principio, ad un relatore, il quale si consulterà coi colleghi e concreterà poi con essi le proposte. Diversamente, è difficile condurre le ricerche molto attivamente.

PRESIDENTE. Non gli pare conveniente questa anticipata designazione del relatore, perchè è la Sotto-Commissione che, in seguito alle risultanze de' suoi studi, dovrà scegliere chi sia più indicato a quell'ufficio.

Prega di vedere come si possa ora subordinare la proposta Boccardo a quella già votata.

PENSERINI. Propone la sospensiva sulla proposta Boccardo e che questa sia inviata alla Sotto-Commissione.

BOCCARDO. Ritira la sua proposta, della quale basterà sia fatta menzione nel verbale.

PRESIDENTE. Dichiara chiusa la discussione e toglie la seduta alle 11. 50.

---



## Seduta del 23 luglio 1900.

### Presidenza del senatore MESSEDAGLIA.

Sono presenti i commissari: Azzolini, Beltrani-Scalia, Bodio, Bosco, Brusa, Canevelli, Canonico, De' Negri, Lucchini, Ostermann, Pellicchi, Penserini, Ricciuti, Sandrelli, Tami, Zella-Milillo e i segretari Aschieri e Farace.

La seduta incomincia alle ore 10.

Si legge il verbale della precedente seduta.

Messo ai voti, è approvato

PRESIDENTE. La Commissione deferì a lui la scelta dei commissari che debbono comporre le due Sotto-Commissioni, l'una con l'incarico di raccogliere tutti gli elementi per lo studio delle condizioni dei minorenni, sotto tutti gli aspetti della loro vita morale; l'altra per gli studi su un nuovo e più efficace assetto della statistica giudiziaria, civile e commerciale.

A far parte della prima ha chiamato i commissari Beltrani-Scalia, Brusa e Ricciuti; della seconda i commissari Bosco, Penserini e Sandrelli.

BELTRANI-SCALIA. Esprime il voto che la Sotto-Commissione, della quale è stato chiamato a far parte, possa rivolgersi ai colleghi per averne lumi e consigli.

PRESIDENTE. Crede di interpretare il pensiero di tutti assicurando il senatore Beltrani che ciascuno dei colleghi sarà lieto di coadiuvare la Sotto-Commissione nel miglior modo per facilitarle il compito.

Invita il commissario Lucchini a leggere la relazione sui *discorsi inaugurali dei Procuratori generali presso le Corti di appello (parte penale) nell'anno 1900*.

LUCCHINI. Legge la relazione (1).

RICCIUTI. Ammiratore dell'on. Lucchini, per le tante sue pregevoli pubblicazioni, non può non riconoscere molto brillante la relazione testè da lui letta. Ma nuovo come egli è in questa Commissione, si domanda se il relatore non abbia sconfinato dal limite entro cui avrebbe dovuto contenere il suo lavoro; perchè altra cosa è discutere su di una Rivista, su di un giornale giuridico, altro è manifestare in seno ad una Commissione così autorevole, come è questa, giudizi tanto severi, e muovere così aspre censure contro alti funzionari della magistratura.

L'articolo 150 dell'Ordinamento giudiziario impone ai Procuratori generali di render conto, nella prima udienza del mese di gennaio di ciascun anno, del modo in cui la giustizia fu amministrata nella circoscrizione territoriale della Corte. Non vi sono norme regolamentari secondo le quali queste relazioni debbano essere fatte, e per ciò nessuno può imporle.

Egli sente alta la dignità del Procuratore generale perchè possa consentire, sia pure col solo silenzio, nelle aspre critiche testè fatte dall'on. Lucchini.

Gli spiace soltanto di rivestire in questo momento le due qualifiche di Procuratore generale e di membro della Commissione per la statistica giudiziaria, perchè vorrebbe allontanare anche il sospetto che le sue parole fossero l'espressione di sentimenti di chi è parte in causa. Fa osservare però che nell'anno corrente non ha potuto fare il discorso inaugurale e che perciò le sue osservazioni sono spoglie da qualsiasi risentimento personale e sono fatte per ciò colla maggiore serenità ed oggettività di pensiero.

Si dichiara individualmente abolizionista dei discorsi inaugurali, i quali talvolta mettono i funzionari del pubblico ministero in ben difficile posizione. È noto che l'articolo 150 dell'Ordinamento giudiziario è stato sempre diversamente interpretato. Nel Mezzogiorno d'Italia sono ancora vive le tradizioni che mettono capo ai magistrali discorsi del Niccolini, come a Roma risuona tuttora l'eco dei discorsi del De Falco e dell'Auriti, esempi inimitabili di relazioni inaugurali. Ammette che queste possano essere discusse sotto il punto di vista scientifico, ma non può rico-

(1) Vedi questa relazione a pag. 134 del presente volume.

noscere il diritto di farne, in questo consesso, argomento di aspre censure.

L'onorevole Lucchini ha un concetto molto ampio del campo nel quale le dette relazioni dovrebbero svolgersi, ma nessun obbligo incombe al Pubblico Ministero di spaziare così largamente. I Procuratori generali hanno un solo dovere, quello di esporre ed illustrare le tavole statistiche. La Commissione può, tutto al più, rilevarne le deficienze; ogni altro giudizio esce dal campo delle sue attribuzioni. Sicchè egli non può che protestare contro gli apprezzamenti severi del Relatore, ed in coerenza di questi suoi sentimenti dichiara di astenersi dal prendere ulteriormente parte a questa discussione.

LUCCHINI. Comprende che il collega Ricciuti sia rimasto meravigliato e quasi offeso della sua relazione, e gliene dispiace moltissimo.

Se però il collega avesse prima saputo quali sono le sue idee in proposito; idee che va manifestando da anni in tutte le occasioni che gli si presentano, la meraviglia sua sarebbe stata minore; perchè tutti sanno con quanta franchezza e lealtà è solito di esprimere i suoi giudizi. La sua relazione comprende due parti, quella contenente semplici apprezzamenti personali che ciascun commissario rivendica a sè stesso, e che non possono in alcun modo vincolare la Commissione; e quella che rientra nella piena competenza della Commissione perciò che riguarda il modo con cui sono compilate le Relazioni statistiche dei signori Procuratori generali. Egli non poteva a meno di giustificare la mancanza di conclusioni nella sua relazione, in causa appunto dell'aridità dei discorsi inaugurali dei Procuratori generali, i quali non adempiono al dovere che la legge organica assegna loro, obbligandoli a fare queste annuali relazioni. Egli non si cura di indagare i sentimenti che hanno mosso il collega Ricciuti a dolersi della sua relazione, che egli però mantiene intieramente tanto per ciò che riguarda i suoi apprezzamenti personali, quanto perciò che concerne il compito della Commissione.

PENSERINI. Non vorrebbe entrare terzo in questo dibattito. Riconosce che da una parte vi sono apprezzamenti personali sui quali può dissentirsi, ma che non debbono vincolare la Commissione, e

che dall'altra vengono in questione i criteri che determinano i limiti della competenza della Commissione nel discutere le relazioni.

Circa gli apprezzamenti può ammettere che il relatore avrebbe potuto essere più temperato e prudente nei suoi giudizi, trattandosi di censurare alti funzionari, il cui prestigio non deve essere in alcun modo menomato.

Non gli pare però che chi è incaricato della relazione su tali discorsi inaugurali, non possa rilevare opinioni che si palesino evidentemente erranee; anzi crede che sia dovere del relatore il farlo, con l'alto proposito di chiamare sulle medesime l'attenzione del Ministro.

Per quanto poi riguarda la seconda parte, che è ciò che più da vicino riguarda il compito della Commissione, occorre pur segnalare chi ha corrisposto o meno al dover suo.

Sicchè se tutto assieme, nella relazione del comm. Lucchini si fa astrazione da alcuni apprezzamenti, dei quali egli ha assunto la responsabilità personale, e che per ciò non sono della Commissione, se si prescinde dalla forma in alcuni punti alquanto vivace, può dirsi che la relazione stessa non sia uscita dai confini entro cui doveva essere tenuta.

CANONICO. La brillante, dirà così, requisitoria dell'on. Lucchini gli ha fatto grande impressione. In essa si rilevano due parti, quella puramente statistica e l'altra riassuntiva delle opinioni dei Procuratori generali e dei loro metodi. Ora compito della Commissione di statistica è quello di rilevare la sola prima parte dei discorsi dei Procuratori generali. Il censurare qua e là alcune loro opinioni, non entra nelle attribuzioni della Commissione medesima.

Non ostante che la relazione del collega Lucchini non contenga proposte di deliberazione gli parrebbe conveniente che la Commissione esprimesse il suo pensiero sotto una qualche forma ed una potrebbe anche esser questa:

« La Commissione, lasciando al relatore la responsabilità degli apprezzamenti da esso fatti e che hanno uno stretto carattere personale, prende atto della relazione presentata dal consigliere Lucchini sulla parte penale dei discorsi inaugurali dei P. G. »

PRESIDENTE. S'intende che è implicita, anche se non dichiarata, la presa in considerazione di una relazione letta e discussa.

LUCCHINI. Respinge qualsiasi proposta di deliberazione, e spiega anche meglio il senso della mancanza di ogni conclusione da parte sua, perchè cioè le relazioni dei signori Procuratori generali sono così vuote e incoerenti da non consentirne o suggerirne alcuna.

PENSERINI. La discussione che si è svolta, specialmente per le parole che egli ha pronunciate, ha già manifestato quali siano gli intendimenti della Commissione.

Questa rimane assolutamente estranea agli apprezzamenti del relatore.

PRESIDENTE. Con questa intesa dichiara chiusa la discussione.

La seduta è tolta alle ore 11 e 40.



## Seduta del 24 luglio 1900.

---

### Presidenza del Senatore MESSE DAGLIA.

Sono presenti i commissari : Azzolini, Beltrani-Scalia, Bodio, Bosco, Brusa, Canevelli, Canonico, De' Negri, Ostermann, Pellicchi, Penserini, Ricciuti, Sandrelli, Tami, Zella-Milillo; e i segretari Aschieri e Farace.

La seduta incomincia alle ore 10.

PRESIDENTE. Fa dar lettura del processo verbale della precedente seduta.

Messo ai voti, il verbale è approvato.

PRESIDENTE. Invita il consigliere Penserini a riferire sui *giudizi di graduazione nel 1899*.

PENSERINI. Legge la relazione (1).

PRESIDENTE. Nessuno avendo chiesto la parola mette ai voti le conclusioni del relatore:

La Commissione delibera di:

« I. — Richiamare l'attenzione di S. E. il Ministro:

« a) sul dubbio se le note di collocazione debbano dai cancellieri essere spedite soltanto a richiesta di parte, ovvero anche di ufficio non appena sia divenuta esecutiva la liquidazione depositata in cancelleria fatta d'accordo dalle parti o con perizia;

b) sul ritardo denunciato dai Presidenti dei Tribunali di Isernia, Matera e Melfi di trascrizioni e correlativa iscrizione di ipoteca legale per fatto e responsabilità degli uffici ipotecari;

(1) Vedi questa relazione a pag. 154 del presente volume.

« c) sulle differenze fra gli stati nominativi e numerici, e sulla  
« evidente deficienza di revisione nel riassumere gli stati numerici  
« per distretti di Corti d'appello;

« d) sui vari e diversi usi forensi sopra rilevati specialmente  
« in relazione all'art. 710 di procedura, e sulle preaccennate pro-  
« poste di riforme procedurali.

« II. — Pregare S. E. il Ministro che voglia, mano mano che  
« pervengono al Ministero, fare trasmettere gli stati numerici e no-  
« minativi di ogni Distretto alla Direzione generale della stati-  
« stica del Regno perchè ne faccia sollecita verifica e disponga le  
« correzioni degli errori che vi constati in tempo utile perchè il  
« Commissario relatore abbia presenti fatti ben accertati e cifre  
« esatte.

« III. — Demandare al Comitato di modificare il modulo  
« dello stato numerico per considerare statisticamente esauriti i  
« giudizi indicati ora fra i pendenti a colonna 21; e per chiarire  
« che le notizie numeriche richieste alle colonne 27 a 36 sono limi-  
« tate ai fatti avvenuti nell'anno del quale si rende conto. »

Sono tutte approvate.

DE' NEGRI. Si onora di presentare alla Commissione in bozze di  
stampa i volumi della statistica giudiziaria civile e penale per il  
1898, un volume di notizie complementari alla statistica penale per  
gli anni 1896 e 1897, che fa seguito all'altro già pubblicato per gli  
anni 1890-95 e un volume di statistica notarile per il 1896.

Chiede alla Commissione che ne autorizzi la pubblicazione de-  
finitiva.

PRESIDENTE. La Commissione prende atto di questa presenta-  
zione e raccomanda all'ufficio di statistica la sollecita pubblicazione  
di questi volumi.

BRUSA. Ad occasione della presentazione fatta dal comm. De'  
Negri di un volume contenente la statistica notarile chiede ai col-  
legli il permesso di fare una raccomandazione circa una proposta  
contenuta in una lettera del Conservatore dell'archivio notarile di  
Milano, di cui dà lettura.

Milano, 2 novembre 1898.

Lo scrivente Conservatore crederebbe conveniente che nella statistica notarile si dovesse tener conto anche del luogo in cui gli atti vengono ricevuti dai singoli notai. Potendo il notaio prestare il suo ministero non soltanto nel Comune di sua residenza ma in tutto il distretto del Collegio notarile a cui è ascritto, ne deriva che dalle notizie risultanti dalla tavola III dei prospetti statistici che i Conservatori dei singoli archivi notarili presentano bimestralmente non si può dedurre che la somma complessiva degli atti ricevuti nei singoli distretti, mentre sarebbe importante conoscere anche come il lavoro notarile si frazioni localmente nel distretto; tale notizia servirebbe anche di norma per le modificazioni delle tabelle delle residenze notarili previste dall'art. 4 della legge 25 maggio 1879, n. 4900.

Fino dall'anno 1897 quest'ufficio tiene nota dei luoghi in cui ciascuno dei notai appartenenti ai distretti riuniti di Milano, Busto Arsizio e Monza ha esercitato il proprio ministero e del numero degli atti che in ciascuno dei detti luoghi hanno ricevuto, tenendo separato conto di quelli iscritti nel repertorio dei testamenti, per la speciale importanza che questi hanno nella determinazione della necessità delle residenze notarili; da tali dati raccolti per ogni anno emerge in quali località, ed in quale proporzione per ciascuna di esse, i singoli notai dei prefati distretti hanno esercitato il loro ministero, nonchè la quantità complessiva del lavoro notarile verificatosi in ciascuna di tali località, tanto per gli atti iscritti nel repertorio generale quanto per le disposizioni di ultima volontà.

Dott. PIETRO ARGANINI, *Conservatore.*

Avendo parlato di questa proposta con qualcuno dell'ufficio di statistica ha già saputo che essa è di molto difficile attuazione, perchè richiederebbe una somma di lavoro non proporzionata ai mezzi disponibili. Parrebbe però che si potesse almeno in parte accogliere questo desiderio del Conservatore dell'archivio notarile di Milano e cioè dare per il complesso degli atti la distinzione se furono fatti nel comune di residenza o in altro comune del distretto.

DE' NEGRI. La questione sollevata dal collega Brusa fu proposta e discussa quando si gettarono le basi di questa statistica, ma essa dalla Commissione non fu accolta perchè vi si opponevano difficoltà di ordine materiale ed economico. Tuttavia non esclude che la notizia abbia una certa importanza, specialmente nei riguardi della circoscrizione notarile e crede che con qualche aggiunta ai modelli e con mezzi adeguati, si potrebbe in avvenire richiedere: ma egli non si crede autorizzato a dare affidamenti su questo punto perchè il servizio dipende dal Ministero della giustizia.

ZELLA-MILILLO. Si associa a quanto ha detto il collega De' Negri rispetto alle difficoltà che vi sono per avere le notizie desiderate dal Conservatore di Milano; ma dal canto suo poi crede che la notizia abbia una utilità relativa perchè nella massima parte — eccettuato i casi di vicinanza di grandi centri — i notai rogano nel comune di loro residenza. Tuttavia prende impegno di studiare la questione.

BRUSA. Si dichiara soddisfatto delle risposte dei colleghi De' Negri e Zella-Milillo.

PRESIDENTE. Informa che ha avuto occasione di essere ricevuto da S. E. il Guardasigilli, il quale gli ha espresso il desiderio che la Sotto-Commissione per gli studi sui minorenni affretti il suo lavoro per un progetto di legge che il Governo intende presentare nel prossimo novembre.

BELTRANI-SCALIA. A nome dei colleghi della Sotto-Commissione dichiara che questa si metterà immediatamente all'opera e farà del suo meglio per soddisfare il desiderio dell'onorevole Ministro.

PRESIDENTE. Invita il Direttore generale delle carceri, commendator Canevelli, a riferire sulla *capacità degli stabilimenti penali in relazione al numero dei condannati e all'efficacia della pena nei rapporti fisici e morali del detenuto.*

CANEVELLI. Legge la relazione (1).

(1) Vedi questa relazione a pag. 190 del presente volume.

BELTRANI-SCALIA. Si astiene dal partecipare alla discussione che si farà su questa relazione, benchè approvi molte delle idee in essa espresse, perchè, a suo giudizio, i provvedimenti che si debbono prendere sono di carattere legislativo ed egli intende di riservarsi la parola in sede competente.

BRUSA. Ha seguito con molto interesse la lettura di questa importante relazione e osserva che posta nel bivio o di non applicare le disposizioni del Codice, per impossibilità di attuare completamente la riforma carceraria, o di sottostare alla grave spesa che importa questa riforma, l'Amministrazione ne è uscita col fare un'applicazione parziale del sistema carcerario prescritto dal Codice, con norme tracciate dal suo regolamento. Ora non si tratta più di uscire da questo bivio ma di rientrarvi per altra via, e a lui non pare che sia incostituzionale battere una strada diversa da quella indicata dal regolamento, purchè si modifichi questo regolamento. Capisce che in via legislativa si potrà fare molto di più, ma nulla vieta che una parte della riforma si attui in via regolamentare e questa parte appunto potrebbe esser quella di una ridotta ma generale e proporzionale applicazione della segregazione cellulare a tutti i reclusi e la loro applicazione al lavoro all'aperto.

BELTRANI-SCALIA. Il regolamento carcerario è un regolamento-legge e le sue disposizioni non possono essere modificate che per legge.

BRUSA. Veramente non si era proposta una tale questione e gli giunge nuova: certamente però non è nella competenza della Commissione il risolverla. Vedrà il potere esecutivo se ed in qual modo si possano ritoccare le disposizioni del regolamento carcerario e intanto, e a questo uopo, crede giovi appunto un voto della Commissione che esprima al Guardasigilli e al Ministro dell'interno il desiderio che veggan modo di adibire quanti più condannati possono al lavoro, anche scostandosi in qualche parte dalle disposizioni vigenti.

BOBIO. Il collega Canevelli ha chiusa la sua interessantissima relazione dimostrando che il Codice penale non può eseguirsi per ciò che riguarda il modo di espiatione delle pene, per difetto di un numero sufficiente di celle. Una quinta parte soltanto dei condan-



nati sono tenuti nell'isolamento continuo, e gli altri quattro quinti sono tenuti sotto un regime diverso da quello che la legge prescrive. Egli ha suggerito di adottare un espediente, cioè fare a tutti un eguale trattamento, riducendo a tutti proporzionalmente il tempo dell'isolamento completo. E suffragava questa sua proposta coll'indicazione delle conseguenze che produce nel nostro paese, col temperamento italiano, un regime troppo assoluto dell'isolamento sulla salute dei condannati. La proposta del direttore generale del servizio carcerario è molto saggia e si raccomanda all'attenzione del Ministro per molti riguardi di giustizia e di umanità. Il regime misto poi dovrebbe anche coordinarsi agli sforzi dell'Amministrazione carceraria per occupare nel lavoro il massimo numero possibile di detenuti; anche mediante colonie agricole.

AZZOLINI. Per la parte avuta nella discussione che su questo argomento fu fatta nella precedente sessione dovrebbe compiacersi — se vi fosse motivo degno di compiacimento — che le sue osservazioni abbiano avuto, a così breve distanza di tempo, la conferma dei fatti.

Si aveva in casa nostra l'esperienza della Toscana e fuori quella degli altri Stati che avevano per i primi applicato il sistema cellulare, ma ciò non ostante si è voluto copiare o prendere norme da altre legislazioni o da affermazioni che non avevano avuto il suffragio dell'esperienza, senza troppo preoccuparsi di studiare le conseguenze che potevano derivare dalle speciali nostre condizioni nelle quali sarebbe stata fatta la applicazione di questo sistema e sebbene autorevoli ammonimenti non siano mancati. Pur mettendo a parte l'aberrazione dei sette anni di segregazione per gli ergastolani, rimase fissato il limite dei tre anni come un limite comune possibile e anche questo è dimostrato ora eccessivo, come già era stato avvertito. Per conto suo non vede quali difficoltà vi possano essere perchè si faccia uno studio, anche in via di esperimento, delle idee esposte dal relatore.

Del resto questa diversa applicazione delle pene non è cosa nuova nel nostro sistema penale per il fatto della carcerazione preventiva la quale sposta tutte le proporzioni.

Di fronte ai risultati ora esposti non esita più a manifestare una sua impressione non recente, e cioè come anche dalla stessa

relazione ministeriale che accompagna il progetto dell'attuale Codice penale italiano, tanto più diffusa nella parte espositiva e tanto più ricca di illustrazioni e di confronti legislativi per il secondo libro del Codice stesso, si sia indotti a ritenere che non abbastanza esaurienti siano stati lo studio e la elaborazione del primo libro ed in particolare del secondo titolo di questo Codice, sebbene questa prima parte più di ogni altra abbisognasse di nuovo e maggiore esame con elementi positivi suffragati dall'esperienza e mediante ricerche statistiche, che forse furono fatte, ma delle quali non è traccia nella ricordata relazione. È favorevole perciò a tutte quelle proposte che direttamente o indirettamente tendono a correggerne le disposizioni.

CANEVELLI. Fa presente ai colleghi che, attesa anche la sua posizione ufficiale, non ha fatto una proposta concreta ma si è limitato nella sua relazione a far voti che venga studiato un sistema di applicazione della segregazione cellulare proporzionale per tutti i condannati.

PRESIDENTE. Si tratta dunque di una segnalazione da farsi al Ministro Guardasigilli perchè, di concerto con quello dell'Interno, studi una riforma nel senso indicato dal relatore.

Mette ai voti questa proposta.

È approvata.

PRESIDENTE. Essendo esaurita la materia che era all'ordine del giorno dichiara chiusa la prima sessione dell'anno 1900.

La seduta è tolta a mezzogiorno.

PARTE II.

---

RELAZIONI ED ALLEGATI.



## RELAZIONI DEI COMMISSARI.

Comunicazioni fatte alla Commissione per la statistica giudiziaria dal Comitato permanente.

RELATORE: **AZZOLINI.**

Dopo l'ultima sessione della Commissione il suo Comitato permanente ha ricercato con particolare cura quali deliberazioni, oltre quelle da ultimo prese, aspettassero tuttora la propria esecuzione, e sebbene nel semestre, testè trascorso, non siano mancate occasioni per distrarci dai nostri lavori, nondimeno non si è trascurato di fare quanto era possibile per esaurirli, di guisa che è da augurare che per la ventura sessione ben poco rimanga di ciò che potrebbe considerarsi come arretrato.

Del lavoro compiuto mi accingo ora a rendere conto, come è prescritto, e quanto più sommariamente mi sarà possibile.

### Composizione della Commissione per la statistica giudiziaria e notarile.

Premetto che pel compiuto triennio cessavano col decorso anno 1899 di far parte come membri elettivi della Commissione per la statistica giudiziaria e notarile i signori: *Bosco* cav. prof. Augusto, *De' Negri* avv. comm. Carlo, *Forni* comm. avv. Eugenio, *Gianturco* comm. prof. Emmanuele, *Sandrelli* comm. avv. Carlo. Con decreto ministeriale del 13 febbraio 1900 (*Boll. Uff. del Ministero di grazia e giustizia*, del 14 febbraio 1900, n. 7, pag. 61) essi furono confermati nell'ufficio di Commissari per il triennio 1900-1902.

Ma successivamente il comm. Eugenio *Forni* fu nominato giudice del Tribunale misto di 1<sup>a</sup> istanza in Alessandria d'Egitto e



erciò inviò al nostro presidente la sua rinuncia a far parte di questa Commissione. L'on. Emmanuele *Gianturco* fu nominato Ministro di grazia e giustizia, onde volle che il suo posto fosse occupato da altro commissario elettivo che fosse in grado di dare più assiduamente l'opera propria ai nostri lavori. Inutili riescirono le ripetute insistenze del nostro Presidente e del Ministro guardasigilli, on. Bonasi, per indurre il senatore Fedele Lampertico, che da tanto tempo faceva parte di questa Commissione, a non insistere nelle dimissioni che da tempo egli aveva presentate.

Perciò con decreti ministeriali del 14 luglio 1900 (*Boll. Uff. del Ministero di grazia e giustizia*, 18 luglio 1900, n. 29, p. 295), furono accolte le rinunce del senatore *Lampertico* e del comm. *Forni*, i quali contemporaneamente e rispettivamente furono sostituiti col comm. *Martino Beltrani-Scalia*, consigliere di Stato e senatore del Regno, che nella nostra Commissione aveva lasciato tanto gradita memoria e tanto desiderio di sè, e col comm. *Nicola Ricciuti*, nuovo Procuratore generale presso la Corte di appello di Roma. Al posto lasciato vacante dell'on. Gianturco è stato chiamato l'avv. cav. *Cesare Vivante*, professore ordinario di diritto commerciale nella regia Università di Roma.

### **Relazione dei lavori della Commissione nella sessione del dicembre 1899.**

Il nostro illustre Presidente, con lettera del 25 maggio 1900, diede conto a S. E. il Guardasigilli dei lavori compiuti dalla Commissione nella sessione del dicembre 1899 con ampio riassunto delle relazioni e delle discussioni.

### **Deliberazioni della Commissione nella sessione del dicembre 1899.**

Le deliberazioni prese dalla Commissione in quella sessione furono pubblicate nel *Boll. Uff. del Ministero di grazia e giustizia* del 14 febbraio 1900, n. 7, pag. 61-62, e di quanto, rispetto ad esse, fu fatto dal Ministero della giustizia e dal Comitato, darò notizia nel corso di queste comunicazioni.

### Giustizia amministrativa.

Non ancora fu dato di avere alcuna notizia sui lavori compiuti nell'anno 1899 dalla Sezione IV del Consiglio di Stato e dalle Giunte provinciali amministrative, sebbene, a seconda di quanto fu annunciato colle comunicazioni fatte nell'ultima sessione, fosse stato prefisso il termine del mese di gennaio u. s. per la restituzione dei moduli all'uopo predisposti. Ma nuove premure, anche di recente, furono fatte onde è da sperare che nella ventura sessione possa essere riferito su questo importante argomento.

### Domicilio coatto e ammonizione.

Delle osservazioni fatte sul *domicilio coatto* e sulle *ammonizioni* fu data comunicazione al Ministero dell'interno, il quale, rispetto alle ammonizioni, ebbe a chiedere di recente alcune notizie, che già gli furono date, per essere meglio in grado di accertare in quali uffici provinciali o circondariali si ebbero gli inconvenienti segnalati a questa Commissione.

### Ufficio di cancelliere presso i conciliatori.

Allo stesso Ministero dell'interno furono rivolti uffici da quello della grazia e giustizia, affinchè col mezzo dei prefetti delle provincie e dei sindaci siano richiamati ad una più rigorosa osservanza dei propri doveri gli impiegati comunali, incaricati delle funzioni di cancellieri presso i conciliatori, avvertendo in particolar modo come sia da insistere affinchè essi si forniscano delle cognizioni necessarie al proprio ufficio ed osservino la disciplina e la naturale dipendenza dalle autorità giudiziarie, mentre debbono sapersi sottrarre da ogni influenza dei partiti locali, che inevitabilmente recano detrimento agli interessi della giustizia.

Dal canto suo il Ministero di grazia e giustizia si è riservato di rivolgere speciali raccomandazioni ai Procuratori del Re ed ai Presidenti dei tribunali affinchè procedano colla massima cautela nel provvedere circa le autorizzazioni agli ufficiali delle segreterie comunali per l'esercizio delle funzioni di cancelliere negli uffici di conciliazione.

### Statistica patrimoniale degli enti ecclesiastici conservati.

Fu ricordato il voto della Commissione (Seduta 15 dicembre 1897, *Annali*, I, pag. 39) per l'accertamento delle variazioni nelle rendite e nelle spese delle parrocchie e delle Mense vescovili al fine di tenere in corrente questa parte della statistica patrimoniale degli enti ecclesiastici conservati. Ma opportunamente fu fatto sentire dal Direttore generale del Fondo per il culto, che a questa richiesta egli potrà meglio rispondere dopo che avrà avuta piena esecuzione la legge del 4 giugno 1899, n. 191 circa l'aumento delle congrue parrocchiali e per la quale fu necessario un nuovo accertamento delle rendite e delle spese rispetto ad oltre dieci mila parrocchie.

### Ricorsi pendenti presso le Corti di Cassazione di Palermo e di Napoli.

Sul progressivo aumento, segnalato da questa Commissione nel numero dei ricorsi, che alla fine dell'anno rimangono non decisi presso le Corti di Cassazione di Palermo e di Napoli fu richiamata da S. E. il Guardasigilli l'attenzione, di quei Primi Presidenti per esaminare d'accordo quali provvedimenti siano da prendere.

Dal Primo Presidente della Corte di Cassazione di Palermo fu contestato l'aumento di quei ricorsi osservando come il grosso numero dell'arretrato risalga almeno all'anno 1885 e come le differenze riscontrate in questi ultimi anni non rappresentino vero e proprio aumento nella rimanenza annuale, mentre dovrebbero invece riconoscere che il lavoro, annualmente compiuto dalla Corte di Cassazione di Palermo, è superiore a quello di altre Corti, ove si tenga conto del numero dei consiglieri a ciascuna Corte assegnato, del numero dei ricorsi presentati e di quello delle sentenze pronunziate.

La Prima Presidenza della Corte di Cassazione di Napoli ha fatto presente come il lamentato inconveniente già avesse richiamata la sua attenzione ed essa avesse avvisato a recarvi qualche rimedio, ma per l'una e l'altra Corte si reputano necessari provvedimenti straordinari e transitori per ricondurre le cose allo stato

normale, onde i rapporti, contenenti le relative proposte, sono stati subito comunicati alla Divisione competente del Ministero della giustizia per le risoluzioni di S. E. il Guardasigilli.

### **Registri dello Stato civile.**

In conformità dei voti manifestati da questa Commissione, sono state date istruzioni, con circolare ministeriale del 7 luglio 1900, numero 1839-XVIII/1475, pubblicata nel *Boll. Uff. del Ministero di grazia e giustizia* del 12 luglio 1900, n. 28, p. 283, affinchè sia più efficacemente curata l'osservanza di quanto dispone l'articolo 104 del regio decreto 15 novembre 1865, n. 2602 sull'ordinamento dello Stato civile, circa la annotazione dell'avvenuto matrimonio nel margine dell'atto di nascita degli sposi.

Con la medesima circolare è stato disposto affinchè d'ora innanzi le notizie sulle irregolarità, riscontrate nelle verificazioni dei registri dello stato civile, e sui provvedimenti presi, per ogni trasgressione, siano raccolte secondo i prospetti all'uopo predisposti e che già furono presentati a questa Commissione dal senatore Canonico.

### **Tutele.**

Per le tutele, che sempre hanno richiamato in particolar modo la vigile sollecitudine di questa Commissione, il Ministero di grazia e giustizia secondando le deliberazioni prese nell'ultima sessione rivolse premure al Ministero dell'interno raccomandando nuovamente di dare ordine alle autorità dipendenti, perchè siano da chi di ragione più scrupolosamente adempiuti gli obblighi imposti dallo articolo 250 del Codice civile, dall'articolo 8 della legge 17 luglio 1890, n. 6972, dall'articolo 493 del regolamento generale carcerario e affinchè sia richiamata la osservanza delle prescrizioni date dallo stesso Ministero dell'interno colle circolari del 31 luglio 1896, n. 2527-3-10/55612, divisione III, e 22 giugno 1897, n. 20277-128-1-A (Direzione generale delle carceri).

Finora è pervenuta notizia al Comitato soltanto delle disposizioni date su questo argomento dalla Direzione generale delle carceri alle autorità dipendenti; ma frattanto il Ministro di grazia e

giustizia con circolare del 7 luglio 1900, n. 1838-XXI/1476 (*Boll. Uff. del Ministero di grazia e giustizia*, 12 luglio 1900, n. 28, p. 282), diretta ai Procuratori generali presso le Corti di appello, ai Procuratori del Re ed ai Pretori, non solo ricordava le raccomandazioni più volte fatte per il migliore andamento di questo ramo di servizio, ma richiedeva che, su quanto ha formato argomento di speciali raccomandazioni, sia fatta particolare menzione nelle relazioni annuali e che anche più specialmente sia riferito intorno agli argomenti già indicati con le circolari del 18 agosto 1896, n. 1402, e del 24 dicembre 1897, n. 1222, non che sulle tutele per minorenni illegittimi, tanto rispetto alla loro istituzione, quanto in relazione alle tutele istituite nel medesimo circondario per minorenni legittimi.

Ma, a senso di quanto già ebbe occasione di avvertire questa Commissione, sembra che sarebbe da far voti affinché gli Ispettori del Ministero, non soltanto occasionalmente, come è già avvenuto, ma abitualmente ed in ogni loro ispezione negli uffici giudiziari, siano incaricati di portare in particolar modo la propria attenzione sull'andamento delle tutele e di ogni atto ad esse relativo.

### Ispezioni ministeriali.

La opportunità e la utilità di speciali ispezioni nei diversi rami della Amministrazione della giustizia, da affidare a funzionari del Ministero, fu segnalata dalla Commissione per la statistica giudiziaria prevalendosi della facoltà ad essa conferita con l'articolo 4, lettera f, del decreto organico 17 dicembre 1896, n. 544; e dei risultati con queste ispezioni finora ottenuti, singolarmente nell'accertamento delle irregolarità, già avvertite dalla Commissione nei giudizi di graduazione e nella tenuta del casellario giudiziale, la Commissione nostra ha buon motivo di compiacersi.

### Giudizi di graduazione.

Furono dalla Commissione indicati i Tribunali di *Salerno* e di *Catania* per ingiustificabili ritardi nei giudizi di graduazione, e l'ispettore del Ministero, cav. Antonini, con la solerzia e l'abilità che lo distinguono, ne riscontrò la causa nella inosservanza, non



tanto dell'articolo 685 del Codice di procedura civile, quanto del successivo articolo 710. Dal medesimo ispettore furono visitate, oltre le cancellerie dei due tribunali anzidetti, anche quelle dei tribunali di *Messina*, *Siracusa* e *Palermo*, ove riscontrò i medesimi inconvenienti.

A *Salerno* il ritardo nella trascrizione delle sentenze di vendita, che provocò le osservazioni fatte nella sessione del luglio 1899, non solo si mantenne, ma aumentò, perchè questi ritardi, che nell'anno 1898 si contarono sino a 47, salirono nel primo semestre 1899 a 79 sopra 107 sentenze, le quali nella maggior parte dei casi furono spedite al conservatore delle ipoteche dopo scaduto il termine assegnato per la trascrizione. A scusa del ritardo si adduceva la insufficienza dei termini, dovendo attendere la decorrenza di quello stabilito dall'articolo 680 del Codice di procedura civile e nondimeno provvedere alla registrazione della sentenza od aspettarne la restituzione dall'Ufficio del registro. Fu perciò suggerito dall'ispettore, cav. Antonini, di far preparare, almeno una delle note per la trascrizione e la copia della sentenza da trasmettere al Conservatore delle ipoteche, subito dopo divenuta definitiva la sentenza di vendita e prima di comunicarla all'Ufficio del Registro. In tal guisa le note per la trascrizione, già predisposte ed alle quali non manca che la data della registrazione, possono essere spedite al Conservatore delle ipoteche nel medesimo giorno in cui la sentenza è restituita dal Ricevitore del Registro.

Per altra cagione si nota qualche ritardo da parte della cancelleria del Tribunale civile di *Palermo* nella trascrizione delle sentenze di vendita, e cioè perchè si aspetta la scadenza del termine indicato dagli articoli 2089 del Codice civile e 685 del Codice di procedura civile, per spedire le note al Conservatore delle ipoteche, mentre giustamente fu osservato dall'ispettore che i citati articoli prescrivono alla cancelleria, non già di spedire le note entro il termine di 10 giorni, ma di curare entro tale termine la esecuzione delle trascrizioni e delle iscrizioni.

Dalla cancelleria del Tribunale civile di *Catania* fu subito provveduto ad eliminare l'inconveniente segnalato dalla Commissione della statistica giudiziaria, e nell'anno 1899 sopra 86 sentenze di vendita si ebbe a lamentare il ritardo della trascrizione, oltre il mese, per

tre sole sentenze, ma per due di esse fu di pochi giorni e per una sola fu di 26 giorni.

Ma come fu già accennato il maggiore e più lungo indugio deriva dalla inosservanza del termine prefisso dall'art. 710 della proc. civ., che non ha sanzione propria e che perciò dovrebbe trovarla nei provvedimenti disciplinari delle autorità cui spetta la vigilanza sul buon andamento di questi uffici. Tale inosservanza è difetto comune alle cancellerie dei Tribunali di *Salerno*, *Siracusa*, *Catania*, *Messina* e *Palermo*, ove la consegna degli atti al giudice graduatore avviene abitualmente molto dopo i cinque giorni successivi alla trascrizione della sentenza di vendita.

A *Salerno* si accampò lo specioso pretesto di aspettare la presentazione di tutte le domande di collocazione, ma ciò avviene più che altro per assecondare i desideri dei procuratori, i quali, spesso, non hanno alcun interesse a sollecitare la graduazione, e quando l'ispettore dispose che gli atti di ben 38 graduazioni, giacenti da parecchi mesi nella cancelleria, fossero trasmessi al giudice graduatore, fu opposto dai procuratori che la cancelleria non poteva passare gli atti al giudice se non vi era la domanda del creditore istante.

Questa pretesa fu riconosciuta infondata ed il Primo Presidente della Corte d'appello di Napoli diede ordini alla cancelleria per la scrupolosa osservanza da parte sua del ricordato articolo 710.

Nella cancelleria del Tribunale di *Messina* ed in altre cancellerie il pretesto alla inosservanza della citata disposizione è dato dall'antica consuetudine di aspettare che uno dei creditori si faccia parte diligente e depositi la carta bollata necessaria per l'estratto della sentenza di vendita e per la formazione dello stato di graduazione. Questo inconveniente fu rimosso dal collega in questa Commissione, consigliere Ostermann, allorquando fu Presidente del Tribunale di Napoli richiedendo al creditore istante di eseguire il deposito della carta bollata nel momento in cui egli chiede l'iscrizione della causa a ruolo per la vendita. Tale sistema è stato suggerito dall'ispettore cav. Antonini nelle accennate cancellerie, ove non si osserva l'articolo 710 della procedura civile. Altrove e particolarmente nell'Alta Italia è in uso un differente sistema e cioè il prezzo della carta bollata è prelevato dal prezzo di vendita salvo successivo conteggio.

Lo stesso ispettore, cav. Antonini, nulla trovò da osservare su questo argomento nella cancelleria del Tribunale di *Milano* ove, se qualche ritardo si lamenta, sarebbe invece da attribuire al Conservatore delle ipoteche, perchè, eseguite le trascrizioni e le iscrizioni nel termine prescritto, restituisce poi le note relative soltanto dopo parecchi giorni.

Nessun ritardo nell'adempimento delle prescrizioni della legge e sufficiente regolarità fu riscontrata dall'altro Ispettore ministeriale, cav. Rotondo, nell'andamento dei giudizi di graduazione presso i Tribunali di *Lucca* e di *Savona*.

### Casellario giudiziale.

Proseguono con utili risultati, almeno per le rivelazioni degli inconvenienti finora passati inosservati, le ispezioni ai casellari giudiziali e qui ne rendo conto sommario seguendo una consuetudine, che è in doverosa corrispondenza alle cure ed agli studi assiduamente consacrati dalla Commissione a questo importantissimo servizio.

L'ispettore, cav. Miari, che segnalò, come riferii nella passata sessione, le irregolarità del casellario presso il Tribunale di Cassino, ebbe invece a trovare che il servizio procede regolarmente nei Tribunali di *Padova*, *Treviso*, *Udine*, *Santa Maria Capua Vetere*, *Trani*, *Lecce* e *Bari*, successivamente da lui ispezionati, ed anzi per alcuno di essi afferma che il casellario è tenuto in modo esemplare; sebbene ovunque si lamenti il continuo aumento dei cartellini, onde locali e personale divengono insufficienti, in seguito alle modificazioni introdotte col regio decreto 1° dicembre 1889, n. 6509 nel regio decreto 6 dicembre 1865, n. 2844, e che portarono alla compilazione dei cartellini per le contravvenzioni.

Ma questa nota soddisfacente non è confermata, anzi è contraddetta, dai risultati delle altre ispezioni.

L'ispettore, cav. Rotondo, trovò tenuti malissimo i *registri alfabetici di controlleria* nella cancelleria del Tribunale penale di *Lucca* di guisa che non servono allo scopo cui sono destinati. Inoltre furono eliminati diecimila cartellini, relativi, per quanto afferma la cancelleria, a condanne per contravvenzioni, ma non fu fatta alcuna annotazione nei repertori e così manca ogni modo per

accertare la regolarità della eliminazione e se veramente i cartellini mancano per la prescritta ed eseguita eliminazione ovvero se siano andati dispersi o se siano stati sottratti.

Anche nella Cancelleria del Tribunale di *Arezzo* lo stesso ispettore trovò disordinati ed inservibili i detti repertori, ma il nuovo Procuratore del Re, cav. Cangini, da circa un anno ha provveduto alla istituzione di nuovi registri, che sono ben tenuti. Inoltre riscontrò che i cartellini non erano collocati in ordine rigorosamente alfabetico; ma in compenso non rilevò irregolarità in *Orvieto* ed a *Savona*, se non che per deficienza di locali il casellario giudiziale di quest'ultimo Tribunale trovasi in una camera di passaggio e cioè accessibile al pubblico, contro quanto, opportunamente, prescrive l'articolo 3 del regolamento.

Simili irregolarità, ma su più ampia scala, furono trovate dall'Ispettore, cav. Antonini, negli uffici da lui visitati in questi ultimi sei mesi, fatta eccezione per il Tribunale di *Siracusa*, e cioè nei tribunali di *Milano*, *Catania*, *Messina* e *Palermo*.

Le irregolarità rilevate sono parecchie, ma quelle più gravi, e comuni a quasi tutti gli uffici visitati, sono dal detto Ispettore così riassunte:

1° Non è osservato rigorosamente l'ordine alfabetico prescritto pei cartellini. In alcuni uffici moltissimi cartellini sono fuori di posto per incuria della cancelleria: nei tribunali di *Messina* e di *Palermo* gli spostamenti sono anche più numerosi perchè seguendo un sistema ben diverso da quello prescritto (Art. 2, reg.), i cartellini sono collocati nelle cassette tenendo conto soltanto delle lettere iniziali del cognome e del nome dei condannati;

2° Il *repertorio alfabetico di cancelleria*, che dovrebbe essere unico, è annuale o biennale: e perciò la cancelleria spedisce i certificati penali senza fare sul repertorio le occorrenti ricerche, che riuscirebbero difficili e troppo faticose;

3° Le cassette sono ingombre di cartellini che dovrebbero essere eliminati, omettendosi in generale l'eliminazione dei cartellini per le contravvenzioni, che dovrebbe essere annuale (Art. 34 R. D. 1° dicembre 1889, n. 6509). Inoltre le cancellerie si limitano ad eliminare i cartellini per delitti, quando ricevono dalle Direzioni delle case di pena, a senso del regolamento, le partecipazioni di morte dei condannati in espiatione di pena, ma non fanno mai al-

cuna ricerca per accertare la morte di condannati di età ormai molto avanzata (Art. 22 e 23, reg.);

4° Nei rari casi di eliminazione dei cartellini; non è presa nota nel repertorio del motivo dell'eliminazione, onde come fu osservato anche dall'altro Ispettore, cav. Rotondo, non è possibile sapere se un cartellino fu eliminato regolarmente o se fu sottratto o se andò disperso;

5° Non sono punto osservate le disposizioni concernenti i recidivi e relative alle copertine, all'elenco e alla numerazione dei cartellini riguardanti lo stesso condannato (Art. 15 reg.).

Perciò il cav. Antonini ritiene di potere concludere che nelle cancellerie anzidette il servizio del casellario lascia moltissimo a desiderare; che non v'è alcuna garanzia nella spedizione dei certificati penali; e che a nulla servono le ispezioni periodiche delle Regie Procure dal momento che uno stato di cose così anormale è sempre sfuggito all'attenzione dei Procuratori del Re.

Ciò valga invece ad attestare quanto opportunamente la nostra Commissione abbia insistito per queste ispezioni da parte dei funzionari del Ministero e come sarebbe necessario accertare se agli inconvenienti segnalati sia stato posto riparo e se siano osservate le disposizioni date, perchè soltanto quando sarà assicurata l'osservanza delle disposizioni vigenti e la regolarità di questo servizio secondo quanto esse prescrivono, si potrà più praticamente ed utilmente studiare quali modificazioni o quali riforme siano veramente necessarie, mentre oggi esse possono apparire invocate più a coprire i difetti e le colpe delle persone, che a sanare efficacemente la istituzione cui non fu ancora permesso di funzionare regolarmente (1).

(1) Era già licenziata la stampa di queste comunicazioni quando furono pubblicati e distribuiti i *Principi adottati dalla Commissione ministeriale incaricata di studiare e proporre le modificazioni da introdurre nel vigente codice di procedura penale* (Circ. Ministeriale 10 luglio 1900, n. 19 del Gabinetto, 1478 reg. circ., *Boll. Uff. del Ministero di Grazia e Giustizia*, n. 28, pag. 281). Ivi (pag. 48, n. 16) trovasi affermato che il meccanismo del casellario non richiede che qualche « modificazione di forma da introdursi nel regolamento ». Nei verbali delle discussioni della Commissione, dei quali è annunciata la pubblicazione, sarà da ricercare quali indagini e quali studi abbiano condotto a così sicura e categorica affermazione, e come quanto altro è stato deliberato dalla medesima Commissione sul casellario dovrà essere tenuto presente da chi avrà occasione di riferire in una delle prossime sessioni a questa Commissione per la statistica sul casellario, così non è da dubitare che degli studi già fatti da questa Commissione sarà tenuto conto da quella per le riforme al codice di procedura penale tanto più che di essa fanno parte alcuni commissari per la statistica giudiziaria.



### Gratuito patrocinio.

Quante volte, se ne presentò l'occasione, fu dalla nostra Commissione studiato con speciale cura e sollecitudine, sia incidentalmente, nell'esame dei discorsi inaugurali dei Procuratori generali, sia con particolare studio delle relazioni annuali sul gratuito patrocinio, in qual modo si svolge e come possa essère migliorata la difesa dei poveri nei giudizi civili e penali.

Basti perciò ricordare le relazioni del consigliere Sandrelli nelle sessioni del giugno 1893 (*Annali* 1893, pag. 30-53) e del dicembre 1897 (*Annali* 1897, pag. 96-162) non che il suo studio presentato a questa Commissione sul quesito ad essa proposto circa l'opportunità di affidare la difesa dei poveri agli uffici del Pubblico Ministero (*Annali* 1897, pag. 163-177).

In seguito alla discussione ed a senso delle deliberazioni prese dalla Commissione sulla seconda delle ricordate relazioni (1) il Ministero di Grazia e Giustizia con lettera circolare dell'11 marzo 1898, n. 1342-22 A, si rivolse ai Procuratori generali presso le Corti di appello (*Annali* 1898, I, pag. 370), per conoscere se e come poteva essere data esecuzione alla proposta di istituire un albo di patrocinatori officiosi e contemporaneamente domandò d'essere informato se nei singoli distretti esistessero associazioni di avvocati e di procuratori per la gratuita difesa in materia civile e da quali norme fossero regolate.

I rapporti giunsero al Ministero nello stesso anno 1898, ma ignoro per quali circostanze siano sinora rimasti senza esame. Sebbene non siano più recenti, voglio supporre che, occorrendo, si possa completarli senza troppe difficoltà o eccessiva perdita di tempo. Intanto, ricordando che nella seduta della Commissione del 20 dic. 1897 fu deliberato di fare indagini anche per accertare come

(1) La Commissione delibera:

a) di pregare il Ministro della giustizia di esaminare se e come si possa ottenere dalle autorità giudiziarie, sentiti i Consigli dell'Ordine degli avvocati e di Disciplina dei procuratori, la istituzione di un albo, dal quale si abbiano a scegliere con determinato ordine, i patrocinatori;

b) di esprimere a S. E. il Ministro il voto che sia incoraggiata e favorita l'opera delle associazioni private aventi il precipuo scopo di esercitare il gratuito patrocinio dei poveri.

funzioni l'Avvocatura dei poveri in Alessandria ed in Roma, sono state di recente richieste notizie al Procuratore generale presso la Corte di appello ed al Prefetto di Roma sulle Congregazioni di San Girolamo della Carità e di Sant'Ivo, tanto più che dal consigliere Penserini fu fatto presente nell'ultima riunione del vostro Comitato permanente come la conservazione o la trasformazione della prima delle dette Congregazioni sia ora argomento di contestazione giudiziale. — Al Ministero di grazia e giustizia non mancano notizie sulla avvocatura dei poveri in Alessandria, e dall'attuale titolare di quell'ufficio, avvocato Giovanni Pittaluga, fu pubblicata dopo le ricordate deliberazioni di questa Commissione, una memoria abbastanza completa nella *Rivista Penale* del maggio 1898 (vol. XVII, della 3<sup>a</sup> serie, pag. 520-523), nondimeno fu ravvisato non inopportuno chiedere maggiori e più recenti notizie.

Su questo argomento credo non inutile aggiungere che nell'anno 1894 l'Ufficio di studi legislativi, allora costituito presso il Ministero di grazia e giustizia, fu incaricato dal sottosegretario di Stato, on. E. Daneo, di studiare un progetto di legge per riordinare il gratuito patrocinio mediante la ricostituzione dell'avvocatura dei poveri. Il progetto fu preparato, ma con la sua relazione esso rimase negli atti del Ministero. In quella occasione furono anche raccolte notizie sulle legislazioni straniere circa questo argomento e sui sistemi in vigore nelle diverse regioni italiane, prima della costituzione del Regno, tanto per la difesa officiosa nei giudizi penali, quanto per l'assistenza dei poveri nei giudizi civili e sino alla pubblicazione del regio decreto 6 dicembre 1865, n. 2627 sul gratuito patrocinio.

È questo un materiale copioso che potrà facilmente essere coordinato e completato, qualora la Commissione voglia dar seguito alle sue deliberazioni o riprendere lo studio sul patrocinio giudiziale dei poveri.

Intanto dal Ministero della giustizia è stato comunicato a quello delle Finanze il voto di questa Commissione, affinchè le Agenzie delle Imposte Dirette e del Catasto siano invitate a portare la più scrupolosa diligenza nella compilazione dei certificati per l'ammissione al gratuito patrocinio e nel tenere informata la rispettiva Intendenza di finanza delle eventuali mutazioni nello stato di fortuna

degli ammessi al beneficio dei poveri, salvo provocarne, ove occorra, la revoca, giusta l'articolo 5 della legge 19 luglio 1880, n. 5536 allegato *D*.

Su queste comunicazioni il vostro Comitato permanente non ha da presentare, come conclusione, alcuna concreta proposta.

Nondimeno sembra che possa essere manifestato il voto che siano sempre più estese e ripetute le ispezioni sull'andamento dei servizi negli uffici giudiziari e in particolar modo, per quanto più da vicino si riferisce agli studi della Commissione sulla statistica giudiziaria, circa le *tutele*, la sorveglianza sui *registri dello stato civile*, il *casellario giudiziale* e i *giudizi di graduazione*, procurando di accertare che le irregolarità rivelate dagli ispettori siano tolte e che le disposizioni date a seguito delle ispezioni siano osservate.

Si attenderanno anche le risoluzioni della Commissione circa gli ulteriori studi sul *patrocinio gratuito* e sulla *avvocatura dei poveri*.

Relazione sui discorsi dei Procuratori Generali presso le Corti  
d'Appello intorno all'Amministrazione della Giustizia civile nel-  
l'anno 1899.

---

RELATORE: **RIGHI.**

---

Nell'accettare l'onorevole incarico affidatomi di riferire quanto meglio possa dedursi statisticamente nei riguardi dell'Amministrazione della giustizia civile, dai discorsi dei Procuratori Generali, volli tener presente quanto ci ricordava l'egregio nostro collega Gianturco (1) nella ben pregevole sua relazione colla quale nella precedente nostra Sessione, ebbe a riferire sulla stessa materia civile, in rapporto appunto ai discorsi dei procuratori Generali relativi agli anni 1897-98.

Egli è per ciò che tenendo presente come la materia riguardante lo stato civile, quella dei fallimenti, delle espropriazioni e graduazioni, del gratuito patrocinio, delle tutele, del ricovero dei minorenni, e del complesso movimento della litigiosità, formi tema di esame e di relazioni tutt'affatto speciali, io limiterò questa mia relazione *essenzialmente* a quanto dai discorsi dei signori Procuratori Generali risulti degno di osservazione in tutto ciò che non riguardi la specialità delle materie che, per la loro particolare importanza vennero ad essere stralciate.

CORTE D'APPELLO DI NAPOLI. — Intorno all'amministrazione della giustizia civile nel distretto della Corte d'appello di Napoli, ebbe a riferire nell'assemblea generale del 4 gennaio anno cor-

(1) La presente relazione era stata già stampata prima che quegli che nello scorso anno era un egregio nostro collega in questa Commissione, venisse chiamato, come avvenne testè col massimo nostro compiacimento, dalla Sovrana fiducia a reggere l'amministrazione della Giustizia del Regno.

L'interesse vivissimo che S. E. Gianturco poneva in tutto ciò che riguardava i lavori della nostra Commissione, ci affida di tutta la sua sapiente ed autorevole benevolenza.

rente, il Sostituto Procuratore Generale del Re, cav. Filippo Romano, il quale esordisce nel suo discorso col compiacersi colla Magistratura di quel Distretto, la quale amministrando la giustizia a tre milioni e mezzo di cittadini, si dimostrò intelligente, onesta e laboriosa per modo da *riuscire di conforto non alla Magistratura soltanto, ma a quanti sono cultori della giustizia, rafforzando la fede, oggi più che mai necessaria, nell'opera del Magistrato.*

Col tramite di tredici Tribunali Civili e Penali, di 193 Preture, e di 782 Uffici di Conciliazione, la Magistratura nel Distretto di Napoli, nel solo anno 1899, pronunciò 169,416 sentenze civili, e 151,394 sentenze ed ordinanze in materia penale: fece le relative indagini sopra 145,845 denunce, ed oltre a parecchie altre migliaia di provvedimenti, istrui 43,995 processi.

Per quanto la materia dei Conciliatori, come ricordai più sopra, possa formar tema di una speciale relazione, amo però di non lasciar passare senza il debito rilievo un'osservazione che leggesi nel discorso di cui mi occupo, che, cioè, le domande per conciliazione in sede onoraria, che nell'anno 1899 furono 4607, sarebbero riuscite quasi tutte composte, locchè autorizzerrebbe a credere che in quella Provincia non si presentino al Conciliatore delle vere e reali controversie sulle quali si voglia transigere, ma bensì delle pattuizioni, delle transazioni già stabilite e concluse fra le parti, allo scopo di ottenerne in modo economico la registrazione giuridica regolare, senza servirsi del ministero del notaio, locchè se fosse vero, come ritiene l'oratore, falserebbe l'istituzione del Conciliatore.

Nell'opera prestata dalle 191 Preture del Distretto, aventi giurisdizione civile, il Procuratore Generale di Napoli, se vede *deficiente* quanto riguarda gli ottenuti componimenti, osserva pure come le sentenze non definitive superino la media generale, autorizzando la supposizione che si ordinino dal Pretore mezzi istruttori mediante formale sentenza, anche quando le parti sono concordi intorno agli stessi, e basterebbe per ciò di applicar loro la forma più pronta e meno costosa, quella di omologare l'accordo delle parti mediante ordinanza da iscriversi nel verbale d'udienza.

L'oratore osserva che queste maggiori sentenze di interlocuzione derivano in parte dall'opera cavillosa dei mandatarî e di co-



loro che cooperano, nel preteso interesse delle parti, al disbrigo degli affari giudiziali, e fa voti perchè si trovi modo di diminuire il numero di dette persone che, specialmente nelle provincie meridionali, è affatto soverchio.

L'istituto della tutela nel distretto di Napoli non diede affatto i risultati a raggiungere i quali fu dal legislatore istituito; vi è deficienza da parte di tutti coloro a cui la legge dà l'obbligo di denunciare i casi della costituzione di tutela, non solo, ma vi è deficienza più che tutto nel modo col quale anche nelle tutele regolarmente istituite si provvede alla persona ed al patrimonio, se ne esiste, del minorenni.

Le cause svoltesi nel 1899 furono 50,747 che danno per ogni Pretura del Distretto napoletano una media di 231 controversie, media cotesta rilevantemente superiore alla media generale del Regno, che nel 1896 fu di 176.

Delle 50,747 controversie, ne furono decise con sentenza definitiva 19,213 e con sentenza provvisoria 7289, e n. 17,899 cessarono stragiudizialmente, 1126 furono conciliate e le altre rimasero pendenti.

Le cause trovantisi nei ruoli di spedizione dei 13 Tribunali Civili nel Distretto di Napoli nel 1899, furono complessivamente 25,349; di queste 12,326 furono decise con sentenza, 4063 cessarono senza provvedimenti speciali, 8960 rimasero in corso d'istruzione.

È opportuno osservare in linea statistica che il numero delle sentenze ripartite fra i 13 Tribunali della Corte di Napoli, dà una media di 947 sentenze per ciascuno di essi, nel mentre la media generale del Regno nel 1896 fu di 487.

Tale proporzione si riscontra pure quando si consideri il numero delle sentenze in rapporto alla popolazione, poichè nel mentre la media generale del Regno è quella di 27.25 sentenze per ogni 10,000 abitanti, pel Distretto di Napoli abbiamo la media di 37.26 sentenze per ogni 10,000 abitanti.

Il Procuratore Generale però osserva che le liti promosse nell'anno 1899, tutte indistintamente comprese, portano una rilevante diminuzione in confronto dell'anno anteriore 1898, e chiede a sé stesso se tale diminuzione sia indice di bene o di male, e tutto compreso, osservato specialmente come nell'anno 1899, insieme alle

contestazioni giudiziarie diminuirono pure i reati contro gli averi; si rallegra della diminuita litigiosità, la quale dimostra che un rilevante numero di obbligazioni più che nel 1898, furono adempiute dai cittadini senza che fosse mestieri di ricorrere all'intervento coattivo del Magistrato.

Le cause trattate a processo formale furono appena 43, per modo che l'oratore conclude *che quella forma di procedimento scomparve quasi del tutto da quei Tribunali*. Osserva i vantaggi ed i vizi del procedimento sommario attuale, e fa voti perchè divenga legge al più presto la riforma di questo procedimento da tanto tempo attesa.

Le cause sui ruoli della Corte napoletana per l'anno 1899, furono 4262; delle quali 492 cessarono per transazione od altro motivo; 765 rimasero pendenti e 3005 furono definite con sentenza; di queste 303 furono pubblicate entro otto giorni dalla seguita discussione, 1546 entro quindici giorni, 953 entro venti giorni, 144 entro un mese, e 12 dopo un mese, e per 47 soltanto la *pubblicazione* seguì nel corrente anno.

Se il gratuito patrocinio nei riguardi del lavoro fatto dalle Commissioni, diede segni manifesti di un retto funzionamento, non così avvenne nei riguardi pratici delle cause del povero, sia per la loro lunga durata, superiore alla media delle cause ordinarie, sia per la deficiente qualità, ed intensità della loro difesa.

CORTE D'APPELLO DI MILANO. — L'Ufficio dei Conciliatori nel Distretto milanese procedette in modo degno di lode; presso questi furono presentati 52,660 affari, dei quali 48,809 furono portati realmente in giudizio; di questi furono decisi con sentenza soltanto 18,264, nel mentre per tutti gli altri le parti addivennero a conciliazione fra loro.

E per dimostrare il valore delle 18,264 sentenze che furono pronunciate dai Conciliatori, il Procuratore Generale di Milano fa osservare che non ne furono appellate che soltanto 294 e che per metà di queste l'appello fu dal Giudice pretoriale respinto.

Degna di lode fu pure nel Distretto di Milano l'opera prestata nel 1899 dai Pretori, i quali sopra 12,615 cause civili, pronunciarono 7482 sentenze, nel mentre il maggior numero delle rimanenti cause scomparve o per transazione, o in altro modo che le fece cessare.

Nel distretto di Milano si osserva che, nel mentre fino a pochi anni or sono, il maggior numero della tutele rifletteva minorenni provvisti di un patrimonio, in oggi il rapporto venne, mercè l'operosità dei signori Pretori, completamente invertito; poichè sopra 10,000 tutele esistenti nel distretto di Milano, 8000 lo sono per minorenni affatto sprovveduti di beni di fortuna, e solo 2000 per minorenni aventi un patrimonio.

I nove Tribunali sotto la giurisdizione della Corte milanese, trattarono 7,232 fra cause di 1° grado e di appello; sulle quali furono proferite 4178 sentenze, nel periodo intercorso fra 8 giorni ed un mese, da quello in cui la lite era stata discussa.

La Corte d'Appello pronunciò 735 sentenze pubblicate tutte, meno otto soltanto, entro un mese dal giorno della discussione.

Merita ch'io richiami la vostra attenzione, onorevoli colleghi, sopra una specialità sulla quale mi propongo di presentarvi poi una conclusione.

Il Procuratore Generale trattando del processo di delibazione per quanto riflette le sentenze estere in argomento di divorzio, propone la tesi che da pochi anni va presentandosi pur di sovente, se, cioè, sudditi italiani, fattisi sudditi esteri col favore di artificiose prestabilite peregrinazioni in estero Stato, presso il quale si domiciliano per pochi mesi allo scopo evidente ed unico di ottenere il divorzio, devono essere accolti nella loro domanda acciò la Magistratura nazionale riconosca l'atto divorziale compiutosi mercè una nazionalità artificiosamente acquisita solo ad *opportunitatem*, all'oggetto evidente di eludere, cioè, la legge patria che non ammette il divorzio.

Questa domanda che fa a sè stesso il Magistrato della Corte milanese non può a meno di richiamare l'attenzione della nostra Commissione di statistica, appunto perchè compito nostro si è quello non già soltanto di raccogliere cifre, ma di esaminare la significazione delle stesse, e richiamare l'attenzione del Governo sopra quei provvedimenti che le cifre stesse ci suggeriscano essere utili, o necessari al miglior svolgimento della giustizia civile.

Che se sopra tale argomento io volessi permettermi di dire alcunchè, crederei che, indipendentemente affatto dall'entrare in qualsiasi questione di merito, che esorbiterebbe del tutto dalla competenza nostra statistica, circa l'accettabilità in genere dell'Istituto

del divorzio, noi non possiamo a meno però di esporre quelle considerazioni che sono svolte nei discorsi inaugurali che ci intrattengono, in relazione alla condizione presente della nostra legislazione dalla quale non è ammesso peranco l'istituto del divorzio. E considerata la tesi *unicamente* entro questi limiti, parrebbe al vostro relatore, onorevoli colleghi, che in una retta amministrazione della giustizia, debbasi impedire tutto ciò che in modo più o meno dissimulato, ma in modo evidentemente *artificioso* e diretto sia nel fatto che nell'intenzione, viene operato dai cittadini italiani per ottenere di straforo ciò che la legge italiana loro punto non acconsente.

Le sentenze che ammisero la validità del divorzio ottenuto all'estero da cittadini italiani divenuti sudditi all'estero per pochi mesi di dimora, non è certamente nostro compito di esaminare; che anzi ammettendo come incontrovertibile che allo stato attuale della nostra legislazione quelle sentenze siano superiori a qualsiasi contestazione, rimane però sempre vero che noi ci troviamo in una condizione legislativa tale da permettere una evidente possibile elusione di quanto riflette un istituto, quale si è il divorzio, che ha una così intima, una così diretta attinenza a ciò che forma la base di ogni civile consorzio, quale è l'istituto del matrimonio.

Le separazioni fra coniugi nel Distretto di Milano nuovamente presentate alla Presidenza di quei Tribunali nell'anno 1899, oltre le numerose che già si trovavano in corso quale eredità dell'anno anteriore, furono 398; il Procuratore Generale osserva che queste 398 domande di separazione rappresentano una proporzione doppia in confronto a quelle che pure nel 1899 furono presentate nei Distretti d'appello di Torino, di Genova e di Napoli, quantunque la popolazione di questi tre Distretti di Corti d'Appello, sia più numerosa di quella del Distretto di Milano.

Osserva pure l'oratore come in queste 398 dimande di separazione di letto e di mensa, 260 sieno state presentate dalle mogli, e sole 94 dai mariti, e siano state presentate di reciproca azione fra i coniugi le rimanenti 44.

I fallimenti nuovamente dichiarati nel 1899 furono 344; di questi 33 soltanto furono denunziati come affetti da bancarotta d'indole unicamente colposa, e in 94 casi i creditori consentirono i benefici di legge, che furono accordati.

Con uno sguardo sullo stato economico del Distretto milanese, il Procuratore Generale rileva, come la condizione economica sia, ovunque in questi ultimi anni, migliorata, e la prova di un vero benessere si abbia nell'aumento della produzione e del consumo, nella ognor crescente moltiplicazione degli scambi all'estero, nel grande sviluppo dell'industria cotoniera in Busto Arsizio, Gallarate e Monza, dell'industria serica in Como ed in Lecco e nella constatata scarsità assoluta di emigrazione delle Provincie lombarde, ora ridotta quasi unicamente a quella di carattere affatto temporaneo; emigrazione cotesta che per l'indole sua è oltremodo benefica alle popolazioni fra cui si verifica, poichè i lavoratori al loro ritorno portano in patria il risparmio sulle più laute retribuzioni che l'estero paga ad alcuni generi dell'opera manuale.

CORTE D'APPELLO DI ROMA. — L'egregio Procuratore Generale di Roma passa in rassegna nel suo pregiato discorso, alcuni principii che vennero sanciti da quella Corte in cause importantissime relative alle decime, agli effetti della moratoria nei riguardi della minoranza non assenziente, ed in rapporto pure ad una alta questione di esecutorietà in Italia concessa ad una sentenza proferita dal Magistrato londinese, relativa alla natura fedecommissaria, o meno, di beni immobili situati in Sardegna e dei quali aveva disposto un suddito inglese con suo testamento.

Nel mentre il Procuratore Generale loda l'ampiezza e l'alta civiltà di criteri coi quali la Magistratura romana si pronunciò in sede di deliberazione di sentenze estere, deplora che le altre nazioni civili non ci abbiano seguito nella dottrina *accolta dal nostro Codice, il quale per riguardi umanitari si è spinto fino ad ammettere lo straniero al godimento dei diritti civili attribuiti ai cittadini italiani, e ciò in omaggio alle tendenze dei tempi nuovi che altamente invocano il trionfo del principio della solidarietà dell'umana famiglia.*

Ai Conciliatori del Distretto furono presentate 111,099 domande, e cioè 2016 domande meno dell'annata anteriore; l'opera compiuta dai Conciliatori nel 1899, è giudicata degna di una parola di caldo encomio.

Il numero totale delle liti presso i Pretori fu di 16,168, tra le quali 1781 provengono dall'anno 1898.



Di queste 16,168 cause, 10,069 furono decise con sentenza; di queste sentenze, 8499 accolsero la domanda dell'attore, e 1570 la rigettarono.

Nel Distretto di Roma l'istituto dei Proviviri di cui la legge 15 giugno 1893, e che potrebbe sottrarre ai giudici ordinari un gran numero di liti, conduce una vita stentata, *se pur non funziona affatto*.

Presso i Tribunali vi fu un aumento complessivo di 111 cause; si osserva che poche furono le sentenze di rigetto della domanda, cioè 566 in confronto a 3158 colle quali le domande dell'attore furono accolte, locchè parla a favore in genere della moralità del litigare.

Anche presso la Corte d'appello romana vi fu un aumento proporzionale delle cause a quello che indicammo essersi verificato presso i Tribunali.

I fallimenti nel 1899 furono minori di numero e di intensità di quelli dell'anno anteriore, e per la parte maggiore si chiusero mediante concordato col danno minore dei creditori.

Loda sì l'opera del gratuito patrocinio, constatandosi che le cause in cui venne accordato, furono per la maggior parte giudicate in conformità coi deliberati delle Commissioni.

CORTE D'APPELLO DI TORINO. — Davanti ai 1553 Conciliatori del Distretto di Torino, vennero proposte in via di conciliazione 5916 cause, e di queste 4227 furono effettivamente conciliate.

In via contenziosa le cause furono 77,615, sulle quali non si dovettero pronunciare sentenze che per 19,543; di queste ne furono appellate sole 361 ed i Pretori accolsero l'appello in 218 casi respingendolo negli altri 143.

Le cause introdotte nel 1899, presso le 146 Preture, furono 13,704 oltre alle 2000 che rimasero pendenti dall'anno 1898. Di queste, 9019 furono giudicate con sentenza, le altre finirono senza di questa.

L'istituto della tutela in rapporto alla costituzione dei consigli di famiglia permanenti e dei consigli di tutela, nel 1899 lasciò molto a desiderare; si lamenta il numero scarsissimo delle convocazioni avutosi nell'anno passato in confronto al numero delle tutele esistenti.

Presso i 15 Tribunali del Distretto torinese furono introdotte 5034 cause in primo grado e 959 in appello da sentenza dei Pretori.

Il Procuratore Generale richiama l'attenzione della Corte su quanto riguarda i fallimenti, per i futuri effetti legislativi, sia nei rapporti civili che penali, facendo assennate osservazioni tanto circa l'opera della Magistratura che circa quella del curatore.

Presso la Corte torinese le cause nell'anno 1899 furono 1255, delle quali 140 provennero dall'anno precedente; sopra dette cause furono pronunciate 966 sentenze definitive, e nel 31 dicembre prossimo passato ne rimasero pendenti 252.

Gli appelli accolti furono inferiori di oltre un centinaio a quelli di rigetto.

Alla Commissione del gratuito patrocinio presso la Corte, si ebbero 555 ricorsi; dei quali furono accolti soltanto 263, e nelle cause a questi relative, il povero riuscì vittorioso in tutto in 74, soccombente in tutto in 44, e parzialmente vittorioso in 21, locchè dimostra che lo studio della Commissione fu accurato e coscienzioso.

CORTE D'APPELLO DI VENEZIA. — Il Procuratore Generale di Venezia dopo di avere rilevata l'importanza della Corte veneta per l'ampiezza del territorio, che coi suoi tre milioni e più di abitanti, ne costituisce la seconda Corte del Regno, pone in rilievo la civiltà e la mitezza della popolazione veneta, e come il livello della litigiosità non sia molto elevato.

Il lavoro dei 795 Conciliatori ascese complessivamente a 104,403 affari; dei quali soli 25,890 dovettero essere decisi con sentenza, locchè dimostra il buon volere da parte degli eletti nel corrispondere al loro mandato, quello essenzialissimo di conciliare.

Afferma il Procuratore Generale che la legge del 16 giugno 1892, con cui fu estesa la competenza del Conciliatore fino alle lire 100, fece buona prova.

Parlando dei Proviviri per dirimere le controversie industriali e similari, avvertesi come questo Istituto nelle provincie Venete non abbia attecchito, sia perchè, dal 1895 in poi, non furono istituiti che solo quattro Collegi, i quali poi, alla lor volta, in tutto l'anno 1899 *non hanno trattato affari, nè come uffici di conciliazione, nè come Giuria.*

Viene lodata l'opera delle 90 Preture che non si occupano che delle materie civili, nel mentre le altre due, quelle urbane di Venezia e di Verona, non trattano che esclusivamente le cause penali.

Delle 12,903 cause pervenute ai Pretori nel 1899, 7669 furono decise con sentenza, 3530 furono conciliate o transatte, rimanendone alla fine dell'anno pendenti sole 1704.

È a rimarcarsi pure la sollecitudine con cui le cause furono decise, perchè, sopra 4652, la sentenza venne proferita entro 8 giorni dall'udienza in cui seguì la discussione, e per le altre, eccettuatene sole 45, la sentenza venne proferita nel termine massimo di un mese.

Rimarcasi la perdurante sperequazione di lavoro che esiste fra le 90 Preture civili del Distretto veneto, avendosi i due termini, per alcune di oltre 300 sentenze, e per le altre di meno che 20, difetto questo che il Procuratore generale *riconosce derivare dalla imperfetta applicazione fattasi della legge del 30 marzo 1890, la quale avrebbe consentita la soppressione di una terza parte delle Preture allora esistenti, mentre nel fatto non ne furono poi soppresse che sole 272.*

Anche nei Tribunali del Distretto veneto riscontrasi la stessa sperequazione di lavoro che esiste nelle Preture.

È degno di nota il rilievo, che sopra le 3512 sentenze pronunciate dai Tribunali, per 1384 le sentenze stesse furono emesse entro 8 giorni dalla discussione, e per 2074 entro un mese, sollecitudine cotesta che torna a grandissima lode di quei Magistrati.

La Corte d'appello trattò in udienza nell'anno 1899, 543 cause, ed il Pubblico Ministero concludendo in 151, ebbe la soddisfazione di vedere accolte le sue proposte dalla Corte in 148 casi.

L'istituto delle tutele nel 1899 segnò un'attività rimarchevole, sia nella costituzione dei Consigli di famiglia o di tutela, sia nella convocazione dei Consigli stessi.

L'egregio Procuratore Generale di Venezia però non si perita di segnalare come l'istituzione del Giudice pupillare, quale nelle provincie venete e lombarde funzionava altra volta, risponderebbe meglio alla protezione dell'incapace.

L'oratore del Distretto veneto, da ultimo, ponendo in rilievo i notevoli miglioramenti che vennero man mano attuati in questi ultimi anni nelle condizioni della Magistratura nostra, afferma la

necessità che sia pur migliorata al più presto la condizione dei funzionari delle Cancellerie e Segreterie che furono troppo lungamente dimenticati.

CORTE D'APPELLO DI PALERMO. — Il Procuratore Generale della Corte di Palermo che fu beneamato nostro collega in questa Commissione, considerando utilissima la conservazione dei discorsi annuali, che per quanto ripetano assiduamente lo studio degli stessi fenomeni sociali, offrono però sempre materia a nuovi e più utili provvedimenti, constata che nel Distretto palermitano furono pronunciate 89,589 sentenze dai Giudici Conciliatori; 12,257 dai Pretori; 5328 dai Tribunali, e 1351 dalla Corte d'appello, e cioè complessivamente furono pronunciate in materia civile 108,525 sentenze.

Avvertendo l'egregio Procuratore Generale come da queste cifre risulti che il maggior numero, nella ben rilevante proporzione, cioè, dei cinque sesti delle liti introdotte, furono decise dai Conciliatori, pone egli a sè stesso il quesito, se le disposizioni che disciplinano l'azione dei Giudici conciliatori siano tali da tranquillare la società, se possa considerarsi come buona giustizia quella che viene fatta da essi; e tutto ciò posto in relazione all'appellabilità o meno delle sentenze, alla facilità che il Conciliatore possa non essere estraneo alle lotte ed ai partiti locali, *lasciate come è in oggi le delicate attribuzioni di cancelliere di conciliazione, nonchè quelle di usciere, colla relativa percezione perfino dei proventi, a persone che debbano essere dai municipi locali nominate e retribuite*, attribuzioni queste che richiederebbero un continuo, severo e rigoroso controllo, che *non dovrebbe essere esercitato che soltanto da funzionari del Governo.*

Le sentenze dei Pretori furono pressochè tutte pubblicate entro un mese; furono pure pubblicate entro lo stesso termine più dei nove decimi delle 5328 sentenze pronunciate dai Tribunali; e la Corte pubblicò 519 sentenze entro 15 giorni, 396 entro un mese e 436 oltre questo termine.

Occupandosi di poi l'oratore della durata delle liti avverte, ed assai giustamente, come vi sieno delle disposizioni di procedura che contribuiscono a prolungare le liti e che, fatte le dovute considerazioni di viabilità da parte dei litiganti, non hanno più ragione

di essere di fronte ai telegrafi, alle locomotive ed a tutti gli altri mezzi celeri facili ed economici di comunicazione che oggi si hanno. — Ricorda ad esempio i 30 giorni per l'appello delle sentenze pretoriali; i 60 per l'appello delle sentenze dei Tribunali, ed i 90 giorni pel ricorso in Cassazione; con tutti i mezzi di defatigazione che, per quanto non voluti dalla legge, pure trovano in essa la possibilità di essere adoperati.

Ponendo in evidenza le difficoltà in cui trovasi il cittadino che, costretto a far notificare un atto entro un termine perentorio, in paese lontano dal proprio, deve ricorrere mediante l'ufficio postale ad un usciere, il quale per mala fede o per semplice dimenticanza non adempiendo l'incarico può far decadere l'interessato da ogni suo diritto, senza che quelli abbia il modo di riparare il danno della omessa notificazione, — il Procuratore Generale di Palermo ritiene che a tutto ciò si provvederebbe completamente, presentandosi, come è già in pratica in altri paesi, all'Ufficio postale del luogo e consegnando allo stesso l'atto da notificare, facendo prova la ricevuta postale, della seguita consegna dell'atto stesso.

Nel discorso del Procuratore Generale di Palermo leggonsi savie e sapienti considerazioni in rapporto alle spese giudiziarie, le quali, se possono esser utili a frenare la soverchia tendenza dei cittadini al litigio, non dovremmo però dimenticare che i litiganti non dovrebbero essere soggetti che solo a quei dispendi i quali valgano a reintegrare allo Stato le spese che questi è obbligato a sostenere per l'amministrazione della giustizia.

Ed aggiungesi l'osservazione che nel mentre in forza delle leggi di registro e sul bollo che vigono attualmente presso di noi, lo Stato esige dai litiganti in materia civile molto di più di quello ch'egli spende per render loro giustizia, tutto diversamente avviene quando trattasi dell'amministrazione della giustizia penale, la quale, anzichè a tutto carico dei delinquenti, ricade a danno di tutti i cittadini ossequenti pure alla legge.

CORTE D'APPELLO DI CATANIA. — Il Procuratore Generale di Catania parlando dell'Ufficio dei Conciliatori di quel Distretto, avente la popolazione di un milione, ci informa che nell'anno 1899 vi affluirono 106,389 cause, nella rilevantisima proporzione, cioè, di 958 cause per ciascun Ufficio, nel mentre in altri Distretti con una popo-



lazione quasi tripla, le cause presso i Conciliatori danno in media il numero di 70 per ciascun Ufficio.

Cagione di tale numerosità eccezionale di cause, secondo l'oratore, sono l'*ultra potente* spirito di litigiosità delle popolazioni del distretto Catanese, ed il fatto che le conciliazioni chieste primieramente come tali, sono pochissime, nel mentre, come già accennava pure il Procuratore Generale di Napoli, la loro più gran parte è diretta ad ottenere una economia di spese facendo dare battesimo di autenticità giudiziaria a convenzioni già fra le parti prestatilite.

Nulla è da osservarsi circa l'azione esercitata dai Pretori nel 1899, senonchè la costante diminuzione del loro lavoro in conseguenza della legge dell'anno 1892, che attribuì alla competenza del Conciliatore le cause concernenti valori tra le 50 e le 100 lire, che dianzi erano di competenza pretoriale.

Il Procuratore Generale di Catania rileva che le sentenze pretoriali vengono appellate in proporzione della loro ottava parte; ma che però i ricorsi presentati vengono accolti dai Tribunali nella rilevante proporzione del 60 per cento.

E passando ai Tribunali, ci incontriamo sotto tale riguardo pressochè nelle stesse condizioni, poichè delle sentenze proferite dai Tribunali del Distretto, ne vennero riformate dalla Corte in proporzione anche maggiore di quella che abbiamo veduto essere risultato in materia di riforma da parte di Tribunali per le sentenze dei Pretori.

Il numero delle cause svoltesi presso la Corte nel 1899, fu pressochè eguale a quello degli anni anteriori; rimarcasi la celerità con cui furono pronunciate le sentenze, che per 777 lo furono entro un mese, e solo per 44 oltre questo termine.

Occupandosi del gratuito patrocinio, il Procuratore Generale di Catania si dichiara contrario a chi proporebbe la ricostituzione dell'Ufficio dei poveri, o l'affidarsi le difese dei poveri al Pubblico Ministero.

Le dimande pel gratuito patrocinio sono cresciute da 2000 a 5000, e presso la Corte da poco più di 100 giunsero a quasi 300. Le Commissioni del gratuito patrocinio agirono con *intelligenza e lodevole coscenziosità*.

CORTE D'APPELLO DI MESSINA. — Il Procuratore Generale di Messina dedica il proprio discorso essenzialmente ed in modo quasi esclusivo alla parte penale, limitandosi affatto per quanto riflette la materia civile. Mi limiterò io quindi, alla mia volta, a ricordare che le cause definite dalla Corte di Messina nel 1899 furono 359, nel mentre nel 1898 ne erano state definite 383. Nel 31 dicembre 1899 rimasero in sofferenza n. 418 cause.

Regolare fu l'opera dei Pretori *non sempre aiutati ufficiosamente dall'opera dei Vice Pretori* e lodevole fu pure il servizio prestato dai Conciliatori.

CORTE D'APPELLO DI AQUILA. — Il Procuratore Generale della Corte aquilana, dopo di avere indicato come delle 40,920 sentenze che furono pronunciate dai Giudici Conciliatori di quel Distretto, 3712 appartengono alla maggiore competenza a questi accordata dalla legge del 1892, fa notare come questa modificazione legislativa per aver spostato il carattere della istituzione dei Giudici popolari, ed avere scemata la importanza *in ragione statistica* delle Preture, non fece buona prova.

Il Procuratore Generale segnala inoltre come la legge 8 agosto 1895, n. 556, sui proventi di cancelleria pei diritti di copia e di esazione, non abbia punto migliorata la condizione dei funzionari di cancelleria, creando invece fra questi funzionari delle sproporzioni affatto ingiustificabili.

Segnalando di poi i gravi inconvenienti di tutto ciò che in materia di onoraria giurisdizione e di finanza, vengono prodotti nelle successioni ereditarie dalle leggi oggi vigenti, il Procuratore Generale della Corte aquilana, fa voto perchè venga ricostituito il procedimento di ventilazione ereditaria, locchè provvederebbe, non solo al più facile e retto esercizio del diritto di successione, ma, impedendo che nessuna eredità sfugga alla tassa dovuta, troverebbesi il modo senza danno delle finanze, di sgravare le eredità di famiglia almeno nelle successioni in linea retta.

I Tribunali del distretto di Aquila sopra 3615 cause nell'anno 1899, pronunciarono 1974 sentenze civili e commerciali, lasciando al 31 dicembre pendenti 1043.

La Corte d'appello in 733 cause ha pronunciato 435 sentenze in termine breve dal giorno delle seguite discussioni.

CORTE D'APPELLO DI ANCONA. — Il Procuratore Generale di Ancona occupandosi anzitutto del lavoro di quella Corte, ci avverte che nel 1899 questa emise 502 sentenze ed ha emesso 78 provvedimenti di giurisdizione volontaria.

Negli 11 Tribunali del Distretto, non compreso quello di Massaua, furono decise 2336 cause di prima istanza, e 384 di secondo grado, e furono dati provvedimenti mediante sentenze o decreti secondo i casi, in numero di 4419 per rettifica di stato civile, separazioni matrimoniali e altre materie diverse.

Nel discorso inaugurale, l'oratore, risalendo alla diversa ragione che giustifica i due procedimenti formale e sommario, e ravvisando più perfetto il primo, deplora che l'uso di questo, del processo formale cioè, vada quasi scomparendo.

Giuste osservazioni leggonsi in quel discorso relative pure ai giudizi di graduazione, ed ai fallimenti, segnalandosi, come in rapporto a questi ultimi, la pratica si manifesti soverchiamente corriva nell'ammettere che in caso di concordato, colla revoca della sentenza dichiarativa del fallimento, sia revocata pure la sentenza stessa, per quanto riflette il procedimento penale.

Le cause decise con sentenza dalle 78 Preture del distretto di Ancona furono 4930.

In sede d'appello di sentenze dei Conciliatori, i Pretori emisero 278 sentenze, dando 4765 provvedimenti di volontaria giurisdizione, istituendo 1159 tutele colla convocazione di 2354 consigli di famiglia, e 1232 consigli di tutela e decretando altri provvedimenti.

Parlando dei Conciliatori, il Procuratore Generale di Ancona ritiene che l'ampliamento della competenza derivante dalla legge 16 giugno 1892, nocchia al loro funzionamento, per la difficoltà di trovare, specialmente nei piccoli centri, persone che abbiano la competenza di poter giudicare.

Le cause svolte presso i Conciliatori furono 77,471, e le conciliazioni propriamente dette non furono che 12,890.

Il Procuratore Generale si loda del modo con cui funzionò l'istituto del gratuito patrocinio, sia per quanto riflette le Commissioni che debbono concederlo, sia per quanto riflette gli avvocati che debbono praticamente patrocinare il povero. In ogni modo però, il Procuratore Generale d'Ancona ritiene che sarebbe miglior partito ritornare all'istituzione dell'Ufficio dell'avvocato dei poveri, intro-

dotto da prima in Piemonte da Amedeo VIII di Savoia, e che continua pur ora ad esistere nella sola città di Alessandria quale Istituto di beneficenza.

In quel discorso inoltre si fa cenno di una quasi abitudine per parte dei notai, di violare l'obbligo della permanente dimora, nella rispettiva sede, che loro vien fatto dall'articolo 27 della legge notarile, e della difficoltà di porvi efficace riparo.

CORTE D'APPELLO DI FIRENZE. — Le cause trattate nel 1899 dai Conciliatori del Distretto di Firenze, furono 41,703, delle quali 11,199 finirono per sentenza, nel mentre tutte le altre furono conciliate o transatte, fatta eccezione per 2630 che rimasero a carico del 1900.

I Pretori, in grado d'appello dai Conciliatori, pronunciarono 98 sentenze. Di cognizione diretta le cause del 1899 presso i Pretori furono 8692, sulle quali vennero pronunciate 4251 sentenze, essendo state le altre o transatte, o conciliate, fatta eccezione per n. 877 rimaste al 31 dicembre 1899 ancora pendenti.

I Tribunali del Distretto fiorentino, in grado d'appello dai Pretori, pronunciarono 231 sentenze, sopra 339 cause.

In prima istanza ebbero a conoscere sopra 3208 cause, con 2144 sentenze.

Le cause avanti alla Corte furono in totale 435, di cui 289 furono decise con sentenza, 107 rimasero pendenti e le altre furono abbandonate o transatte.

CORTE D'APPELLO DI CATANZARO. — Il Procuratore Generale del Distretto delle Calabrie, impressionato dal numero dei matrimoni soltanto religiosi, e delle conseguenze gravissime che ne derivano alla società, plaude e fa voti a quella legge che valga ad eliminare un tale inconveniente, avvertendo che nell'anno 1899, in quel Distretto si ebbero circa 600 matrimoni semplicemente religiosi.

Il Procuratore Generale esaminando tutto quanto possa dirsi e fu già detto intorno alla ricerca della paternità, non esita a dichiarare che debba a questo provvedersi legislativamente, esigendolo la *giustizia* e la *moralità*.

Ricorda il Procuratore Generale come appunto perchè il Codice francese col sancire lo assoluto divieto delle indagini della pa-

ternità, non fu interprete dei sentimenti e dei bisogni di quella società, si cercò di porvi rimedio interpretando estensivamente l'articolo 1382 del Codice civile, che proclama la responsabilità di chiunque abbia recato un danno ad altri, coll'ammettere l'azione innanzi ai Tribunali per danni, interessi in confronto del padre naturale. Questa dottrina fu sancita e resa ferma dalle tre decisioni della Cassazione francese, in data 27 maggio 1862, 26 luglio 1864 e 15 gennaio 1873.

Il gratuito patrocinio e l'istituto dei Conciliatori non funzionano nel Distretto di Catanzaro come sarebbe stato desiderabile.

Il Procuratore Generale dichiarossi recisamente contrario alla istituzione del Giudice unico, e deplora che le frequenti vacanze delle Preture, rendano necessaria l'applicazione dei Vice-Pretori onorari, il cui servizio dà luogo a tante censure ed a tanti effettivi pericoli.

Ritiene pure che le odierne esigenze nella amministrazione della giustizia derivanti in proporzioni sempre crescenti dalla diffusione della critica e delle pubbliche discussioni, consiglierebbero la specializzazione nelle due distinte funzioni, le *civili* e le *penali* dei Giudici, ai quali non può a meno di nuocere il cambio continuo, o frequente almeno, della materia civile e penale di cui ora devono promiscuamente occuparsi.

CORTE D'APPELLO DI BOLOGNA. — Il Procuratore Generale della Corte d'appello di Bologna espone, che avanti ai 139 Conciliatori del Distretto, ch'egli qualifica come le *sentinelle avanzate della Magistratura*, e quali *prime forze motrici del funzionamento della giustizia*, furono presentate 1781 domande per conciliazione, delle quali ebbero a riuscire ad effettivo accordo tra le parti n. 1141.

Dei 29,371 procedimenti contenziosi, i Conciliatori ne definirono per transazione n. 21,192, e per sentenza n. 7116, rimanendone pendenti al 31 dicembre 1899, n. 1063.

Questi risultati (avverte giustamente il Procuratore Generale), corrispondono esemplarmente all'obbiettivo principale per cui fu creato l'istituto della conciliazione.

Per quanto riflette l'azione dei Pretori, questi nell'anno 1899, dovettero occuparsi di 6032 cause, comprese quelle in appello dalle sentenze dei Conciliatori. Di queste 6032 cause, 2978 furono esaurite con sentenza, e 2291 per conciliazione fra le parti, e 762 al 31 dicembre del passato anno, rimasero pendenti.



Delle 175 sentenze dei Conciliatori appellate, 92 furono dai Pretori confermate, e 83 invece furono riformate.

Passando all'opera dei Tribunali, il Procuratore Generale di Bologna deplora come non si possa dedurre dalle tavole statistiche la bontà o meno dei giudicati, sia perchè la causa in grado d'appello può trovarsi in condizioni istruttorie essenzialmente diverse da quelle in cui fu svolta in primo grado, sia perchè coll'attuale sistema di procedura, le stesse autorità che pronunciano in primo grado non sono poi messe in condizioni di conoscere ufficialmente quale sia stato l'esito dei loro giudizi presso la Corte di appello.

Presso i Tribunali del Distretto di Bologna si svolsero complessivamente 3488 cause. Le 2026 sentenze pronunciate, lo furono entro un mese dalla chiusura della causa, fatta eccezione per sole 40.

Presso la Corte le cause furono 571, minori, cioè, di 40 da quelle dell'anno precedente.

È degno di rimarco che le sentenze dei Tribunali appellate, furono pel loro *maggior numero riformate*, ed infatti 242 furono le sentenze appellate; di queste ottennero conferma soltanto 117, tutte le rimanenti furono riformate, o nella loro totalità, o parzialmente.

Quantunque dai rapporti dei Procuratori del Re del Distretto di Bologna risulti, come il servizio del gratuito patrocinio per parte degli avvocati e dei procuratori, dia soddisfacenti risultati, pure quel Procuratore Generale ritiene che colla restaurazione dell'antico Ufficio dell'Avvocato dei poveri, questo servizio non potrebbe che migliorare.

Parlando dell'Ufficio dei Pretori, quel Procuratore Generale avverte come, per quanto sia il buon volere di questi, pure il modo con cui è organizzato dalle nostre leggi l'istituto della tutela, non acconsente loro di poter impedire tutti quei danni che ne risentono i minori, per una non regolare amministrazione del loro patrimonio, e suggerisce alcune modificazioni che egli crederebbe utili all'uopo.

CORTE D'APPELLO DI CAGLIARI. — I Conciliatori diedero lodevoli risultati; gli appelli dalle sentenze proferite dai Conciliatori, oltre la metà riuscirono di conferma delle sentenze appellate.

I Pretori definirono con sentenza in primo grado 5567 cause, oltre alle 638 che definirono pure con sentenza in grado d'appello.

Parole di poco conforto leggonsi per quanto riflette l'esercizio delle tutele, nei riguardi specialmente dell'educazione dei pupilli.

I Tribunali definirono con sentenza 1247 cause tutte, meno 79, che si erano svolte col processo sommario. Delle cause in grado di appello i Tribunali confermarono per 182 casi le sentenze dei Pretori; in tutto o in parte, respingendone interamente i ricorsi in 304 casi.

Alla esemplare *attività* del lavoro per parte della Corte, il Procuratore Generale osserva, come abbia corrisposto pure la *celerità* nella pubblicazione delle sentenze, poichè delle 167 cause esaurite nell'anno 1899, 74 sentenze furono pubblicate in 8 giorni dalla discussione, 62 entro i 15 giorni, 30 entro un mese, ed una soltanto dopo il mese.

Il gratuito patrocinio presenta un esito soddisfacente nelle cause dei poveri, poichè delle 882 cause decise complessivamente dai Pretori, dai Tribunali e dalla Corte d'appello, in 560 trionfò completamente il povero; in 142 il povero vinse parzialmente, ed in sole 161 fu soccombente.

Anche il Procuratore Generale di Cagliari avverte la prevalenza pel numero delle liti in Sardegna in confronto a quello che avviene nelle altre parti d'Italia, nè crede che ciò dipenda dalla maggiore attività economica o dalla maggiore frequenza delle contrattazioni; si conforta però l'oratore constatando come dai confronti cogli anni precedenti il numero delle liti sia in continua diminuzione in Sardegna.

CORTE D'APPELLO DI BRESCIA. — Il Procuratore Generale della Corte bresciana, pur segnalando come nell'anno 1899 si resero necessarie 738 rettifiche degli atti di stato civile, delle quali 183 furono dirette a riparare ad errori materiali di scritturazione, e considerando pure come gli atti dello stato civile ammontino annualmente a circa 110,000, ciò tutto considerato, crede di poter concludere che l'opera degli Ufficiali di stato civile nel Distretto di quella Corte d'appello sia stata sufficientemente zelante.

Sotto tale riguardo l'oratore ritiene che sieno eccessive per la compilazione degli atti di stato civile, e specialmente per quelli di nascita e di morte, le minute formalità volute dalle nostre leggi, e che una semplificazione in tale riguardo non potrebbe che esser

utile a quel complesso servizio, rendendolo più facile, e perciò appunto più esatto e più completo.

Il Procuratore Generale crede opportuno di mettere in rilievo lo sviluppo *meraviglioso* che in quel Distretto ebbero in questi ultimi anni le Società cooperative di consumo, di credito e di lavoro.

Avverte però in pari tempo *che lo spirito di associazione che istintivamente anima il popolo, fu largamente ed avvedutamente sfruttato a fini politici e religiosi*, con tendenza a sottrarsi da ogni controllo e da ogni disciplina di legge.

Le Casse rurali difatti pretendevano di potersi sottrarre al vincolo imposto dall'articolo 177 del Codice di commercio, quello di produrre mensilmente, cioè, le situazioni del rispettivo bilancio, cercando con artificiosi argomenti di dissimulare la effettiva loro natura di istituti di credito; ma di fronte al fermo contegno tenuto dalla Magistratura che le minacciava di radiazione dal registro delle Società, anche le Casse rurali dovettero assoggettarsi all'ingiunzione, producendo regolarmente, in obbedienza al citato articolo di legge, le relative situazioni mensili.

Il Procuratore Generale, ponendo in rilievo come le Casse confessionali rivolgono pel loro statuto, tanto pel caso di scioglimento, come indipendentemente anche da questo, il patrimonio collettivo a vantaggio *di un'opera cattolica*, propone il quesito se si corrisponda con questa pattuizione al benessere dei soci, nel mentre pel Codice commerciale le Cooperative, come qualunque altra Società, devono mirare a tale obbiettivo.

Delle 24,456 vertenze sottoposte all'esame dei Conciliatori, ne furono definite con sentenza sole 5396, nel mentre 1901 furono conciliate ed abbandonate.

Dette 4699 cause trattate dai Pretori del Distretto di Brescia 2250 furono definite con sentenza, le altre vennero conciliate od abbandonate.

Constata inoltre con giusta compiacenza, l'oratore, come per l'opera attiva dei Pretori la legge sugli infortuni del lavoro trovò nella provincia di Brescia, in modo esemplare la sua applicazione immediata e soddisfacente; 1318 furono le denuncie di infortuni fatte nell'anno 1899; le inchieste relative vennero compiute senza incontrare eccezioni, e superando felicemente ogni difficoltà; ad ogni modo l'oratore rileva però in pari tempo come alcuni Procuratori

del Re lamentarono che riesca in fatto troppo ristretto il tempo delle 48 ore fissate dalla legge per procedere all'inchiesta.

Deplora invece come anche nel Distretto di Brescia si riscontri una inesplicabile ritrosia, nell'applicazione della legge sui Proviviri.

Nessun Collegio di questi esiste nella provincia, tanto industrie, di Bergamo, nè in quella di Mantova; i due soli Collegi situati nel Distretto furono istituiti a Brescia città, senza però che mai ne siano state attivate le funzioni.

Delle 2385 cause svoltesi presso i Tribunali, 1229 furono definite con sentenza, nel mentre le altre andarono deserte per transazione o per abbandono.

La Corte d'appello pronunciò 173 sentenze sopra cause di materia elettorale, e ne definì altre 197 in grado di appello.

Il Procuratore Generale constata come da alcuni anni il numero complessivo delle sentenze pronunciate nel Distretto, vada decrescendo e come tale diminuzione sia avvenuta pure nell'anno 1899 in confronto del precedente 1898: fenomeno questo del resto che si riscontra in tutta l'Italia settentrionale.

Considerando le possibili cause di una tale diminuzione ove non voglia questa significare una specie di *denegata giustizia derivante da eccessivi oneri fiscali, ma bensì la preferenza data dai Magistrati ai mezzi conciliativi*, non può a meno di suscitare un senso di viva soddisfazione.

Anche nel Distretto di Brescia, con sentenza 30 ottobre 1899, fu sancita la massima di *accordare la esecuzione in Italia ad una sentenza di divorzio pronunciata all'estero tra due coniugi italiani colà naturalizzati*, rimarcandosi dall'oratore come l'istituto del divorzio cacciato dalla porta, perchè non ammesso presso di noi dalla legge, trovi modo di attuarsi e di rientrare in azione *per opera della giurisprudenza*.

La difesa del povero non procedette in modo lodevole, quando si consideri come moltissime cause attendono da due, da sei, sette ed anche otto anni la loro soluzione.

Procedette invece assai lodevolmente l'istituto della tutela, sia che lo si consideri in rapporto all'educazione dei minorenni, che nei riguardi dell'amministrazione dei rispettivi patrimoni.

I fallimenti furono 95, numero questo che rappresenta la

media dell'ultimo quinquennio, e nella quasi lorò totalità rappresentano passivi piccolissimi di *piccoli esercenti incoraggiati nella loro leggerezza dalla leggerezza non minore del produttore, che per vincere sul campo della concorrenza abbandona il riserbo consigliato dalla pratica commerciale.*

CORTE D'APPELLO DI TRANI. — Il servizio dello stato civile procedette in modo regolare e lodevole.

L'istituto della tutela, invece, lasciò molto a desiderare, nè quel Procuratore Generale ritiene che si possa ovviare ad un tale inconveniente se non si giunga ad *una prescrizione di legge*, in forza della quale ciascun pupillo venga affidato alla tutela di cittadini posti in condizione tale da potergli assicurare l'alimento normale e materiale, legge però che, lo stesso Procuratore generale vede riserbata al tempo in cui saremo pervenuti tant'alto nella virtù e nel disinteresse, ove mai altri non giunsero, per memoria *che se ne abbia*; — nè mai forse si giungerà — oppure si moltiplichino gli orfanotrofi in quel numero che sono reclamati dalle esigenze che la statistica deve avere determinate!!

Gli affari presso i 261 Uffici di conciliazione furono complessivamente, nell'anno 1899, 224,877; di questi, ne furono conciliati soltanto 2716; ne furono definiti con sentenza 99,530, e ne furono abbandonati 92,711, rimanendone in pendenza 10,920.

Oltre ai 965 appelli dai Conciliatori, le 98 Preture del Distretto di Trani trattarono complessivamente 19,590 cause; di queste, 965 per appelli, come si disse, dai Conciliatori, i Tribunali ne accolsero 433 e ne rigettarono 411.

Delle cause di propria competenza, 651 furono conciliate, 10,908 furono definite con sentenza, 5457 finirono stragiudizialmente e 2574 rimasero pendenti.

In riguardo alle tutele, si accenna alla alacrità dei signori Pretori.

Delle 8857 cause presso i 5 Tribunali del Distretto, 5418 vennero definite con sentenza, delle quali 864 sovra appelli dalle Preture, con riforme totali e parziali di queste, per 395 sentenze.

La Corte d'appello spedì 487 cause con riforme totali o parziali delle sentenze di primo grado, rigettandone integralmente 330.



CORTE D'APPELLO DI CASALE. — Accennando il Procuratore Generale di Casale ai matrimoni celebrati col solo rito religioso, per farne un censimento pel settennio 1891-1897, il Pubblico Ministero ne chiese gli elementi ai parroci per confrontarli con quelli risultanti dagli stati civili comunali; sopra 814 parroci, 167 si rifiutarono a dare qualunque notizia; questo rifiuto rappresenta, sul numero dei parroci interpellati, il 20. 51 per cento, percentuale che è pressochè identica a quella di tutto il Regno, rappresentata dal 20. 82 per cento.

Sotto tale riguardo però dei matrimoni semplicemente religiosi, le cose vanno di anno in anno continuamente migliorando.

Ed è appunto partendo da questo rilievo di fatto, che il Procuratore generale di Casale espone varie considerazioni relative al quesito se sia atto liberale, e ad ogni modo atto veramente necessario pel benessere sociale l'intervento dello Stato per menomare l'azione dei coniugi in tutto ciò che riflette il matrimonio religioso.

L'oratore chiede a sè stesso se lo Stato che considera senza restrizioni il concubinato non avente per base che il libero amore, *voglia poi impedire che, le coppie unite innanzi all'altare dell'amore, chieggano un briciolo di parvenza legalitaria alla religione, ecc.*, come più diffusamente leggesi in quel discorso.

Nessuna osservazione speciale viene fatta nei riguardi del servizio dell'istituto della tutela.

In materia di fallimenti, quel Procuratore Generale trova contrario alla indipendenza delle due giurisdizioni, che, *nel mentre la giurisdizione penale autorizza il giudice inquirente a dichiarare che taluno non era commerciante e quindi non poteva essere dichiarato fallito, si arresti poi là dove, conceduti i benefizi di legge dal giudice civile per quando il fallito avrà adempiuto gli obblighi del concordato, il procedimento penale per bancarotta deva restar sospeso anche per più anni, cosa cotesta che toglie la reciproca indipendenza*, per modo che l'una giurisdizione, la civile, sopraffà ed invade il campo della giurisdizione penale.

La litigiosità nel 1899 scemò notevolmente, poichè, nel mentre presso gli Uffici di conciliazione, nel precedente quinquennio, la media delle cause introdotte era stata di 38,189, nel 1899, invece, le cause nuove furono solo 33,910.

Presso i Pretori, nell'ultimo quinquennio, la media delle cause

fu di 6697, nel mentre nel 1899 le nuove cause civili e commerciali scesero a 5608, rimanendo invece stazionario il numero delle cause dinanzi ai Tribunali civili.

In corrispondenza alle cifre suesposte delle cause nuove svoltesi presso i Pretori ed i Tribunali del Distretto, fu l'opera compiuta dalla Corte d'appello, di cui quel Procuratore Generale pone in rilievo l'alta sapienza alla quale sono improntate parecchie delle proferite sentenze.

**CORTE D'APPELLO DI LUCCA.** — Nel Distretto di Lucca i Conciliatori agirono più quali giudici che quali pacieri; ed infatti, sopra 30,280 cause, ne furono conciliate soltanto 2838, ne furono decise con sentenza invece 12,130, nel mentre le rimanenti andarono abbandonate.

Nel 1899 riscontrasi una diminuzione presso i Conciliatori di 1907 cause, in confronto del 1898.

Delle 4759 cause portate innanzi ai Pretori, 2252 furono definite con sentenza; 1767 finirono invece per transazione, e 653 rimasero pendenti.

Anche il Procuratore generale di Lucca segnala la sperequazione di lavoro che esiste fra i vari mandamenti e l'opportunità che anche in quel Distretto venga *ancora* diminuito il numero delle Preture, unico modo perchè possa farsi la scelta di ottimi titolari.

L'oratore di Lucca, considerando il numero rilevante dei matrimoni contratti col solo vincolo religioso, vuole necessario l'intervento dello Stato per porvi riparo.

Il Procuratore Generale di Lucca facendo alcune considerazioni intorno al servizio delle tutele, passa senz'altro a considerare l'opera compiuta dai Tribunali. Questi in primo grado si occuparono di 2163 cause, delle quali ne rimasero pendenti 353, e di queste solo 39 furono trattate a rito formale.

Le cause definite in Tribunale in grado d'appello dalle sentenze dei Pretori, furono 194, delle quali 21 finirono per transazione, 128 per sentenza, e 45 rimasero pendenti.

La Corte di appello si occupò di 239 cause, 70 delle quali finirono per transazione, 110 per sentenza, rimanendone insolute 59; la media degli appelli accolti fu del 41,2 per cento.

Encomiando l'oratore della Corte lucchese il servizio del gra-

tuito patrocinio, tanto per ciò che riguarda le Commissioni, che l'opera prestata dagli avvocati patrocinatori, ne espone a prova di ciò l'argomento d'ogni altro più concludente, quello, cioè, che deriva dalla proporzione con cui le cause del povero vennero giudicate a favore od a danno di questi; avverte come le cause del povero nell'anno 1899, furono vinte da questi in proporzione del 76 per cento.

Osservando peraltro come le cause di gratuito patrocinio durino molto più che tutte le altre, crede il Procuratore Generale che si debba studiare per la difesa del povero un modo migliore del presente.

CORTE D'APPELLO DI PARMA. — Il Procuratore Generale di Parma si propone la domanda se l'ampliata competenza dei Conciliatori di cui la legge 16 giugno 1892, abbia dato o meno buone prove; e considerando i risultati numerici dati dalle cause che poterono essere definite veramente colla conciliazione delle parti (ciò che costituisce il vero obbietto della legge), da quelle che vennero definite invece con sentenza, e rimarcando da ultimo come di queste cause, che furono 2155 si fece luogo ad una preliminare istruzione per 1079, se ne dovrebbe dedurre che quella legge del 1892 non abbia corrisposto agli intendimenti del legislatore che la dettava.

Le cause presso i Pretori del Distretto di Parma furono complessivamente 5050; di queste 2365 furono definite con sentenza; 1526 per conciliazione od abbandono; 898 rimasero pendenti.

A rendere meno facile per parte dei Pretori le conciliazioni, l'oratore *crede infuisca la malefica genia di quei faccendieri che indossando la veste di patrocinatori, lungi dallo smorzare le liti, hanno interesse ad accenderle, a moltiplicarle ed eternarle.*

Il numero delle sentenze dei Pretori va continuamente diminuendo, conseguenza naturale della aumentata competenza dei Conciliatori, alla quale l'oratore ritiene avrebbe dovuto corrispondere un allargamento di competenza a favore dei Pretori, i quali in mancanza completa di lavoro, come avvenne di quello di Busseto che pronunciò sei sentenze, di Collagna che ne pronunciò sette, e di Berceto che non ne poté pronunciare più di quattro, sono costretti a vivere in una specie di ozio forzato. L'oratore ritiene che si potrebbe elevare la competenza del Pretore fino a lire 5000.

Le cause di cui si occuparono i Tribunali del Distretto di Parma furono, fra quelle di cognizione diretta, e quelle in grado d'appello, complessivamente 3007, di cui sole 125 furono trattate a procedimento formale.

Le cause esaurite con sentenza definitiva, o non definitiva, furono 1782. Reclamasi come urgente la riforma del procedimento sommario, come pure desideransi riforme per tuttociò che riflette la materia dei fallimenti.

Le cause di cui si occupò la Corte parmense, compresa la Sezione di Modena, furono 425, delle quali 57 furono definite senza sentenza; 189 furono decise con sentenze definitive, e 15 con sentenze interlocutorie o provvisoriali.

CORTE D'APPELLO DI GENOVA. — Gli affari recati nell'anno 1899 all'udienza dei 344 Uffici di Conciliazione del Distretto di Genova furono 15,182.

Constata l'oratore gli inconvenienti che derivano dal doversi eleggere un Conciliatore anche là dove non si trovino persone adatte, e desidererebbe che il Governo del Re fosse più largo nelle onorificenze da darsi ai Conciliatori, al doppio scopo di invogliare le persone ad accettare l'incarico, e di innalzare sempre più onorandola presso le popolazioni, la nobiltà dell'Ufficio. In ogni modo l'opera dei Conciliatori procedette *abbastanza bene*, dovendosi riconoscere che *i disordini che derivano dal sistema vigente non sono, o non appaiono molti nè gravi*.

Le cause presso i 58 Pretori svoltesi nel 1899, furono 14,686, con una media di 253 cause per ogni Pretura del Distretto di Genova, media superiore a quella del Regno che è di 174.

La media delle sentenze pronunciate fu di 142 per Pretura, nel mentre quella generale del Regno è di sole 96.

Il Procuratore Generale di Genova rileva come, nel mentre il lavoro in sede contenziosa va gradatamente diminuendo nel Regno, vi sia invece una evidente tendenza al suo aumentarsi nella Liguria.

Parole assai gravi leggonsi nel discorso sul quale, onorevoli colleghi, sto intrattenendovi, per quanto riflette il servizio delle tutele. *Ora è mio dovere (così l'oratore) di dichiarare subito che il servizio delle tutele ha proceduto in questo Distretto da molti anni*



ASSAI MALE, *che è proceduto non bene, nello scorso anno, SE NON PEGGIO che negli anni precedenti; e peggio ancora di tutti gli altri Distretti, da me governati; anzi di quasi tutti gli altri Distretti del Regno.*

Che se procedè così male nel Distretto genovese l'istituto della tutela in genere, la gravità si fa ben maggiore e, come si esprime quel Procuratore Generale, *assume importanza e dignità di problema sociale, se ci si voglia occupare dei figli di genitori ignoti.*

Ai riguardi specialmente di questi ultimi, l'oratore vorrebbe venisse costituito *un organismo essenzialmente locale, per quanto disciplinato col controllo dello Stato, ed analogo alla Congregazione di carità, ecc., ecc.*

I Tribunali nel 1899 ebbero un lavoro che rappresenta pressapoco la media statistica dell'ultimo quinquennio; le cause furono 9000 con 3529 sentenze, in materia civile propriamente detta, e di 1989 sentenze in materia commerciale. Tutto il lavoro può dirsi sostenuto dal Tribunale di Genova città, poichè le sentenze proferite complessivamente dai due Tribunali del Distretto d'appello, dai Tribunali, cioè, di Pontremoli e di Castelnuovo, non superarono le 100.

Osserva l'oratore come, in questo distretto di Genova, le cause commerciali stiano colle civili in una proporzione marcatamente maggiore di quello che non avvenga in tutte le altre parti del Regno, cosa ben naturale cotesta quando si pensi al grande ed ognor crescente sviluppo commerciale della Liguria.

Le cause svoltesi colla procedura sommaria in confronto di quelle trattate col rito formale, stanno nel rapporto da 1 a 16; gli appelli dalle sentenze dei Pretori si può considerare sieno stati accolti colla percentuale del 50 per cento e colla percentuale stessa sieno stati quindi respinti.

Anche il Procuratore Generale di Genova avverte al fatto anormale *che, com'egli dice, va sempre più allargandosi e divenendo frequente ed incoercibile, il fatto di sposi che varcano le frontiere di Stati vicini per cercare da leggi ed istituti diversi mediante il divorzio un rimedio a posizioni false. — Sintomo di gravi condizioni è questo fatto, delle quali la minore è quella di disparità di trattamento ai men favoriti dalla fortuna e coloro che per speciali condizioni non possono neppure temporaneamente barattare*



*la nazionalità con la pace del cuore e col rimedio a posizioni disgraziate.*

Il numero dei fallimenti ha continuato ad aumentare in Genova come in tutte le altre parti del Regno. Diffatti nel 1884 in tutta Italia i fallimenti ammontavano ad 844; nel 1887 erano saliti a 1623, numero quasi doppio; nell'ultimo decennio i fallimenti raggiunsero da prima, e sorpassarono di poi, la cifra di 2000, con tendenza costante all'aumento. Lo stesso fatto si verifica nella Liguria; dalla media di 56 si sale nel 1887-90 alla media di 102 e di 150 e posteriormente al 1890 a 160, a 198, a 163.

Savie osservazioni leggonsi su questa materia dei fallimenti, nel discorso del Procuratore Generale di Genova, che io mi astengo dal riprodurre pel motivo a cui accennai nell'esordire, essere, cioè, la materia dei fallimenti oggetto di relazioni speciali.

La Corte d'Appello trattò 1751 cause, e ne giudicò 948 con sentenza; 175 cause di cognizione diretta, furono esaurite dalla stessa Corte con 170 sentenze. Più che due terzi delle sentenze furono pubblicate in 15 giorni da quello della discussione.

Le cause formali furono 35 in confronto di 743 cause sommarie, e cioè, nel rapporto di 4. 50 per cento contro 95. 50.

Le riforme delle sentenze reclamate furono maggiori marcatamente delle conferme avvenute delle sentenze stesse; ed infatti le riforme furono 278, nella proporzione cioè del 64. 40 di riforme, e 35. 60 soltanto di conferme.

L'oratore genovese, allarmato di questo progressivo aumento generale delle sentenze riformate, in confronto di quelle riconfermate, osserva che se si procedesse più oltre in tale cammino si potrebbe dire *che si sarebbe perduta ogni utilità del doppio grado.*

L'aumento così rilevante e con insistenza progressiva nel numero delle sentenze riformate, viene attribuito dal Procuratore Generale di Genova, alla abolizione dell'intervento del Pubblico Ministero avvenuta in conseguenza della legge del 1874, ed al successivo e sempre crescente abuso del procedimento sommario.

In rapporto al gratuito patrocinio l'oratore constata *che il povero ottiene quasi sempre giustizia, ma giustizia tarda e lenta assai;* nel Distretto di Genova il povero riuscì vittorioso in 382 cause; fu soccombente invece in 110; il povero, cioè, riportò sentenze di vittoria nella proporzione di 77. 64 per cento.

E con ciò, onorevoli colleghi, ho la persuasione di avere corrisposto a quanto mi proposi quello, cioè, di presentarvi una sintesi religiosamente esatta, non già del mio, ma del pensiero che i signori Procuratori Generali del Regno hanno manifestato nel riferire intorno alle risultanze complessive offerte loro dall'Amministrazione della giustizia civile, nell'anno 1899, nei rispettivi Distretti.

Da quanto esposi non troverei del caso di rinnovare proposte intorno alle lacune che pure in quest'anno vennero denunciate dai signori Procuratori Generali, poichè all'uopo dovremmo ripetere quelle proposte stesse che abbiamo già fatte negli anni anteriori, ed ai riguardi delle quali i vari onorevoli Ministri Guardasigilli mostrano il pieno loro assentimento nel modo il più completo, quale si è quello dei vari progetti di legge che vennero nel frattempo presentati al Parlamento.

In rapporto quindi a queste proposte, null'altro potrebbe la nostra Commissione desiderare senonchè l'opera parlamentare potesse, dopo tante dilazioni, pervenire a dare vita e forza di legge alle stesse.

Senonchè in quest'anno leggonsi nei discorsi inaugurali dei desiderî, delle segnalazioni, di lacune legislative che, se non del tutto nuove, credo però di natura tale da rendere necessario che, prescindendosi pure dal presentare delle formali proposte ai loro riguardi, si abbia ciononpertanto a richiamare sulle stesse l'attenzione speciale dell'on. Ministro Guardasigilli.

È degna certamente di considerazione l'attuale condizione della nostra legislazione in materia dell'istituto matrimoniale, in forza della quale, di fronte all'indissolubilità del vincolo coniugale sancita dall'attuale legislazione italiana, si possa dai cittadini nazionali eludere la legge facendo sancire dal Magistrato nostro un divorzio ch'essi hanno potuto ottenere in estero Stato, coll'evidente artificio di essersi provveduti di una nazionalità momentanea *transeunte* e solo *ad opportunitatem*, presso qualcuno di quelli Stati, ove l'istituto del divorzio è ammesso.

Con ciò la nostra Commissione non intenderebbe certo di pronunciarsi in alcun modo intorno alla questione organica, di principio, che riflette l'istituto del divorzio, ma, rimanendo entro i limiti del proprio mandato, non può essa a meno di porre in rilievo gli

inconvenienti che vengono denunciati dai signori Procuratori Generali come conseguenza di fatto, della presente condizione legislativa in materia di matrimonio, e dell'abile artificiosità colla quale la classe meno numerosa de' cittadini, quella, cioè, dei ricchi, quella a cui non riesce grave *nè la spesa nè l'abbandono dei propri affari*, può procurarsi all'estero mediante il domicilio colà di alcuni mesi, quel divorzio che le leggi nazionali non le acconsentirebbero per domanda diretta, ma che le leggi stesse però, come vengono interpretate dalla ora concorde pratica giurisprudenza, le acconsentono, se lo stesso divorzio venga richiesto in forma di ratiabizione, di riconoscimento di un divorzio già previamente ottenuto con evidente artificio, in uno Stato estero da cittadini rimasti pur sempre italiani.

Nè è certamente indegno di richiamare l'attenzione del nostro legislatore il fatto denunciato del Procuratore Generale di Palermo in forza del quale chi voglia ottenere la notifica di un atto giudiziario pel quale siavi un termine perentorio, non ha altro mezzo che abbandonarsi alla fede di un usciere giudiziario, a cui siasi spedito, sia pure assicurato col mezzo postale, l'atto da notificarsi.

Due sono i pericoli che possono derivare da questo stato di cose, cioè, o l'ufficio postale possa smarrire il piego che, per quanto assicurato, se andasse perduto non dà altro diritto che alla indennità di lire 50, oppure l'atto, giunto pure a destinazione regolarmente, per un motivo qualsiasi non venga dall'usciera notificato entro il termine utile dalla legge stabilito.

È facile vedere quali conseguenze incalcolabili di danno possono derivare in alcuni casi da una tale omissione, contro la quale non avrebbe altro modo di provvedersi il cittadino che col recarsi egli stesso in persona o col mezzo di un apposito suo incaricato là dove, a qualsiasi distanza possa mai essere, deve verificarsi la notifica dell'atto.

A tale inconveniente appunto, come accenna il Procuratore Generale di Palermo, si provvederebbe in modo assai semplice e razionale, coll'attribuirsi, cioè, carattere di prova alla dichiarazione dell'ufficio postale — del ricevimento dell'atto. — Non è qui il caso di occuparsi delle modalità che dovrebbero accompagnare questo nuovo mezzo di prova, perchè non possa dar luogo ad abusi, volendoci noi limitare, giova ripetere, a porre soltanto in rilievo quegli

inconvenienti che vengono segnalati dai Procuratori Generali, derivanti dallo stato attuale della nostra legislazione.

Come risulta, onorevoli colleghi, dalla presente relazione, l'istituto dei Probiviri in Italia è rimasto pressochè lettera morta: tutti i Procuratori Generali che si occupano di questa materia, sono concordi nello stabilire la completa inazione nella pratica, della legge sui Probiviri dalla quale il legislatore italiano si riprometteva, nel dettarla, tanti beneficii.

E tanto più sembra necessario di richiamare sopra di ciò l'attenzione del Ministro Guardasigilli, ora che vediamo essere stati presentati alla Camera dei deputati degli eccitamenti perchè la legge dei Probiviri venga estesa pure alle campagne, onde i contadini possano godere anch'essi i beneficii che il legislatore, giova ripetere, ben si riprometteva, ma che rendesi indispensabile si trovino nuovi mezzi acciò si possano realmente conseguire.

Concretandomi quindi proporrei che la Commissione nostra richiamasse la preziosa attenzione dell'onorevole Ministro Guardasigilli:

« I. — Sopra la condizione attuale della nostra legislazione, in  
« forza della quale i cittadini italiani, pur rimanendo tali, trovano  
« artificiosamente il mezzo di divorziare di fatto e di diritto pure in  
« Italia.

« II. — Sulla possibilità di dare forza probativa, ai riguardi  
« della notifica di un atto giudiziario, alla ricevuta dell'ufficio po-  
« stale.

« III. — Ad attivare l'istituto dei Probiviri, legislativamente  
« sancito bensì, ma che, per quanto superiormente si disse, in pra-  
« tica realmente quasi non esiste ».

---

Esercizio della patria podestà, istituzioni pupillari, minorenni  
traviati e delinquenti.

RELATORE: **BRUSA.**

Di questo problema vastissimo e importantissimo, la Commissione per la statistica giudiziaria ha più o meno esaminato le parti singole. Restava ora di abbracciarlo per intero nel suo complesso. A ciò intende questa prima relazione, la quale pertanto si propone naturalmente di richiamare e lumeggiare anzitutto i lavori precedenti, per dedurne qualche conclusione che possa servire qual punto di partenza ai lavori successivi.

In qualsivoglia società e in tutti i tempi è sempre grande il numero dei deboli. Se coloro che tali rende il tramonto dell'età pur debbono, occorrendo, essere assistiti; quelli che fa deboli l'immaturità delle forze fisiche e morali, più assidua, più amorosa, più intelligente richiedono la complessa e difficile cura dei parenti, dell'iniziativa privata e della pubblica autorità.

Il carattere si forma nell'età giovanile; dopo formato, il riformarlo, se difettoso o cattivo, riesce estremamente incerto e spesso impossibile. Bene educare i giovanetti è dunque insieme prevenire nel miglior modo e con la maggior probabilità i mali che più travagliano la società, cioè i vizi e i delitti. Se fosse necessario provarlo, basterebbe ricordare l'esperienza inglese e gli effetti ammirevoli che di là della Manica si sono ottenuti curando nella sua origine stessa la criminalità. L'esempio fu di sprone e di aiuto anche a vari paesi del continente.

Non è ormai più un segreto per nessuno, che le leggi ben poco e nulla possono senza il costume. Qui poi, disciplinata la patria podestà, creata la tutela, e provveduto ad assicurare di entrambe il retto esercizio, le leggi rimangono inette e impotenti per tutta



quanta l'azione direttamente educatrice dei minorenni. Onde sarebbe vano illudersi che l'opera della legge e dell'autorità abbia mai quella virtù intima, essenziale e feconda, dalla quale precipuamente dipende il miglioramento delle nuove generazioni, e con esso della intera consociazione.

Però egualmente insana va giudicata la speranza, che da solo il costume possa bastare. Anche il costume deve molto al vigore delle leggi e dei funzionari istituiti per farle rispettare ed eseguire. Specialmente nel seno delle nostre società, gravate sempre da nuovi bisogni che si accumulano e trascendono ognor più la cerchia dei mezzi individuali, persino i sentimenti più naturali e più semplici dell'uomo si sostengono con le provvidenze esteriori della legge. Più anzi quelli si mostrano sopraffatti dalle cure affannose che la gara della vita trae seco nelle relazioni d'ogni sorta, economiche, politiche, religiose, ecc., e più si fa urgente l'assistenza pubblica e l'impero dello Stato. Fortunati e imitabili sono quei popoli, che quei sentimenti seppero tuttavia mantenere vivaci e gagliardi, e che quindi frammezzo alle insufficienti energie dei singoli e alle rigide sanzioni dello Stato, sono riusciti a creare e svolgere un'attività nuova, più capace delle prime e più conveniente delle seconde, per sorreggere l'adolescenza e la giovinezza poco o punto o male dirette. L'iniziativa privata, costituendo gruppi numerosi di persone cui riscalda il fuoco sacro della beneficenza, non ha mai avuto ufficio più alto, ufficio immancabile davvero, di quello che ai dì nostri è dalla natura delle cose assegnato per la protezione dei minorenni.

Se in questa parte intermedia dell'opera vasta e complicata che s'indirizza al bene delle tenere creature, una Commissione governativa, qual'è quella per la statistica giudiziaria, può sembrare priva di speciale competenza, per ciò che riguarda invece l'ordinamento legale degli istituti delicatissimi della patria potestà e della tutela, nonchè gli altri mezzi di assistenza pubblica e di prevenzione punitiva degli abusi e dei reati commessi dai parenti, tutori, istitutori, congregazioni di carità, amministrazioni ospitaliere, ecc., tale competenza essa possiede intera e utilmente essa la esercita.

Quando nel 1886 il compianto Auriti deplorava la persistente trascuranza della legge che prescrive l'apertura della tutela per i minorenni, trascuranza osservata in tutte le parti del regno, perchè

sopra 10,000 abitanti le tutele dovendo superare il numero di 20, non salivano che al massimo di 14 per il distretto di Parma, per scendere, rispetto agli altri, a 9, 7, 6 e 4, la Commissione non solamente proponeva, che sulle costituzioni e convocazioni dei consigli di famiglia e di tutela, e sugli eventuali provvedimenti presi contro le persone responsabili di trascuranza secondo l'articolo 250 del Codice civile, si facessero relazioni speciali periodiche dai Pretori, dai Procuratori del re e dai Procuratori generali, ma unanime esprimeva altresì il convincimento, che col sistema della legislazione austriaca sulla onoraria giurisdizione, i minorenni privi delle cure affettuose del padre e della madre, meglio che ora con la giurisdizione volontaria franco-italiana, erano tutelati, nonchè nei beni, anche nelle persone. E fu in quella medesima sessione che, persuasa della necessità di porre le cure maggiori nell'attuare i mezzi per prevenire i delitti, mentre la pena sociale è ridotta a farsi mite nei miti costumi nostri, per poi ritrarsi d'ordinario, si dinanzi ai minorenni affine di evitarne il pervertimento, si dinanzi ai recidivi per non indurirli di vantaggio, sulla proposta del collega Canonico, la Commissione ha deliberato d'invitare i Procuratori generali a fare tabelle speciali per i delinquenti minorenni. In queste tabelle fu stabilito che si debbano indicare il numero di quelli abbandonati dai genitori, il numero di coloro che passarono qualche tempo, e quanto, nei riformatori, sia per atto di autorità, sia per correzione paterna, ovvero per opera della carità pubblica; aggiungendovi tutte le altre maggiori notizie che valgano a chiarire le cagioni della delinquenza giovanile salita alla considerevole proporzione del 20 per cento della delinquenza totale.

A tali esordii tenne bentosto dietro l'introduzione del metodo della scheda per raccogliere le notizie sulla delinquenza dei minorenni, mentre d'altro lato già tale metodo erasi deliberato pure per il servizio delle tutele e per i provvedimenti presidenziali di ricovero per correzione paterna, compresi i motivi di loro revocazione. Le relazioni Auriti, Lampertico, Sandrelli, Penserini, cui fanno seguito da ultimo quelle Borgomanero, dettate sulla base dei dati ottenuti con le nuove indagini regolarmente istituite, non tardarono a mettere in evidenza i difetti nel servizio delle tutele. Questi difetti però, grazie ai provvidi e incessanti e minuti incita-

menti alle autorità, rafforzati anche da apposite ispezioni, via via andarono scemando in misura sempre più notevole. Le notizie furono estese ai minorenni abbandonati dagli ospizi, cui spetta assumerne, nei casi di urgenza, la cura provvisoria, nonchè promuovere i provvedimenti amministrativi e giudiziali di assistenza e di tutela (articolo 8 legge 17 luglio 1890). E alle schede per morte di vedovi e per matrimonio, si è aggiunta la domanda se il vedovo defunto lascia figli minorenni, se la vedova che si rimarita abbia prole minorenne. Di più si distinsero le tutele dei figli legittimi da quelle degli illegittimi, le convocazioni dei consigli di famiglia per la protezione della fanciullezza abbandonata da quelle dei consigli di tutela per i minori nati fuori matrimonio e privi della tutela legale spettante al genitore che li abbia riconosciuti.

Nè qui si arrestò la lodevole opera della Commissione. Invitati i Procuratori generali a proporre le riforme legislative e amministrative che stimassero utili o necessarie, dai responsi ricevuti essa trasse argomento di ulteriori provvidenze, tutte intese a meglio assicurare l'esatta e profittevole applicazione della legge in tutte le sue più svariate e molteplici disposizioni. Numerose ne furono adottate nella parte amministrativa, e piace qui ricordare, fra le altre, le seguenti: l'invito di promuovere l'istituzione del patronato dei minorenni, invito finora rimasto pur troppo di scarso effetto; l'obbligo di curare che per i minorenni senza patrimonio, i quali hanno perciò bisogno di maggiore assistenza ed educazione, i consigli di famiglia e di tutela siano convocati d'ufficio almeno una volta all'anno per la protezione degli interessi morali del minorenne, per l'indirizzo della sua educazione e per il resoconto morale imposto al tutore anco in questi casi; la raccomandazione di preferire, specialmente nelle convocazioni dei consigli d'ufficio, i giorni festivi o quelli presunti meno scomodi per i consulenti; l'obbligo ai cancellieri di dare immediato e diretto avviso al Pretore di ogni provvedimento con cui, oltre i casi di privazione della patria podestà per condanna penale secondo gli articoli 33 del Codice pen. e 11 del Regolamento decreto 1° dicembre 1899 di attuazione del Codice stesso, tale privazione sia ordinata dall'autorità giudiziaria, e ciò affinchè venga istituita la tutela.

Fra le varie riforme legislative proposte, una sola è parsa al

relatore Auriti, e con esso alla Commissione che non si oppose, essere matura e scevra di difficoltà, cioè quella concernente l'esenzione dalle tasse da accordarsi per tutti gli atti delle tutele prive di patrimonio o con patrimonio esiguo. Si sperò che in un ritocco alla legge di bollo, si potesse concedere « qualche agevolazione maggiore di quelle consentite per gli affari comuni ». La legge fu ritoccata infatti il 30 dicembre 1894, e al timido desiderio rispose anche più avara la parola del legislatore, esentando i soli conti dei tutori. E così si è anche perduta l'occasione di estendere il beneficio all'inventario, esimendo dall'obbligo di farlo compilare da notaio, quando modesto sia il patrimonio; nel qual caso potrebbe bastare, come fu proposto, che lo compili il cancelliere di pretura. Dato ciò, si stenta a capire come, essendovi ragione di credere che nelle tutele con esigui patrimoni, l'entità delle tasse di bollo che colpiscono gli atti delle tutele distolga soventi volte i tutori e i consulenti dal formare l'inventario all'aprirsi della tutela, e dal convocare i consigli durante il corso di essa, la sollecitudine del legislatore siasi dimostrata così scarsa e insufficiente.

Le altre riforme legislative furono giudicate o non tanto importanti e vantaggiose da giustificare sin d'ora una riforma della legislazione vigente, e in ispecie del Codice civile, il quale non va toccato senza motivi assai gravi, oppure troppo radicali per potersi affrontare senza studi preparatorii da farsi, onde le une e le altre rimasero riservate. In verità, fra le prime, talune si limitavano a munire di sanzioni penali, sia l'obbligo degli ufficiali dello stato civile di informare prontamente il Pretore della morte di una persona che lascia figli minorenni, e delle seconde nozze contratte da una vedova (art. 250 Cod. civ.), sia ancora l'obbligo del tutore di presentare annualmente gli stati della sua amministrazione (art. 330 detto Codice): un Procuratore generale aveva pur pensato che in questo secondo caso dovesse affermarsi la responsabilità civile del tutore che manca al proprio dovere. Invece, a parte poi la proposta avanzata pure da altro Procuratore generale, di sopprimere l'articolo 189 Codice civ. che vieta la ricerca della paternità, proposta ardita più di ogni altra e che dalla scienza legislativa la più progredita neppur sembra suffragata, le altre possono distinguersi in due gruppi, che qui conviene ricordare espressamente.



Quelle del primo gruppo si risolvevano in modificazioni tendenti a semplificare il servizio delle tutele. A tal fine si voleva segnatamente: 1° restringere il numero dei consulenti togliendo la limitazione rigorosa dei gradi di parentela (articoli 251, 225 e 253 Codice civile), per modo che il Pretore potesse scegliere persone idonee e disposte a prestare seriamente l'opera propria, e il cui intervento alle adunanze consigliari fosse più facile e sicuro; 2° che per avere una migliore scelta, la nomina del tutore, ora deferita al consiglio di famiglia (articolo 245 Codice civile), fosse affidata al pretore, udito il consiglio stesso, e così, pur ritenuto che la dispensa dalla cauzione dovesse, come da altri si proponeva, convalidarsi con la previa omologazione del tribunale, l'accordarla non avesse a costituire un pericolo per il patrimonio del pupillo; 3° che, togliendo le difficoltà ora eccessive per impugnare le deliberazioni dei consigli di famiglia e di tutela, al procedimento contenzioso si sostituisse quello più semplice e più spedito del ricorso al tribunale, che giudica in camera di consiglio come in altri casi di giurisdizione volontaria, sentite le parti interessate e il pubblico ministero.

Nel secondo gruppo le proposte riforme d'indole legislativa miravano addirittura a surrogare radicalmente un diverso sistema all'odierno istituto tutorio a base volontaria e familiare, o per lo meno miravano a combinarlo in via suppletiva con questo. Tale combinazione si era escogitata con la introduzione di un Istituto di Stato in forma analoga alla congregazione di carità e modellato sull'ordinamento della legge francese del 24 luglio 1889 per la protezione della fanciullezza maltrattata o moralmente abbandonata, e si pensava che di essa avrebbero a far parte il parroco e il conciliatore. Chiamato a esercitare le funzioni del consiglio di famiglia ognorachè questo non si potesse costituire, esso avrebbe da provvedere alla nomina del tutore, a spendere ciò che la carità privata elargisse, a sorvegliare l'andamento delle tutele e curarne l'indirizzo. Più semplicemente invece si era, d'altro lato, creduto conveniente di additare allo studio l'istituto del giudice pupillare, come quello che aveva fatto buona prova nelle provincie del cessato Regno Lombardo-Veneto; e che tuttora vige in Austria e in altri paesi, e nell'Impero germanico viene ora regolato sul tipo della legge prussiana del 5 luglio 1875, cioè ammettendo in via facoltativa anco



l'istituto latino del consiglio di famiglia (Codice civile germanico, § 1858).

Riservato lo studio di codeste riforme, sia cioè di quelle dirette a semplificare l'ordinamento tutorio vigente, sia delle altre più radicali con cui la tutela diverrebbe un istituto di Stato, o da solo o subordinatamente al concorso dell'istituto familiare, intanto la Commissione ha proceduto oltre nel suo cammino, stimolando con ogni savio avvedimento l'opera delle autorità per assicurare via via alle discipline della legge un'osservanza sempre migliore. Si è per tal modo che potè notevolmente elevarsi il numero delle tutele istituite, le quali da 14,054 che erano nel 1886, con la percentuale di 4. 85 per ogni 10 mila abitanti, salirono nel 1897 a 30,624, con la percentuale rispettiva di 10. 76. E il numero stesso delle tutele dei figli illegittimi, che sotto l'aspetto preventivo ed educativo sono le più interessanti, grazie alle istruzioni date dal Ministero alle congregazioni di carità e alle Amministrazioni ospitaliere, fu visto da 5,540 che erano nel 1895, crescere con rapidità meravigliosa a 13,718 nel 1896, e a 17,831 nel 1897. Il nostro compiacimento su questo punto è però scemato assai dal sapere, che qui interviene la provvidenza pubblica, perchè le Amministrazioni ospitaliere formano esse senz'altro il consiglio di tutela (articolo 262 Codice civile), onde dal lato della educazione del fanciullo la illegittimità sol può nuocere dopo il rilascio dall'ospizio, non prima, e, anche dopo, l'effetto di codesto intervento delle amministrazioni potrebbe non cessare d'un tratto, essendo lieve obbligo per le medesime il denunciare il fanciullo al Pretore per l'istituzione della tutela.

Chechè di ciò sia, e il fenomeno meriterebbe di essere chiarito di più, non sembra invece che possa andare di pari passo il moto che si è cercato e si cerca d'imprimere a quel servizio successivo all'apertura delle tutele che sono le convocazioni periodiche. Qui si comincia a scorgere uno dei tanti lati del fenomeno che sfuggono alle provvidenze di legge e di autorità. Anche l'ufficio della tutela a base volontaria, come fu osservato da tutti coloro che lo hanno visto esercitato in Italia o in altri paesi, attiene per molta parte al costume e all'abito morale delle popolazioni. Nei ceti inferiori, in cui pur sarebbe più urgente l'assistenza ai fanciulli privi della direzione e delle affettuose cure paterne, è per l'appunto assai più difficile che operi lo spirito di carità in favore dei medesimi. La

manca di patrimonio, per quanto non sia nè ragione nè scusa alla trascuranza di istituire le tutele e di convocare le assemblee dei consulenti, non può tuttavia non essere una causa potente, come è infatti, di codesta medesima trascuranza.

In un'epoca come la presente, nella quale l'unità della famiglia è profondamente scossa dalle necessità della lotta quotidiana per la vita materiale, vita che si guadagna per sì gran parte negli opifici industriali, l'ordinamento tutorio a base familiare e volontaria sembra incapace di radicarsi dove già non sia stato di lunga mano acclimatato durante condizioni più semplici di vita, meno agitate e meno difficili quali erano allora che la ricchezza mobiliare si teneva in limiti discreti. Nelle ultime consuete sue relazioni del 1894 e 1895, Auriti lamentava il sempre scarso numero delle convocazioni, benchè si notassero miglioramenti nel numero delle istituzioni di tutela riconoscendo la difficoltà di indurre i consulenti di diritto a partecipare alle assemblee pupillari. E avvertiva nel 1894, che per quasi diecimila tutele mancasse ogni vigilanza, ogni sindacato sulla retta amministrazione patrimoniale. Ond'egli stesso conveniva nell'opinione espressa dai capi del P. M., che in genere questa e le altre negligenze, non tanto fossero da addebitarsi ai magistrati, quanto piuttosto allo scarso e manchevole concorso volonteroso e solerte dei cittadini. Se dunque per via di richiami assidui e di accurata vigilanza, si deve pur ottenere prima o poi la necessaria disciplina nel servizio dei funzionari pubblici, non v'è egual ragione di sperare che altrettanto avvenga per l'opera dei privati. Già anche la disciplina dei funzionari incontra difficoltà che non furono peranco superate, e cioè nemmeno dopo che l'articolo 14 della legge 16 giugno 1892 ebbe accordato ai pretori la facoltà di delegare ai conciliatori la convocazione delle assemblee pupillari. Nonostante gli sforzi fatti il numero però delle convocazioni permane ancora scarso, specialmente in certe regioni e con grande disuguaglianza da regione a regione. Se debba ciò ascriversi precipuamente a negligenza dei magistrati, o non piuttosto a difficoltà inerenti ai rilassati vincoli parentali, alla trasformazione del lavoro per il sostentamento da familiare e collettivo che era, in lavoro individuale, è una questione che merita tutta la nostra attenzione. Contro fatti di questa natura le leggi e le autorità si sono sempre dimostrate impotenti. In generale la disciplina dei privati non può dipendere che

dalla educazione civica e dal costume. Sono trascorsi sei anni da quelle lagnanze, che l'accresciuto numero delle tutele istituite di poi non valeva gran fatto a moderare, ed ecco tuttavia che sopra 146,247 tutele fra pendenti alla fine del 1896 e aperte durante il 1897, delle quali 37,819 con patrimonio e 108,428 senza, le convocazioni delle assemblee pupillari si limitarono in tutto a 32,237, cioè a 5582 meno del numero delle tutele aventi patrimonio, e con una percentuale di 22.04 per ogni cento tutele. Ora, distinguendo le cifre secondo che le tutele fossero con patrimonio o senza, la percentuale fu di 44.04 nel primo caso, e solo di 14.36 nel secondo, e mentre là sulle citate 37,819 tutele si ebbero 16,656 convocazioni, qua invece solo 15,581 convocazioni sulle 108,423 tutele. Sicchè, supponendo pure che nell'anno nessuna delle 15,581 convocazioni conti per una seconda volta, sarebbero sempre 92,442 le tutele rimaste senza cura, nell'anno stesso, da parte delle assemblee pupillari, cui la cura è commessa.

Questa persistenza delle melanconiche proporzioni, questo enorme abbandono di 92,442 minorenni, di quei minorenni la cui povertà rende più bisognosi delle cure legali, e non solo per la vita fisica, ma ancora e di gran lunga più per quella morale, che dalla miseria stessa della prima è spesso isterilita affatto, sono dolorose realtà, sulle quali non è lecito di gettare lo sguardo di sfuggita. La miseria, la indifferenza, l'ignoranza dei ceti inferiori generano sempre effetti lagrimevoli, che nessuna speciale attività dei pubblici funzionari da sola basterà mai a rendere tollerabili, come neppure a prevenire sensibilmente. Non mancò l'osservazione di qualche capo del pubblico ministero, che potrebbe attenuare alcun poco la triste impressione. Ma se, come si può ritenere, talora si trovino parenti che per spontaneo sentimento di pietà raccolgano orfanelli la cui miseria ai medesimi sembri dispensare dalla apertura della tutela legale, bastando a loro giudizio la tutela di fatto che in tal modo si sono essi assunta, non è ragionevole pensare che tali casi siano frequenti. Ciò accadrà più facilmente nelle campagne, dove peraltro i pericoli per la fanciullezza, se trattenuta in famiglia e non inviata alle industrie cittadine, esistono in proporzioni molto minori. Nelle città, e specialmente appunto nei centri industriali, dove per guadagnarsi il pane i lavoratori sono costretti a lasciare le case per tante ore del giorno e non di rado anco della notte, dove

oltre i primi anni infantili cessa l'opera degli asili, e allora le occasioni e seduzioni all'ozio e al vizio formano un tessuto di insidie per i poveri fanciulli più o meno privi di vigilanza e di direzione, là invece i pericoli si presentano in un grado molto pauroso, come si scorge dalla delinquenza dei minorenni, e come si vedrebbe anche più chiaramente, se le statistiche indicassero il numero dei condannati minorenni i quali sono effettivamente provvisti di tutela che funziona in modo regolare, e di quelli che o non ne sono provvisti, oppure per i quali la tutela è rimasta inoperosa.

Già nelle sessioni del 1890 e del 1893 sulle cause della crescente delinquenza dei minorenni, si erano raccolte su vari casi alcune considerazioni del P. M., che naturalmente la attribuivano ai rilassati vincoli di famiglia, alla trascurata educazione parentale, al malesempio dei genitori, e all'abbandono in cui i figliuoli sono lasciati, e così alle associazioni di tristi e ribaldi nelle cui reti questi cadono, e anche al difetto di una vigile e operosa giurisdizione onoraria dei Pretori e di un'attiva sorveglianza della polizia, riconoscendosi poi generalmente che la promiscuità nelle carceri con gli adulti sia un fomite alla recidiva, cui non valgono a prevenire gli sforzi delle troppo scarse e troppo deboli istituzioni di patronato esistenti. In fatto la delinquenza dei minorenni non si è potuta accertare convenientemente con le cifre, se non dopo che l'esito dei giudizi venne posto in relazione con la circostanza della minor età, e dopo che la scheda individuale è venuta a mettere in chiaro, insieme al fenomeno, del resto generale sul continente d'Europa, dell'aumento di questi delinquenti, anche la loro delinquenza specifica formata prevalentemente da furti e da lesioni (vedi *Atti della Commissione*, sessione 1893, pagina 291; sessione 1895, parte II, pagina 306).

Nel quinquennio 1891-1895 noi avemmo 174,787 condannati minorenni, con una media di 1.915 sopra 100 mila abitanti della stessa età. Anche riducendo tale somma alla metà circa, si perchè la imputabilità penale in altri paesi, come la Germania, comincia solo ai 12 anni (e persino ai 14, in Norvegia e altrove), si ancora per via del contingente dato da quei giovanetti fra i 18 anni e i 21, che per quelle legislazioni rientrano nella categoria dei maggiorenni, tale cifra è pur sempre atta a destare riflessioni molto tristi. La Germania offriva anch'essa nell'anno 1893 la media elevava di 1.273



sopra 100 mila abitanti minorenni, sebbene in quel Codice la imputabilità cominci solo ai 12 anni, (mentre da noi ai 9), per esservi perfetta ai 18 anni (da noi ai 21), e sebbene ancora nelle statistiche giudiziarie dell'Impero manchino le notizie su quelle numerose contravvenzioni di polizia, che sono di competenza esclusiva degli Stati particolari. È noto però quanto siano difficili questi confronti internazionali, sia a cagione delle differenze legislative e delle estinzioni dipendenti da amnistie, ecc., sia ancora per le differenze dei costumi, vuoi nello zelo a denunciare i reati, vuoi nell'attività della polizia, e va dicendo. La facilità che si potrebbe notare da noi nell'escludere il discernimento nei minori dei 14 anni, potrebbe, per esempio, spiegarsi in parte con la persuasione dei magistrati che, come almeno di sovente dovrebbe essere, sia preferibile evitare ogni condanna penale in questa prima adolescenza. A ogni modo, non va dimenticato qui, che nel medesimo quinquennio 1891-95, di 100 condannati minorenni in Italia, 16 avevano avuto altre condanne, e che se per i maggiorenni la proporzione saliva più su fino a 28 per cento, ciò non vale a temperare il senso doloroso prodotto da quelle recidive. Breve assai infatti è il tempo in cui i minori dai 14 ai 21 anno possono figurare come recidivi nel presente calcolo. Come resistere alla tentazione di far risalire questi fatti a quel complesso di cause, che sogliamo riassumere sotto il nome di trascurata o mancata educazione? Educazione che per una gran parte dell'ingente numero di fanciulli privi delle assidue cure tutorie, non potrebbe ottenersi che con l'opera sempre più o meno insufficiente della carità.

Lo strettissimo legame che unisce il fenomeno della delinquenza giovanile all'educazione familiare, ha condotto a studiare anche il ricovero per correzione paterna.

Il relatore Lampertico, esordendo su questo tema, nella 1<sup>a</sup> sessione del 1894, notava subito il numero sempre crescente dei provvedimenti di ricovero presi ai termini dell'articolo 222 Codice civile. Ragionevole è sembrato pertanto il dubbio da lui espresso a tale riguardo, che i presidenti di tribunali fossero troppo arrendevoli nell'accogliere le domande del genitore, dubbio che per verità trovava conferma nelle doglianze continue dell'amministrazione dell'interno, e di quella carceraria in particolare. Perciò egli consigliava di invitare i presidenti a seguire regole uniformi per accer-



tarsi del traviamiento del minorenne (abbandono della casa paterna, oziosità, condanne precedenti, ecc.), e a informarsi se i genitori avessero cercato di correggere i traviamienti dei figlioli. E proseguendo le proprie ricerche sui minorenni discoli, il relatore metteva quindi in luce (sessione 2<sup>a</sup> del 1894) le migliorate condizioni dei nostri riformatorii. V'era infatti motivo di compiacersi degli sforzi fatti per attuare la separazione dei minorenni rinchiusi secondo la causa per cui fu ordinato il ricovero, per migliorare il personale di custodia, e ancora per addestrare i giovanetti a un'arte o a un mestiere proficui. Però molto ancora rimaneva da fare per conseguire il fine di questo benefico istituto; ond'egli augurava che lo Stato venisse in aiuto dell'Amministrazione delle carceri, perchè questa avesse a sua disposizione i mezzi necessari a provvedere.

D'ora innanzi le relazioni sul gravissimo tema della correzione dei minorenni diventano periodiche e insieme anche vieppiù eloquenti. Nella sessione estiva del 1897, trattandone per largo anche con preziose notizie concernenti altri paesi, il Beltrani-Scalia spiegava l'aumento della delinquenza giovanile con la corruzione delle classi più elevate della società, la rilasciata disciplina nell'educazione, il difetto d'ideali che servano di controstimolo ai bassi appetiti, il fermento di dottrine assurde e malsane, l'eredità di abitudini non buone o di condizioni patologiche, il bisogno e la miseria. In particolare poi, parlando dell'istituto della correzione paterna, oggetto di studi continui e dei voti dei vari Congressi nazionali e internazionali, notava l'aumento costante del numero delle ordinanze presidenziali, fino a triplicarsi nel periodo di 25 anni, aumento che trae in gran parte origine dal desiderio dei genitori di sottrarsi al dovere del mantenimento e dell'educazione. Il quale fatto mostra quanto siano allentati i legami familiari e scemato il sentimento della responsabilità dei genitori, di guisa che un istituto di correzione si snatura, riducendosi spesso a un mero provvedimento di beneficenza. Pur compiacendosi delle migliorate condizioni dei riformatorii, non ne taceva i difetti sussistenti, che vanno però scomparendo ogni giorno. Si sono separati i minorenni nelle quattro categorie indicate dalle nostre leggi, cioè condannati per reati comuni, prosciolti per mancanza di discernimento, ricoverati per correzione paterna, oziosi e vagabondi, riservando le ulteriori più soggettive e proficue classificazioni ai singoli direttori di stabi-

limenti, secondo la moralità, l'indole, le tendenze dei diversi giovanetti, per modo che i più tristi non abbiano a esercitare la loro cattiva influenza sugli altri. Si è cercato di scegliere meglio i direttori, si è tolto agli agenti di custodia il carattere e la divisa di guardie carcerarie; si è cercato di dare ai giovanetti lavoro utile alla loro educazione; si sono istituite scuole per l'istruzione intellettuale e professionale, affinchè sieno loro aperte varie vie di collocamento; si è cercato di dare maggiore impulso alle società di patronato che si propongono di compiere e di continuare l'opera dei riformatorii.

Al termine di codesta importante relazione, il Beltrani-Scalia, da una parte invocava una legge che tratti dei minorenni abbandonati e maltrattati, e di quelli colpevoli, ponendo in grado l'autorità di provvedere ai loro bisogni e di prevenirne i pericoli, d'altra parte faceva intanto alcune proposte, che la Commissione approvava, per i rimedi più urgenti ai mali accennati. Tali proposte mirano a che i presidenti di tribunale si assicurino che i motivi addotti nelle domande di ricovero per correzione paterna esistano realmente, e che da parte dei genitori non siasi trascurato alcun mezzo atto a rimettere i figliuoli sulla buona via, anzi attingano informazioni tanto sulla condotta morale dei genitori, quanto sulle condizioni economiche di famiglia, affinchè sia retribuita la retta da coloro che possono pagarla. Mirano inoltre a che i presidenti mandino le loro osservazioni unitamente alle copie delle loro ordinanze, affinchè se ne valga la Direzione delle carceri per l'assegnazione al riformatorio più conveniente, e mandino altresì le revoche e le autorizzazioni alla liberazione dei minorenni. Nè si è mancato di proporre che venga provveduto a impedire la detenzione dei minorenni ricoverandi per correzione paterna nelle carceri giudiziarie; come si è pure deliberato, che venga compilata una speciale statistica circostanziata su questa materia, indicando anche le persone che fecero la domanda d'ricovero, che si notino altresì i dati sull'adempimento dell'obbligo che hanno i direttori dei riformatorii (articolo 495, capoverso 1° del regolamento generale carcerario 1° febbraio 1891), di promuovere la costituzione della tutela ai sensi dell'articolo 262 Codice civile.

Nella successiva sessione dell'estate 1898 la Commissione ha udito, non una, ma due relazioni sull'argomento dei minorenni. Quella del Borgomanero, riguardante le domande indirizzate ai pre-

sidenti di Tribunale, si è giovata dei rapporti che, oltre quelli dei presidenti stessi, eransi inviati dai primi presidenti delle Corti di appello. Dall'esame degli uni e degli altri è apparso in generale lo accordo nell'imputare il perdurante abuso del ricovero per correzione paterna, alla rilassatezza dei legami familiari e al decadimento morale, cui s'aggiunge pure, per una certa parte, la condizione economica delle famiglie. Il relatore sospettava però, che in alcuni Tribunali si ordinasse con facilità il ricovero, senza prima accertarsi bene della vera necessità del provvedimento; al quale inconveniente non sarà posto riparo se non mediante la scrupolosa osservanza dei criteri suggeriti dai presidenti con la circolare 24 giugno 1897 circa l'accoglimento delle istanze di ricovero, sulla quale la Commissione ha insistito anche nella sessione estiva del 1899. Un punto importante è pur quello delle liberazioni. Che possano farsi direttamente dall'Amministrazione del riformatorio dietro domanda della Direzione delle carceri, quando si creda che il giovinetto sia emendato, ciò non sembra contestabile, perchè il riformatorio non è un istituto di beneficenza; basterà del resto che del rilascio siano avvertiti in tempo i parenti. In tal senso, dietro proposta del relatore Canevelli nella sessione dell'estate 1899, fu deliberato che ai rappresentanti del P. M. si dessero istruzioni perchè provvedano d'ufficio alla liberazione dei minorenni corretti, quando i genitori trascurino o si rifiutino di presentare istanza di proscioglimento nonostante i motivati e giustificati avvertimenti che loro ne avesse dati la Direzione delle carceri. Rimane invece a sapersi, se la facoltà del genitore di chiedere il ricovero del ragazzo discolo, sia così assoluta, da comprendere quella altresì di ritirarlo a piacimento, anche prima che sia emendato. La Commissione non avrebbe competenza per risolvere il quesito, ma qui è utile farne menzione, perchè il medesimo si connette anche alle riforme che si stimassero meritevoli di qualche proposta.

La relazione del Beltrani-Scalia sulla correzione paterna nella detta sessione estiva del 1898, trasse la sua particolare importanza, ben più che dalle pur interessanti e nuove informazioni sulla filiazione in rapporto ai minorenni ricoverati, sull'appartenenza loro alla popolazione urbana o rurale; sul titolo del reato, sulla recidività, ecc., da 670 rapporti sui caratteri speciali e sull'indole viziosa dei ricoverandi, che per ordine del compianto ministro Costa erano

stati dai Presidenti di Tribunale allegati ai dati statistici. Il relatore li ha esaminati uno ad uno, e ne ha ricevuto una impressione straordinariamente penosa. Basti ricordare ora, che la corruzione di molti di quei minorenni si era palesata tanto profonda, che l'ordinanza di ricovero veniva da essi accolta con repugnante cinismo. Onde ben a ragione lo stesso relatore ha avvertito, che se nel 1897 le cifre furono meno inquietanti che nel 1896 rispetto ai ricoverandi per correzione paterna in confronto degli altri, se dei primi è specialmente diminuito il numero delle femmine e di quelli di età più tenera, se nel leggere le relazioni dei procuratori generali per il 1897 si trovavano nella delinquenza dei minorenni quadri meno foschi, non perciò vi fosse motivo di rallegrarsi senz'altro, e di credere che questa dolorosa piaga presenti caratteri meno gravi. Le nude unità sintetiche e complessive delle cifre sono incapaci di tradurre intera la verità nella fisionomia che a questa restituiscono le cifre singole e i singoli fatti esaminati nelle loro circostanze reali. L'urgenza di provvedere, sulla quale da tanti anni il Beltrani-Schia va insistendo, non poteva mancare di farsi sentire in questa occasione, specialmente in presenza delle recenti commozioni che hanno funestato alcune contrade del Regno, e nelle quali gareggiarono in audacia fanciulli e donne.

Sono note le proposte che il medesimo commissario aveva stimato di dover presentare al Ministero dell'interno nella sua relazione sul nuovo regolamento generale carcerario fin dall'anno 1891, e che qui egli ripeteva quale ultima espressione della esperienza fatta nei paesi civili. Giova fra le medesime ricordare le seguenti: indagare sempre più accuratamente i fattori della delinquenza dei giovanetti e la responsabilità dei genitori; evitare i contatti dei minorenni con gli adulti nelle carceri, nei Tribunali, nei trasporti, ecc., frenar gli abusi della patria podestà affidandone il sindacato a Società legalmente costituite; istituire magistrati e procedimenti speciali per i colpevoli di lievi reati; sostituire o far seguire alle loro lievi pene privative della libertà il ricovero in riformatorii distinti fra quelli per i minorenni traviati; provvedere ai minorenni più infelici, che sono i figliuoli derelitti dei condannati. Come a quest'ultimo fine e dietro iniziativa di lui stesso in particolare siasi oramai fondata in Roma un'opera pia con comitati regionali, non occorre dire. È lecito sperare che non meno di questo abbiano a raccogliere simpatie



efficaci e operose anche gli altri sforzi che si domandano ai privati del pari, e più forse, che ai pubblici poteri, perchè tutte le questioni che si rannodano all'educazione dei minorenni sono di tal natura, da scuotere anche l'ignavia dove ci sia. Da per tutto si scorge un vigoroso impulso da parte degli Stati e dei singoli, e anche in Italia se ne hanno segni varii e notevoli. Senza aggiungere altro di quanto si è fatto nel campo amministrativo, non può essere passato sotto silenzio l'incarico che fu da ultimo affidato ad una Commissione governativa, di fare gli studi preparatori per un disegno di legge sulla protezione della vita dei minorenni e sul loro miglioramento morale. Per tale modo si comincia a dare esecuzione al voto reiteratamente espresso dal Beltrani-Scalia, il quale si è sempre dichiarato convinto della necessità di una legge speciale come se ne diedero esempi in altri paesi.

Ma alla nostra Commissione non poteva bastare di avviare o riavviare il moto degli ordigni amministrativi, i cui frutti del resto sono sempre scarsi, come s'è veduto specialmente rispetto alle tutele. Ardua cosa dev'essere invero, nel sistema della giurisdizione volontaria familiare, assicurare agli orfani, in particolare se privi di patrimonio, la custodia, la vigilanza, l'educazione di cui abbisognano. Troppo di rado la scelta del tutore cade sopra persona animata da sufficiente spirito di carità diligente e disinteressata; e dove una tale persona manchi, nè le scuole gratuite, nè i sussidi eventuali possono supplire. Le assemblee consiliari nulla o quasi nulla sapranno fare in questi casi, se prima non entreranno esse medesime nel costume del popolo. Il sistema è basato sopra condizioni di fatto desiderabili davvero, ma che non accennano a esistere in una misura promettente: ed è poi così complicato, da affievolire grandemente la speranza di quegli stessi conservatori, che più sanno pazientare e attendere dalla benefica opera del tempo.

In questo stato di cose la Commissione ha reputato conveniente, da un canto, di richiamare l'attenzione del Ministro guardasigilli sopra certe istituzioni sussidiarie alla tutela vigente, quali vennero suggerite da vari procuratori generali e delle quali si è fatto menzione in addietro, e d'altro canto (in occasione della relazione Sandrelli sui dati della statistica giudiziaria civile e della litigiosità) di mettere allo studio anche il tema dell'esercizio della patria potestà. Tale studio deve farsi sulla base dei registri nominativi triennali



secondo un modulo predisposto dal Comitato con la scorta anche di quello proposto dal collega Forni cui fu commessa la prima relazione. Intanto che si preparano quei registri dal 1° gennaio 1897 in poi, la relazione Forni per il triennio 1894-95-96, pur risentendosi delle lacune e delle disformità dei dati forniti dai discorsi inaugurali cui ha attinto, nella sessione estiva del 1898 ha posto in luce alcuni punti importanti. Così i provvedimenti di richiamo alla casa paterna sono più che quelli di allontanamento, e ciò si spiega perchè i primi si riferiscono a tutti i minorenni allontanati in qualsiasi tempo e perchè i genitori facilmente perdonano le mancanze dei figlioli. Così ancora, della facoltà attribuita all'autorità giudiziaria di decretare la decadenza della patria potestà nei casi in cui questa non è stabilita dalla legge in via obbligatoria, è stato scarso l'uso. Inoltre fu proposto, e la Commissione ha approvato, che nelle notizie triennali che i procuratori generali debbono fornire su questo servizio, si comprendano quelle concernenti le istanze presentate dal pubblico ministero nell'interesse dei minorenni per provvedere alla ricostituzione della patria potestà perduta o ristretta, nonchè in ordine alla interdizione legale per le condanne all'ergastolo o alla reclusione superiore ai cinque anni secondo l'articolo 33 del Codice penale.

Al seguito di queste ultime relazioni e delle discussioni che ne sono sorte, la Commissione ha stimato opportuno, nella sua sessione invernale del 1898, di sottoporre ad un esame complessivo tutto il problema dei minorenni nelle sue varie manifestazioni.

Essa ha dunque stabilito che lo studio prendesse a considerare « l'esercizio della patria potestà mettendo in rilievo i dati all'uopo » « raccolti, specialmente intorno all'abuso di essa, per proporre le » « necessarie riforme anche nelle loro relazioni col sistema pupillare » « e colla delinquenza dei minorenni », non senza aggiungere il desiderio che lo studio « abbia a comprendere anche i minorenni di » « scolari e abbandonati, allargando a tal fine le ricerche a tutte le » « istituzioni di ricovero, di assistenza e di educazione dei minorenni ».

---

## La statistica penale ed il casellario giudiziario negli anni 1898-1899.

RELATORE: **G. PELLECCHI.**

### I.

Con circolari del 12 marzo 1895, 2 gennaio e 21 aprile 1896, n. 1343, 1371, 1394 venne prescritto ai Procuratori generali presso le Corti d'appello ed ai Procuratori del Re, di comunicare, nei mesi di gennaio e di luglio di ciascun anno, ragguagliate notizie sul modo come nel corso del semestre avessero funzionato i servizi della statistica penale e del casellario giudiziario. Per semplificare poi il lavoro, e perchè le notizie potessero meglio rispondere allo scopo pel quale erano state chieste, con successiva circolare del 7 novembre 1898, n. 1456, venne disposto che fossero comunicate con relazioni annuali anzichè semestrali.

Infine con altra circolare del 28 febbraio 1899 n. 1663. 48/62 fu espresso il desiderio che nelle relazioni per l'anno 1898 sulla statistica penale e sul casellario giudiziario, fossero date dettagliate informazioni sui seguenti punti :

1) entro quanto tempo, dacchè il provvedimento è passato in istato di cosa giudicata, sono compilati i cartellini, indicando in quali uffici giudiziari del distretto specialmente ebbesi occasione di lamentare ritardi nella redazione dei cartellini stessi ;

2) se i cartellini contengono tutte le notizie prescritte, e, nel caso contrario, come si provvede al completamento di essi ;

3) se consti che a margine della sentenza o decisione si annoti che il cartellino è stato compilato ;

4) se dall'esame dei cartellini fatto ai termini dell'articolo 13 del regolamento sul casellario si rilevi che nella parte superiore a

destra del cartellino sia indicato l'anno in cui venne proferita la decisione e fatta menzione della recidiva, quando del caso;

5) se i cartellini che pervengono ai Procuratori del Re del distretto da uffici del Pubblico Ministero o da Pretori, siano accompagnati dalla nota a stampiglia, modello 2, e se questa venga sempre rimandata all'ufficio dal quale pervenne per essere riunita agli atti del processo;

6) se nel distretto siano compilati i cartellini anche per delitti e contravvenzioni previste da leggi speciali, nei casi di non provata reità, di remissione di querela di parte, e di condono di pena per effetto di amnistia, quando ne sia fatta applicazione a persona determinata;

7) se dall'esame dei cartellini pervenuti ai Procuratori del Re del distretto nel 1898 e per gli effetti di cui all'articolo 14 del regolamento, si ebbe occasione (nel caso affermativo indicando per quale ufficio) di rilevare ritardi nella compilazione dei cartellini;

8) quanti cartellini furono compilati nel distretto durante il detto anno 1898;

9) quanti cartellini pervennero agli uffici del casellario giudiziale del distretto nel 1898 per essere collocati nelle rispettive cassette;

10) se vi siano ritardi nelle annotazioni, nel prontuario cronologico e nel repertorio di controlleria; e se i detti registri siano conformi a quelli dei moduli 3 e 4;

11) se si procedette alle eliminazioni dei cartellini relativi a condannati per contravvenzioni, e a persone defunte indicando in quest'ultimo caso se le eliminazioni si fecero chiedendo a cura del Pubblico Ministero la notizia della morte agli ufficiali dello stato civile, o se tale notizia pervenne direttamente dalla casa di pena, o se la domanda di distruzione del cartellino venne presentata dalle famiglie stesse dei condannati giusta l'articolo 22 del regolamento;

12) quanti certificati durante il 1898 furono rilasciati nel distretto, distinguendo quelli:

- a) richiesti da pubblica autorità;
- b) per uso elettorale;
- c) per persone povere;
- d) su carta da bollo da lire 2. 40;

ed entro quanto tempo dalla richiesta i certificati si rilasciarono, e se il registro per il rilascio dei certificati sia conforme al modello numero 7.

Dalle relazioni pervenute dai Procuratori generali presso le Corti di appello e dai Procuratori del Re su gli argomenti in esame risultano le notizie che seguono.

## II.

**DISTRETTO DI ANCONA.** — I servizi della statistica penale, delle schede e del casellario giudiziario, procedettero in generale con sufficiente esattezza, non essendosi verificate irregolarità notevoli. Si eccettua la pretura di Roccasinibalda, dove, principalmente per trascuratezza del cancelliere, si dovevano alla fine del 1898 compilare ancora ben 102 schede. Fu ordinata una inchiesta anche per accertare quale responsabilità spettasse al Pretore, e fu pure disposto che le schede mancanti fossero subito redatte ed inviate alla Direzione generale di statistica.

Nell'anno 1899 i servizi in parola procedettero in modo soddisfacente in tutti gli uffici del distretto.

**DISTRETTO DI AQUILA.** — Pochi rilievi così nel 1898 che nel 1899, e le irregolarità che vi dettero luogo o furono già riparate o scomparirono a seguito di incitamenti e di richiami da parte delle Regie Procure e della Procura Generale.

**DISTRETTO DI BOLOGNA.** — I servizi procedettero con mediocre regolarità nei circondari di Bologna e Forlì, e con sufficiente esattezza nel circondario di Ferrara e con piena soddisfazione in quello di Ravenna durante il 1898. Per quanto poi specialmente riguarda l'anno 1899 i registri statistici giornalieri furono tenuti con dili-

genza in tutti gli uffici del distretto, ed il servizio delle schede individuali e del casellario giudiziale, tranne qualche ritardo, procedette nel resto regolarmente.

**DISTRETTO DI BRESCIA.** — Nel 1898 e nel 1899 poche e lievi irregolarità sulle quali fu dai Procuratori del Re richiamata l'attenzione dei dipendenti uffici.

**DISTRETTO DI CAGLIARI.** — I registri statistici furono ben tenuti in tutti gli uffici, eccetto in quelli della Sezione d'accusa, della Regia Procura di Nuoro, e delle Preture di Teulada, Milis, Terralba ed Oristano, nei quali o furono trascurati ovvero furono tenuti in modo confuso e scorretto e con cancellature nei nomi e nelle cifre. Nella compilazione delle schede individuali furono in ritardo le Preture di Iglesias, Muravera, Teulada, Fonni, Cabras, Macomer e Tressuraghes.

Inconvenienti e ritardi si verificarono nella tenuta del casellario, dei quali però non sempre si può far colpa ai funzionari di cancelleria, sebbene la omissione di 179 cartellini verificatasi nella Pretura di Pula come quella di 43 cartellini verificatasi nella Pretura di Siliqua, debba attribuirsi ai rispettivi cancellieri.

Osserva su questo proposito il Procuratore Generale che soltanto una seria verifica da praticarsi ai casellari da funzionari di uffici superiori, potrebbe far conoscere il vero stato delle cose; ma che però è certo che i lamentati ritardi sono diminuiti di molto, e parecchi altri non avrebbero a lamentarsi se i Sindaci e le Curie vescovili sentissero la necessità di essere più esatti e più solleciti nel rispondere alle richieste delle Autorità giudiziarie, e se a tutte le cancellerie fosse assegnato il personale adeguato alla mole sempre crescente del lavoro.

Nell'anno 1899 si notò un miglioramento perchè la tenuta dei registri statistici giornalieri fu regolare; sulla compilazione e trasmissione delle schede individuali nessuno appunto fu fatto dalla Direzione generale di statistica, ed il casellario giudiziario funzionò bene se non in tutte, in buona parte delle cancellerie dei Tribunali.

**DISTRETTO DI CASALE.** — I registri statistici furono tenuti colla debita cura, cioè mediante la regolare e pronta annotazione dei



provvedimenti che vi dovevano essere iscritti e nessuna omissione ebbe a verificarsi. Altrettanto è a dirsi della compilazione delle schede; esse furono redatte nei casi, modi e termini prescritti dalle vigenti istruzioni e non si rilevarono omissioni o ritardi di sorta.

Per quanto riguarda poi il casellario giudiziario, le relative prescrizioni vennero scrupolosamente osservate, salvo alcune irregolarità, più di forma che di sostanza, verificatesi durante l'anno 1898 nella Pretura di Montemagno. Furono però date le necessarie disposizioni per assicurare anche in tale ufficio la regolare tenuta dei registri statistici e la pronta compilazione dei cartellini in ritardo.

**DISTRETTO DI CATANIA.** — Regolare fu il servizio della statistica penale e delle schede. Soltanto le Preture di Grammichele e Mirabella, in circondario di Caltagirone, ne ritardarono la spedizione, e la cancelleria del Tribunale di Catania non potè compilare e spedire in tempo 369 schede riguardanti processi definiti con sentenza di appello, perchè pervenuti negli ultimi mesi dell'anno.

La tenuta dei registri statistici giornalieri non diede, in generale, motivo a lamenti.

In ordine poi al casellario si verificarono ritardi nelle Preture di Mirabella, Centuripe, Agira, Leonforte, Regalbuto, Ragusa, Modica, Chiaramonte, Floridia, Rosolini, Giarre, Linguaglossa, nella Pretura urbana di Catania, e nella cancelleria del Tribunale della stessa città per i 369 processi di sopra cennati. La compilazione dei cartellini non fu regolata con uniformità di criterio, imperocchè in alcuni uffici non furono fatti cartellini per delitti e contravvenzioni prevedute da leggi speciali ed in qualche caso anche per delitti e contravvenzioni prevedute dal Codice penale.

Nell'anno 1899 il servizio procedette piuttosto regolarmente. Però, sia per la mancanza di personale di fronte al cresciuto numero degli affari, sia per negligenza dei funzionari fu ritardata la compilazione delle schede nella Pretura di Mirabella, nell'ufficio d'istruzione di Caltagirone e nella Pretura di Bronte, nella quale fu anche irregolare la tenuta dei registri statistici giornalieri. Così pure riguardo al casellario fu ritardata la compilazione o la trasmissione dei cartellini nella Pretura urbana di Catania, e nelle Preture di Mirabella, Adernò, Bronte, Linguaglossa, Paternò, Scordia, Modica, Spaccaforno, Vittoria, Ragusa, Comiso, Centuripe, Nicosia, Regalbuto,

Floridia e Lentini, non che nelle cancellerie dei Tribunali di Modica e Nicosia.

**DISTRETTO DI CATANZARO.** — Nei due anni i servizi procedettero in regola; è a notarsi soltanto che in alcuni uffici non furono compilati i cartellini per reati previsti da leggi speciali; in altri si omise il cartellino in qualche caso di dichiarazione di non farsi luogo a procedimento per non provata reità; in altri, per sistema invalso, nel margine delle sentenze o nel registro generale delle cause, non si prese nota della compilazione del cartellino.

Nella cancelleria del Tribunale di Nicastro fu accertato per l'anno 1899 un' notevole arretrato nella compilazione e nell'invio delle schede individuali; l'inconveniente è stato però riparato.

**DISTRETTO DI FIRENZE.** — In generale il servizio della statistica penale, delle schede individuali e del casellario fu curato con sufficiente diligenza. Soltanto nei Tribunali di Arezzo, Grosseto, Montepulciano, Pistoia, Rocca San Casciano, San Miniato e Siena si notarono; alcune irregolarità alle quali però fu riparato come si desume dal fatto che gli inconvenienti verificatisi nel 1898 non si ripetettero nel 1899. In quest'anno due soli casi di ritardo si notarono e cioè nella cancelleria del I Mandamento di Pistoia per l'invio di alcune schede riferibili al 3° trimestre dell'anno 1898; e nella cancelleria del Tribunale di Grosseto anche per l'invio di schede. Altro ritardo dipese dal fatto che il funzionario addetto al servizio riteneva di non dover compilare le schede per le contravvenzioni alla legge sulle privative; ma fu però richiamato.

I registri giornalieri statistici furono tenuti con esattezza, ed i cartellini furono compilati nel termine di legge ed in tutti i casi prescritti. Inoltre il casellario fu tenuto nelle rispettive Cancellerie in conformità alle vigenti disposizioni anche per quanto concerne la eliminazione dei cartellini.

**DISTRETTO DI GENOVA.** — Per quanto concerne il casellario si rileva anzitutto che a questo ramo di servizio dagli uffici giudiziari del distretto in generale si attese con lodevole sollecitudine e diligenza, compilandosi i cartellini relativi a sentenze di condanna divenute irrevocabili, trasmettendo gli stessi al casellario compe-

tente, e procedendosi inoltre alle ispezioni trimestrali ordinate dai regolamenti in vigore.

I registri statistici penali furono tenuti regolarmente; soltanto nella pretura di Andora fu rilevata qualche omissione nelle registrazioni; ma vi si è già provveduto.

Quanto poi al servizio delle schede, salvo non molte irregolarità, da attribuirsi a poca esattezza più che a vera negligenza dei funzionari, il medesimo procedette in tutto il distretto in modo abbastanza soddisfacente. Nell'anno 1899 ebbe a notarsi invece maggiore regolarità e precisione in tutti gli uffici.

**DISTRETTO DI LUCCA.** — Tutti i funzionari addetti ai servizi delle schede, dei registri giornalieri statistici e del casellario giudiziario, adempirono con zelo ed esattezza l'incarico loro affidato; sicchè non ebbe a lamentarsi alcun inconveniente. Lo stesso è a dirsi per l'anno 1899, ad eccezione della cancelleria del Tribunale di Volterra, dove fu necessario di richiamare quel vice-cancelliere ad essere per l'avvenire più sollecito nello adempimento dei propri doveri. Si rilevò inoltre che nella stessa cancelleria si teneva il biasimevole sistema di riempire i registri statistici giornalieri soltanto dopo terminato il trimestre; ma si è anche provveduto per far cessare siffatta irregolarità. Assicura pertanto il Procuratore Generale che la compilazione delle schede individuali viene eseguita con puntualità; che il servizio dei registri statistici giornalieri procede con correttezza, e che l'importante servizio del casellario è fatto in modo lodevole.

**DISTRETTO DI MESSINA.** — Il servizio delle schede individuali per gl'imputati di delitti procedette regolarmente. La compilazione di esse fu fatta nel termine prescritto e non appena il provvedimento del Magistrato competente divenne esecutivo. I registri giornalieri statistici furono tenuti in piena regola, come regolarmente procedette il servizio del casellario.

Il Procuratore del Re di Messina fa osservare di non poter riferire per ora sul modo come il servizio delle schede per il 1899 procedette nella Pretura di Novara di Sicilia, per essere quell'ufficio andato in fiamme; si è però riservato di riferirne dopo che

avrà richiamato dalla Direzione generale della statistica gli atti ivi esistenti.

Nello stesso anno 1899 lasciò molto a desiderare la Pretura di Mistretta per il servizio del casellario, che fu trascurato fino al punto che al 31 dicembre dell'anno medesimo rimanevano ancora a completarsi sessanta cartellini; il che deve attribuirsi a poco zelo del vice-cancelliere addetto a quella Pretura, che è stato però molto opportunamente richiamato al più esatto adempimento dei suoi doveri.

DISTRETTO DI MILANO. — Nel 1898 come nel 1899 il servizio delle schede individuali procedette con costante osservanza delle norme in vigore, e non diede luogo a rimarchi nemmeno da parte della Direzione generale di statistica. I registri giornalieri furono pure compilati colle formalità prescritte e dai Capi d'ufficio riveduti in una colle annotazioni risultanti dai registri generali delle cause. Lo speciale interessamento portato dal Ministero al servizio del casellario stimolò un efficace e continuo controllo sulla formazione dei cartellini, sui certificati e sulla tenuta del servizio stesso.

Le visite trimestrali periodiche furono puntualmente eseguite dai funzionari del Pubblico Ministero, non trascurandosi di provvedere alle occorrenti rettifiche, e di chiedere di volta in volta informazioni allo scopo di togliere qualche inconveniente.

DISTRETTO DI NAPOLI. — I servizi della statistica giudiziaria penale e del casellario giudiziario funzionarono durante l'anno 1898 in tutto il distretto in modo piuttosto regolare. Per le schede individuali vennero, generalmente, osservate le prescrizioni contenute nella circolare 2 giugno 1890, e furono le schede stesse compilate in tutti i casi menzionati dalle circolari 12 marzo 1895 e 2 gennaio 1896, ed anche nei procedimenti per delitti contro ignoti.

A questa regolarità vennero meno le Preture di Boiano, Caiazzo, Capua, Castellone al Volturno, Castelfranco in Miscano, Chiaromonte e Lagonegro, le quali non compilarono talune schede, come pure le cancellerie dei Tribunali di Lagonegro e Vallo della Lucania. Anzi quest'ultima dal settembre 1895 trascurò non solo di fare la debita spedizione delle schede, ma, a differenza di tutte le altre cancellerie, non curò di annotare nel registro generale delle



cause, alla colonna « Osservazioni » il numero delle schede da compilarsi, come prescrive la circolare 12 marzo 1895. Dalla cancelleria del Tribunale di Salerno poi le schede vennero inviate con certo ritardo alla Direzione generale di statistica, la quale fu costretta altresì di rimandarle per correzioni.

I registri giornalieri furono tenuti dovunque in piena regola.

In ordine poi al casellario giudiziale occorre anzitutto rilevare che i cartellini vennero compilati nel termine fissato dall'articolo 10 del regolamento. Un certo ritardo ebbe a verificarsi, forse per la mole del lavoro, soltanto in alcune Preture comprese nei circondari di Benevento, Isernia, Lagonegro e Salerno, come nell'ufficio d'istruzione di quest'ultima città, nella cancelleria del Tribunale medesimo ed in quella del Tribunale di Napoli.

Anche durante l'anno 1899 i servizi della statistica giudiziaria penale funzionarono, in generale, regolarmente, tranne che in alcune Preture del circondario di Salerno ed in quella di Sala Consilina, dove per la lunga mancanza del vice-cancelliere e per l'agglomeramento del lavoro penale, quello delle schede subì notevoli ritardi.

Il servizio del casellario invece lasciò ancora molto a desiderare. Osserva il Procuratore Generale che stante il numero grandissimo dei cartellini e dei certificati, è giuocoforza convincersi che, per avere un servizio esatto, sollecito e coscienzioso, segnatamente in Napoli sia necessario adibire ai diversi uffici un personale sufficiente, non vecchio, che possa muoversi continuamente per compulsare registri e cassetine, e rilasciare subito i relativi certificati: altro personale per ricevere, registrare e collocare nelle cassetine i cartellini che arrivano giorno per giorno; ed altro infine per eliminare dal casellario tutti i cartellini riferibili a persone morte ed a quelle di cui è parola negli articoli 34 e 35 del Regio Decreto 1° dicembre 1889, n. 6509 (serie 3<sup>a</sup>), contenente le disposizioni per la attuazione del Codice penale; e così far posto ai nuovi cartellini.

**DISTRETTO DI PALERMO.** — Il servizio delle schede individuali nel 1898 procedette con soddisfacente esattezza, essendo state redate tutte le schede ed inviate alla Direzione generale di statistica nel termine stabilito.

Le verifiche eseguite nei registri statistici giornalieri con-



statarono che il servizio fu curato con la massima esattezza in tutti gli uffici giudiziari del distretto. Soltanto nell'Ufficio d'istruzione e nel Tribunale di Palermo si ebbe occasione di rilevare inconvenienti, pei quali però fu provveduto.

Il casellario giudiziale fu tenuto regolarmente. Peraltro nelle Preture di Aragona, di Licata e nella Pretura urbana di Palermo si verificarono ritardi nella compilazione e nella trasmissione dei cartellini; ma all'inconveniente fu riparato.

Quanto all'anno 1899, circa la tenuta giornaliera dei registri statistici penali, furono fatti rilievi di poco conto pel registro III-A dell'ufficio d'istruzione di Palermo, essendosi annotati in un solo rigo parecchi procedimenti contro ignoti. Il registro stesso era inoltre viziato da cancellature e raschiature, che furono pure riscontrate nei registri IV-A e IV-B dello stesso Tribunale di Palermo. Furono perciò fatte le debite raccomandazioni ai funzionari addetti a tale servizio.

La compilazione delle schede individuali procedette in tutti gli uffici giudiziari con speditezza e regolarità; ad eccezione dell'ufficio d'istruzione di Palermo dove nel giorno della verifica si rilevò che non erano state ancora redatte circa cento schede relative ad ordinanze dell'ultimo periodo dell'anno. Fu provveduto per far togliere l'arretrato al più presto possibile.

Il servizio del casellario procedette con maggiore esattezza che nell'anno precedente. Ritardi nella compilazione dei cartellini ebbero a lamentarsi nei seguenti uffici: Pretura di Aragona (dove rimanevano a redigersi 58 cartellini riguardanti processi definiti nel corso del mese di dicembre) Pretura di Licata (dove ne rimasero 98 per sentenze pronunziate nei mesi di novembre e dicembre), Pretura urbana di Palermo (dove ne restavano altri 200 da compilare), Pretura di Partinico (dove ne rimasero 123), Pretura di Mezzojuso (dove ne rimasero 53); e Pretura di Piana dei Greci (ove ne rimasero 26). Anche nell'ufficio di istruzione presso il Tribunale di Palermo si trovò un piccolo numero di cartellini (40) ancora a redigere.

Nella Pretura urbana di Palermo il ritardo ebbe causa dal rilevante numero di giudizi trattati con citazione direttissima, nei quali manca quasi sempre in processo l'atto di nascita dell'imputato, senza del quale documento non è possibile procedere alla re-

dazione del cartellino, ciò che rende necessario di richiedere dopo il giudizio il certificato di nascita, che spesso dagli uffici dello Stato Civile non viene trasmesso con la dovuta sollecitudine. Nel casellario di Palermo poi fu rilevato che generalmente nei cartellini fu omessa l'indicazione dell'ultimo domicilio e della professione dei condannati, nonchè dei loro connotati. Assicura il Procuratore generale che furono date istruzioni e provvedimenti per eliminare le irregolarità ed inesattezze rilevate.

DISTRETTO DI PARMA. — Tutte le schede concernenti ordinanze e sentenze divenute esecutive furono compilate e spedite in tempo.

Nelle sole Preture di Collagna e di Mirandola si rimarcarono ritardi in tale servizio durante il 1898, e ad esse furono fatti gli opportuni richiami.

I registri statistici giornalieri furono tenuti in regola e secondo le disposizioni in vigore.

Anche il servizio del casellario giudiziale procedette regolarmente, ad eccezione della Pretura di Mirandola dove nel 1899 rimasero a compinarsi 32 cartellini.

DISTRETTO DI ROMA. — I servizi procedettero in generale con regolarità ed esattezza, e dai Procuratori del Re furono date le occorrenti disposizioni a quegli uffici nei quali si ebbe a constatare qualche inconveniente. È quindi a ritenere che tutto sia stato messo in ordine al più presto, giacchè durante l'anno 1899 gli stessi servizi andarono man mano migliorando.

Diedero luogo a rilievi gli uffici d'istruzione presso i Tribunali di Civitavecchia e di Viterbo e le Preture di Tolfa, Ferentino, Piperno, Frascati e Monterotondo. In quest'ultima, per effetto di una verifica eseguita da un sostituto Procuratore del Re, risultò, tra gli altri gravi disordini, accertato che il servizio dei cartellini pel casellario non solo avesse lasciato a desiderare qualche cosa, come affermava quel Pretore, ma fu addirittura trascurato, risalendo la omissione della compilazione dei detti cartellini al gennaio del 1898.

Assicura il Procuratore generale di avere provveduto con osservazioni e con proposte di provvedimenti per rendere più regolari i servizi in tutti gli uffici.

**DISTRETTO DI TORINO.** — Il servizio delle schede individuali segue nel distretto un andamento regolare; e la tenuta dei registri giornalieri fu in generale esatta.

Si constatò poi dalle eseguite ispezioni trimestrali che il servizio del casellario giudiziario procedette in modo soddisfacente, essendo stati ben rari i casi nei quali durante la discussione di cause penali fosse sorto legittimo motivo per dubitare della piena regolarità del servizio medesimo.

Osserva il Procuratore generale che oramai i casi d'interpretazione difforme delle istruzioni ministeriali diramate in questa materia, sono eliminati, cosicchè non si ebbero più a lamentare irregolarità dipendenti da incertezze di opinioni.

**DISTRETTO DI TRANI.** — I registri statistici giornalieri furono tenuti con ordine senza lasciar nulla a desiderare, ed in generale il servizio delle schede procedette piuttosto regolarmente.

Il casellario giudiziale funzionò bene come fu accertato dalle verifiche periodiche e non fornì argomento di osservazioni o di richiami.

**DISTRETTO DI VENEZIA.** — Il Procuratore Generale si compiace di poter affermare che i servizi delle schede individuali, della statistica giornaliera e del casellario giudiziario procedettero, generalmente, colla necessaria regolarità ed esattezza. Solamente nel Tribunale di Bassano fuvvi qualche trascuranza riguardo alle schede, e qualche ritardo nella compilazione dei cartellini, non che qualche omissione di iscrizioni nel repertorio di controllo. Così pure nel Tribunale di Conegliano, per mancanza di personale, la compilazione delle schede subì qualche ritardo, e nella Pretura di Palmanova erano rimasti a compilarsi 97 cartellini alla fine dell'anno 1898.

### III.

Riassumo ora dalle relazioni per l'anno 1898 sulla statistica penale e sul casellario giudiziale le dettagliate informazioni sui punti già accennati nella prima parte di questa relazione, e chieste ai Procuratori Generali con la circolare del 28 febbraio 1899, n. 1663/48.

1. — In generale i cartellini furono compilati entro il prescritto termine di giorni 15 da quello in cui la decisione divenne irrevocabile, e gli uffici nei quali ebbesi a notare un ritardo sono quelli menzionati nella seconda parte di questa stessa relazione.

2. — I cartellini contengono quasi sempre tutte le notizie prescritte, e, quando se ne riscontrano dei difettosi, vengono respinti agli uffici che li hanno trasmessi perchè li completino, ed ove occorra li rinnovino.

3. — L'annotazione della compilazione dei cartellini fu eseguita in molti uffici sulla copertina dei processi anzichè in margine della decisione.

4. — Non sempre, nella parte superiore a destra dei cartellini, viene indicato l'anno in cui fu proferita la decisione relativa, come non sempre viene indicato se il condannato sia recidivo.

5. — I cartellini che pervengono sia dagli uffici del Pubblico Ministero, sia dai Pretori, sono quasi sempre accompagnati dalla nota a stampiglia (modello 2) la quale viene rinviata per essere poi unita agli atti del processo.

6. — Non in tutti i distretti sono stati compilati i cartellini anche per delitti e contravvenzioni previsti da leggi speciali, nei casi di non provata reità, di remissione di querela di parte e di condono di pena per effetto di amnistia quando ne sia stata fatta applicazione a persona determinata.

7. — Dall'esame dei cartellini pervenuti ai Regi Procuratori non si è avuto, generalmente, occasione di rilevare ritardi nella compilazione dei cartellini stessi, e gli uffici ritardatari sono stati menzionati nella seconda parte di questa relazione.

8 e 9. — I cartellini, che furono compilati durante l'anno 1898 ed il numero di quelli pervenuti agli uffici del casellario giudiziario per essere collocati nelle rispettive cassette, sono indicati nel seguente prospetto N. 1.

10. — Soltanto in alcuni uffici vi sono stati ritardi circa le annotazioni nel prontuario cronologico e nel repertorio di controllo, ed i detti registri sono in tutti gli uffici conformi a quelli dei

moduli 3 e 4. Si riscontrarono alcune iscrizioni non in istretto ordine alfabetico.

11. — La eliminazione dei cartellini relativi a condannati per contravvenzioni ed a persone defunte non è proceduta regolarmente in tutti i casellari del Regno. Al riguardo alcuni Procuratori del Re reputano necessaria una verifica, e quelli di Savona e di Napoli, onde rendere in avvenire più agevole la eliminazione dei cartellini di cui all'articolo 34 del R. Decreto 1° dicembre 1889, n. 6509 contenente le disposizioni per l'attuazione del Codice penale, propongono che i detti cartellini vengano stampati su carta speciale colorata e che le autorità, le quali hanno profferita la sentenza per contravvenzione, non appena sia scontata la pena e la condanna estinta dieno avviso all'autorità del luogo, dove trovasi depositato il cartellino, affinché l'incaricato del casellario ne faccia annotazione a tergo del cartellino stesso per la eliminazione di esso allo spirare dei cinque anni.

In tutti gli uffici la eliminazione dei cartellini concernenti persone defunte, fu effettuata in seguito alle notizie pervenute direttamente dalle case di pena e dietro richieste fatte dalle cancellerie ai Comuni, mentre le famiglie dei condannati defunti ne provocarono la eliminazione ben poche volte.

12. — La quantità dei certificati, che furono rilasciati durante l'anno 1898 da ciascun distretto, distinti quelli: *a)* richiesti da pubblica autorità; *b)* per uso elettorale; *c)* per persone povere; *d)* su carta da bollo da lire 2. 40; sono riassunti nel seguente prospetto N. 2.

I detti certificati furono nella maggior parte rilasciati nello stesso giorno dalla richiesta, altri nel giorno successivo e poche volte nel terzo giorno o nei successivi.

In tutti gli uffici il registro per il rilascio dei certificati è conforme al modello n. 7.

---



CARTELLINI COMPILATI E PERVENUTI IN CIASCUN DISTRETTO  
DI CORTE D'APPELLO NELL'ANNO 1898.

*Prospetto N. I.*

CORTI di Appello	Cartellini		CORTI di Appello	Cartellini	
	compilati	pervenuti		compilati	pervenuti
Ancona . . . .	23,779	30,669	Messina . . . .	10,337	11,159
Aquila . . . .	30,826	36,257	Milano . . . .	13,698	14,630
Bologna . . . .	15,081	17,973	Napoli . . . .	95,691	111,478
Brescia . . . .	14,012	15,806	Palermo . . . .	38,053	37,310
Cagliari . . . .	21,564	25,872	Parma . . . .	8,114	9,207
Casale. . . . .	7,377	7,970	Roma . . . . .	23,320	24,622
Catania . . . .	28,817	33,515	Torino . . . .	20,653	21,498
Catanzaro . . .	43,298	44,117	Trani . . . . .	37,872	41,629
Firenze . . . .	17,370	17,704	Venezia . . . .	26,027	30,367
Genova . . . .	17,979	14,333			
Lucca. . . . .	8,022	8,720	<i>Totale . . . .</i>	501,890	554,836

CERTIFICATI PENALI RILASCIATI.

Prospetto N. 2.

CORTI DI APPELLO	Certificati penali rilasciati				
	alle autorità	per uso elettorale	per persone povere	su carta da bollo da lire 2.40	Totale
Ancona . . . . .	43,570	2,410	8,092	9,900	63,972
Aquila. . . . .	54,173	4,372	3,995	7,518	70,058
Bologna . . . . .	49,725	(a)	(a)	9,104	58,829
Brescia . . . . .	34,518	6,916	5,287	9,252	55,973
Cagliari . . . . .	38,351	5,372	2,031	5,089	50,843
Casale . . . . .	23,714	11,494	4,445	8,274	47,927
Catania . . . . .	40,489	123	4,050	10,234	54,896
Catanzaro . . . . .	57,403	4,377	2,547	19,363	83,693
Firenze . . . . .	37,868	6,069	6,850	10,568	61,355
Genova . . . . .	21,023	822	5,989	9,149	36,983
Lucca. . . . .	21,803	2,268	9,118	6,162	39,351
Messina . . . . .	21,701	274	1,894	6,356	30,225
Milano. . . . .	52,267	12,449	8,707	11,098	84,521
Napoli. . . . .	163,904	16,187	13,853	42,366	236,310
Palermo . . . . .	54,489	3,314	10,869	19,896	88,568
Parma. . . . .	15,859	2,528	5,040	6,203	29,630
Roma . . . . .	53,606	3,582	5,953	9,627	72,768
Torino. . . . .	40,609	13,373	13,480	15,489	82,951
Trani . . . . .	54,905	1,198	3,550	13,572	73,225
Venezia . . . . .	56,738	11,682	11,138	13,482	93,040
<i>Totale . . .</i>	936,718	108,810	126,888	242,702	1,415,118

(a) Non ne fu fatta la distinzione.

Risulta dal prospetto N. 1 che nel 1898 furono 501,890 i cartellini compilati, e 554,836 quelli pervenuti. Le due cifre dovrebbero veramente pareggiarsi, e così soltanto potrebbe aversi l'indizio più sicuro della perfetta regolarità del servizio. Si ha invece che i cartellini pervenuti superarono di 52,946 il numero di quelli compilati; la quale eccedenza dimostra che nel 1898 erano ancora molti i cartellini non compilati o non trasmessi per processi definiti negli anni precedenti.

Gioverà pertanto richiedere le stesse notizie anche per il 1899, perchè dal raffronto del numero dei cartellini compilati con quello dei cartellini pervenuti, sarà dato desumere sino a qual punto il servizio sia venuto migliorando.

Nè meno importanti sono i risultati che presenta il prospetto N. 2. Nel 1898 furono ben 1,415,118 i certificati penali rilasciati; e cioè 937,718 (quasi due terzi) per richieste di autorità; 108,810 per uso elettorale; 126,888 per persone povere; e 242,702 in carta da bollo da lire 2. 40, con un utile di lire 582,484. 80 per l'Erario.

E concludendo, può ritenersi in base alle notizie esposte che un positivo miglioramento si sia in generale ottenuto nei servizi della statistica penale, delle schede e del casellario così nel 1898 di fronte agli anni anteriori, come nello stesso anno 1899 in confronto del 1898. Non occorrono quindi altre istruzioni, e basterà invece cercare che siano eseguite puntualmente quelle già date, perchè in tutti gli uffici i servizi migliorino sempre sino a corrispondere completamente agli scopi per cui furono ordinati. Specialmente pel casellario la mèta non è certo vicina; ma per raggiungerla sono pure necessari provvedimenti di indole legislativa che solo possono attendersi dal nuovo Codice di procedura penale. È quindi da far voti che l'attesa e desiderata riforma si attui al più presto; ma intanto è doveroso ringraziare i Procuratori generali ed i Procuratori del Re per l'efficace cooperazione da essi prestata, come è opportuno raccomandare ad essi che seguitino a curare il più esatto adempimento delle norme impartite.

---

Sui discorsi inaugurali dei Procuratori generali presso le Corti  
d'appello (parte penale) dell'anno 1900.

---

RELATORE: **LUCCHINI.**

---

Quando il Comitato si compiacque affidarmi, sebbene all'ultima ora, l'incarico di riferire sulla parte penale delle Relazioni statistiche dei Procuratori generali, io avevo cominciato a disamorarmi di analogo studio che andavo facendone periodicamente da parecchi anni altrove e mi ero anzi deciso di abbandonarlo. E ciò non già per stanchezza o incostanza di propositi, che non sono ancora entrate nelle mie abitudini; ma perchè ne ho dovuto pur troppo constatare una costante progressiva decadenza, così da farne mancare in gran parte la ragione e il profitto.

Le sagaci cure della Commissione e dell'Ufficio statistico a nulla valsero; e neanche giovò quel prospetto sommario, già da me divisato e poi proposto dalla Commissione e ordinato dal Ministro, a far intendere l'oggetto vero, legale e provvido di queste annuali Relazioni. Già nella stessa nostra Commissione, col variarne la composizione, variarono e si divisero i pareri; i Ministri medesimi ne contrastarono il concetto e l'indirizzo, e un d'essi giunse persino a proporle con un disegno di legge addirittura l'abolizione, mentre altri credettero opportuno di suggerire agli oratori dei temi speciali, non soltanto di carattere e argomento statistico, ma anche d'indole speculativa, legislativa o anche senz'altro dottrinale e scientifica, che, a mio sommo avviso, valse ancor meglio a far perder di vista quello che, giusta l'articolo 150 dell'ordinamento, dovrebb'essere il loro vero ed esclusivo obietto.

Rimasi però un istante in dubbio se dovessi accettare il com-

pito propostomi; e se l'accettai fu per ritentare la prova di questo studio, che per tanti anni ho proseguito, nella lusinga che lo scorporamento mio non fosse poi del tutto giustificato.

I.

Ma non mi occorre molto per riconvincermi nella opinione che mi ero già formato, esser cioè riluttanti la maggior parte dei signori Procuratori generali a ogni impulso e sforzo che tendesse a ricondurre i loro discorsi inaugurali sopra un terreno pratico e veramente serio e proficuo.

Per dimostrare infatti quanto il loro spirito sia ribelle allo spirito della legge e ad ogni disciplina, basti accennare due fatti: quello di un di loro (Procuratore generale di TRANI), che assunse senz'altro per tema e per epigrafe i *Discorsi inaugurali*, per dirne tutto quel male che se ne può dire, proprio al cospetto del pubblico venuto per ascoltarne un saggio, facendo eco alle facezie che in tale occasione sogliono ogni anno ripetere i cronisti più o meno sfaccendati dei giornali e mostrando di non aver mai compreso il significato della legge che li istituiva; e quello di parecchie Relazioni (BOLOGNA, BRESCIA, CASALE, LUCCA, NAPOLI, PARMA, TORINO), oltre a un terzo, non estese dal capo d'ufficio, ma, per delegazione, da un sostituto.

Ora, che vogliamo noi attenderci da queste Relazioni quando un Procuratore generale ne prende argomento non tanto di critica quanto di scherno, affermando che « riescono al pubblico sempre tormentose e incomprese », queste « dicerie ufficiali », che sono non soltanto « penose moralmente » al Pubblico Ministero, ma pure « dannose al servizio »? E ciò appunto perchè, com'egli ci fa sapere, con sincerità degna di miglior causa, quei signori funzionari, non intendendo o non volendo intendere al pari di lui cosa sia e cosa debba essere un resoconto di tale specie, si riducono a fare un lavoro affastellato e affrettato in poche settimane, all'ultim'ora, mettendo a soqquadro cancellerie e segreterie « per aversi quelle notizie che corrispondano alle speciali vedute della circostanza »; mentre invece esso dovrebbe essere il risultato e la



sintesi di tutta l'opera direttiva, impulsiva e vigilante esercitata dal Procuratore generale e rispettivamente dal Procuratore del Re nell'ambito della propria giurisdizione, che giorno per giorno si accumula, si ordina e si completa, lasciando alla fine il funzionario piuttosto nell'imbarazzo della scelta che nella scarsezza di dati e di argomenti.

Ed ecco perchè la Relazione statistica non la può fare che il capo d'ufficio, quegli cioè che ne ha la direzione e che segue e deve seguire passo passo tutto l'andamento degli affari, degli avvenimenti e delle questioni che si svolgono nella sua giurisdizione.

La delegazione a un subalterno non può costituire che la prova di non conoscere la ragione che l'informa e i fini che la legge le assegna; quali, del resto, sono propriamente ed esattamente avvertiti e delineati, almeno a parole, da taluni anche degli odierni dissenzienti, fra cui vanno notati quelli di POTENZA, di ROMA, di LUCCA, di MODENA, nel senso cioè, come ben dice il Procuratore generale di ROMA, che si faccia conoscere, « anzi che la molteplicità numerica del lavoro compiuto, il suo valore giuridico, i problemi intricati caduti in esame, le ardue questioni risolte, la sapienza dei pronunziati », o, come si esprime quello di MODENA, « le cause che determinano il ripetersi o il variare dei dati statistici, onde, assumendo da essi ad alte considerazioni, ne vengano utili, insegnamenti pratici, norme di condotta e ammonizioni per l'avvenire ».

Qui però conviene andar molto guardinghi, poichè, se, in luogo di un resoconto del modo con cui fu amministrata la giustizia per lumeggiare l'applicazione della legge e l'opera dei funzionari chiamati a eseguirla, sia pur anco nell'intento di trarne norma e ammaestramento per l'avvenire, si voglia, non più nemmeno in base a dati di fatto, ma ad apprezzamenti meramente soggettivi e personali, elevarsi a censori della legge e della giurisprudenza, discutendo principii scientifici e tesi dottrinali, come si farebbe in una conferenza o in una Rivista, allora, per quanto le cose dette possano essere serie e meditate, non solo si trascende dal compito assegnato in questa circostanza, ma si generano impressioni ed effetti diametralmente opposti a quelli cui son dirette queste concioni. Le quali dovrebbero tornar di lustro e di decoro alla magistratura, alla giustizia e alla legge, e non possono invece che produrne il discre-

dito e scuoterne la fede quando imprendano a discutere l'opera dell'una e i precetti dell'altra, la presunta verità del giudicato e la saldezza delle istituzioni.

Imaginemoci l'effetto che avrà ottenuto nel pubblico di Trani, accorso alla solenne inaugurazione dell'anno giuridico, la parola di quel Procuratore generale, chiamato a celebrarla, che prendeva in burla e metteva in caricatura la disposizione di legge che la stabilisce e che prescrive il tema del suo discorso!

Nè effetto men disastroso deve derivare da quei Discorsi che si avventurano in disquisizioni d'indole scientifica e legislativa, sia pure nel lodevole intento di escogitare e proporre riforme e miglioramenti utili e benefici, ma facendo frattanto intendere, con tutto il prestigio e l'autorità che vengono dal luogo e dalla funzione, a magistrati, ad avvocati, a funzionari d'ogni ordine e ai cittadini che dunque la legge, di cui per impropria figura retorica il Pubblico Ministero si dice rappresentante, è tutt'altro che degna di rispetto e d'osservanza.

Che dire, per esempio, del Procuratore generale di PALERMO, il quale aspramente censura il Codice (cui pure ebbe l'onore di essere chiamato a cooperare) e il giudice per la mitezza della pena — che neanco è conforme al vero — nei reati maggiori, nei delitti di sangue e nel porto d'armi? di quello di BOLOGNA, che preconizza al giuri, con ormai rancida celia, la sorte avuta dalla guardia nazionale, o del suo collega di CASALE, che lo fa bersaglio di feroci lazzi? delle parole roventi che il Procuratore generale di PARMA adopera contro il vigente sistema della perizia giudiziale?

Mi affretto però a rilevare che altri Oratori ebbero a esprimere apprezzamenti ben più sereni e più equilibrati.

Così il Procuratore generale di NAPOLI pone opportunamente in luce come soltanto in apparenza il cessato Codice sardo contenesse per i delitti di sangue sanzioni più severe, le quali, per il concorso di cause scusanti e attenuanti, diventavano irrisorie; mentre poi nel nuovo Codice si è fatta questione di maggior giustizia e proporzionalità, non già di maggiore severità o mitezza. Altrimenti, infatti, subentrano criteri esclusivamente empirici e arbitrari; e se il Procuratore generale di PALERMO trova eccessivamente tenui le sanzioni per il porto d'armi ed esuberanti per

rigore quelle a tutela della proprietà, altri, con altri criteri, potrà facilmente sostenere l'opposto.

Così, anche quest'anno, ai pochi e improvvidi detrattori della giuria contrastano i molti, che, pur riconoscendo opportune delle riforme, ne accertano il buon andamento e ne patrocinano la conservazione: — il Procuratore generale di AQUILA, che augura a tutta Italia « la bontà della giuria abruzzese »; — quello di ROMA, che pur deplorando dei verdeti, a suo giudizio erronei, si mantiene fautore della istituzione popolare. « commendata sempre dalla fiducia che ispira la triplice guarentigia dell'elezione, della sorte e dell'ampio diritto di ricusa »; — i Procuratori generali di LUCCA, di MODENA, di GENOVA, di MILANO, l'ultimo dei quali rende plauso sincero a quella giuria, « perchè eminenti servizi di intelligenza e di fermezza ha saputo offrire alla giustizia »; — per finire con quello di CATANZARO, che, conforme io stesso ebbi ripetutamente a sostenere, avverte come « non tutti gli errori attribuiti ai giurati sieno commessi esclusivamente da loro », va indagando ed enumerandone le varie e diverse fonti, le imperfezioni e insufficienze istruttorie, le accuse male architettate e definite, le inettitudini e improntitudini dal Presidente e del Pubblico Ministero, il modo di formulare le questioni, e li scagiona pur anco dal solito e abusato rimprovero loro fatto di eccessiva severità nei reati contro gli averi e di indulgenza in quelli di sangue.

Non meno increscevoli sono le discussioni e le censure che gli Oratori rivolgono talora a pronunziati dei magistrati popolari o togati. Ed è in questo senso che devo segnalare il discorso del Procuratore generale di PARMA, il quale tolse a discutere e biasimare aspramente il verdetto di quei giurati in una causa che molto appassionò quelle popolazioni. Abbiamo avuto persino un Oratore, quello di AQUILA, che, ancora sotto la suggestione della campagna giornalistica fatta lo scorso anno in favore del famoso capitano Dreyfus, spezzò parecchie lance contro la sentenza di Rennes!

Con le critiche e censure imprudenti fanno contrasto, ma vanno di pari passo, certe apologie affatto fuor di luogo e iperboliche di istituti ormai giudicati dalla scienza e dalla civiltà, di cui non si può chiedere certamente la condanna dai cosiddetti oratori della legge, ma neanche l'esaltazione. Passi pure per i Procuratori ge-

nerali di PARMA, di CASALE, di LUCCA, di MODENA, che, forse ignorando il carattere essenzialmente politico del progetto di legge sulla relegazione dei recidivi, si fecero a invocarne l'approvazione, ma non è verosimile che si oda ancora un rappresentante del Pubblico Ministero far l'apologia del domicilio coatto, quale si trova fra noi istituito, come ha fatto il Procuratore generale di MACERATA, che lo ritiene una necessità per l'Italia e che afferma essersi nella pratica dimostrato « utilissimo ».

Ma, sien pure codeste questioni assai discutibili, non è in una Relazione statistica e inaugurale qual'è prescritta e definita nell'articolo 150 dell'ordinamento che dovrebbero prender posto; come non vi dovrebbero figurare tante altre questioni e affermazioni e tesi arrischiate, che possono facilmente rasentare il paradosso e che non contribuiscono per certo a rassodare il prestigio, il credito, la serietà della giustizia e della magistratura. Per accennarne alcune: — il Proc. gen. di NAPOLI, rievocando una disposizione del Codice delle Due Sicilie, che autorizzava lo istruttore all'esperimento — « comunque aspro, quasi sempre efficace », del carcere contro il teste sospetto di falso, vorrebbe che gli si desse facoltà di sottoporlo immediatamente a processo, ordinandone altresì l'arresto, — il Proc. gen. di PALERMO, in certe note, di cui l'estensione supera quella del testo, sostiene nientemeno che il disagio economico è prodotto in gran parte dalla delinquenza, fra l'altro, per le frodi in materia di registro e bollo (!), e, pur ragionando assennatamente delle spese giudiziali, che di soverchio gravano il pubblico erario, osserva, assurdamente a mio avviso, che il querelato prosciolto e l'imputato dichiarato irresponsabile per infermità di mente dovrebbero tuttavia pagare le spese del processo, da cui non riportarono condanna, ed esce nella inaspettata e poco edificante conclusione che dunque all'estremo rigore verso i contribuenti si accompagna un'inesplicabile tenerezza per i delinquenti (!) . . . , e soggiunge che i condannati senza lavoro si dovrebbero lasciare morir di fame, e parlando della mafia e della *omertà* (per cui ogni giorno, tra l'altro, egli chiede rimessione di cause da una ad altra Corte d'assise), ne fa poco meno che l'apoteosi, come di sentimenti non del tutto disprezzabili, quella mafia che fu a un pelo di rimandare alla Camera il signor Palizzolo e che,



fortunatamente, è giudicata in modo ben diverso dal suo collega di MESSINA, che, pur escludendo le note esagerazioni, la fa consistere in un miscuglio di audacia, d'ignoranza, di vanità e di barbarie, a base di associazione più o meno organizzata.

Infine, non può dirsi che conferiscano autorità e serietà a queste Relazioni, a chi le proferisce e alla magistratura, cui sono principalmente dirette, gli encomi verso tutti e per tutto, quali vi sono ordinariamente profusi e di cui vanno ingemmate anche queste che ho avuto in esame, tranne poche eccezioni. Non parliamo dei funzionari defunti, dei quali suol farsi l'elogio; ma niuno dei vivi, magistrati e funzionari del Pubblico Ministero, colleghi e dipendenti, ufficiali dell'ordine giudiziario e dell'ordine amministrativo, tutti quanti hanno avuto che fare, direttamente o indirettamente, con la giustizia, non esclusi gli avvocati e procuratori dell'inclita Curia e dell'alma città, son tutti arche di scienza, cime d'ingegno, miracoli di operosità, fiori di esemplare integrità, di cui soltanto si teme che la lode offenda l'incomparabile modestia. E il frasario apologetico, retorico e insolente che si usa nelle discussioni forensi si ripete, portandolo all'ennesima potenza, in quest'occasione.

Ma a qual pro' vado io segnalando vizi e difetti, su cui forse non saranno concordi i nostri apprezzamenti, e che, se anche denunziati al Ministro e fatti presenti ai funzionari, niuno si curebbe di togliere o di emendare? A qual risultato pratico tornano mai le istruzioni e prescrizioni impartite in una materia che sembra refrattaria a ogni disciplina? Neanco nel formato della stampa e nella dicitura dell'epigrafe si ottenne, in venti anni, la desiderata uniformità e, diciam pure, serietà. Così, infatti, se non nel frontispizio, nella copertina amano essi scapricciarsi nelle rubriche più arbitrarie: a parte quella *Sui discorsi inaugurali* di TRANI, vengono *L'Amministrazione della giustizia* a PALERMO, *l'Inaugurazione dell'anno giuridico o giudiziario*, a CATANIA, a MILANO, a CAGLIARI, a TORINO, a POTENZA, ad ANCONA, a CASALE, *La giustizia negli Abruzzi o in Romagna* (che, viceversa, non comprende e non ha mai compreso il capoluogo del distretto, BOLOGNA, e men che meno il circondario di Ferrara) o *nel distretto* di BRESCIA e di MODENA, o semplicemente il *Discorso* di ROMA.



## II.

Ciò premesso, è facile intendere come ben scarsa messe abbia io potuto raccogliere dalle Relazioni in esame che presenti carattere obiettivo e importanza statistica e che possa quindi interessare i nostri studi. Sono per la maggior parte apprezzamenti e considerazioni personali, il più delle volte, anche se elaborati dai capi di ufficio, che non offrono altro interesse se non quello che proviene da un lavoro affatto individuale e accademico.

Giovi però seguire i nostri oratori nei vari argomenti, su cui si sono particolarmente intrattenuti nella parte penale.

Prendiamo, a mo' d'esempio, il tema della *delinquenza*, su cui quasi tutti naturalmente si soffermano.

Il Procuratore generale di PALERMO riscontra una certa stazionarietà nella delinquenza del suo distretto, che due anni innanzi segnava diminuzione; ma, invece di indagarne le ragioni, va affannandosi nel sostenere che, se anche altrove i maggiori delitti decrescono e, come suol oggidì accadere, avvenga quella trasformazione nella criminalità, che dalla violenza trapassa più facilmente nella frode, ciò non possa tornar di alcun sollievo o conforto, poichè il numero complessivo dei reati o è sempre quello o si fa maggiore, poco importando che siano poi di una specie o di un'altra. Gli rispondono peraltro, e a mio avviso vittoriosamente, i colleghi di GENOVA, di CASALE e di MILANO. Quel di GENOVA, pur segnalando un aumento generale nel suo distretto, ne riconosce, anzitutto, alcuni fattori nell'aumento normale della popolazione, nelle nuove leggi penali successivamente pubblicate, nella maggiore attività degli agenti di pubblica sicurezza, nella maggior efficacia repressiva rispetto a certi delitti, come per le diffamazioni e ingiurie, che danno il più forte contingente all'aumento, e rileva che « la minore intensità nei malefici è un fatto innegabile », mentre poi sono cresciute le cagioni e le spinte a delinquere. E quel di CASALE nota che sono due cose ben diverse l'aumento nel numero dei reati denunziati e giudicati e l'aumento intensivo della delinquenza; e se questo può esser indice di peggiorati costumi e di insufficienza di educazione e di leggi, quello, a prescindere dal

movimento della popolazione, « anzichè significare discesa della pubblica moralità, sarebbe effetto di cresciuti contatti, di aumentati traffici, insomma di crescente civiltà ». È, infine, la teoria del Poletti, accettata pure dal Tarde e che anch'io ritenni ben fondata. Così, naturalmente, fra i popoli barbari la delinquenza suol essere assai meno estesa che fra i civili. « Non è logico, dunque (prosegue il Procuratore generale di CASALE), allarmarsi e prorompere in piagnistei quando le cifre aumentino; è d'uopo invece studiare con amore il problema, che non è problema prettamente statistico nè di aride cifre; ma è problema arduo e complesso, alla cui risoluzione il giurista non può contribuire che in parte. » Ma è qui appunto dove l'indagine e lo studio del Procuratore generale, che non dovrebbe esser soltanto giurista, ma statista e uomo d'azione nella sua veste di capo supremo della polizia giudiziaria del distretto, dovrebbero, per quanto avvenga nell'ambito di questo, far luce e dare utili spiegazioni e ammaestramenti; che neanco porge l'Oratore di MILANO, il quale pure ripete quasi le stesse assennate osservazioni del collega di CASALE, e, pur intrattenendosi singolarmente di alcune specie di delitti, i furti e gli omicidii, ne indica le cifre e il movimento, ma senza uscire dal campo delle solite generalità.

Anche il Procuratore generale di CATANIA acconciamente avverte come, « volendosi formare un concetto più sano dello stato della vera delinquenza, bisogna fermarsi all'analisi dettagliata delle principali figure dei vari delitti »; ma egli pure si limita a riferire le cifre dei delitti più comuni e infesti, per dimostrare il miglioramento numerico ottenuto nel suo distretto. Nè, segnalando pur una diminuzione complessiva, fan di meglio i Procuratori generali di MESSINA, di NAPOLI, di LUCCA.

Più conducenti allo scopo, e insieme più confortevoli sono le Relazioni di CAGLIARI, che ci narra le brillanti operazioni compiute per sterminarvi i banditi, specialmente nel Nuorese e nell'Ozierese, cui andò di conserva una diminuzione dei delitti più gravi, massime degli omicidi, delle rapine e dell'abigeato, e di ROMA, che ragiona, per quanto brevemente, intorno ad alcune maggiori cifre, notando, senza saperlo spiegare, lo sbalzo a decine di migliaia, da un anno all'altro, delle contravvenzioni. Notevole ancora la Relazione del Procuratore generale di BRESCIA, dove si accertò certo aumento nei

delitti, tenuto anche conto della trasformazione della criminalità, e che l'Oratore diligentemente indaga, specie per specie.

Ma nulla o quasi nulla poi nei discorsi di TRANI, di CATANZARO (che attribuisce l'alto livello di quella criminalità alla mancanza di operosità industriale, agricola e commerciale), di AQUILA (che in generale l'attribuisce alla mancanza di fede, d'ogni genere), di FIRENZE, di BOLOGNA (scoraggiato al punto da affermare che « indarno si combatte contro il delitto »), di TORINO (specificandovisi soltanto alcuni casi di singolare ferocia), di VENEZIA, che segna stazionarietà, e in quelli di POTENZA, di ANCONA, di PARMA, dove si avvertì un aumento nella delinquenza, non si sa con quali criteri.

Due argomenti speciali, sui quali, in tema di criminalità, la Commissione e il Ministro richiamarono particolarmente l'attenzione e lo studio dei funzionari del Pubblico Ministero, son quelli dei *minorenni* e della *recidiva*, di cui è più notevole e allarmante lo incremento. Ebbene, niun oratore dell'Italia insulare se ne intrattiene; della meridionale, per dir poche e generiche parole sui minorenni, soltanto i Procuratori generali di NAPOLI e di CATANZARO e nell'Italia centrale il solo Procuratore generale di LUCCA accenna appena a entrambi i temi. Convien salire all'alta Italia per trovarne qualche traccia maggiore; ma, tranne il discorso di MODENA, che porge alcuni dati speciali sull'età e sulla delinquenza dei minorenni, tutti gli altri, che più o meno diffusamente se n'intrattengono (GENOVA, CASALE, TORINO, MILANO, BRESCIA), non escono dalla cerchia dei soliti luoghi comuni.

In questa cerchia si aggirano pure i ragionamenti che qua e là si leggono sulle *cause della delinquenza*, del suo aumento o della sua persistenza, nel complesso o in una determinata specie criminosa, talora riferita aneddoticamente, che non mette il conto di rilevare.

E or vediamo quel che i nostri Oratori ne dicano sui *risultati dell'azione giudiziaria* e sull'esito dei procedimenti, poichè, come bene osserva il Procuratore generale di MESSINA, « l'impunità è la causa più immediata dei delitti ». È un tema che io mi tolsi il compito speciale di studiare per riferirne prossimamente alla Commissione; e son quindi corso a compulsare in proposito le Relazioni in esame per trarne lume e ammaestramento.

Ebbene, nei discorsi di TORINO e di ROMA non trovo che con-

statata una sensibile diminuzione negli ignoti, a prova, vi è soggiunto, dell'accresciuta alacrità della polizia; il Procuratore generale di PARMA si limita a registrare il « fatto *spiacevolissimo* » di 2426 processi in cui non si scoprirono i delinquenti, affrettandosi a scagionarne la polizia giudiziaria; mentre il suo collega di ANCONA ne attribuisce specialmente la colpa alle indiscrete divulgazioni della stampa, e nulla più, e quello di NAPOLI lo addossa, accennando alle procedure fallite in genere, alla « cresciuta immoralità dei testimoni », per cui fa poi quella tal peregrina proposta di cui ho più addietro accennato; e su per giù dice la stessa cosa il Procuratore generale di CATANIA. Di vedute un po' più larghe, ma senza uscire egualmente dalle astrattezze, quello di LUCCA si augura un miglior organamento della polizia giudiziaria e funzionari più abili nella istruttoria.

I due Discorsi nei quali si è più ampiamente studiato il problema son quelli di CASALE e di MESSINA. Il primo rileva, in generale, i funesti effetti dell'impunità, che rappresenta, per i soli ignoti, un'alea del 30. 53 per cento in tutto il Regno e del 38. 19 in quel distretto, e in particolare narra di alcuni dei più gravi procedimenti ivi falliti, facendo quindi anch'egli emergere la necessità di un diverso organamento della polizia e notando infine la soverchia brevità della prescrizione in taluni reati, come in materia elettorale, per cui ivi andarono in fumo ben quattro processi concernenti le elezioni del 1897 di Nizza Monferrato. Il secondo, pur non uscendo dalle generalità, si diffonde ampiamente per dimostrare la convenienza di prendere a esempio l'Inghilterra nell'organizzare la polizia giudiziaria, distinguendola nettamente da quella politica, senza divisa e segni apparenti, ma vigorosamente disciplinata.

Tutti gli altri Oratori tacciono in argomento; e io, allo stringere dei conti, ben poco profitto ne ho tratto per i miei studi.

Con l'esito dei procedimenti è legato intimamente l'ordinamento dell'*istruttoria*. Sarebbe quindi assai importante sapere non solo quali ne sieno i risultamenti con le cifre delle pronunzie di rinvio e di non luogo e con gli eventuali raffronti numerici da anno ad anno e da giurisdizione a giurisdizione, ma le cause e le ragioni che possono averli determinati o avervi influito, opportunamente distinguendo le specie dei reati, i modi, tempi e luoghi di esecuzione, la qualità delle persone, le modalità degli atti compiuti, i vari



agenti e funzionari che ne abbiano avuto l'iniziativa o vi abbiano in seguito concorso; e poi ponendo tutto questo in relazione con la durata delle procedure, col trattamento individuale degli imputati, se soggetti o no ad arresto o a mandato di cattura, se detenuti o meno, se o meno in istato di libertà provvisoria, con o senza cauzione, o latitanti; e poi accompagnando le procedure al giudizio e distinguendole secondo che siano state elaborate dal giudice o dal Procuratore del Re, con l'istruttoria formale o con la citazione diretta, o non lo siano state affatto e sian venute all'udienza con rito sommario, per citazione direttissima, e le prime distinguendo ancora secondo che siasi o non siasi proceduto per delegazione, e qui ancora istituendo gli opportuni raffronti e rapporti con la specie dei reati, col trattamento e con le qualità personali degli imputati, con la durata dei procedimenti, e via dicendo.

Ecco tutta una serie molteplice e varia di ricerche valevoli e necessarie, per potersi in qualche parte e modo spiegare le risultanze processuali, massime nei riguardi istruttori e poter apprezzare il valore e l'efficacia degli istituti, il valore e l'operosità dei funzionari che vi sono preposti, e far omaggio, in questo riguardo, al precetto dell'articolo 150 dell'ordinamento; ecco un campo fecondissimo, in cui lo zelo e l'acume dei nostri Oratori potrebbero largamente esercitarsi, senza tema di perdere il tempo in vane ciancie e di dar tedio a sè o agli altri, in cui un Procuratore generale veggente e diligente non ha che a raccogliere, sintetizzare ed esporre ordinatamente il frutto dell'opera sua nell'impulso dato e nella vigilanza esercitata sugli atti della polizia giudiziaria, di cui, bene o male, egli è capo supremo nel suo distretto.

Quale delusione, invece, scorrendo le Relazioni che ci stanno sott'occhio!

Il Procuratore generale di Torino si limita a riprodurre alcune delle cifre del prospetto sommario, trovando poco meno che normale quanto è seguito nel suo distretto. Quello di Casale non pare dello stesso avviso, e lamenta l'enorme dispendio di danaro e di attività degli uscieri, della polizia, dei pretori, dei giudici istruttori, per ridurre l'amministrazione della giustizia a un giuoco, « di cui l'uno vede le carte nelle mani dell'avversario », e « l'istruzione dei processi a un lavoro di Sisifo, che s'affretta a rotolare il masso, pur sapendo di non poterlo trascinare in cima »; ma nè un dato, nè



un'osservazione di più che ci possa dar qualche contezza del perchè e come avvengano questi « giuochi ».

Il Procuratore generale di VENEZIA non trova da ridire sulla percentuale di 41 procedure su cento completamente fallite nell'istruttoria, tenuto conto anche di quelle mandate a giudizio con citazione diretta: quello di MILANO, lodando incondizionatamente tutti, rileva come il Tribunale del capoluogo abbia il primato su tutto il Regno per la citazione direttissima, ma non ci fa sapere nemmeno con qual esito; e quelli di PARMA, di AQUILA, di ANCONA, di PALERMO non hanno che parole di encomio per i magistrati e per i funzionari di polizia. Assolutamente muti sono i Proc. Gen. di NAPOLI, di POTENZA, di TRANI, di BOLOGNA e di FIRENZE; e quello di LUCCA rileva bensì l'anormalità dei risultati, ma non esprime che quei voti platonici di cui ho più sopra fatto accenno. Il Procuratore generale di ROMA (figuriamoci!) invoca un aumento di personale; e quello di MESSINA appena si attenta a dubitare che incensurabile sia tutta l'opera dei magistrati e funzionari addetti all'istruzione dei processi.

Non più che quattro o cinque sono gli Oratori che si soffermano alquanto in argomento. Ma anche alcuni fra essi lo fanno in via affatto astratta, come il Procuratore generale di CATANIA, che, rilevata l'impotenza del metodo inquisitorio, fa voti per « la più larga pubblicità delle investigazioni istruttorie », e quello di CAGLIARI, che solleva, invece, molti dubbi intorno alle vagheggiate innovazioni, sulle tracce della legge francese del 1897. Rimangono soli tre discorsi, che meritano qualche maggior considerazione. In quello di BRESCIA, sebbene incidentalmente, si fa notare come la maggior parte (senza però dirne il numero) delle procedure ivi fallite concernevano furti tenuissimi, spendita di biglietti di banca falsi e appiccati incendi, effetto più di colpa che di dolo, e si fa quindi rilevare il fenomeno, non nuovo, di una percentuale di assoluzioni maggiore nei giudizi celebrati in seguito a istruttoria formale, minore in quelli promossi con citazione diretta (condannati 1,336 su 2,025 dei primi, 1,014 su 1,491 dei secondi). Il Proc. Gen. di GENOVA, rilevando l'enorme numero delle delegazioni e informative da cui sono oppressi i pretori, anche maggiore in Liguria, eccita i Procuratori del Re ad assumere quanto più possono direttamente dagli ufficiali della polizia giudiziaria le informazioni occorrenti e a richieder tosto l'istruttore, massime quando il pre-

tore sia deficiente o manchi il titolare, o a recarsi essi medesimi sul posto, e accenna all'uopo di gravi inconvenienti e casi avvenuti procedendosi altrimenti; notando quindi la scarsezza delle citazioni dirette e direttissime, stimola i suoi subordinati a valersene più largamente, ma oculatamente; e infine dà conto dell'elevatissimo numero delle istruttorie fallite, che non può attribuire soltanto alla difficoltà della prova, come nei reati fraudolenti, di cui abbonda la Liguria, pur ivi abbondando altri delitti di facile prova, onde si propone farne oggetto di studio ulteriore, stimolando frattanto i funzionari a rendere più attiva ed efficace l'opera loro. Infine l'Oratore di CATANZARO fa risaltare l'importanza data in quel distretto alla citazione diretta e al rito sommario, nota e censura il sistema troppo laconico di redigere le querele, senza indicare i testimoni opportuni e le circostanze di fatto e di abbandonare ai funzionari d'ordine i primi atti e le prime indagini, e rileva l'abuso di alcune formole terminative delle ordinanze istruttorie, come quella per insufficienza d'indizi, usata anche quando sia esclusa qualsiasi partecipazione al fatto, rimanendo quindi ferma l'iscrizione nel casellario giudiziale.

Tale sarebbe il vero modo d'intendere, per quanto parzialmente, il compito dell'ufficio in genere e quello della *Relazione* statistica in ispecie, per cui lo studio e la parola del Procuratore generale illumini magistrati, funzionari e cittadini sull'opera compiuta dalla giustizia, facendone emergere i benefici, e avviando a correggerne le imperfezioni e le deficienze. Ma si può appagarsi che tre soli Oratori abbiano mostrato d'intenderlo!

### III.

Lo stesso avviene per ogni altro istituto sull'andamento del quale importa aver contezza. Accennerò ad alcuno dei più controversi o di cui è più reclamata la riforma; onde più urge conoscere, e non soltanto numericamente, le vicende.

Del *giuri*, di cui ho già fatto cenno per i concetti di massima, da molti s'invoça almeno una riforma, e interesserebbe perciò conoscere un po' da vicino e in dettaglio come funzioni, con quei dati di fatto sulla sua composizione, sulla qualità delle persone che vi partecipano o che vi rimangono escluse per opera delle Commissioni

compilatrici delle liste o mercè la ricusa, ponendo poi in relazione il collegio decidente con l'esito dei giudizi e con le specie dei reati, e con quegli altri dati di fatto concernenti tutto l'andamento dei processi avanti le Corti d'assise, la loro durata, le loro vicende, gli atti del presidente e della Corte, e via dicendo, quali non possono desumersi dalla tavola statistica e dai prospetti sommari, e nemmeno esprimersi soltanto coi numeri.

Qui pure sono scarsissimi i lumi che possiamo attingere dalle Relazioni inaugurali. Il Procuratore generale di VENEZIA ci fa sapere che « i luoghi dove la giuria ha meglio corrisposto sono quelli dove nella formazione della lista generale furono fatte tutte le eliminazioni consentite dalla legge, a evitare che fra i cittadini chiamati a disimpegnare l'arduo ufficio di giurato possano esservi anche dei meno idonei a esercitarlo »; ma non ce ne documenta l'asseverazione.

A quello di GENOVA « risulta positivamente », per il numero esorbitante degli iscritti, di liste formate nei circondari senza esame e non depurate nei mandamenti, per modo che all'udienza (una volta o più?) si dovettero escludere *molti* giurati sorteggiati, mentre altrove furono cancellati dalle liste « grossi proprietari e trafficanti, alti funzionari, avvocati non esercenti, medici, ingegneri »; a togliere i quali inconvenienti basterebbe un'attiva vigilanza sull'operato delle Commissioni da parte del Pubblico Ministero, che vi fosse addetto, e la determinazione di un minimo e di un massimo d'iscritti per ogni circondario. Anche il Procuratore generale di CATTANZARO lamenta l'arbitraria formazione delle liste e l'abuso delle ricuse; ma non ne porge le prove statistiche.

Asseriscono, sempre senza dimostrarlo, i Procuratori generali di MODENA e di NAPOLI la frequenza delle schede bianche, che talvolta formano la maggioranza, a determinare quasi di straforo i verdeti assolutori. E sempre in forma generica, lo stesso Procuratore generale di NAPOLI si duole dei giudizi prolungati per molte udienze e chiede l'isolamento completo e continuo dei giurati, come in Inghilterra, durante il dibattimento: ciò che domanda pure il collega di GENOVA. Infine, il Procuratore generale di ANCONA, assai poco tenero dei giurati, deplora che ai magistrati della Corte d'appello siensi sostituiti nella pratica quelli meno autorevoli del Tribunale, vorrebbe ridotto il numero dei giurati e chiamata anche la

Corte a decidere sul fatto e semplificato il verdetto, e quelli di CAGLIARI e di CATANIA si lagnano dell'abuso della questione sull'infermità di mente (33 volte in 158 cause nel distretto di CATANIA): abuso che ci sembra facilmente rimediabile, quando la questione si formoli, seguendo l'ultima giurisprudenza della Corte Suprema, sopra una determinata specie patologica, come in sostanza propone il Procuratore generale di ANCONA.

Nel rimanente dei Discorsi in esame, tranne qualche breve considerazione anche più generica in quelli di FIRENZE e di LUCCA, nient'altro.

Un altro istituto assai discusso è l'*appello*.

Or di fronte a una media del regno, che è di circa 22 appellanti per ogni 100 condannati, abbiamo delle percentuali che scendono sino a 9 e a 8 nei distretti di LUCCA e di ROMA e salgono sino a 48 nel distretto di CATANIA. Come si spiegano queste differenze? E la spiegazione farebbe luce anche sul fenomeno generale dell'abbondanza dei gravami.

D'altra parte, a GENOVA, per esempio, è costante la tendenza a scemare la percentuale delle riforme; mentre altrove si procede in senso inverso, come a POTENZA, dove raggiunsero la bellezza del 73 per cento. Quali le cause determinanti?

E qui pure gioverebbe conoscere in quale relazione stia il gravame con la specie dei reati e con le condizioni degli imputati e con varie contingenze che interessano l'istituto, di cui tanto si discorre.

Niente di tutto ciò si trova nelle Relazioni inaugurali. Il Procuratore generale di LUCCA si professa conservatore, e non più; quello di ANCONA è di contrario avviso, e ripete i soliti argomenti abolizionisti, senz'alcun corredo di dati; quello di POTENZA si consola osservando che il gran numero delle riforme in appello porge argomento tanto per i conservatori quanto per gli abolizionisti; l'altro di NAPOLI, che non ritiene ancor maturi i tempi per l'abolizione dell'appello, di cui però riconosce l'incongruenza, crede che per ora basterebbe autorizzare il giudice di secondo grado a conoscere di tutta la causa anche sul gravame del solo condannato; abolizionista incondizionato, al contrario, il Proc. gen. di CATANIA vorrebbe sostituirvi la facoltativa rinnovazione del dibattimento che sarebbe ordinata dal giudice superiore « quando nei giudizi



(da proferirsi con voto palese) avvenga discordanza in tale numero e con tali motivi esposti dai dissidenti, che mostrino probabilità di erroneo apprezzamento » (e nei giudizi pretoriali?); e infine il Procuratore generale di CATANZARO dottamente se ne intrattiene, con la scorta della legislazione comparata, per concludere, in linea principale, alla sua abolizione, e, in linea subordinata, a estendere anche nei riguardi dell'appello quanto dispone per il ricorso in cassazione l'articolo 657 codice procedura penale e deferire al giudice della sentenza appellata la reiezione dei gravami inammissibili. Nulla di nulla negli altri discorsi.

Nè i nostri Oratori si sono circoscritti a intrattenersi, chi qua chi là, degli argomenti e istituti precipui del diritto o del procedimento, ma chi qua chi là rivolse il proprio ingegno, più o meno dottamente o fugacemente, su istituti e argomenti minori. Nè io, quale si sia il mio apprezzamento sul modo di trattarne, vorrò defraudarne la Commissione.

Sul *casellario giudiziale* deve compiacersi la nostra medesima Commissione di aver richiamato coi propri studi l'attenzione degli Oratori. Ma solo cinque se ne occupano, ossia i Procuratori generali di BOLOGNA, di PALERMO e di CASALE, propugnandone, sulle tracce della legge francese dello scorso anno, la riforma, nel senso di limitare il tempo dell'iscrizione ed escluderne le ordinanze di non luogo per remissione (BOLOGNA), nonchè quelle per inesistenza di reato (che veramente sembrano già escluse) (PALERMO); quelli di ANCONA e di CATANZARO, sostenendo che il giudice istruttore abbia facoltà e dovere di pronunziare non luogo per inesistenza di reato o di partecipazione in esso quando ne sia il caso, escludendo quindi l'iscrizione, che, secondo il Procuratore generale di CATANZARO non deve neppure aver luogo in caso d'amnistia, e secondo quel di ANCONA finchè l'imputato non sia stato citato o interrogato.

I Procuratori generali di PARMA, di MODENA e di ANCONA combattono brevemente e astrattamente l'attuale sistema delle *perizie in giudizio*, sostenendo il concetto della perizia unica e imparziale; ma non mostrano di essersi resi conto degli argomenti che pure furono addotti in contrario.

Ragionando sull'*esecuzione delle sentenze*, il Procuratore generale di VENEZIA ricorda la circolare ministeriale del dicembre 1898, con la quale si dispose per la diretta presentazione agli uffici del



Pubblico Ministero delle domande in grazia, da istruirsi immediatamente. Or « questa innovazione (soggiunge l'Oratore, con una di quelle savie e pratiche osservazioni nelle quali si raramente ci siamo imbattuti), mentre ha portato un assai notevole aumento di lavoro per l'obbligatoria istruzione di tutte le domande, ha rallentato l'azione punitiva, in quanto ha reso agevole a ogni condannato di procrastinare l'esecuzione della pena con la presentazione del ricorso in grazia, divenuto così una specie di quarto stadio dopo lo appello e la cassazione, potendosi ben calcolare che le domande di sospensione finiscono con l'essere quasi sempre accordate ».

Della *condanna condizionale*, ormai accolta nelle principali legislazioni civili del mondo, si fanno propugnatori gli oratori di PALERMO e di POTENZA.

Il Procuratore generale di CATANZARO sollecita l'approvazione del progetto di legge sui *matrimoni illegali*.

Quello di GENOVA si è fatto patrocinator, con poco sentimento di opportunità, del famoso decreto-legge sui *provvedimenti politici*, causa di tante increscevoli e deplorevoli vicende politiche e parlamentari.

Dopo aver narrato due pietosi casi di *errori giudiziari* accaduti nel suo distretto, il Procuratore generale di CATANIA invoca, con nobili parole, l'istituto dell'indennità alle vittime di tali errori, costituendo un fondo con parte delle pene pecuniarie.

Non meno nobili sono per certo i sentimenti che animano anche il Procuratore generale di PALERMO nel cercar modo che le *spese di giustizia* non gravino sugli onesti, o, diremo meglio, su tutti i contribuenti, ma sieno a carico dei malfattori che le hanno causate. Quando però viene a proposte di pratiche applicazioni inciampa in quello che a me parve un paradosso giuridico, già accennato, di volerle, fra l'altro, accollare al querelato quietanzato, che non si condanna e che quindi si deve presumere innocente, e cade nell'ingenuità di volerne cavare gran che obbligando il condannato a pagarle con la coazione personale o con un lavoro obbligatorio in pro dello Stato. Prima si dovrà pensare, parmi, a sollevare il pubblico erario dal mantenimento medesimo dei condannati!

Di altro ancora s'intrattengono gli oratori, ma o sono questioni astratte e di dettaglio o così fugacemente accennate che parmi non metta conto o non valga lo scrupolo di riferirne.

Riassumendo, mi par chiaro che le Relazioni in esame non ci porgono, almeno nella parte penale da me esclusivamente studiata, e nel loro complesso, risultati apprezzabili ai fini statistici e amministrativi e che siano veramente meritevoli della nostra attenzione. O sono estratti, dettagli insignificanti o parafrasi dei prospetti som-mari, o sono considerazioni di carattere affatto soggettivo, generico e astratto.

Talvolta, l'ho notato, non mancano, e non potevano mancare da canto di uomini d'ingegno e di coltura e di funzionari sperimentati, anche dei rilievi e delle analisi positive di fatto, quali possono rispondere al precetto della legge e agli intenti statistici e amministrativi di queste Relazioni; ma sono punti luminosi perduti in fitte caligini, che io mi compiacerò di far emergere per dimostrare in qual guisa i signori Procuratori generali si renderebbero veramente benemeriti dell'amministrazione, della legislazione e della scienza, e che, in ogni modo, non valgono certamente a supplire le deficienze di tutto il resto.

Quanto alle speculazioni e considerazioni soggettive, ve n'ha certamente che son degne di studio; ma, in primo luogo, esse non rientrano punto nella sfera delle ricerche e nell'indole del compito che si trovano precisati nell'articolo 150 dell'ordinamento; in secondo luogo, collocate al posto delle ricerche e dei dati che dovrebbero tenerne luogo, ci depauperano appunto di tutto quel prezioso contributo che i funzionari del Pubblico Ministero ci dovrebbero dare, qualora intendessero e foggiasero le loro Relazioni in osservanza della legge; in terzo e ultimo luogo, non ci autorizzano nemmeno a ritenerle come l'espressione del pensiero prevalente o più accreditato tra la famiglia giudiziaria, sia perchè gli oratori inaugurali dell'anno giuridico, anche quando siano i capi dell'ufficio, non sono che gli organi di sè stessi, sia perchè è tutt'affatto potestativo (quando non vengano specialmente richiamati a trattarne) il discorrere di uno o altro istituto o argomento, e il non averne gli altri trattato non significherebbe che professassero l'opinione dei più o che gli altri non ne avessero alcuna.

Una rassegna, adunque, di codeste opinioni e proposte individuali non può aver maggiore importanza di una recensione bibliografica qualsiasi. Mentre poi, quando il Governo, o chi per esso, desideri conoscere, come suol fare, l'avviso autorevole e sperimentato

tato dei suoi maggiori funzionari, sa in qual modo più confacente e sincero e non compromettente può venirne a capo.

Dopo questo, non avrei motivo di formolare alcuna conclusione, poichè il tema sul modo di compilare codeste Relazioni non è in disputa e lo studio che ne ho fatto non mi suggerisce alcuna proposta utile e pratica da sottoporre al vostro voto e all'attenzione del Ministro.

Se un voto personalmente io posso fare si è quello che, finchè duri questo sistema arbitrario e anarchico di applicare l'articolo 150 dell'ordinamento, non mi si addossi più il còmpito ingrato che ho procurato anche questa volta di adempiere alla meglio.

---

## Sui giudizi di graduazione nel 1899.

RELATORE: **PENSERINI.**

Nessuna sorpresa ci recano le cifre sull'andamento dei giudizi di graduazione nel 1899, dappoichè in generale esse corrispondono a quelle del triennio precedente.

GIUDIZI				
Anni	iniziati nell'anno	iniziati negli anni precedenti	esauriti nell'anno	rimasti pendenti alla fine dell'anno
1896. . . . .	3999	5345	3980	5354
1897. . . . .	3938	5354	3638	5654
1898. . . . .	4079	5300	4414	5265
1899. . . . .	4139	5039	3894	5284

L'oscillazione delle cifre fra le rimanenze in fine d'anno, ed i giudizi portati a carico dell'anno successivo dipendono dal dipendere dal carico quelli nei quali da oltre tre anni non vi fu atto alcuno d'istruttoria, presunti perciò abbandonati, e dal riportarveli allora quando di poi le parti abbiano a riassumerli.

Altra avvertenza, anche più grave, è di non potersi ritenere matematicamente esatte le cifre desunte dagli stati riassuntivi numerici; poichè da un confronto fattone a controllarle con gli stati nominativi, si è dovuto pur troppo constatare molte discrepanze, di maggiore o minore rilievo, con lacune negli stati nominativi di notizie riassunte nei numerici e con differenza anche nelle cifre dei giudizi iniziati nell'anno ovvero negli anni precedenti. Codeste inesattezze, che pur non essendo di tale entità da rendere

problematiche le grandi cifre complessive, e vane le comparazioni, sono tuttavia da deplorare facendo venir meno la materia sicura a ricerche più minute e specifiche, si hanno in tutti i distretti delle Corti di appello e per il maggior numero dei Tribunali; e passarono egualmente inavvertite nelle revisioni, e vennero riprodotte negli stati riassuntivi per ogni distretto.

Sarebbe lungo e noioso l'elenco che io qui ve ne volessi dare.

Le proporzioni già rilevate nella relazione del 1898 fra le diverse regioni, non vennero sostanzialmente alterate ma si alquanto aggravate nel 1899, meno che per la Sardegna dove si ebbe l'oscillazione di 22 in meno:

GIUDIZI					
	A n n i	iniziati nell'anno	iniziati negli anni precedenti	esauriti nell'anno	rimasti pendenti alla fine dell'anno
<i>Alta Italia.</i> . . .	1898 . . .	1101	946	1133	914
	1899 . . .	1037	847	1030	904
<i>Italia centrale.</i> . . .	1898 . . .	1029	1132	1028	1133
	1899 . . .	958	1137	1057	1038
<i>Napoletano.</i> . . .	1898 . . .	1321	2308	1303	2326
	1899 . . .	1450	2096	1201	2345
<i>Sicilia.</i> . . . .	1898 . . .	450	791	510	731
	1899 . . .	538	740	474	804
<i>Sardegna.</i> . . .	1898 . . .	178	123	140	161
	1899 . . .	156	169	132	193

Alla non rilevante diminuzione avutasi nel settentrione e nell'Italia centrale, verificatasi specialmente nei distretti di Casale, Milano, Venezia, Lucca, Firenze e Torino, contrapponesi un sensibile aumento nel Napoletano dovuto ai distretti di Napoli e delle Puglie, ed un aumento molto rilevante in Sicilia verificatosi nei distretti di Catania e di Palermo.

Nell'Italia settentrionale i giudizi iniziati nel 1899 eccedevano il numero di 30 nei soli Tribunali di Genova, Massa, Oneglia, San Remo, Asti, Alba, Biella, Mondovì, Torino, Bergamo e Verona. Nella centrale ne ebbero oltre 30 i Tribunali di Piacenza, Reggio



Emilia, Firenze (con 40) Bologna, Ferrara, Forlì (con notevole aumento), Ancona, Fermo, Perugia, Spoleto e Roma con 175.

Nel mezzogiorno nessun Tribunale toccò i 30 negli Abruzzi e nelle Calabrie, ad eccezione di Cosenza con 53, nelle Puglie, eccettuato il Tribunale di Taranto con 22, gli altri oltrepassarono il doppio, e Lucera il triplo di detto numero 30: nel distretto di Napoli lo oltrepassarono i Tribunali di Avellino con 65, Napoli 230, Salerno 175 e Santa Maria di Capua Vetere con 79.

In Sicilia ne ebbero oltre trenta i Tribunali di: Messina (55); Catania (95); Modica (46); Siracusa (50); Caltanissetta (32); Palermo (111); Trapani (69);

In Sardegna: Cagliari (43) e Sassari (64).

L'impressione che produce la grossa cifra dei giudizi rimasti pendenti, si attenua distinguendoli secondo lo stadio nel quale trovansi alla fine dell'anno. Imperocchè l'opera dei magistrati e dei funzionari di cancelleria dispiegasi massimamente fino e compresa la sentenza di omologazione dello stato di graduazione: alla quale, quando non sianvi gravami in altri gradi di giurisdizione, succede il periodo della liquidazione quasi del tutto dipendente dalla volontà delle parti alle quali spetta farla d'accordo, o provocare la nomina d'ufficio di un perito, e contestarne, oppur no, di poi la relazione.

In Lombardia, e più specialmente a Milano, come avverte il Presidente di quel Tribunale, prevalgono liquidazioni fatte, non pure d'accordo, ma estragiudiziali, a risparmio di spesa.

A Sarzana, Novara ed altrove si depositano le liquidazioni fatte d'accordo, ma non viene richiesta la spedizione delle note di collocazione.

E la varietà degli usi forensi invalsi rispetto alla liquidazione contribuisce anche a generare incertezza e varietà di criteri se abbiansi cotesti giudizi a considerare statisticamente siccome esauriti, ovvero come pendenti, attendendo il decorso di un triennio senza atti per eliminarli.

Egli è così che il Presidente del Tribunale di Sarzana considera come pendenti 76 giudizi nei quali era divenuta esecutiva la liquidazione, perchè non richiesta la spedizione delle note di collocazione.

Al contrario a Novara si suole spedire note di collocazione sol-

tanto allora che il prezzo è depositato nelle Casse depositi e prestiti, poichè negli altri casi il deliberatario paga sulla liquidazione divenuta esecutiva, epperò in vista di questa consideransi esauriti i relativi giudizi.

Li considerano invece pendenti Busto Arsizio e Sondrio.

A Conegliano è pratica inveterata di non spedire la nota di collocazione quando la liquidazione fu fatta d'accordo dalle parti; pratica che non sembra corretta a quel Presidente che ne fece oggetto di quesito al Primo Presidente della Corte di Appello; e questi nel suo rapporto sulle graduazioni 1899 esprime il parere che la liquidazione d'accordo quando viene depositata si equipara a quella fatta dal perito divenuta che sia esecutiva, e che solo quando la liquidazione amichevole abbia il carattere di estragiudiziale per non essere stata depositata, non sia da parlare di spedizione delle note di collocazione.

E sta bene. Ma quando debbono essere spedite le note di collocazione? Solo allora che al Cancelliere ne viene fatta dimanda dagli interessati, ovvero di ufficio sempre che la liquidazione sia divenuta esecutiva? Ecco il vero punto di dissenso tra il Presidente ed il Cancelliere del Tribunale di Conegliano, ed è un dubbio variamente risoluto dagli usi forensi, e che richiede uno studio accurato se S. E. il Ministro stimerà di risolverlo con istruzione uniforme per tutto il regno: il nostro ufficio essendo limitato a richiamarne l'attenzione.

Dal punto di vista statistico poi credo accettabile la proposta del Primo Presidente della Corte di Brescia, del Presidente del Tribunale di Sarzana e di altri, che cioè abbiansi a considerare negli stati come esauriti i giudizi pervenuti alla liquidazione esecutiva, spostando nel modulo la colonna 21 dalla rubrica dei pendenti a quella degli esauriti.

Codesti giudizi da considerare esauriti nel 1899 sono n. 155, cifra di poca importanza, ma che pur ne riceve addizionata ai 97 nei quali era depositata la liquidazione, ed ai 536 nei quali era pendente; queste cifre congiuntamente ai 1586 giudizi nei quali furono pronunziate le sentenze di omologazione degli stati di graduazione, acquistano significato di grande rilievo, dimostrando come la pendenza nel periodo più laborioso dell'istruttoria da 5284 riducasi a

2910, e di questi 1354 con lo stato di graduazione già depositato od avanti al Tribunale per l'omologazione.

Non è quindi a meravigliare se i Primi Presidenti delle Corti d'appello, ed i Presidenti dei Tribunali siano in genere larghi di encomi alla operosità e diligenza dei Giudici delegati e dei funzionari di cancelleria, attribuendo le remore ai procuratori delle parti, od a lunghi giudizi, dei quali è mestieri di attendere la definizione.

Delle graduazioni pendenti, 22 lo erano da oltre dieci anni, 142 da cinque a dieci anni, 349 da tre a cinque, 661 da due a tre, 1267 da uno a due anni, e 2800 da non oltre 1 anno, lo che significa che 1339 giudizi iniziati nell'anno furono con lodevole rapidità ultimati.

Queste cifre di poco si discostano proporzionalmente da quelle risultate pel 1898, se tolgasi quella dei pendenti da oltre dieci anni che nel 1898 apparivano 101 in conseguenza dell'errore commesso negli stati del Tribunale di Palmi, già rilevato nella relazione pel 1898 e indi corretto negli stati pel 1899.

E delle più antiche pendenze è data ragione o spiegazione ad una ad una negli stati nominativi; nè certamente dipendono da colpa di magistrati e funzionari. Non mancano tuttavia occasioni ad appunti.

Di quale e quanta importanza sia la trascrizione della vendita giudiziale e la iscrizione della ipoteca legale non occorre dire; e nello stato riassuntivo numerico chiedesi notizia dell'indugio eccedente un mese.

Nel 1899 nessun caso se ne ha nell'Italia settentrionale; un solo caso al Tribunale di Volterra nella centrale; nessuno nei distretti degli Abruzzi e delle Puglie; tre casi al Tribunale di Castrovillari nel distretto delle Calabrie; in quello di Napoli se ne deplorano: 2 in Ariano; 6 in Avellino; 12 in Benevento; 3 in Cassino; 17 in Isernia; 14 in Larino; 10 in Sala Consilina; 57 in Salerno; 2 in Santa Maria Capua Vetere; 2 in Vallo della Lucania; 4 in Lagonegro; 14 in Matera; 16 in Melfi.

In Sicilia: 1 a Messina; 4 a Mistretta; 1 a Caltagirone; 27 a Catania (tante ne risultano dallo stato numerico, sebbene accenni ad un numero minore l'ispezione Antonini riassunta a pag. 9, relazione Azzolini); 4 a Siracusa; 6 a Termini Imerese; 23 a Trapani.

In Sardegna: 15 a Cagliari; 18 a Nuoro; 2 a Oristano.

Nel rapporto del Primo Presidente della Corte di Napoli è fatto

cenno che a riparare al disordine in Salerno furono prese misure speciali; speriamone buoni frutti nei risultati dell'anno che corre.

Venne lamentato dal Presidente del Tribunale di Torino, come ragione di ritardo a consegnare gli atti al Giudice delegato per formare lo stato di graduazione, l'indugio degli uffici di conservazione delle ipoteche a rimettere le note coi certificati di eseguite trascrizioni ed iscrizioni. Ma assai più grave, e, almeno in apparenza, straordinario, è il lamento dei Presidenti dei Tribunali di Isernia e Matera del ritardo dei Conservatori ad eseguire le trascrizioni ed iscrizioni che i Cancellieri avrebbero in termine utile richiesto, scaricando così costoro della responsabilità delle, rispettivamente, 17 e 14 trascrizioni ritardate oltre un mese, per aggravarne i Conservatori; accusa già espressa nelle relazioni pel 1898 dallo stesso Presidente di Matera, e da quello di Melfi, e che è di tale gravità che merita di essere con speciale inchiesta accertata.

Manca nei rapporti adeguata spiegazione dei suddetti ritardi, in alcuni Tribunali troppo numerosi perchè potessero passare inosservati.

Non sappiamo se i Presidenti di Cagliari e di Nuoro ne abbiano fatto oggetto di osservazioni, poichè non vennero trasmessi i rapporti dei Presidenti dei Tribunali dell'Isola, ed il Primo Presidente della Corte encomia Magistrati e funzionari, ed accagiona le parti degli indugi.

Altri ritardi nell'opera dei magistrati sono quelli che riguardano l'atto procedurale fondamentale del giudizio, il progetto cioè di graduazione.

Dallo stato numerico risulta che in tutto il Regno nel 1899 furono depositati con ritardi di: oltre un mese, n. 349; oltre tre mesi, n. 60; oltre sei mesi, n. 35.

Ed eccettuati i Distretti di Trani e di Palermo, e le circoscrizioni delle Sezioni di Modena, Ancona e Potenza, l'inconveniente fu generale, ma con diversa intensità, poichè mentre nei Distretti di Milano e della Sezione di Parma (Tribunale di Piacenza) soltanto sette in ciascuno tardarono oltre un mese, e sei con eguale ritardo più uno oltre tre mesi nel Distretto di Roma (tre a Velletri e quattro a Viterbo) e tre nella circoscrizione della Sezione di Macerata furono ritardati, uno a Camerino oltre sei mesi, e due a Fermo



oltre uno e tre mesi; negli altri Distretti si ebbero casi più numerosi, che sarebbe lungo venir qui specificando, pur facendo cenno di Perugia dove 14 furono depositati con ritardo di oltre un mese, e 4 di oltre tre mesi e provocarono un richiamo al Presidente di quel Tribunale da parte del Primo Presidente della Corte di Ancona.

Una cosa però è rimarcabile, che cioè nei Tribunali più importanti per numero dei giudizi, e nei quali sonovi Giudici specialmente delegati, non ebbero ad avverarsi ritardi, o se ne avverarono in pochissimi casi e di breve durata.

Senonchè gravi dubbi sorgono sulla attendibilità delle cifre raccolte negli stati numerici in riguardo a' ritardi procedurali a cominciare dalle trascrizioni e finire alla discussione dell'omologazione avanti al Tribunale: e ciò sia per errori di chi le ha raccolte, sia per diversità di criteri nel raccoglierle.

Infatti le relazioni del Presidente del Tribunale di Biella e del Primo Presidente della Corte di Appello di Aquila, nonchè del Presidente del Tribunale di detta città, avvertono che nella statistica pel 1898 erano stati erroneamente enumerati come depositati in ritardo stati di graduazione depositati nei quaranta giorni, poichè il Vice-Cancelliere, incaricato di formare lo stato, aveva calcolato il ritardo, non dallo spirar dei quaranta giorni, ma dalla consegna degli atti al Giudice.

Avvertenza che dimostra due cose; la facilità dell'errore nel tradurre in cifre i fatti risultanti dagli stati nominativi; e la difficoltà che sia oculata e diligente la revisione da farsene nel riassumerle per Distretti, di che è prova anche l'aver lasciato passare senza alcuna osservazione le relazioni pel 1899 dei Presidenti di Varese e di Montepulciano, il primo dei quali confonde giudizi di espropriazione e di graduazione, ed il secondo di quelli non di questi discorre.

Ma, a parte gli errori, non sembra eguale e sempre esatto il criterio direttivo nel tradurre in cifra i ritardi suaccennati. Ed a ciò forse ha contribuito la insufficienza delle istruzioni al riguardo.

Sembra invero chiaro, ma non è detto espressamente, che le notizie richieste alle colonne 27 a 36 dello stato numerico debbono essere limitate ai fatti avvenuti nell'anno del quale si rende conto:



e cioè ritardi delle trascrizioni fatte entro l'anno, degli stati di graduazione depositati nell'anno, e del relativo avviso, e ritardi delle discussioni avvenute entro l'anno avanti il Giudice delegato ed al Tribunale. Invece, poichè necessariamente lo stato nominativo riproducente le date contiene tutte le notizie dall'inizio alla fine del giudizio se esaurito, ed alla fine dell'anno se rimasto pendente, così in molti Tribunali vengono dette notizie trasportate tutte nello stato numerico senza distinzione alcuna. Ne consegue che ai ritardi di trascrizioni, fatte nell'anno di cui si dà conto, di stati di graduazione depositati nell'anno stesso, e dei relativi avvisi, e delle discussioni avvenute nell'anno medesimo, si addizionano i ritardi delle stesse specie verificatisi negli anni precedenti in altri giudizi iniziati negli anni passati; per modo che, protraendosi molti giudizi per più anni, i ritardi, per esempio, delle trascrizioni o del deposito degli stati di graduazione verificatisi nel 1897 si ripetono nello stato numerico pel 1898, addizionandovi quelli avvenuti in quest'anno, e questa somma si riproduce nello stato numerico pel 1899 aumentato dei ritardi dell'anno stesso, e così indefinitamente fino a quando spariscono dagli stati nominativi i giudizi esauriti o come tali statisticamente considerati.

E per tal modo spiegasi come, per esempio, al Tribunale di Larino con soli 12 giudizi iniziati nel 1899, figurino ritardate oltre un mese n. 14 trascrizioni, due in più del numero di quelle che erano da eseguire in detto anno.

E spiegasi pure l'interesse in alcuni funzionari di avvertire che tutti o buona parte dei ritardi risalgono a tempo anteriore alla loro gestione, per declinarne la responsabilità.

La confusione invero che in detta guisa risulta, è nocevole non solo sotto il punto di vista della determinazione della responsabilità dei funzionari e dei magistrati, ma più anche sotto l'aspetto meramente statistico intorno al migliorato o peggiorato o permanente andamento distinto nel tempo, dei vari stadi del giudizio di graduazione; e nocevole fino al punto che ove passasse inavvertita l'avvenuta confusione, e si prendessero pei risultati di un anno le cifre di ritardi addizionati, ne verrebbe addirittura viziato il giudizio desunto da cifre falsate.

Bisogna anche por mente ad un altro elemento perturbatore

nella valutazione dei fatti statistici, ed è quello che risulta dagli usi forensi locali, che nell'applicazione di una stessa procedura non di rado per la loro varietà riescono in molteplici atteggiamenti pratici, a variarla e renderla difforme.

Prescrive l'articolo 710 di procedura la consegna nei 5 giorni successivi alla trascrizione della sentenza di vendita dal Cancelliere al Giudice delegato dei documenti ivi enunciati e delle domande di collocazione coi documenti.

E qui cominciano subito le dolenti note. Le domande di collocazione mancano. I cancellieri, in maggioranza, pur sollecitandone i procuratori, attendono che le presentino, e ritardano la consegna. A Salerno — lo sappiamo dalla ispezione Antonini (p. 10 relazione Azzolini) — per secondare i desideri dei procuratori, si aspettava la produzione di *tutte* le dimande di collocazione, e quando l'Ispettore dispose la consegna al Giudice di ben 38 graduazioni giacenti da parecchi mesi, i procuratori pretesero che la cancelleria nol potesse fare senza la dimanda del creditore istante, pretesa che, naturalmente, fu riconosciuta infondata. A Messina ed in altre cancellerie scusasi il ritardo con la mancanza di deposito della carta bollata. Il Presidente del Tribunale di Forlì riferisce aver introdotto in pratica la consegna in termine al Giudice delegato, che forma lo stato anche sulla sola dimanda del creditore istante dal quale la sollecita, e da cui esigesi un deposito speciale di somma determinata dal cancelliere, per le spese ulteriori di graduazione. Deposito disposto anche dal Presidente del Tribunale di Lucera all'atto della iscrizione in ruolo della subastazione, ma in carta bollata occorrente per la graduazione.

Il Presidente del Tribunale di Perugia avverte che il tentativo di procedere di ufficio alla formazione dello stato, magari negativo, mentre eccita la suscettibilità dei procuratori, non approda perchè questi non procedono di poi agli atti ulteriori.

A Genova accade che mentre il Giudice delegato sta compilando lo stato di graduazione, produconsi nuove dimande di collocazione, o nuovi documenti, e talvolta anche dopo che l'ha compiuto o quasi, d'onde ritardo inevitabile a depositarlo per dovere modificarlo.

In Ascoli Piceno, se nel giorno destinato dal Giudice delegato

per le osservazioni sullo stato di graduazione nessuno comparisce, è invalso l'uso di non stabilire l'udienza per la spedizione della causa avanti al Tribunale, attendendo che alcuno degli interessati chieda la fissazione di altro giorno per la comparizione avanti al detto Giudice delegato.

Altrove dichiaransi chiusi per mancanza di attivo i giudizi nei quali le spese assorbono il prezzo; con ordinanze al Tribunale di Torino, con sentenze di non esser luogo a graduazione al Tribunale di Pisa.

A Forlì, quando le parti ritardano a procedere alla liquidazione amichevole, procedesi d'ufficio alla nomina del perito liquidatore: mentre generalmente, mancando un termine perentorio alle parti a mettersi d'accordo, non procedesi a nomina del perito se non sopra istanza di parte. E fu già sopra accennato all'uso invalso in Lombardia, e specialmente a Milano, di procedere a liquidazioni estragiudiziali.

Il Presidente del Tribunale di Palermo rivela una forma di scrocco innestata colaggiù sulle graduazioni; poichè debitori o creditori che nulla abbiano da perdere, mettono a prezzo la loro astensione dall'esercitare il diritto di appello dalla sentenza di omologazione, e poscia la loro adesione a liquidazioni concordate, se non vogliano i veri interessati subire le more e le spese di un giudizio di appello, le more ed il dispendio della perizia di liquidazione e del giudizio di opposizione alla medesima.

Altro marcio rivelano i Presidenti di Messina e Siracusa, quando fra le cause di abbandono dei giudizi di graduazione, accennano ad accordi precorsi alla subastazione tanto pel prezzo apparen- te in base all'offerta del multiplo del tributo, quanto sul prezzo vero che il deliberatario e creditore istante deve pagare agli altri messisi con loro d'accordo.

Vari pure rilevansi gli usi forensi riguardo alle spese privilegiate.

Parrebbe, in verità, che l'articolo 716 di procedura provveda completamente alla liquidazione delle spese di graduazione, la quale per l'articolo 666 è aperta con la sentenza che ordina la vendita; dovendo il Cancelliere depositarne nota almeno 24 ore prima dell'udienza di omologazione (termine forse troppo angusto) per le

osservazioni delle parti, e sulla quale sono tassate dal Tribunale con la sentenza di omologazione.

Non pertanto sappiamo dai rapporti dei Presidenti dei Tribunali di Mondovì e di Vigevano l'uso inveterato dei Procuratori di farsele liquidare dal giudice delegato prima dell'udienza fissata per l'incasso, ottenendo mandati di pagamento sul deposito, ed apprendiamo dal Presidente del Tribunale di Forlì che egli provvede a correggere l'uso, pel quale i procuratori liquidavano fra loro le spese prelevandole a danno dei creditori, col prescrivere che le liquidazioni siano almeno assoggettate al visto del giudice delegato.

Ed infine il Presidente del Tribunale di Firenze crede che esista una lacuna nella legge riguardo alla tassazione di onorari e spese a' periti, sequestratari e procuratori per l'opera loro nel procedimento esecutivo; poichè per inveterata consuetudine erane fatta liquidazione dai giudici delegati alle graduazioni; ma essendovisi uno di essi nel 1899 rifiutato, poichè la legge non gli impone di assumere questa responsabilità, si ritenne necessaria analoga dimanda di collocazione in contraddittorio delle parti.

Varie pure sono le pratiche invalse riguardo alla spedizione delle note di collocazione, come fu sopra avvertito scorrendo di Novara e di Conegliano.

Nota giustamente il giudice Carlo Noce, delegato per le graduazioni a Trapani, che l'abbandono presunto per inerzia triennale non sempre corrisponde a vero e reale abbandono, e qualche giudizio viene poi riprodotto: ed un esempio singolare ce ne offre Trani dove un giudizio già abbandonato venne riprodotto e condotto a termine al fine di constatare l'incapienza, ed ottenere così l'esonerazione dalla imposta di ricchezza mobile sul credito non collocato in grado utile.

Per tale effetto indiretto dell'imposta, quando altro mezzo manchi a farne cessare l'onere, vengono esauriti alcuni di quei molti giudizi che ogni anno la statistica ci dice essere abbandonati per la mancanza di interesse delle parti a portarli a fine stante la tenuità del prezzo spesso assorbito dalle spese, talvolta insufficiente a coprirle; o quando deliberatario è lo stesso creditore istante e primo iscritto, ed il prezzo appena basti a soddisfarlo.

Tuttavia allora quando per l'ammissione di alcune delle parti al beneficio delle spese a credito viene ad essere interessato nella graduazione l'Erario dello Stato, la diligenza delle Avvocature Erariali e dei cancellieri si sostituisce alla inerzia delle parti, e spinge gli atti fino al loro legale e finale compimento.

Dei ritardi dei Giudici delegati a depositare gli stati di graduazione vengono, in genere, ripetute pel 1899 le scuse addotte negli anni avanti, e specialmente la insufficienza del personale in relazione al numero degli affari, come per il Tribunale di Perugia, deduce quel presidente, e per i Tribunali di Castrovillari, Cosenza, Gerace, Monteleone, Nicastro e Rossano osserva il Primo Presidente di Catanzaro; insufficienza generalmente lamentata riguardo ai piccoli Tribunali, specie nei momenti non infrequenti, che non è il personale al completo.

Cagione speciale di ritardo è l'uso forense in qualche luogo invalso, come fu già accennato per Genova, di nuove produzioni di domande e di documenti nel termine utile alla compilazione dello stato; o di secondare domande fatte d'accordo dalle parti di attendere rendiconti di amministratori giudiziari, quasi che fossero indispensabili fino dalla formazione dello stato e non riguardassero più presto lo stadio della liquidazione, siccome ebbe finalmente a convincersi il Giudice delegato ad una graduazione nel Tribunale di Camerino, il quale dopo avere, ad istanza delle parti, inutilmente aspettato oltre sei mesi un consimile rendiconto finì per depositare lo stato senza averlo avuto, facendo così dopo molto ritardo quello che avrebbe potuto fare nell'identico modo in termine utile.

Malgrado però questi ritardi che non tutti sembrano scusabili, non può negarsi che su 2910 giudizi pendenti negli stadi anteriori alla sentenza di omologazione, in poco meno della metà (1354) erano già depositati gli stati di graduazione: dalla cifra complessiva di 5284 giudizi rimasti pendenti il 31 dicembre 1899, tolti 410 in appello od in cassazione ovvero in pendenza di opposizione alla liquidazione, per ben tre quinti dei rimanenti deve ascriversi alle parti il motivo dell'indugio; e quando si rifletta che 4139 giudizi furono iniziati nell'anno 1899, non è temerario il ritenere legittimi i motivi della pendenza al 31 dicembre dello stesso anno degli altri due quinti, corrispondenti a meno della metà degli iniziati nel corso



dell'anno, dei quali rimasero pendenti (da non oltre un anno) in complesso per i vari motivi indicati nella colonna 22 a 26, n. 2800, che probabilmente danno il maggiore contingente ai 1961 giudizi rimasti pendenti per motivi non specificati (altro motivo) della colonna 26.

Onde mi sembra giustificato ciò che sopra espressi, che cioè la impressione, certo non buona, prodotta dalla grossa cifra dei giudizi pendenti, viene, e grandemente, attenuata, nè v'è ragione di sconforto.

Ciò nulla ostante, non è venuta meno la ricerca quasi affannosa dei rimedi.

L'idea predominante è quella di modificare la legge della procedura per modo che:

a) provvedasi al deposito occorrente alle spese del giudizio di graduazione;

b) siano fissati alle parti termini perentori, decorsi i quali provvedasi di ufficio; ovvero siano conferiti al magistrato poteri coattivi a vincere l'inerzia delle parti e dei loro procuratori.

A questi concetti ispiransi le relazioni del Primo Presidente della Corte di Trani, e dei Presidenti dei Tribunali di Verona, di Perugia, di Forlì, di Lecce, Santa Maria di Capua Vetere, Messina e del Giudice graduatore a Trapani.

Sui provvedimenti per le spese, giova osservare che mentre l'articolo 672 di procedura limita il deposito degli offerenti all'incanto alla somma stabilita nel bando per l'importo approssimativo delle spese per l'incanto, della vendita e relativa trascrizione, l'articolo 684 prescrive che le altre spese ordinarie del giudizio sono anticipate dal compratore, salvo il prelevamento sul prezzo della vendita. E tranne il caso di concessa dispensa deve trovarsi in deposito anche il decimo del prezzo dei lotti deliberatigli (articolo 672).

Rientra dunque negli obblighi del compratore anticipare la spesa ordinaria del giudizio di graduazione già aperta con la sentenza che ordinò la vendita; e solo in casi eccezionalissimi che il compratore sia renuente ad adempiere quest'obbligo, ed insieme sia stato dispensato dal deposito del decimo del prezzo sul quale emettere mandati di anticipazione delle spese, potrà avvenire che

mostrisi alla prova insufficiente la provvidenza della legge qual'è. Riguardo alle altre provvidenze d'indole coattiva, molto prudentemente avverte il Primo Presidente della Corte di Appello di Napoli (Santa Maria-Nicolini) che versando in materia per sua indole di interesse e diritto privato, bisogna andare ben guardinghi nel coartarne troppo l'esercizio con pericolo di ledere il diritto stesso con termini perentori e decadenze.

Certo quando le cose giungono al punto che descrive il Presidente del Tribunale di Perugia, che le parti reclamano contro gli indugi ai Magistrati, i quali sono nella impotenza di rimuoverne la causa riposta nella inerzia dei giudiziali rappresentanti delle stesse parti reclamanti, ci si sente moralmente spinti ad escogitare rimedi eroici, ma non è sotto simili impressioni di casi eccezionali che vanno meditate riforme; nè può la riforma di un istituto giuridico ispirarsi ad uno scopo statistico per quanto bello e seducente; bensì deve avere in mira di rendere più semplici e spedite che sia possibile le procedure preordinate all'unico intento della attuazione del diritto, massimo risultato da conseguire col minimo sforzo.

E sotto questo punto di vista meritano, a mio credere, speciale attenzione le osservazioni dei Presidenti dei Tribunali di Firenze e di Palermo, alle quali in parte conformansi quelle del Presidente di Verona e del Giudice graduatore a Trapani, Carlo Noce, sopra ricordato.

A parere del Presidente di Firenze dovrebbe rendersi più semplice e spedito tutto il giudizio esecutivo immobiliare sostituendo alla sentenza un decreto che ordina la vendita, la quale, anzichè avanti al Tribunale debba compiersi per le aste avanti ad un funzionario, abbreviando i termini; procedendo di ufficio allo stato di graduazione (d'accordo in ciò col Presidente di Perugia che in sostanza vorrebbe imitato il procedimento commerciale per la verifica dei crediti in fallimento) da discutere, non avanti al Giudice ma direttamente avanti al Tribunale in termini prefiniti; da omologarsi, secondo il Presidente di Verona, dallo stesso Giudice quando non sorgano contestazioni.

La semplificazione desiderata dal Presidente del Tribunale di Palermo poggia, in sostanza, su due cardini:

1° facoltà al Giudice delegato di chiudere il giudizio di graduazione ognora che siavi accordo delle parti (corrispondevi in so-

stanza l'uso forense sopra rilevato in Pisa e Torino di chiusura per mancanza di attivo) o quando non siavi opposizione allo stato e di rendere esecutivo il progetto di liquidazione depositato in cancelleria e non opposto;

2° limitazione della facoltà dell'appello dalla sentenza del Tribunale ai casi nei quali il valore ecceda la competenza del giudice singolare.

Vorrebbe il Noce migliorata e resa più semplice la procedura attuale.

Riassumendo, sembrami necessario non perdere di vista gli usi forensi e le dubbiezze e difficoltà rivelate dalla pratica, perchè le opportune istruzioni facilitino l'andamento del servizio; tener viva l'attenzione alle riforme; migliorare ancora il metodo di raccolta delle cifre statistiche, e provvedere efficacemente a controllarle in tempo utile per farne correggere gli errori.

Epperò concludo proponendo che piaccia alla Commissione:

« I. — Richiamare l'attenzione di S. E. il Ministro:

« a) sul dubbio se le note di collocazione debbano dai cancellieri essere spedite soltanto a richiesta di parte, ovvero anche « di ufficio non appena sia divenuta esecutiva la liquidazione depositata in cancelleria fatta d'accordo delle parti o con perizia;

« b) sul ritardo denunciato dai Presidenti dei Tribunali di « Isernia, Matera e Melfi di trascrizioni e correlative iscrizioni di « ipoteca legale per fatto e responsabilità degli uffici ipotecari;

« c) sulle differenze fra gli Stati nominativi e numerici, e « sulla evidente deficienza di revisione nel riassumere gli stati numerici per distretti di Corti di appello;

« d) sui vari e diversi usi forensi sopra rilevati specialmente in relazione all'art. 710 di procedura, e sulle preaccennate proposte di riforme procedurali.

« II. — Pregare S. E. il Ministro che voglia, mano mano « che pervengono al Ministero, fare trasmettere gli stati numerici e « nominativi di ogni Distretto alla Direzione generale della statistica del Regno perchè ne faccia sollecita verifica e disponga le

« correzioni degli errori che vi constati in tempo utile perchè il  
« Commissario relatore abbia presenti fatti ben accertati e cifre  
« esatte.

« III. — Demandare al Comitato di modificare il modulo  
« dello stato numerico per considerare statisticamente esauriti i  
« giudizi indicati ora fra i pendenti a colonna 21; e per chiarire  
« che le notizie numeriche richieste alle colonne 27 a 36 sono limi-  
« tate ai fatti avvenuti nell'anno del quale si rende conto. »

---

Giudizi di gradua

TRIBUNALI per Distretti di Corti d'appello	Giudizi a carico iniziati			Giudizi esauriti nell'anno			Giudizi rimasti									
	nell'anno	negli anni precedenti	in totale	con la spedizione delle note di collocazione	per abbandono, componimento delle parti o liquidazione extragiudiziale	in totale	in totale	divisi per la durata del tempo da cui sono pendenti						divisi in cui si trova		
								da non oltre un anno	da più d'un anno a due anni	da più di due anni a tre	da più di tre anni a cinque	da più di cinque anni a dieci	da oltre dieci anni	non fatto lo stato di graduazione	depositato lo stato di graduazione	avanti al tribunale per l'omologazione
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
<b>Genova</b>																
Castelnuovo di Garfagnana . . . . .	12	8	20	4	..	4	16	8	2	..	5	1	..	5	2	2
Chiavari . . . . .	17	17	34	2	18	20	14	9	3	..	2	..	..	4	6	1
Finalborgo . . . . .	22	..	22	10	..	10	12	10	2	..	..	..	..	6	1	1
Genova . . . . .	43	41	84	36	1	37	47	30	17	..	..	..	..	1	5	16
Massa . . . . .	38	2	40	31	..	34	6	1	2	..	..	..	..	..	..	..
Oneglia . . . . .	39	35	74	48	2	50	24	16	3	..	2	3	..	10	4	7
Pontremoli . . . . .	2	11	13	4	..	4	9	2	1	3	3	..	..	4	..	..
San Remo . . . . .	34	39	73	12	13	25	48	19	20	9	..	..	..	4	..	8
Sarzana . . . . .	28	85	113	5	..	5	108	15	27	21	38	6	1	9	2	7
Savona . . . . .	21	18	39	21	6	27	12	9	3	..	..	..	..	..	..	9
<b>Totali . . .</b>	<b>253</b>	<b>256</b>	<b>512</b>	<b>176</b>	<b>40</b>	<b>216</b>	<b>296</b>	<b>122</b>	<b>80</b>	<b>33</b>	<b>50</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>43</b>	<b>20</b>	<b>51</b>
<b>Casale.</b>																
Acqui . . . . .	28	56	84	41	1	42	42	20	9	7	4	2	..	..	6	15
Alessandria . . . . .	24	18	42	17	2	19	23	21	1	..	1	..	..	..	..	7
Asti . . . . .	32	26	58	31	1	32	26	19	3	2	2	..	..	4	3	7
Bobbio . . . . .	2	3	5	1	4	5	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Casale . . . . .	30	22	52	23	5	28	24	21	3	..	..	..	..	4	..	5
Novi Ligure . . . . .	18	22	40	21	..	21	19	8	8	..	3	..	..	1	3	4
Tortona . . . . .	5	12	17	9	..	9	8	2	3	2	1	..	..	..	2	3
Vigevano . . . . .	11	7	18	9	..	9	9	7	1	..	..	1	..	..	2	2
Voghera . . . . .	19	16	35	18	..	18	17	10	2	2	3	..	..	1	5	..
<b>Totali . . .</b>	<b>169</b>	<b>182</b>	<b>351</b>	<b>170</b>	<b>13</b>	<b>183</b>	<b>168</b>	<b>108</b>	<b>30</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>3</b>	<b>..</b>	<b>13</b>	<b>21</b>	<b>43</b>
<b>Torino.</b>																
Alba . . . . .	34	29	63	33	5	38	25	16	4	3	2	..	..	..	2	9
Aosta . . . . .	9	4	13	8	..	8	5	4	..	1	..	..	..	3	2	..



one nell'anno 1899.

Adetti alla fine dell'anno									Trascrizioni della sentenza di vendita ritardate oltre un mese	Deposito dello stato di graduazione ritardato			Avviso prescritto dall'art. 712 Codice di Proc. Civ. ritardato oltre un mese	Discussione ritardata avanti al				
Sotto lo stadio alla fine dell'anno				divisi secondo il motivo della pendenza						oltre un mese	oltre tre mesi	oltre sei mesi		Giudice delegato		Tribunale		
8	19	20	21	22	23	24	25	26						da uno a sei mesi	oltre sei mesi	da uno a sei mesi	a sei mesi ad un anno	oltre un anno
6	..	1	..	..	..	..	13	3	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
3	..	..	..	1	1	..	..	12	..	1	..	..	..	8	3	..	..	..
2	2	..	..	..	..	..	6	6	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
4	19	..	2	4	..	..	36	7	..	1	..	..	..	..	..	17	1	3
6	..	..	..	3	..	..	..	3	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
1	2	..	..	1	1	..	15	7	..	..	..	..	..	1	..	6	..	..
5	..	..	..	3	..	..	6	..	..	..	..	..	..	..	..	3	1	..
27	..	..	9	2	..	..	46	..	..	10	2	..	..	7	1	4	2	2
14	..	..	76	..	..	..	22	86	..	46	8	1	..	..	..	27	7	5
3	..	..	..	1	..	..	..	11	..	7	..	..	..	10	5	9	1	..
71	23	1	87	15	2	..	144	135	..	65	10	1	..	26	9	63	12	10
11	9	1	..	4	1	3	18	16	..	15	2	1	..	23	4	27	13	11
5	11	..	..	1	1	..	21	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
8	4	..	..	..	..	..	11	15	..	..	..	..	..	17	..	20	1	1
14	..	1	..	3	..	..	5	16	..	3	..	..	..	..	..	8	..	..
10	1	..	..	3	..	..	7	9	..	..	..	..	..	8	..	8	2	..
1	2	..	..	2	..	..	4	2	..	..	..	..	..	1	..	1	..	..
5	..	..	..	..	..	..	2	7	..	1	..	..	..	..	..	3	1	..
1	7	..	..	..	..	..	5	12	..	..	..	..	..	..	1	..	1	..
55	34	2	..	13	2	3	73	77	..	19	2	1	..	49	5	67	18	12
5	7	1	1	..	..	1	21	3	..	..	1	..	..	9	1	12	1	..
..	..	..	..	..	..	..	1	4	..	1	..	..	..	..	..	..	..	..

## Giudizi di gradua

TRIBUNALI per Distretti di Corti d'appello	Giudizi a carico iniziati			Giudizi esauriti nell'anno				Giudizi rimasti									
	nell'anno	negli anni precedenti	in totale	con la spedizione delle note di collocazione	per abbandono, componimento delle parti o liquidazione extragiudiziale	in totale	in totale	divisi per la durata del tempo da cui sono pendenti						divisi in cui si trovano			
								da non oltre un anno	da più d'un anno a due anni	da più di due anni a tre	da più di tre anni a cinque	da più di cinque anni a dieci	da oltre dieci anni	non fatto lo stato di graduazione	depositato lo stato di graduazione	avanti al tribunale per l'omologazione	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
Biella . . . . .	32	32	64	25	1	26	38	26	8	4	..	..	..	13	7	6	
Cuneo . . . . .	13	12	25	18	2	20	5	3	1	1	..	..	..	1	2	..	
Domodossola . . . .	3	5	8	4	1	5	3	3	..	..	..	..	..	1	1	..	
Ivrea . . . . .	8	14	22	16	..	16	6	6	..	..	..	..	..	4	1	1	
Mondovì . . . . .	43	21	64	36	7	43	21	15	3	3	..	..	..	3	2	3	
Novara . . . . .	10	10	20	10	2	12	8	8	..	..	..	..	..	2	6	..	
Pallanza . . . . .	9	7	16	7	..	7	9	5	..	1	3	..	..	5	1	2	
Pinerolo . . . . .	6	4	10	6	..	6	4	4	..	..	..	..	..	2	..	1	
Saluzzo . . . . .	16	14	30	17	..	17	13	10	1	..	1	1	..	2	3	5	
Susa . . . . .	8	1	9	..	7	7	2	1	1	..	..	..	..	..	..	..	
Torino . . . . .	44	46	90	43	5	48	42	30	10	..	1	1	..	10	6	6	
Varallo . . . . .	6	..	6	3	2	5	1	1	..	..	..	..	..	1	..	..	
Vercelli . . . . .	7	7	14	13	..	13	1	1	..	..	..	..	..	..	..	..	
Totale . . . . .	248	206	454	239	32	271	183	133	28	13	7	2	..	47	33	33	
<b>Milano.</b>																	
Busto Arsizio . . . .	4	5	9	..	7	7	2	1	1	..	..	..	..	..	..	..	
Como . . . . .	15	9	24	20	..	20	4	3	1	..	..	..	..	..	..	1	
Lecco . . . . .	2	5	7	3	2	5	2	1	1	..	..	..	..	..	..	..	
Lodi . . . . .	5	1	6	5	..	5	1	1	..	..	..	..	..	..	..	1	
Milano . . . . .	22	19	41	1	24	25	16	11	4	1	..	..	..	1	10	2	
Monza . . . . .	5	1	6	..	4	4	2	2	..	..	..	..	..	..	2	..	
Pavia . . . . .	6	3	9	..	8	8	1	..	1	..	..	..	..	1	..	..	
Sondrio . . . . .	8	14	22	..	..	..	22	13	5	3	1	..	..	..	1	..	
Varese . . . . .	15	12	27	..	18	18	9	5	1	1	2	..	..	2	3	1	
Totale . . . . .	82	69	151	29	63	92	59	37	14	5	3	..	..	4	16	5	

ione nell'anno 1899.

pendenti alla fine dell'anno									Trascrizioni della sentenza di vendita ritardate oltre un mese	Deposito dello stato di graduazione ritardato			Avviso prescritto dall'art. 712 Codice di Proc. Civ. ritardato oltre un mese	Discussione ritardata avanti al				
condo lo stadio anno alla fine dell'anno				divisi secondo il motivo della pendenza						oltre un mese	oltre tre mesi	oltre sei mesi		Giudice delegato		Tribunale		
omologati con sentenza	pendente la liquidazione	depositata la liquidazione	diventata esecutiva la liquidazione	ricorso in appello	ricorso in cassazione	opposizione alla liquidazione	indugio delle parti	altro motivo						da uno a sei mesi	oltre sei mesi	da uno a sei mesi	da sei mesi ad un anno	oltre un anno
18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
12	..	..	..	3	..	..	30	5	..	..	..	..	..	13	1	21	..	..
1	..	1	..	1	..	..	2	2	..	9	..	..	..	4	1	3	1	1
..	1	..	..	..	..	..	2	1	..	..	..	..	..	1	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..	6	..	..	1	..	2	..	2	..	1	..	..
5	6	1	1	2	..	..	7	12	..	5	..	1	..	3	1	2	..	..
..	..	..	..	..	..	..	..	8	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
..	1	..	..	..	..	..	8	1	..	2	..	..	..	1	..	3	..	..
1	..	..	..	..	..	..	4	..	..	1	..	..	..	..	..	..	..	..
2	1	..	..	..	..	..	3	10	..	..	1	..	..	10	1	5	..	1
2	..	..	..	..	..	..	1	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
14	6	..	..	4	..	..	8	30	..	4	..	..	..	3	..	9	2	..
..	..	..	..	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
..	1	..	..	..	..	..	..	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
42	23	3	2	11	..	1	93	78	..	23	2	3	..	46	5	56	4	2
..	..	..	2	..	..	..	2	..	..	1	..	..	..	..	..	1	..	..
..	2	1	..	..	..	1	2	1	..	3	..	..	..	5	..	..	..	..
..	2	..	..	1	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..	..	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
..	3	..	..	..	..	..	6	10	..	1	..	..	..	..	..	1	1	1
..	..	..	..	..	..	..	..	2	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
..	9	11	1	..	..	..	21	1	..	..	..	..	..	2	..	..	..	..
3	..	..	..	3	..	..	1	5	..	2	..	..	..	3	1	6	1	..
3	16	12	3	4	1	1	33	20	..	7	..	..	..	10	1	8	2	1

Giudizi di graduazione

TRIBUNALI per Distretti di Corti d'appello	Giudizi a carico iniziati			Giudizi esauriti nell'anno			Giudizi rimasti									
	nell'anno	negli anni precedenti	in totale	con la spedizione delle note di collocazione	per abbandono, componimento delle parti o liquidazione extragiudiziale	in totale	in totale	divisi per la durata del tempo da cui sono pendenti							divisi in cui si trovano	
								da non oltre un anno	da più d'un anno a due anni	da più di due anni a tre	da più di tre anni a cinque	da più di cinque anni a dieci	da oltre dieci anni	non fatto lo stato di graduazione	depositato lo stato di graduazione	avanti al tribunale per l'omologazione
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
<b>Brescia</b>																
Bergamo. . . . .	38	17	55	35	2	37	18	12	4	1	..	..	1	5	..	4
Bozzolo. . . . .	4	6	10	8	..	8	2	1	1	..	..	..	..	..	1	1
Breno. . . . .	..	1	1	..	1	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Brescia. . . . .	15	10	25	13	1	14	11	7	4	..	..	..	..	2	2	1
Castiglione Stiviere	5	6	11	10	..	10	1	1	..	..	..	..	..	..	..	..
Crema. . . . .	3	1	4	..	1	1	3	3	..	..	..	..	..	..	..	3
Cremona. . . . .	9	3	12	9	..	9	3	2	..	..	1	..	..	..	..	1
Mantova. . . . .	13	6	19	1	12	13	6	5	1	..	..	..	..	1	5	..
Salò. . . . .	8	3	11	7	..	7	4	3	1	..	..	..	..	2	..	..
Totale . . .	95	53	148	83	17	100	48	14	11	1	1	..	1	10	8	10
<b>Venezia</b>																
Bassano. . . . .	10	7	17	..	7	7	10	7	3	..	..	..	..	1	2	2
Belluno. . . . .	11	16	27	4	4	8	19	5	11	3	..	..	..	..	2	6
Conegliano. . . . .	4	3	7	..	3	3	4	3	..	1	..	..	..	..	..	4
Este. . . . .	5	6	11	6	..	6	5	3	2	..	..	..	..	..	..	1
Legnago. . . . .	4	7	11	..	8	8	3	2	1	..	..	..	..	..	2	..
Padova. . . . .	11	4	15	9	..	9	6	6	..	..	..	..	..	1	2	2
Pordenone. . . . .	11	5	16	5	..	5	11	11	..	..	..	..	..	3	2	..
Rovigo. . . . .	15	8	23	15	1	16	7	6	1	..	..	..	..	..	2	2
Tolmezzo. . . . .	13	2	15	3	6	9	6	6	..	..	..	..	..	..	1	3
Treviso. . . . .	4	3	7	2	..	2	5	3	2	..	..	..	..	1	..	1
Udino. . . . .	29	23	52	9	18	27	25	19	4	..	1	..	1	3	7	2
Venezia. . . . .	12	8	20	4	1	5	15	11	4	..	..	..	..	1	..	2
Verona. . . . .	39	29	68	42	5	47	21	18	2	..	1	..	..	3	6	4
Vicenza. . . . .	19	10	29	..	16	16	13	9	3	1	..	..	..	..	..	5
Totali . . .	187	131	318	99	69	168	150	109	33	5	2	..	1	13	26	34

ione nell'anno 1899.

endenti alla fine dell'anno										Trascrizioni della sentenza di vendita ritardate oltre un mese	Deposito dello stato di graduazione ritardato			Avviso prescritto dall'art. 712 Codice di Proc. Civ. ritardato oltre un mese	Discussione ritardata avanti al				
condo lo stadio anno alla fine dell'anno				divisi secondo il motivo della pendenza							oltre un mese	oltre tre mesi	oltre sei mesi		Giudice delegato	Tribunale			
omologati con sentenza	pendente la liquidazione	depositata la liquidazione	divenuta esecutiva la liquidazione	ricorso in appello	ricorso in cassazione	opposizione alla liquidazione	indugio delle parti	altro motivo	da uno a sei mesi							oltre sei mesi	da uno a sei mesi	da sei mesi ad un anno	oltre un anno
18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	
..	9	..	..	..	..	..	12	6	..	..	..	..	..	1	..	1	..	..	
..	..	..	..	..	..	..	1	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
3	1	2	..	1	1	2	1	6	..	1	..	..	..	1	..	5	1	..	
..	1	..	..	..	..	..	..	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
..	..	..	..	..	..	..	3	..	..	..	..	..	..	3	..	3	..	..	
1	1	..	..	1	..	..	1	1	..	..	..	..	..	1	1	..	..	..	
..	..	..	..	..	..	..	1	5	..	4	..	..	..	5	..	2	1	..	
..	2	..	..	..	..	..	1	3	..	6	3	..	..	2	..	2	..	..	
4	14	2	..	2	1	2	20	23	..	11	3	..	..	13	1	13	2	..	
..	5	..	..	..	..	..	5	5	..	..	..	..	..	..	1	..	..	..	
..	11	..	..	1	..	..	5	13	..	1	..	1	..	..	..	..	1	..	
..	..	..	..	1	..	..	..	3	..	..	..	..	..	1	..	..	..	..	
..	4	..	..	..	..	..	3	2	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
..	..	..	1	..	1	..	..	2	..	..	..	..	..	..	..	2	..	..	
1	..	..	..	..	..	..	..	6	..	..	..	..	..	4	..	2	..	..	
..	6	..	..	..	..	..	8	3	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
3	..	..	..	..	..	..	1	6	..	..	..	..	..	11	..	9	..	..	
..	2	..	..	..	..	..	2	4	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
1	2	..	..	..	1	..	..	4	..	..	..	..	..	..	..	..	1	1	
11	..	2	..	1	..	1	6	17	..	4	..	..	..	1	..	3	..	..	
12	..	..	..	2	..	..	3	10	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
6	1	1	..	1	..	1	3	16	..	..	..	..	..	11	..	13	..	1	
..	8	..	..	1	..	..	..	12	..	5	..	..	..	..	..	..	..	..	
34	39	3	1	7	2	2	36	103	..	10	..	1	..	23	1	29	2	2	



Giudizi di graduazione

TRIBUNALI per Distretti di Corti d'appello	Giudizi a carico iniziati			Giudizi esauriti nell'anno			Giudizi rimasti									
	nell'anno	negli anni precedenti	in totale	con la spedizione delle note di collocazione	per abbandono, componimento delle parti o liquidazione extragiudiziale	in totale	divisi per la durata del tempo da cui sono pendenti							divisi in cui si trovano		
							in totale	da non oltre un anno	da più d'un anno a due anni	da più di due anni a tre	da più di tre anni a cinque	da più di cinque anni a dieci	da oltre dieci anni	non fatto lo stato di graduazione	depositato lo stato di graduazione	avanti al tribunale per l'omologazione
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
<b>Parma</b>																
Borgotaro . . . . .	10	7	17	4	1	5	12	7	5	..	..	..	..	8	..	..
Parma . . . . .	29	16	45	20	13	33	12	11	1	..	..	..	..	3	2	2
Piacenza . . . . .	33	17	50	27	..	27	23	19	3	1	..	..	..	2	15	6
Totali . . .	72	40	112	51	14	65	47	37	9	1	..	..	..	13	17	8
<b>Modena (sezione)</b>																
Modena . . . . .	27	27	54	27	2	29	25	22	3	..	..	..	..	..	17	2
Pavullo . . . . .	10	9	19	6	..	6	13	8	5	..	..	..	..	2	5	..
Reggio Emilia . . .	34	42	76	36	2	38	38	23	7	7	1	..	..	1	7	4
Totali . . .	71	78	149	69	4	73	76	53	15	7	1	..	..	3	29	6
<b>Lucca</b>																
Livorno . . . . .	10	9	19	..	12	12	7	4	2	..	1	..	..	2	1	1
Lucca . . . . .	30	24	54	32	2	34	20	16	4	..	..	..	..	6	7	3
Pisa . . . . .	26	23	49	37	..	37	12	11	..	1	..	..	..	2	1	3
Portoferraio . . . .	4	1	5	..	1	1	4	4	..	..	..	..	..	4	..	..
Volterra . . . . .	6	11	17	14	..	14	3	1	1	..	..	1	..	..	..	..
Totali . . .	76	68	144	83	15	98	46	36	7	1	1	1	..	14	9	7
<b>Firenze</b>																
Arezzo . . . . .	25	32	57	4	29	33	24	14	8	2	..	..	..	3	13	2
Firenze . . . . .	40	93	133	8	32	40	93	52	24	10	7	..	..	3	2	16
Grosseto . . . . .	11	12	23	13	..	13	10	8	2	..	..	..	..	3	7	..
Montepulciano . . .	5	2	7	2	..	2	5	3	2	..	..	..	..	3	..	..
Pistoia . . . . .	16	9	25	12	1	13	12	12	..	..	..	..	..	7	..	2

one nell'anno 1899.

Identificanti alla fine dell'anno									Trascrizioni della sentenza di vendita ritardate oltre un mese	Deposito dello stato di graduazione ritardato			Avviso prescritto dall'art. 712 Codice di Proc. Civ. ritardato oltre un mese	Discussione ritardata avanti al					
sotto lo stadio di primo grado alla fine dell'anno				divisi secondo il motivo della pendenza										Giudice delegato		Tribunale			
pendente la liquidazione	depositata la liquidazione	divenuta esecutiva la liquidazione	ricorso in appello	ricorso in cassazione	opposizione alla liquidazione	indugio delle parti	altro motivo	oltre un mese		oltre tre mesi	oltre sei mesi	da uno a sei mesi		oltre sei mesi	da uno a sei mesi	a sei mesi ad un anno	oltre un anno		
18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	
..	1	..	3	..	..	..	12	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
3	2	..	..	3	..	..	..	9	..	..	..	..	..	..	..	2	..	..	
..	..	..	..	..	..	..	23	..	..	7	..	..	..	9	..	3	..	..	
3	3	..	3	3	..	..	35	9	..	7	..	..	..	9	..	5	..	..	
..	6	..	..	2	..	..	13	10	..	..	..	..	..	4	..	5	..	..	
1	5	..	..	1	..	..	12	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
21	4	..	1	1	..	..	15	22	..	..	..	..	..	15	..	29	..	1	
22	15	..	1	4	..	..	40	32	..	..	..	..	..	19	..	34	..	1	
1	2	..	..	..	..	..	1	6	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
4	..	..	..	1	..	..	5	14	..	8	1	..	..	2	..	6	1	..	
..	6	..	..	..	..	..	..	12	..	1	..	..	..	2	..	9	1	..	
..	..	..	..	..	..	..	2	2	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
1	2	..	..	1	..	..	2	..	1	1	..	..	..	2	..	2	1	..	
6	10	..	..	2	..	..	10	34	1	10	1	..	..	6	..	17	3	..	
3	3	..	..	3	1	..	20	..	..	..	..	..	..	3	..	..	..	..	
38	..	1	33	1	1	1	69	21	..	21	..	..	..	11	..	76	5	..	
..	..	..	..	..	..	..	8	2	..	5	..	..	..	..	..	2	2	..	
1	1	..	..	..	..	..	5	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
3	..	..	..	..	..	..	4	8	..	1	1	..	..	2	1	6	..	..	

TRIBUNALI per Distretti di Corti d'appello	Giudizi a carico iniziati			Giudizi esauriti nell'anno			Giudizi rimanenti									
	nell'anno	negli anni precedenti	in totale	con la spedizione delle note di collocazione	per abbandono, componimento delle parti o liquidazione extragiudiziale	in totale	in totale	divisi per la durata del tempo da cui sono pendenti						divisi in cui si trovano		
								da non oltre un anno	da più d'un anno a due anni	da più di due anni a tre	da più di tre anni a cinque	da più di cinque anni a dieci	da oltre dieci anni	non fatto lo stato di graduazione	depositato lo stato di graduazione	avanti al tribunale per l'omologazione
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Rocca S. Casciano .	4	2	6	2	1	3	3	2	..	1	..	..	..	2	..	..
San Miniato . . . .	7	4	11	1	3	4	7	7	..	..	..	..	..	4	3	..
Siena . . . . .	9	5	14	10	..	10	4	4	..	..	..	..	..	1	..	..
Totali . . .	117	159	276	52	66	118	158	102	36	13	7	..	..	26	25	22
<b>Bologna</b>																
Bologna . . . . .	50	22	72	56	..	56	16	14	2	..	..	..	..	2	2	8
Ferrara . . . . .	38	22	60	40	..	40	20	19	..	1	..	..	..	..	9	5
Forlì . . . . .	49	38	87	51	..	51	36	29	5	2	..	..	..	1	..	14
Ravenna . . . . .	24	25	49	25	..	25	24	16	8	..	..	..	..	5	7	5
Totali . . .	161	107	268	172	..	172	96	78	15	3	..	..	..	8	18	35
<b>Ancona</b>																
Ancona . . . . .	49	25	74	45	..	45	29	27	..	..	2	..	..	5	6	6
Pesaro . . . . .	8	8	16	14	..	14	2	2	..	..	..	..	..	..	2	..
Urbino . . . . .	8	5	13	8	..	8	5	5	..	..	..	..	..	3	1	..
Totali . . .	65	38	103	67	..	67	36	34	..	..	2	..	..	8	9	..
<b>Macerata (sezione)</b>																
Ascoli Piceno . . .	14	6	20	12	3	15	5	5	..	..	..	..	..	1	3	..
Camerino . . . . .	3	2	5	3	..	3	2	1	..	..	..	1	..	..	..	..
Fermo . . . . .	31	24	55	37	..	37	18	15	3	..	..	..	..	3	6	..
Macerata . . . . .	23	8	31	22	..	22	9	9	..	..	..	..	..	5	..	..
Totali . . .	71	40	111	74	3	77	34	30	3	..	..	1	..	9	9	..
<b>Perugia (sezione)</b>																
Orvieto . . . . .	4	5	9	2	..	2	7	3	2	1	..	1	..	6	..	..
Perugia . . . . .	33	35	68	32	..	32	36	20	10	5	1	..	..	11	2	..

one nell'anno 1899.

pendenti alla fine dell'anno									Trascrizioni della sentenza di vendita ritardate oltre un mese	Deposito dello stato di graduazione ritardato			Avviso prescritto dall'art. 712 Codice di Proc. Civ. ritardato oltre un mese	Discussione ritardata avanti al				
sotto lo stadio alla fine dell'anno				divisi secondo il motivo della pendenza										Giudice delegato		Tribunale		
pendente la liquidazione	depositata la liquidazione	divenuta esecutiva la liquidazione		ricorso in appello	ricorso in cassazione	opposizione alla liquidazione	indugio delle parti	altro motivo		oltre un mese	oltre tre mesi	oltre sei mesi		da uno a sei mesi	oltre sei mesi	da uno a sei mesi	a sei mesi ad un anno	oltre un anno
18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
..	1	..	..	..	..	..	3	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..	..	7	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
..	1	..	..	..	..	..	..	4	..	..	..	..	..	..	..	1	..	..
45	6	1	33	4	2	1	109	42	..	27	1	..	..	16	1	84	8	..
4	..	..	..	2	..	..	..	14	..	1	..	..	..	..	..	11	..	..
1	5	..	..	..	1	..	19	..	..	1	2	..	..	5	..	4	1	..
21	..	..	..	3	..	..	22	11	..	..	..	..	..	..	..	11	3	..
7	..	..	..	1	..	..	23	..	..	4	1	..	..	8	1	7	..	1
33	5	..	..	6	1	..	64	25	..	6	3	..	..	13	1	33	4	1
..	14	..	..	..	..	..	20	..	..	..	..	..	..	..	..	8	..	2
..	..	..	..	..	..	..	..	2	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..	2	3	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
..	14	..	..	..	..	..	31	5	..	..	..	..	..	..	..	8	..	2
..	1	..	..	..	..	..	3	2	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
2	..	..	..	1	..	..	..	1	..	..	..	1	..	..	..	..	..	..
..	8	..	..	..	..	..	8	10	..	1	1	..	..	3	..	8	..	..
..	1	..	..	..	..	..	4	5	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
2	10	..	..	1	..	..	15	18	..	1	1	1	..	3	..	8	..	..
..	..	..	..	1	..	..	6	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
21	..	..	..	2	..	..	16	18	..	14	4	..	..	26	7	22	..	..



TRIBUNALI per Distretti di Corti d'appello	Giudizi a carico iniziati			Giudizi esauriti nell'anno			Giudizi rima									
	nell'anno	negli anni precedenti	in totale	con la spedizione delle note di collocazione	per abbandono, componimento delle parti o liquidazione extragiudiziale	in totale	in totale	divisi per la durata del tempo da cui sono pendenti						divi in cui si tro		
								da non oltre un anno	da più d'un anno a due anni	da più di due anni a tre	da più di tre anni a cinque	da più di cinque anni a dieci	da oltre dieci anni	non fatto lo stato di graduazione	depositato lo stato di graduazione	avanti al tribunale per l'omologazione
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Rieti . . . . .	16	13	29	11	..	11	18	12	3	3	..	..	..	1	10	..
Spoletto . . . . .	34	34	68	34	..	34	34	25	4	3	2	..	..	7	3	..
<b>Totali . . .</b>	<b>87</b>	<b>87</b>	<b>174</b>	<b>79</b>	<b>..</b>	<b>79</b>	<b>95</b>	<b>60</b>	<b>19</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>..</b>	<b>25</b>	<b>15</b>	<b>..</b>
<b>Roma</b>																
Civitavecchia . . .	4	2	6	4	..	4	2	..	2	..	..	..	..	2	..	..
Frosinone . . . . .	17	16	33	20	1	21	12	9	3	..	..	..	..	..	1	..
Roma . . . . .	175	465	640	210	37	247	393	146	104	111	13	18	1	190	30	2
Velletri . . . . .	13	22	35	11	..	11	24	12	5	5	2	..	..	6	3	..
Viterbo . . . . .	29	15	44	21	4	25	19	12	5	1	1	..	..	2	4	..
<b>Totali . . .</b>	<b>238</b>	<b>520</b>	<b>758</b>	<b>266</b>	<b>42</b>	<b>308</b>	<b>450</b>	<b>179</b>	<b>119</b>	<b>117</b>	<b>16</b>	<b>18</b>	<b>1</b>	<b>200</b>	<b>38</b>	<b>4</b>
<b>Aquila</b>																
Aquila . . . . .	16	43	59	30	1	31	28	12	4	6	3	3	..	3	1	..
Avezzano . . . . .	11	30	41	5	7	12	29	10	6	5	6	2	..	11	4	..
Chieti . . . . .	16	37	53	19	..	19	34	13	6	8	5	2	..	11	8	..
Lanciano . . . . .	24	23	47	23	..	23	24	12	6	4	..	2	..	7	..	..
Sulmona . . . . .	15	18	33	16	2	18	15	7	5	2	..	1	..	3	1	..
Teramo . . . . .	20	26	46	24	..	24	22	12	3	1	4	2	..	3	1	..
<b>Totali . . .</b>	<b>102</b>	<b>177</b>	<b>279</b>	<b>117</b>	<b>10</b>	<b>127</b>	<b>152</b>	<b>66</b>	<b>30</b>	<b>26</b>	<b>18</b>	<b>12</b>	<b>..</b>	<b>38</b>	<b>15</b>	<b>..</b>
<b>Napoli</b>																
Ariano . . . . .	12	26	38	14	1	15	23	6	5	5	4	2	1	5	..	..
Avellino . . . . .	65	144	209	65	5	70	139	55	33	23	20	6	2	59	12	..
Benevento . . . . .	27	42	69	14	..	14	55	24	14	8	8	1	..	30	2	..
Campobasso . . . . .	20	23	43	14	2	16	27	14	6	4	..	3	..	15	2	..
Cassino . . . . .	22	41	63	25	8	33	30	4	10	9	6	1	..	1	2	..





**Giudizi di graduazione**

TRIBUNALI per Distretti di Corti d'appello	Giudizi a carico iniziati			Giudizi esauriti nell'anno			Giudizi rimasti									
	nell'anno	negli anni precedenti	in totale	con la spedizione delle note di collocazione	per abbandono, componimento delle parti o liquidazione extragiudiziale	in totale	divisi per la durata del tempo da cui sono pendenti								divisi in cui si trovano	
							in totale	da non oltre un anno	da più d'un anno a due anni	da più di due anni a tre	da più di tre anni a cinque	da più di cinque anni a dieci	da oltre dieci anni	non fatto lo stato di graduazione	depositato lo stato di graduazione	avanti al tribunale per l'omologazione
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Iscernia. . . . .	21	26	47	6	..	6	41	21	9	5	5	1	..	28	1	5
Larino. . . . .	12	27	39	13	..	13	26	11	8	..	5	2	..	7	1	3
Napoli. . . . .	230	361	591	165	..	165	426	210	114	67	33	2	..	65	58	56
Sala Consilina. . .	20	14	34	16	..	16	18	7	6	2	3	..	..	..	1	2
Salerno. . . . .	175	140	315	86	19	105	210	125	50	16	11	8	..	41	21	77
Santa Maria C. V.	79	63	142	51	3	54	88	58	12	8	9	..	1	8	15	9
S. Angelo dei Lombardi. . . . .	19	22	41	6	1	7	34	16	12	5	1	..	..	17	1	2
Vallo Lucano. . .	21	48	69	14	1	15	54	18	19	13	2	2	..	32	5	4
<b>Totali . . .</b>	<b>723</b>	<b>977</b>	<b>1 700</b>	<b>489</b>	<b>40</b>	<b>529</b>	<b>1 171</b>	<b>569</b>	<b>298</b>	<b>165</b>	<b>107</b>	<b>28</b>	<b>4</b>	<b>308</b>	<b>121</b>	<b>187</b>
<b>Potenza (sezione)</b>																
Lagonegro. . . . .	16	37	53	11	2	13	40	15	12	8	5	..	..	23	4	4
Matera. . . . .	30	41	71	14	..	14	57	24	17	12	4	..	..	17	15	7
Melfi. . . . .	29	34	63	5	10	15	48	24	11	9	2	2	..	32	5	1
Potenza. . . . .	25	51	76	27	8	35	41	20	8	9	3	1	..	15	8	3
<b>Totali . . .</b>	<b>100</b>	<b>163</b>	<b>263</b>	<b>57</b>	<b>20</b>	<b>77</b>	<b>186</b>	<b>83</b>	<b>48</b>	<b>38</b>	<b>14</b>	<b>3</b>	<b>..</b>	<b>87</b>	<b>32</b>	<b>15</b>
<b>Trani</b>																
Bari. . . . .	65	73	138	38	..	38	100	77	18	5	..	..	..	18	4	8
Lecce. . . . .	66	75	141	48	4	52	89	40	34	5	7	3	..	21	1	12
Lucera. . . . .	96	219	315	112	1	113	202	78	50	48	12	10	4	81	38	23
Taranto. . . . .	22	17	39	21	2	23	16	15	1	..	..	..	..	1	13	..
Trani. . . . .	82	85	167	92	4	96	71	48	12	9	2	..	..	..	2	10
<b>Totali . . .</b>	<b>331</b>	<b>469</b>	<b>800</b>	<b>311</b>	<b>11</b>	<b>322</b>	<b>478</b>	<b>258</b>	<b>115</b>	<b>67</b>	<b>21</b>	<b>13</b>	<b>4</b>	<b>121</b>	<b>58</b>	<b>53</b>

one nell'anno 1899.

pendenti alla fine dell'anno										Trascrizioni della sentenza di vendita ritardate oltre un mese	Deposito dello stato di graduazione ritardato			Avviso prescritto dall'art. 712 Codice di Proc. Civ. ritardato oltre un mese	Discussione ritardata avanti al				
secondo lo stadio no alla fine dell'anno				divisi secondo il motivo della pendenza							oltre un mese	oltre tre mesi	oltre sei mesi		Giudice delegato		Tribunale		
18	19	20	21	22	23	24	25	26	27						28	29	30	31	32
	pendente la liquidazione	depositata la liquidazione	divenuta esecutiva la liquidazione	ricorso in appello	ricorso in cassazione	opposizione alla liquidazione	indugio delle parti	altro motivo						da uno a sei mesi	oltre sei mesi	da uno a sei mesi	da sei mesi ad un anno	oltre un anno	
5	..	1	1	..	..	1	35	5	17	..	..	..	..	3	..	6	2	..	
7	1	..	7	4	..	..	16	6	14	1	..	..	..	3	..	8	1	..	
92	144	11	..	41	..	11	118	256	..	8	1	..	16	1	..	207	8	4	
13	1	..	1	3	..	..	15	..	10	..	..	..	..	2	..	8	1	..	
59	1	7	4	1	..	5	67	137	57	1	..	2	1	2	..	59	15	6	
6	49	1	..	5	..	1	53	29	2	..	..	..	..	2	1	15	..	1	
14	..	..	..	4	..	..	21	9	..	..	..	..	..	..	..	6	..	..	
8	1	1	3	1	..	1	43	9	2	..	..	..	..	1	..	12	..	..	
301	208	30	16	89	1	28	538	515	125	16	1	2	18	25	2	427	42	18	
8	1	..	..	2	..	..	38	..	4	..	..	..	..	1	2	..	1	3	
17	1	..	..	3	..	..	26	28	14	..	..	..	..	8	2	19	2	..	
9	1	..	..	2	1	..	35	10	16	..	..	..	..	1	..	..	..	1	
3	10	2	..	1	..	1	26	13	..	..	..	..	..	8	..	16	3	1	
37	13	2	..	8	1	1	125	51	34	..	..	..	..	18	4	35	6	5	
70	..	..	..	12	..	1	86	1	..	..	..	..	..	..	..	2	..	1	
48	5	2	..	2	..	1	68	18	..	..	..	..	..	9	..	93	4	3	
57	2	1	..	12	..	2	162	26	..	..	..	..	..	25	3	19	9	1	
..	2	..	..	2	..	..	10	4	..	..	..	..	..	8	..	8	..	..	
55	4	..	..	3	3	6	29	30	..	..	..	..	..	3	..	11	6	..	
230	13	3	..	31	3	10	355	79	..	..	..	..	..	45	3	133	19	5	

**Giudizi di gradu**

TRIBUNALI per Distretti di Corti d'appello	Giudizi a carico iniziati			Giudizi esauriti nell'anno			Giudizi rimasti									
	nell'anno	negli anni precedenti	in totale	con la spedizione delle note di collocazione	per abbandono, componimento delle parti o liquidazione extragiudiziale	in totale	in totale	divisi per la durata del tempo da cui sono pendenti						divisi in cui si trovano		
								da non oltre un anno	da più d'un anno a due anni	da più di due anni a tre	da più di tre anni a cinque	da più di cinque anni a dieci	da oltre dieci anni	non fatto lo stato di graduazione	depositato lo stato di graduazione	avanti al tribunale per l'olografico
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
<b>Catanzaro</b>																
Castrovillari . . . .	26	41	67	17	1	18	49	22	11	7	8	1	..	26	11	..
Catanzaro . . . . .	29	27	56	14	..	14	42	27	6	5	2	1	1	19	3	5
Cosenza . . . . .	53	79	132	36	..	36	96	46	24	13	13	..	..	42	6	12
Gerao . . . . .	6	6	12	3	2	5	7	3	2	2	..	..	..	2	1	1
Monteleone . . . . .	9	29	38	6	1	7	31	9	8	3	6	5	..	19	3	1
Nicastro . . . . .	3	9	12	3	..	3	9	2	..	1	1	4	1	..	..	2
Palmi . . . . .	23	58	81	25	..	25	56	23	19	10	1	2	1	39	3	6
Reggio Calabria . .	27	47	74	22	6	28	46	22	11	2	3	7	1	13	4	7
Rossano . . . . .	18	14	32	5	5	10	22	15	4	1	1	1	..	11	..	9
<b>Totali . . .</b>	<b>194</b>	<b>310</b>	<b>504</b>	<b>131</b>	<b>15</b>	<b>146</b>	<b>358</b>	<b>169</b>	<b>85</b>	<b>44</b>	<b>35</b>	<b>21</b>	<b>4</b>	<b>171</b>	<b>31</b>	<b>43</b>
<b>Messina</b>																
Messina . . . . .	55	88	143	35	6	41	102	39	31	13	19	..	..	32	5	10
Mistretta . . . . .	4	10	14	..	..	..	14	4	4	1	4	1	..	1	2	4
Patti . . . . .	9	12	21	3	2	5	16	6	5	2	2	1	..	2	1	6
<b>Totali . . .</b>	<b>68</b>	<b>110</b>	<b>178</b>	<b>38</b>	<b>8</b>	<b>46</b>	<b>132</b>	<b>49</b>	<b>40</b>	<b>16</b>	<b>25</b>	<b>2</b>	<b>..</b>	<b>35</b>	<b>8</b>	<b>29</b>
<b>Catania</b>																
Callagirono . . . .	18	33	51	16	1	17	31	12	15	4	3	..	..	17	4	3
Catania . . . . .	95	117	212	68	31	99	113	70	27	8	4	3	1	46	9	7
Modica . . . . .	46	40	86	18	10	28	58	36	12	3	6	1	..	6	2	18
Nicosia . . . . .	11	13	24	18	1	19	5	3	1	1	..	..	..	..	..	1
Siracusa . . . . .	50	82	132	24	12	36	96	37	21	17	8	11	2	39	11	7
<b>Totali . . .</b>	<b>220</b>	<b>285</b>	<b>505</b>	<b>144</b>	<b>55</b>	<b>199</b>	<b>306</b>	<b>158</b>	<b>76</b>	<b>33</b>	<b>21</b>	<b>15</b>	<b>3</b>	<b>108</b>	<b>26</b>	<b>36</b>



one nell'anno 1899.

incidenti alla fine dell'anno										Trascrizioni della sentenza di vendita ritardate oltre un mese	Deposito dello stato di graduazione ritardato			Avviso prescritto dall'art. 712 Codice di Proc. Civ. ritardato oltre un mese	Discussione ritardata avanti al				
divisi secondo il motivo della pendenza											oltre un mese	oltre tre mesi	oltre sei mesi		Giudice delegato		Tribunale		
pendente la liquidazione	depositata la liquidazione	divenuta esecutiva la liquidazione	ricorso in appello	ricorso in cassazione	opposizione alla liquidazione	indugio delle parti	altro motivo	da uno a sei mesi	oltre sei mesi						da uno a sei mesi	da sei mesi ad un anno	oltre un anno		
18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	
8	1	3	..	4	1	2	35	7	3	11	8	3	..	3	1	22	3	..	
9	3	3	..	2	..	3	24	13	..	..	..	..	..	..	..	13	2	..	
26	6	4	..	3	..	3	43	47	..	2	1	..	..	1	..	4	1	..	
3	..	..	..	..	..	..	7	..	..	9	..	..	..	4	..	..	..	..	
6	1	1	..	2	..	1	18	10	..	12	3	1	..	..	2	..	..	4	
4	1	2	..	2	1	2	..	4	..	4	..	..	2	2	..	2	..	4	
8	..	..	..	5	2	1	48	..	..	..	..	..	..	..	..	4	1	3	
15	4	2	1	4	..	1	41	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
2	..	..	..	1	..	..	9	12	..	2	..	1	..	..	..	..	9	2	
81	16	15	1	23	4	13	225	93	3	40	12	5	2	10	3	45	16	13	
37	7	2	..	1	..	2	58	41	1	..	..	..	..	14	..	44	8	..	
6	1	..	..	..	..	..	13	1	4	6	4	3	..	9	2	6	..	1	
4	1	1	1	3	..	..	11	2	..	13	3	..	..	14	2	7	6	3	
47	9	3	1	4	..	2	82	44	5	19	7	3	..	37	4	57	14	4	
7	..	1	2	..	..	..	26	8	1	1	..	..	..	1	..	12	1	1	
31	16	4	..	8	1	3	9	92	27	..	..	..	..	..	..	6	..	..	
30	2	..	..	8	..	3	21	26	..	5	..	..	..	2	..	22	3	3	
..	4	..	..	..	..	..	2	3	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
34	..	5	..	6	..	5	87	..	4	7	..	..	..	11	2	23	..	2	
102	22	10	2	22	1	9	145	129	32	13	..	..	..	14	2	63	4	6	



Giudizi di gradu

TRIBUNALI per Distretti di Corti d'appello	Giudizi a carico iniziati			Giudizi esauriti nell'anno			Giudizi rimasti									
	nell'anno	negli anni precedenti	in totale	con la spedizione delle note di collocazione	per abbandono, componimento delle parti o liquidazione extragiudiziale	in totale	in totale	divisi per la durata del tempo da cui sono pendenti						divisi in cui si trovano		
								da non oltre un anno	da più d'un anno a due anni	da più di due anni a tre	da più di tre anni a cinque	da più di cinque anni a dieci	da oltre dieci anni	non fatto lo stato di graduazione	depositato lo stato di graduazione	avanti al tribunale per l'omologazione
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
<b>Palermo</b>																
Caltanissetta. . . .	32	60	92	12	..	12	80	36	17	16	11	..	..	50	2	7
Girgenti. . . . .	16	25	41	13	..	13	28	7	11	3	4	3	..	..	..	12
Palermo . . . . .	111	182	293	83	48	131	162	101	37	9	8	4	3	78	3	12
Sciacca . . . . .	4	4	8	..	4	4	4	4	..	..	..	..	..	2	1	..
Termini Imerese. .	18	29	47	20	2	22	25	17	3	2	3	..	..	6	3	4
Trapani . . . . .	69	45	114	17	30	47	67	35	28	4	..	..	..	25	6	2
<b>Totali . . .</b>	<b>250</b>	<b>345</b>	<b>595</b>	<b>145</b>	<b>84</b>	<b>229</b>	<b>366</b>	<b>200</b>	<b>96</b>	<b>34</b>	<b>26</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>161</b>	<b>15</b>	<b>37</b>
<b>Cagliari</b>																
Cagliari . . . . .	43	50	93	20	..	20	64	23	14	9	16	2	..	3	3	4
Lanusei . . . . .	4	2	6	2	..	2	4	1	..	..	..	..	..	..	..	..
Nuoro . . . . .	24	11	35	..	6	6	29	21	7	..	..	1	..	14	..	4
Oristano . . . . .	11	24	35	23	..	23	12	4	3	1	2	2	..	..	3	2
Sassari . . . . .	64	79	143	11	53	64	79	40	36	3	..	..	..	74	2	2
Tempio Pausania .	10	3	13	7	1	8	5	4	..	1	..	..	..	..	4	..
<b>Totali . . .</b>	<b>156</b>	<b>169</b>	<b>325</b>	<b>72</b>	<b>60</b>	<b>132</b>	<b>193</b>	<b>96</b>	<b>60</b>	<b>14</b>	<b>18</b>	<b>5</b>	<b>..</b>	<b>91</b>	<b>12</b>	<b>12</b>

one nell'anno 1899.

denti alla fine dell'anno										Trascrizioni della sentenza di vendita ritardate oltre un mese	Deposito dello stato di graduazione ritardato			Avviso prescritto dall'art. 712 Codice di Proc. Civ. ritardato oltre un mese	Discussione ritardata avanti al				
ondo lo stadio o alla fine dell'anno				divisi secondo il motivo della pendenza					oltre un mese		oltre tre mesi	oltre sei mesi	Giudice delegato		Tribunale				
tenza	pendente la liquidazione	depositata la liquidazione	divenuta esecutiva la liquidazione	ricorso in appello	ricorso in cassazione	opposizione alla liquidazione	indugio delle parti	altro motivo							da uno a sei mesi	oltre sei mesi	da uno a sei mesi	da sei mesi ad un anno	oltre un anno
8	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	
21	..	..	..	2	..	..	78	..	..	..	..	..	..	..	..	6	..	1	
13	..	3	..	1	..	..	20	7	..	..	..	..	..	..	..	28	7	3	
69	..	..	..	7	..	4	72	79	..	..	..	..	..	1	..	39	5	2	
1	..	..	..	..	..	..	4	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
10	2	..	..	7	..	..	2	16	6	..	..	..	..	18	..	21	1	..	
32	2	..	..	7	..	..	31	29	23	..	..	..	..	10	..	4	..	..	
146	4	3	..	24	..	4	207	131	29	..	..	..	..	29	..	98	13	6	
51	..	..	..	1	..	..	57	6	15	10	1	2	..	11	2	3	1	..	
4	..	..	..	..	..	..	4	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
11	..	..	..	..	..	..	27	2	18	7	..	..	..	..	..	..	..	..	
7	..	..	..	1	..	..	11	..	2	12	5	9	..	..	..	..	..	..	
..	1	..	..	..	..	..	62	17	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
1	..	..	..	..	..	..	..	5	..	..	..	..	..	1	..	..	..	..	
77	1	..	..	2	..	..	161	30	35	29	6	11	..	12	2	3	1	..	

Giudizi di graduazione nell'anno 189

CORTI  D' APPELLO	Giudizi a carico iniziati			Giudizi esauriti nell'anno			Giudizi rimasti										
	nell'anno	negli anni precedenti	in totale	con la spedizione delle note di collocazione	per abbandono, componimento delle parti o liquidazione extragiudiziale	in totale	in totale	divisi per la durata del tempo da cui sono pendenti							divisi in cui si trovano		
								da non oltre un anno	da più d'un anno a due anni	da più di due anni a tre	da più di tre anni a cinque	da più di cinque anni a dieci	da oltre dieci anni	non fatto lo stato di graduazione	depositato lo stato di graduazione	avanti al tribunale per l'omologazione	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
Genova . . . . .	256	256	512	176	40	216	296	122	80	33	50	10	1	43	20	51	
Casale . . . . .	169	182	351	170	13	183	168	108	30	13	14	3	..	13	21	43	
Torino . . . . .	248	206	454	239	32	271	183	133	28	13	7	2	..	47	33	33	
Milano . . . . .	82	69	151	29	63	92	59	37	14	5	3	..	..	4	16	5	
Brescia . . . . .	95	53	148	83	17	100	48	34	11	1	1	..	1	10	8	10	
Venezia . . . . .	187	131	318	99	69	168	150	109	33	5	2	..	1	13	26	34	
Parma . . . . .	72	40	112	51	11	65	47	37	9	1	..	..	..	13	17	8	
Medena (sezione) .	71	78	149	69	4	73	76	53	15	7	1	..	..	3	29	6	
Lucca . . . . .	76	68	144	83	15	98	46	36	7	1	1	1	..	14	9	7	
Firenze . . . . .	117	159	276	52	66	118	158	102	36	13	7	..	..	26	25	22	
Bologna . . . . .	161	107	268	172	..	172	96	78	15	3	..	..	..	8	18	32	
Ancona . . . . .	65	38	103	67	..	67	36	34	..	..	2	..	..	8	9		
Macerata (sezione).	71	40	111	74	3	77	34	30	3	..	..	1	..	9	9		
Perugia (sezione) .	87	87	174	79	..	79	95	60	19	12	3	1	..	25	15	5	
Roma . . . . .	238	520	758	266	42	308	450	179	119	117	16	18	1	200	38	42	
Aquila . . . . .	102	177	279	117	10	127	152	66	30	26	18	12	..	38	15	24	
Napoli . . . . .	723	977	1,700	489	40	529	1,171	569	298	165	107	28	4	308	121	187	
Potenza (sezione) .	100	163	263	57	20	77	186	83	48	38	14	3	..	87	32	15	
Trani . . . . .	331	469	800	311	11	322	478	258	115	67	21	13	4	121	58	53	
Catanzaro . . . . .	194	310	504	131	15	146	358	169	85	44	35	21	4	171	31	43	
Messina . . . . .	68	110	178	38	8	46	132	49	40	16	25	2	..	35	8	29	
Catania . . . . .	220	285	505	144	55	199	306	158	76	33	21	15	3	108	26	36	
Palermo . . . . .	250	345	595	145	81	229	366	200	96	34	26	7	3	161	15	37	
Cagliari . . . . .	156	169	325	72	60	132	193	96	60	14	18	5	..	91	12	12	
REGNO . . .	4,139	5,039	9,178	3,213	681	3,894	5,284	2,800	1,257	661	392	142	22	1,556	611	743	

*Riassunto per Corti di Appello.*

Identificanti alla fine dell'anno										Trascrizioni della sentenza di vendita ritardate oltre un mese	Deposito dello stato di graduazione ritardato			Avviso prescritto dall'art. 712 Codice di Proc. Civ. ritardato oltre un mese	Discussione ritardata avanti al				
sotto lo stadio fino alla fine dell'anno				divisi secondo il motivo della pendenza							oltre un mese	oltre tre mesi	oltre sei mesi		Giudice delegato		Tribunale		
pendenza	pendente la liquidazione	depositata la liquidazione	diventata esecutiva la liquidazione	ricorso in appello	ricorso in cassazione	opposizione alla liquidazione	indugio delle parti	altro motivo	da uno a sei mesi						oltre sei mesi	da uno a sei mesi	da sei mesi ad un anno	oltre un anno	
18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	
71	23	1	87	15	2	..	144	135	..	65	10	1	..	26	9	66	12	10	
55	34	2	..	13	2	3	73	77	..	19	2	1	..	49	5	67	18	12	
42	23	3	2	11	..	1	93	78	..	23	2	3	..	46	5	56	4	2	
3	16	12	3	4	1	1	33	20	..	7	..	..	..	10	1	8	2	1	
4	14	2	..	2	1	2	20	23	..	11	3	..	..	13	1	13	2	..	
34	39	3	1	7	2	2	36	103	..	10	..	1	..	28	1	29	2	2	
3	3	..	3	3	..	..	35	9	..	7	..	..	..	9	..	5	..	..	
22	15	..	1	4	..	..	40	32	..	..	..	..	..	19	..	34	..	1	
6	10	..	..	2	..	..	10	34	1	10	1	..	..	6	..	17	3	..	
45	6	1	33	4	2	1	109	42	..	27	1	..	..	16	1	84	8	..	
33	5	..	..	6	1	..	64	25	..	6	3	..	..	13	1	33	4	1	
..	14	..	..	..	..	..	31	5	..	..	..	..	..	..	..	8	..	2	
2	10	..	..	1	..	..	15	18	..	1	1	1	..	3	..	8	..	..	
39	9	..	2	6	..	..	39	50	..	15	4	1	..	27	7	28	..	..	
150	16	1	3	13	6	1	249	181	..	6	1	..	..	13	1	17	2	..	
56	13	6	..	9	..	2	84	57	..	25	6	2	1	7	4	28	1	..	
301	208	30	16	89	1	28	538	515	125	16	1	2	18	25	2	427	42	18	
37	13	2	..	8	1	1	125	51	34	..	..	..	..	18	4	35	6	5	
230	13	3	..	31	3	10	355	79	..	..	..	..	..	45	3	133	19	5	
81	16	15	1	23	4	13	225	93	3	40	12	5	2	10	3	45	16	13	
47	9	3	1	4	..	2	82	44	5	19	7	3	..	37	4	57	14	4	
102	22	10	2	22	1	9	145	129	32	13	..	..	..	14	2	63	4	6	
146	4	3	..	24	..	4	207	131	29	..	..	..	..	29	..	98	13	6	
77	1	..	..	2	..	..	161	30	35	29	6	11	..	12	2	3	1	..	
1,586	536	97	155	303	27	80	2,913	1,961	264	349	60	31	21	475	56	1,362	173	88	



Relazione sulle condizioni degli stabilimenti penali, e sulla efficacia della pena, in rapporto al numero dei condannati, e alle loro condizioni fisiche e morali.

---

RELATORE : **CANEVELLI.**

---

Nella relazione quinquennale « sulle condizioni degli stabilimenti penali in confronto col numero dei condannati » ch'ebbi l'onore di leggere alla Commissione nella sessione dello scorso dicembre, esposi, giusta l'incarico avuto, quale fosse lo stato degli edifizii penali al 1° gennaio 1898, dimostrando, che rispetto alla capacità erano dessi rispondenti al bisogno; che risultavano invece deficienti rispetto alla espiazione delle pene; ed infine, che apparivano bensì deficienti per quanto si riferisce al lavoro dei condannati, ma non però in quella misura che si poteva supporre, confrontando il numero totale dei condannati con quello dei posti disponibili nei laboratori.

Potevasi dedurre da ciò quale applicazione si fosse data alle nuove sanzioni penali, e valutarne in certo modo l'efficacia.

Se non che la Commissione deliberò, con savio consiglio, di aggiungere alla conoscenza delle condizioni materiali degli edifizii penitenziari, le indagini e lo studio degli effetti, che l'espiazione della pena produce sul condannato, tanto nei riguardi fisici quanto nei riguardi morali.

E a tale uopo ampliò il mandato del relatore, facendogli invito di riferire, in una prossima sessione, sul medesimo argomento, « nonchè sulla efficacia della pena in rapporto alle condizioni fisiche e morali dei condannati, avuto riguardo alle singole pene da cui i medesimi sono colpiti. »

A sì breve distanza di tempo sarebbe superfluo ritornare sulle



quistioni, che si riferiscono alla sistemazione dei fabbricati carcerari, perdurando a questo riguardo presso a poco la medesima condizione di cose. E però nutro fiducia di bene interpretare il pensiero della Commissione, limitandomi alla seconda parte dell'incarico affidatomi, vale a dire alla parte aggiunta; presentando così, non già una nuova relazione, ma una semplice appendice alla relazione sopracitata; alla quale pertanto intendo di fare riferimento, per ciò che riguarda le questioni suddette.

Farò solo una eccezione circa il lavoro dei condannati, trovandomi ora in grado di confortare con dati statistici le induzioni e le generiche osservazioni, contenute nella relazione sopracitata, riguardo al numero dei condannati costretti a rimanere in ozio per mancanza di lavoro; della qual cosa parlerò più innanzi. Ed anche questo servirà a completare, sotto forma di appendice, la relazione suddetta.

Per ciò che concerne gli effetti d'ordine fisico e morale, che la espiazione della pena produce sul condannato, giova premettere, che la importanza dell'argomento avrebbe forse richiesto un tempo meno breve, per la raccolta e lo studio dei dati statistici: avrebbe certamente richiesto l'opera intelligente ed assidua di un relatore più competente, e meno distratto da altre cure urgenti e diverse. Per queste considerazioni fui molto dubbioso se dovessi, o no, declinare l'incarico, o rimandarne almeno l'adempimento alla sessione del venturo dicembre. Ma mi decisi ad accettarlo, e ad affrettare il lavoro, facendo assegnamento sulla vostra benevolenza, e pensando, che quanto più presto saranno conosciuti i difetti e le imperfezioni di queste prime indagini sull'importante e dibattuta vertenza, tanto più presto vi si potrà porre riparo, mercè le vostre assennate osservazioni, e i vostri savi suggerimenti.

Nè sarà vana del tutto l'opera mia, se dalla discussione cui potrà dar luogo, scaturirà quella luce, che valga a rischiarare la via, onde si possa raggiungere con maggior sicurezza e maggiore sollecitudine, la meta desiderata.

Dalla breve discussione fatta nello scorso dicembre sullo stesso argomento, e dalla relazione statistica che le diede occasione, risulta in modo non dubbio, che la quistione predominante, per non dire unica, ch'ebbe a richiamare l'attenzione della Commis-

sione, è quella relativa agli effetti prodotti sui condannati dalla segregazione cellulare continua. E a questa sola mi attenni, anche a cagione della brevità del tempo.

\*  
\* \*

Si può argomentare degli effetti prodotti dalla segregazione cellulare continua sui condannati, istituendo un confronto fra quelli che vi furono sottoposti, e quelli che ne andarono esenti, in rapporto alle condizioni fisiche desunte dalle malattie e dalla mortalità, in rapporto al turbamento dell'animo, desunto dai suicidi tentati e consumati, e in rapporto all'indebolimento delle facoltà mentali, desunto dal numero dei condannati inviati al manicomio.

Or ecco epilogati i dati statistici da me raccolti a tale uopo, riguardo al decennio 1880-89, durante il quale la segregazione cellulare continua rimase pressochè limitata alle provincie toscane, e riguardo al decennio 1890-99, durante il quale trovasi estesa a tutto il Regno in forza del nuovo Codice italiano, sebbene limitata ad alcune categorie di condannati, a cagione della deficienza delle celle.

#### **Decennio 1880-89.**

Le giornate di presenza dei condannati negli stabilimenti penali, durante il decennio 1880-89, ammontarono a 87,195,409 (Allegato n. 1) così ripartite:

Vita in comune n. 85,441,016 — Media giornaliera dei condannati n. 23,408.

Segregazione cellulare n. 1,754,393 — Media giornaliera dei condannati n. 480.

I condannati ricoverati nelle infermerie, durante il periodo decennale suddetto, ammontarono a 120,792, ripartiti nel seguente modo:

Vita in comune . . . . .	N.	119,439
Segregazione cellulare . . . . .	»	1,353

In base a tali dati si possono istituire i confronti che seguono:

				IN BASE	
				ai ricoverati nella infermeria	alla media giornaliera dei condannati
<b>Giornate d'infermeria</b> 4,780,810, cioè:					
Vita in comune . . . .	4,712,047	- Media individuale . . .		39.45	201.50
Segregazione cellulare.	77,563	- Id. id. . . .		57.32	161.58
<b>Morti</b> 8,240, cioè:					
Vita in comune . . . .	8,078	- Proporzione per cento. .		6.76	34.50
Segregazione cellulare.	162	- Id. id. . . .		11.97	33.75
<b>Suicidi tentati e consumati</b> 95, cioè:					
Vita in comune . . . .	82	- Id. per mille. . . . .			3.50
Segregazione cellulare.	13	- Id. id. . . . .			27.08
<b>Inviati al manicomio</b> 418, cioè:					
Vita in comune . . . .	397	- Id. id. . . . .			12.73
Segregazione cellulare.	21	- Id. id. . . . .			43.75

#### Decennio 1890-99

Durante il decennio 1890-99 le giornate di presenza dei condannati negli stabilimenti penitenziari, ammontarono a 90,038,098 (Allegato n. 1) ripartite nel seguente modo:

Vita in comune n. 81,645,737 — Media giornaliera dei condannati n. 22,368.

Segregazione cellulare n. 8,392,361 — Media giornaliera dei condannati n. 2,299.

Furono ricoverati nelle infermerie, durante il detto periodo, 143,371 condannati, e cioè :

A vita in comune . . . . . N. 128,694

In segregazione cellulare . . . . . » 14,677

Si possono pertanto istituire, in base a tali dati, i seguenti confronti:

				I N B A S E	
				airicoverati nella infermeria	alla media giornaliera dei condannati
<b>Giornate d' infermeria</b> 4,356,696, cioè :					
Vita in comune . . . .	3,967,395	- Media individuale . . .		30.82	177.36
Segregazione cellulare.	389,301	- Id. id. . . .		26.52	169.33
<b>Morti</b> 9,554, cioè :					
Vita in comune . . . .	8,199	- Proporzione per cento. .		6.37	36.65
Segregazione cellulare.	1,356	- Id. id. . . .		9.23	58.98
<b>Suicidi tentati e consumati</b> 173, cioè :					
Vita in comune . . . .	65	- Id. per mille. . . . .			2.90
Segregazione cellulare.	108	- Id. id. . . . .			46.90
<b>Inviati al manicomio</b> 849, cioè :					
Vita in comune . . . .	592	- Id. id. . . . .			26.46
Segregazione cellulare.	257	- Id. id. . . . .			111.78

Risulta da tali confronti, che durante il decennio 1880-89, la media delle giornate d'infermeria pei condannati sottoposti alla segregazione cellulare, in rapporto alla media giornaliera dei condannati, rimase al disotto di quella pei condannati a vita in comune. Viceversa fu d'essa superiore pei condannati sottoposti alla segregazione cellulare in rapporto al numero dei ricoverati. Anche pel decennio 1890-99 la media delle giornate d'infermeria pei sottoposti a segregazione, rimase inferiore alla media per quelli a vita in comune, rimanendo del pari inferiore in rapporto al numero dei ricoverati.

E ciò è naturale, perchè i condannati rinchiusi in cella sono meno esposti a contrarre malori passeggeri, che obbligano gli altri a soggiornare più di frequente nella infermeria.

Se non che la percentuale delle morti, notevolmente superiore, nel decennio 1890-99 pei sottoposti alla segregazione cellulare in rapporto alla media giornaliera dei condannati, e del pari notevolmente superiore, nell'uno e nell'altro decennio, in rapporto ai ricoverati nelle infermerie, dimostra che vanno essi soggetti, in confronto degli altri, a malattie più gravi e letali.

Ma le differenze, che oltre a quelle relative ai decessi, attirano maggiormente l'attenzione dell'osservatore, sono quelle relative ai suicidi tentati e consumati, e ai condannati inviati al manicomio. Abbiamo a questo riguardo dei rapporti, costantemente, e notevolmente superiori, pei condannati soggetti alla segregazione cellulare, in confronto con quelli a vita in comune.

Simili differenze, oltrechè in rapporto alla media giornaliera, si riscontrano eziandio in rapporto al numero dei condannati.

Di fatti, i condannati esistenti nelle case penali al 1° gennaio 1880, più quelli entrativi durante il decennio 1880-89, ammontarono, per gli stabilimenti a vita in comune, al numero di 98,153, e per quelli cellulari al numero di 1399; totale 99,552 (Allegato n. 2). Avverto, che non ho tenuto conto di tre stabilimenti misti, pei quali non fu possibile di fare il riparto dei condannati fra le due categorie anzidette.

In base a tali dati si hanno le seguenti risultanze:

**Morti 7,956, cioè:**

Vita in comune . . . . .	N.	7,838	-	Proporzione per cento . . . . .	7.87
Segregazione cellulare. . . . .	»	118	-	Id. id. . . . .	8.43

**Suicidi tentati e consumati 81, cioè:**

Vita in comune . . . . .	»	73	-	Proporzione per mille . . . . .	0.74
Segregazione cellulare. . . . .	»	8	-	Id. id. . . . .	5.71

**Inviati ai manicomi 392, cioè:**

Vita in comune . . . . .	»	375	-	Id. id. . . . .	3.82
Segregazione cellulare. . . . .	»	17	-	Id. id. . . . .	12.15

E i condannati, che si trovavano nelle case di pena al 1° gennaio 1890, più quelli che vi entrarono durante il decennio 1890-99, ammontarono a 102,214, e cioè 99,583 per gli stabilimenti a vita in comune e 2631 per quelli cellulari (Allegato n. 2) non tenuto conto, per la ragione sopra indicata, di 14 stabilimenti misti.

Ora i rapporti ottenuti, in base a questi dati, sono i seguenti:

**Morti 8,049, cioè:**

Vita in comune . . . . .	N.	7,744	-	Proporzione per cento . . . . .	7.57
Segregazione cellulare. . . . .	»	505	-	Id. id. . . . .	19.19

**Suicidi tentati e consumati 105, cioè:**

Vita in comune . . . . .	»	55	-	Proporzione per mille . . . . .	0.55
Segregazione cellulare. . . . .	»	50	-	Id. id. . . . .	19.00

**Inviati ai manicomi 583, cioè:**

Vita in comune . . . . .	»	536	-	Id. id. . . . .	5.38
Segregazione cellulare. . . . .	»	47	-	Id. id. . . . .	17.86



Non è d'uopo ricordare, che a risultati consimili si giungeva coi dati relativi al triennio 1896-97-98, secondo la relazione statistica di cui fu data lettura nella sessione del dicembre scorso.

Vero è, che i sottoposti alla segregazione cellulare continua, vanno soggetti a pene di più lunga durata, mentre quelli a vita in comune sono condannati a pene più brevi; e però non corre fra di loro una esatta corrispondenza, onde si spiegherebbe una certa prevalenza delle percentuali rispetto ai primi, in confronto dei secondi. Ma questa prevalenza, come si è veduto, è così grande e sproporzionata, che anche facendone larga parte alla non esatta corrispondenza fra le due categorie di condannati, ne deve pur rimanere una parte notevolissima, a rappresentare la diversa influenza, che i due metodi di espiazione della pena esercitano sui condannati.

Quindi è forza convenire, che l'isolamento cellulare continuo, mentre può ritenersi efficace quale pena intimidatrice, come è lecito argomentare, fra l'altro, dalla ripugnanza che inspira nei condannati, esercita però su di essi una dannosa, e spesso funesta influenza, che può dirsi abbastanza grave riguardo alla salute fisica, come si rileva dal maggior numero delle morti; più grave riguardo all'abbattimento dell'animo, come si rileva dal maggior numero dei suicidi; più grave ancora riguardo allo offuscamento dell'intelletto, come si rileva dal maggior numero delle alienazioni mentali. Ho detto « più grave ancora » riguardo all'offuscamento dell'intelletto, imperocchè giova avvertire, che non si mandano ai manicomi che i malati più gravi, continuando a rimanere negli stabilimenti penali quelli meno gravi, che sono senza dubbio in numero assai maggiore.

Del resto ciò concorda colla convinzione della massima parte di coloro, che per ragioni di ufficio avvicinano di frequente i condannati sottoposti all'isolamento cellulare; convinzione fondata sulla continua osservazione di molti fatti, che, se sfuggono alle indagini della statistica, non sono per ciò meno apprezzabile argomento di verità.

Se non che ogni pena, per esser efficace, deve pure produrre necessariamente delle conseguenze più o meno sensibili, più o meno gravi, a danno di coloro che ne sono colpiti.

Tutto sta nel vedere se queste conseguenze siano eccessive, se vadano per avventura al di là di quanto è giusto e necessario, perchè la pena raggiunga i suoi alti fini.

\*  
\* \*

Non è da credere però che i sinistri effetti della segregazione cellulare continua, debbano attribuirsi per intero alla pena in sè, ma è da ritenere piuttosto, che sieno dessi per la massima parte una conseguenza della sua durata, la quale può sembrare forse eccessiva, avuto specialmente riguardo ai costumi, e alle speciali condizioni etnografiche e climatiche del nostro paese. E ciò a cagione principalmente dell'abbattimento morale che invade l'animo del condannato, costretto a meditare, con pensiero fisso e costante, la lunga durata della pena, ingrandita per giunta dalla fantasia nella opprimente solitudine di una cella muta ed angusta.

La segregazione cellulare continua può considerarsi, per dir così, quale un farmaco, buono ed utile per sè, ma dannoso, ed anche fatale, quando venga somministrato in dose eccessiva. Ond'io tengo per fermo, che i sinistri effetti della segregazione cellulare verrebbero eliminati, o ridotti a minime proporzioni, dove ne fosse ristretta la durata in più miti confini.

Or ecco in qual modo potrebbe farsi a tal uopo un pratico esperimento.

L'articolo 877 del regolamento carcerario è così concepito: « Fino a che gli stabilimenti di pena non sieno ordinati, la segregazione cellulare continua, o la notturna, secondo la specie o lo stadio della pena, sarà applicata nell'ordine seguente:

- « a) Ai condannati alla pena dell'ergastolo;
- « b) Ai condannati alla reclusione per 15 anni e più;
- « c) Ai condannati alla detenzione per 15 anni e più;
- « d) Ai condannati all'arresto per un anno e più ».

E l'articolo 878 è concepito nei seguenti termini:

« Pei condannati a pena di durata minore di quella indicata nell'articolo precedente, la segregazione cellulare continua, e la notturna, dovrà rispettivamente applicarsi a misura che si abbiano posti disponibili, dando la precedenza ai condannati a pena di maggior durata, ai recidivi, ai ribelli alla disciplina, o altrimenti pericolosi ».

Quando furono compilati questi articoli del regolamento, l'Amministrazione carceraria aveva a sua disposizione, per la riforma

degli edifizî carcerari, un fondo accumulato sui residui di circa 10 o 12 milioni, e poteva fare assegnamento, per la legge di consolidamento del suo bilancio, sopra un fondo annuale di oltre a 2 milioni.

Ciò era senza dubbio sufficiente per indurre la convinzione, che la sistemazione degli edifizî penali si sarebbe compiuta in un tempo relativamente breve. Apparivano pertanto abbastanza giustificate le disposizioni transitorie degli articoli suddetti, circa la graduale applicazione della segregazione assoluta.

Se non che il fondo accumulato sui residui venne per la massima parte destinato ad altri servizi; e la legge di consolidamento del bilancio carcerario, non mai applicata, veniva da prima sospesa, indi ridotta a proporzioni pressochè irrisorie; senza speranza, date le condizioni attuali del bilancio, e quelle prevedibili pel futuro, che si possano avere fra breve le non poche decine di milioni occorrenti per l'accennata sistemazione.

Intanto l'isolamento cellulare assoluto continua ad essere applicato, per tutta la sua durata, alle sole categorie di condannati sopra indicate. Ma poichè ogni illusione circa la sollecita trasformazione degli edifizî penali è ormai svanita, sorge spontaneo il dubbio, se per avventura le accennate disposizioni, venendo a perdere il loro carattere di transitorietà, non si rendano contrarie alla giustizia, per la enorme diversità di trattamento da esse stabilita nella espiatione della pena, a danno di una parte dei condannati, sieno pure i più malvagi.

Applicando a tutti i reclusi, mediante una opportuna modificazione delle accennate disposizioni transitorie, la segregazione cellulare continua, ridotta per la durata in proporzione delle celle disponibili, si compirebbe un atto di umanità e di giustizia distributiva; e in pari tempo si darebbe luogo ad un pratico esperimento, da cui trarre norma per un giudizio ponderato e definitivo, sulla controversa ed importante questione. Senza dire, che si verrebbe con ciò a facilitare la risoluzione del grave problema, relativo al lavoro carcerario, del quale parlerò più innanzi.

Se in tale concetto convenissero le due parti, vale a dire i fautori e gli oppositori dell'isolamento cellulare assoluto, sarebbe questo il segno più manifesto della intrinseca bontà della proposta, e della sua pratica utilità.

\*  
\* \*

Dirò ora, più brevemente che sia possibile, dei condannati che sono costretti a rimanere in ozio negli stabilimenti penali, per mancanza di lavoro.

Al 1° gennaio 1898 i condannati rinchiusi negli stabilimenti penali risultavano, fra maschi e femmine, in numero di 26,601.

I condannati lavoranti erano in tutti 15,379, sicchè 11,227 rimanevano in ozio. Ma fra questi ve ne erano 3882 che restavano oziosi, non per mancanza di posti nei laboratori, ma per altre cause, vale a dire per imperfezioni fisiche, per malattie, per avanzata età, per punizioni, e per segregazione temporanea, a cui vanno sottoposti i nuovi arrivati nello stabilimento e i liberandi.

Laonde i condannati oziosi per mancanza di lavoro si riducevano a 7345, numero senza dubbio elevato, ma però di gran lunga inferiore a quello, che verrebbe a risultare dal confronto fra il numero dei condannati, e quello dei posti disponibili nei laboratori.

Sono però lieto di poter dire, che mercè una maggiore quantità di commissioni avute dalle Amministrazioni governative, e specialmente dal Ministero della guerra, in seguito alle quali si dovettero chiedere replicatamente al Parlamento maggiori fondi per la provvista delle materie prime, il numero degli oziosi per difetto di lavoro è notevolmente diminuito, tanto che al 1° gennaio 1899 superavano essi di poco i 5800; numero per altro sempre eccessivo.

Fra i condannati lavoranti ve ne erano 2493 addetti ai servizi domestici; e vi erano inoltre 1484 agricoltori e 623 muratori; e così in totale 4600 condannati che lavoravano fuori dei laboratori. In questi se ne trovavano pertanto solo 11,379, di fronte a 15,105 posti disponibili. Ciò dimostra quanto io fossi nel vero, quando nel dicembre scorso avvertiva, che « non pochi condannati rimangono in ozio, non tanto per difetto di posti nei laboratori, quanto per mancanza di lavoro. »

\*  
\* \*

Il problema del lavoro carcerario è un problema complesso e di non facile soluzione. E le difficoltà che presenta vanno pur troppo ingrandendosi di giorno in giorno; imperocchè l'uso ognor crescente delle macchine, a tacere d'ogni altra cosa, viene a rendere pressochè

nullo per diverse lavorazioni, e specialmente per la tessitura e calzoleria, il vantaggio del basso prezzo attribuito all'opera dei condannati, la quale è già di per sè molto meno produttiva di quella dei liberi. Ond'è che l'Amministrazione carceraria, non avendo nè i mezzi nè la libertà di azione che le aziende industriali posseggono, così per l'impianto di macchinari, come per la scelta del personale, per l'acquisto dei materiali, per la distribuzione del lavoro e per la vendita dei prodotti, difficilmente può resistere alla loro concorrenza su larga scala. E però, mentre da un lato l'appalto delle lavorazioni ai privati si va rendendo sempre più difficile, le diverse Amministrazioni governative vanno, dall'altro lato, restringendo ognora più le loro commissioni, ad onta che la Direzione generale delle carceri si decida talvolta a lavorare persino pel puro costo dei manufatti, rinunciando allo scarso beneficio che le spetterebbe sulla mano d'opera dei condannati.

D'altra parte, considerazioni di diversa natura interessanti anche l'ordine pubblico, consigliano di procedere molto a rilento, là dove si tratti di impiantare e di estendere lavorazioni, circa le quali si sarebbe forse in grado di fare vittoriosa concorrenza all'industria libera.

Potrebbe si rimediare in gran parte a questo stato di cose, col dare maggiore incremento alle lavorazioni agricole. Ma, com'ebbi già ad osservare, scarseggiano i condannati idonei, da poter adibire nei lavori all'aperto; di maniera che s'incontrano ognora non poche difficoltà, per provvederne le case di pena intermedie secondo le richieste e secondo il bisogno. Difatti al 1° gennaio 1898 si trovavano in esse 2687 condannati, di fronte a 4504 posti disponibili. È vero bensì, che in taluni di siffatti stabilimenti, essendo ormai compiuti i lavori di dissodamento, il numero dei condannati occorrenti per le ordinarie lavorazioni, deve di necessità essere inferiore al numero dei posti. Ma ciò non basta a spiegare la notevole differenza esistente fra le due cifre sopraindicate.

Secondo il vecchio Codice, i condannati ai lavori forzati potevano adibirsi subito nei lavori all'aperto, mentre ora i condannati alla reclusione debbono aver prima scontata metà della pena, passando per la trafila del primo e del secondo periodo. Da ciò la deficienza di condannati idonei per le lavorazioni agricole.

Unico provvedimento, veramente efficace, sarebbe quello, di



togliere il carattere e la qualifica di case di pena intermedie, agli stabilimenti penali agricoli posti in località malsane, e richiedenti lavori più duri e penosi per opere di bonifica e di dissodamento; e ciò allo scopo di potervi assegnare i condannati alla reclusione del secondo periodo, ed anche quelli del primo, i quali, per mancanza di celle, non fossero sottoposti alla segregazione continua; semprechè (beninteso) ne fossero riconosciuti meritevoli per buona condotta, e (se vuolsi) ne facessero espressa domanda. La maggiore mitezza della reclusione, sarebbe in questo caso compensata colla maggiore durezza del lavoro.

Si dirà che per tali categorie di condannati è prescritta l'espiazione della pena entro stabilimenti chiusi, e che impiegandoli nei lavori agricoli, la legge penale non sarebbe, a riguardo di essi, completamente eseguita. Se non che la legge penale prescrive pure, che la reclusione sia accompagnata dal lavoro; e però, mancando il lavoro, la legge viene del pari eseguita in modo incompleto. Dovendosi, per necessità di cose, dare alla legge penale una incompleta applicazione, nel bivio di una reclusione assoluta senza il lavoro, e di una reclusione relativa accompagnata dal lavoro, pare a me, che la scelta non dovrebbe esser dubbia: imperocchè il secondo partito è senza fallo il più rispondente agli alti fini della legge penale. E nella stessa guisa, che con una disposizione transitoria del regolamento carcerario, venne ristretta ad una data categoria di condannati la segregazione continua, attesa l'impossibilità di approntare tutte le celle occorrenti, sembra invero, che riuscendo impossibile di provvedere lavoro nei laboratori a tutti i condannati del secondo periodo, e a quelli del primo non rinchiusi nelle celle, possano essi adibirsi, con una disposizione consimile, anche ai lavori di dissodamento e di bonifica, specie in località malsane, quando ne facciano domanda, e ne siano riconosciuti meritevoli.

Dato pure che fosse all'uopo indispensabile una disposizione legislativa, varrebbe certo la pena che fosse promossa. Imperocchè siffatto provvedimento si addimostra eziandio giusto ed opportuno per due considerazioni, la cui importanza non può sfuggire di certo all'onorevole Commissione, e sono le seguenti:

1<sup>a</sup> Il passaggio alla casa di pena intermedia importa una mitigazione della pena, e costituisce un premio per la buona condotta del condannato, già vicino alla sua liberazione condizionale o defi-

nitiva. Ora, conservando fra le case di pena intermedie gli stabilimenti penali agricoli posti in località malsane, e dove il lavoro è più duro e pericoloso, si corre il rischio di cangiare la mitigazione in aggravamento, e il premio in castigo.

2<sup>a</sup> Mancano i mezzi per compiere sollecitamente la riforma dei fabbricati carcerari, difetta il lavoro pei condannati, e vi sono terreni incolti da dissodare. Potendosi assegnare un maggior numero di condannati ai lavori all'aperto, nel modo sopraindicato, si verrebbe a conseguire un triplice scopo, di attuare cioè con maggior sollecitudine la riforma penitenziaria, rendendo più facile e meno costosa la sistemazione dei fabbricati; di togliere molti condannati dall'ozio forzato, promovendone, per mezzo del lavoro, il benessere fisico e la redenzione morale; e di favorire mediante il dissodamento e il bonficamento di terreni incolti e malsani, l'incremento dell'agricoltura, mercè la quale soltanto può l'Italia sperare un vero e duraturo risorgimento economico.

\*  
\* \*

Dal fin qui detto sembrerebbe dimostrata l'opportunità di far voti, che venga studiata una modificazione delle disposizioni transitorie del regolamento carcerario, allo scopo di rendere applicabile a tutti, o quasi a tutti i condannati, la segregazione cellulare continua, riducendone per tutti la durata in proporzione delle celle disponibili: che sia studiato il modo di rendere possibile, sotto date condizioni, e mediante disposizioni transitorie regolamentari, o legislative, l'assegnazione agli stabilimenti penali agricoli, dei condannati alla reclusione del secondo e del primo periodo, ai quali non si possa provvedere lavoro negli stabilimenti industriali.

Ma per ragioni facili a comprendersi mi astengo dal formulare proposte concrete, rimettendomi per questo al senno e alla competenza della onorevole Commissione.

---

STABILIMENTI

per le diverse pene

DECENNIO 1880-1889

Reclusione. . . . .  
Case penali intermedie . . . . .  
Detenzione . . . . .  
Case sopresse . . . . .  
Manicomî giudiziari . . . . .

Totale . . .

DECENNIO 1890-1899

Ergastolo . . . . .  
Reclusione. . . . .  
Case penali intermedie . . . . .  
Detenzione . . . . .  
Case sopresse . . . . .  
Manicomî giudiziari . . . . .

Totale . . .

	Giornate di presenza		Giornate d'infermeria		Ricoverati nelle infermerie		Mori		Suicidi tentati e consumati		Inviati al manicomio	
	Vita in comune	Segregazione cellulare	Vita in comune	Segregazione cellulare	Vita in comune	Segregazione cellulare	Vita in comune	Segregazione cellulare	Vita in comune	Segregazione cellulare	Vita in comune	Segregazione cellulare
Reclusione. . . . .	66,184,547	1,754,393	3,512,290	77,563	90,408	1,353	6,180	162	47	13	332	21
Case penali intermedie . . . . .	9,113,106	..	249,802	..	15,570	..	509	..	..	..	4	..
Detenzione . . . . .	813,460	..	18,913	..	1,405	..	154	..	1	..	7	..
Case sopresse . . . . .	8,772,109	..	880,906	..	11,737	..	1,112	..	34	..	54	..
Manicomî giudiziari . . . . .	557,794	..	50,076	..	319	..	123	..	..	..	..	..
Totale . . .	85,441,016	1,754,393	4,712,047	77,563	119,439	1,353	8,078	162	82	13	397	21
	87,195,409		4,789,710		120,792		8,240		95		418	
Ergastolo . . . . .	..	1,534,247	..	86,721	..	3,088	..	292	..	46	..	23
Reclusione. . . . .	63,989,224	6,700,814	2,835,671	297,333	98,949	11,269	6,451	1,045	62	58	519	228
Case penali intermedie . . . . .	11,868,600	157,500	897,856	4,647	21,548	320	966	19	2	4	12	6
Detenzione . . . . .	3,608,725	..	109,713	..	5,138	..	451	..	..	..	38	..
Case sopresse . . . . .	1,550,956	..	80,397	..	2,398	..	184	..	..	..	23	..
Manicomî giudiziari . . . . .	628,232	..	43,758	..	701	..	147	..	1	..	..	..
Totale . . .	81,645,737	8,392,361	3,967,395	389,301	128,694	12,677	8,199	1,156	65	108	592	237
	90,038,098		4,356,696		143,371		9,555		173		849	

PROSPETTO N. 2.

	Decennio 1880-89				Decennio 1890-99			
	Condannati esistenti nelle case penali il 1° gennaio 1880 ed entrativi durante il decennio	Morti	Suicidi tentati e consumati	Inviati al manicomio	Condannati esistenti il 1° gennaio 1900 ed entrativi durante il decennio	Morti	Suicidi tentati e consumati	Inviati al manicomio
A vita in comune . . . . .	98,153	7,838	73	375	99,583	7,544	55	536
A segregazione cellulare . . . . .	1,389	118	8	17	2,631	505	50	47
<i>Totale . . .</i>	99,552	7,956	81	392	102,214	8,049	105	583
Misti . . . . .	3,578	284	14	26	35,637	1,506	68	266
<i>Totale generale . . .</i>	103,130	8,240	95	418	137,851	9,555	173	849

## ALLEGATI.

---

### I.

#### Circolare sui giudizi di graduazione.

N. 1837-XXVI dell'Uff. Stat. giud. — 1477 del reg. circolari.

Roma, addì 7 luglio 1900.

Con circolare 21 ottobre 1895, n. 1358, fu prescritto che i Primi Presidenti di Corte di appello inviassero a questo Ministero una relazione annuale sui giudizi di graduazione, corredata di un elenco nominativo e di un riassunto numerico che permettessero di rilevare lo stato di siffatte procedure.

Chi ha esaminato finora questi rapporti, per riferirne alla Commissione per la statistica giudiziaria, segnalò l'opportunità di fare unire ad essi anche le relazioni dei Presidenti dei Tribunali, sulle quali i detti rapporti sono compilati, per trarre da essi informazioni più dirette e particolareggiate.

Riconoscendo vantaggiosa al servizio questa proposta, ho dato ad essa il mio assenso, onde d'ora innanzi alle relazioni annuali sui giudizi di graduazione dovranno essere uniti gli accennati rapporti dei Presidenti dei Tribunali.

*Pel Ministro*

N. BALENZANO.

*Ai Signori Primi Presidenti di  
Corte d'appello.*

---



## II.

### Circolare riguardante le tutele.

N. 1838-XXI dell'Uff. Stat. giud. — 1476 del reg. circolari.

Roma, addì 7 luglio 1900.

La tutela che la legge vuole assicurata ai minorenni cui manchi la naturale assistenza della patria potestà, impone ai magistrati il maggior zelo e la più scrupolosa diligenza, affinchè le prescrizioni della legge siano osservate.

Anche la più lieve trascuranza nello adempimento dei doveri, che all'uopo sono ad essi imposti, può essere cagione di mali irrimediabili, perchè non soltanto gli interessi materiali dei fanciulli, privi dei genitori, sono affidati alla cura delle persone che la legge chiama ad esercitare la tutela, ma anche e principalmente gl'interessi morali, e cioè la educazione e l'istruzione, le quali debbono essere indirizzate a formare il carattere dei giovani, e a metterli in grado di procacciarsi una posizione sociale, che li faccia utili ed onesti cittadini.

Questo Ministero non ha mai trascurato alcuna occasione per raccomandare la osservanza degli accennati doveri ai Pretori e ai Procuratori del Re, che ne invigilano l'opera.

Se da non dubbie prove è lecito trarre il convincimento che questo servizio da alcuni anni è notevolmente migliorato, ancora lontana apparisce la meta segnata dal legislatore, ed alla quale sono diretti gli sforzi concordi della Commissione per la statistica giudiziaria e di questo Ministero.

Anche nelle ultime relazioni presentate e discusse dalla detta Commissione, fu rilevato che non da per tutto sono osservate le prescrizioni legislative; non sempre è trasfusa nell'osservanza di esse tutta quella costante ed energica efficacia che deve renderle produttive dei benefici che da esse si attendono.

Debbo perciò rinnovare ai Pretori le raccomandazioni già ad essi in altre occasioni rivolte, affinchè si adoperino a rimuovere gli inconvenienti che ancora inceppano il buon andamento di questo

importante servizio e perseverino in tale opera sino a farli del tutto scomparire.

In particolare modo l'attenzione e l'attività dei Pretori dovranno essere rivolte :

1° alla sollecita costituzione dei Consigli di famiglia e di tutela;

2° alla convocazione con la maggiore sollecitudine e con la maggior frequenza possibile, dei Consigli di famiglia e di tutela;

3° all'osservanza ed alla applicazione di quanto prescrive l'articolo 255 del Codice civile;

4° all'accertamento dei diritti che, in mancanza di beni propri, possano i minorenni far valere contro le persone obbligate alla somministrazione degli alimenti.

Ai signori Procuratori del Re raccomando di vigilare attentamente su questo servizio, e di non omettere nell'esame dei rapporti e dei processi verbali relativi alle verificazioni quadrimestrali dei registri dello stato civile, di accertare se furono presentate tutte e sollecitamente le denunce dei fatti che portano alla costituzione dei Consigli di famiglia o di tutela.

Desidero che, su quanto in questa circolare forma oggetto di speciali raccomandazioni ai Pretori, mi siano date particolari informazioni colle relazioni annuali prescritte dalla circolare ministeriale del 27 luglio 1891, n. 1246; e che in esse, oltre una speciale menzione degli argomenti già accennati colle circolari del 18 agosto 1896, n. 1402 e del 24 dicembre 1897, n. 1222, siano in particolare modo studiate le tutele per minorenni illegittimi, tanto nella loro istituzione, quanto in relazione a quelle istituite nel medesimo circondario per minorenni legittimi.

*Il Ministro*

E. GIANTURCO.

*Ai Signori Procuratori Generali presso le Corti d'appello, Procuratori del Re e Pretori.*

---

### III.

#### Circolare riguardante la tenuta dei registri dello stato civile.

N. 1839-XVIII dell'Uff. Stat. giud. — N. 1475 del reg. circolari.

Roma, addì 7 luglio 1900.

Nell'esame dei rapporti prescritti dall'articolo 131 del regio decreto 15 novembre 1865, n. 2602, sull'ordinamento dello stato civile, la Commissione per la statistica giudiziaria più volte ha dovuto rilevare che non sempre, nè da per tutto, è osservata la disposizione dell'articolo 104 del citato decreto, col la quale è prescritto che gli ufficiali dello stato civile diano avviso al Procuratore del Re dei matrimoni celebrati nel rispettivo comune per le annotazioni da eseguire nel margine dell'atto di nascita degli sposi, a norma dell'articolo 54 del predetto decreto.

In qualche distretto di Corte d'appello sono stati istituiti, per lodevole iniziativa di alcuni magistrati, appositi registri o modelli, allo scopo di facilitare l'adempimento delle accennate prescrizioni e le verificazioni quadrimestrali.

Riserbandomi di esaminare se convenga prescrivere per tutti l'uso di tali registri o modelli, stimo intanto opportuno che si raccolgano maggiori elementi di studio su questa materia.

Perciò i Pretori nel trasmettere i processi verbali delle verificazioni quadrimestrali dei registri dello stato civile, i Procuratori del Re nel comunicare i detti processi verbali ed i Procuratori generali nella relazione annuale prescritta dall'articolo 131 del regio decreto 15 novembre 1865, n. 2062, dovranno d'ora innanzi fermare in particolar modo la propria attenzione, e fare speciale menzione per ogni quadrimestre, circa l'andamento di questo servizio delle annotazioni marginali negli atti di nascita e sui provvedimenti adottati o provocati per ottenere che le disposizioni dell'articolo 104 dell'ordinamento dello stato civile abbiano piena esecuzione.

Per la migliore vigilanza su tutto l'andamento degli uffici dello stato civile, circa la tenuta dei registri, gioverà che le irregolarità

rilevate siano d'ora innanzi indicate nelle accennate relazioni numericamente e separatamente secondo le principali loro specie.

A tal fine presento un esemplare del prospetto che dovrà essere riempito dai Pretori, nell'occasione delle verificazioni quadrimestrali, e del registro, che sarà tenuto dai Procuratori del Re e dai Procuratori Generali, i quali, dovranno poi essere trasmessi a questo Ministero coi rapporti più volte indicati.

Ma poichè l'esperienza ci attesta che le raccomandazioni per l'osservanza delle prescrizioni riguardanti la tenuta dei registri dello stato civile, sebbene insistentemente ripetute, riescono di per sè sole insufficienti, occorre che le competenti autorità provvedano in via disciplinare e penale allo accertamento delle infrazioni stesse e delle singole responsabilità, onde raccomando che le disposizioni degli articoli 404 e 405 del Codice civile abbiano, ove ne sia il caso, pronta applicazione, e che per le infrazioni od omissioni meno gravi siano rigorosamente ed esemplarmente inflitte le sanzioni disciplinari.

Pertanto nei rapporti e nelle relazioni già ricordati dovrà anche essere fatto un cenno speciale delle infrazioni od omissioni, le quali abbiano dato luogo a provvedimenti penali o disciplinari.

Gradirò un cenno di ricevuta della presente.

*Pel Ministro*

N. BALENZANO.

*Ai Signori Procuratori Generali presso le Corti di Appello, Procuratori del Re e Pretori.*

Pretura di \_\_\_\_\_

Prospetto N. 1.

Irregolarità riscontrate nelle veri

<p>IRREGOLARITÀ comuni a tutti i Registri</p>	<p>Numero di esse</p>	<p>IRREGOLARITÀ speciali ai Registri di <b>cittadinanza</b></p>	<p>Numero di esse</p>	<p>IRREGOLARITÀ speciali ai Registri di <b>nascita</b></p>	<p>Numero di esse</p>
<p>Mancata vidimazione dei registri, o ritardata trasmissione di essi da parte dei presidenti di tribunale</p> <p>Atti ricevuti in ritardo, senza giustificato motivo.</p> <p>Mancanza d'ordine progressivo, cioè inserzioni di atti anteriori dopo quelli di data posteriore. . . . .</p> <p>Mancanza del nome delle persone a cui l'atto si riferisce . . . . .</p> <p>Nomi sbagliati . . . . .</p> <p>Nomi ed atti non esattamente trascritti in entrambi gli originali dei registri. . . . .</p> <p>Indicazione in margine di nomi diversi da quelli segnati nel testo dell'atto .</p> <p>Adibizione abituale delle stesse persone come testimoni . . . . .</p> <p>Adibizione di testi minorrenni. . . . .</p> <p>Spazi o frazioni di linea lasciati in bianco . . . . .</p> <p>Quantità espresse in cifre e non in tutte lettere . .</p> <p>Carattere inintelligibile, abbreviature . . . . .</p> <p>Abrasioni, cancellature che impediscono di leggere le parole cancellate. . . .</p> <p>Variazioni od aggiunte nelle interlinee e non appie dell'atto, o non munite dell' <i>approvato</i>, prima della firma . . . . .</p> <p>Mancanza di firma a ciascun atto . . . . .</p> <p>Firme di ufficiali dello stato civile o di testi diverse dai nomi indicati nell'atto. . . . .</p> <p>Omissione di data. . . . .</p>		<p>Mancata o tardata trasmissione al Ministero degli Esteri delle dichiarazioni di cui ai primi tre numeri dell'articolo 44 del R. D. 15 novembre 1865 (n. 2602)</p> <p>Omessa trascrizione del R. D. con cui è concessa la cittadinanza . . . . .</p> <p>Omessa menzione del giuramento prestato dallo straniero a cui la cittadinanza fu concessa, semprchè la richiesta di trascrizione del R. D. sia stata fatta entro i sei mesi dalla sua data . . .</p>		<p>Mancata annotazione in margine dei decreti di adozione o legittimazione . .</p> <p>Mancata annotazione, in margine dei decreti di cambiamento od aggiunta di nome e cognome . . . .</p> <p>Mancata annotazione, in margine dei decreti di concessione di titoli di nobiltà o di predicato . . . .</p> <p>Mancata annotazione, in margine degli atti di riconoscimento . . . . .</p> <p>Mancata annotazione, in margine degli atti di matrimonio . . . . .</p> <p>Dichiarazioni ricevute dopo i cinque giorni dalla nascita . . . . .</p> <p>Omessa trascrizione della sentenza che autorizzò l'ufficiale di stato civile a ricevere la dichiarazione tardiva . . . . .</p> <p>Omessa menzione del motivo per cui non fu presentato il neonato e dell'accertamento altrimenti fatto della realtà della nascita . . . . .</p> <p>Dichiarazioni di nascita fatte da altri che dal padre senza che ne risulti il motivo. . . . .</p> <p>Inserzione d'ufficio di atti di nascita senza autorizzazione . . . . .</p> <p>Una stessa persona assunta come dichiarante e come testimonio. . . . .</p> <p>Errori nella data della nascita . . . . .</p> <p>Omessa indicazione se i genitori siano coniugati o no</p>	

NB. — Le registrazioni debbono essere fatte per ciascun comune in fogli separati, che dovranno essere comunicati in questo prospetto. I detti fogli dovranno essere comunicati coi processi verbali delle verificazioni



azioni degli atti dello stato civile.

IRREGOLARITÀ speciali ai Registri di matrimonio	Numero di esse	IRREGOLARITÀ speciali ai Registri di morte	Numero di esse	ALTRE IRREGOLARITÀ non indicate nelle colonne precedenti	Numero di esse
<p>Omessa o ritardata trasmissione al Procuratore del Re del registro per le pubblicazioni. . . . .</p> <p>Pubblicazioni eseguite senza autenticazione delle firme, nel caso previsto dall'art. 66 del R. D. 15 novembre 1865, (n. 2602)</p> <p>Irregolari dichiarazioni nelle richieste di pubblicazione. . . . .</p> <p>Mancaanza del regolare consenso degli ascendenti, del padre adottivo, del consiglio di famiglia o di tutela, al matrimonio degli sposi che ne abbisognano . . . . .</p> <p>Omessa giustificazione dello stato libero per chi ha già contratto precedente matrimonio . . . . .</p> <p>Prove insufficienti di stato libero . . . . .</p> <p>Omessa indicazione dei comuni in cui debbono farsi le pubblicazioni. . . . .</p> <p>Omessa indicazione della ottenuta dispensa dalle pubblicazioni. . . . .</p> <p>Omissione delle formalità prescritte per le pubblicazioni. . . . .</p> <p>Inosservanza del termine prescritto fra l'una e l'altra pubblicazione. . . . .</p> <p>Omessa pubblicazione in uno dei comuni degli sposi, che abitino in comuni diversi . . . . .</p> <p>Omessa sospensione delle pubblicazioni, od omessa denuncia al P. M. in caso di conoscenza d'un impedimento non dichiarato .</p> <p>Omessa sospensione delle pubblicazioni in caso di opposizione notificata . .</p> <p>Omessa annotazione della opposizione in margine al verbale di richiesta delle pubblicazioni. . . . .</p> <p>Omessa annotazione delle rinunzie o sentenze relative alle pubblicazioni .</p>		<p>Omessa menzione dell'età del defunto . . . . .</p> <p>Omessa indicazione del coniuge superstite. . . . .</p> <p>Omessa menzione del coniuge premorto, negli atti di morte di vedovi . . .</p> <p>Atti compiuti dietro la sola autorizzazione di tumultuazione. . . . .</p> <p>Omessa trascrizione della sentenza che autorizzi a ricevere la dichiarazione di morte di persone sepolte senza autorizzazione dell'ufficiale di stato civile. . . . .</p>			

acciati a mano ad ogni verifica e qualora se ne presenti il bisogno, giusta l'elenco delle trasgressioni indicati ai Procuratori del Re, i quali cureranno la compilazione del riassunto numerico.

Segue Prospetto N. 1.

<p>IRREGOLARITÀ comuni a tutti i Registri</p>	<p>Numero di esse</p>	<p>IRREGOLARITÀ speciali ai Registri di <b>cittadinanza</b></p>	<p>Numero di esse</p>	<p>IRREGOLARITÀ speciali ai Registri di <b>nascita</b></p>	<p>Numero di esse</p>
<p>Mancata enunciazione della qualità in cui agisce l'ufficiale di stato civile, quando non sia il sindaco</p> <p>Erronea indicazione dell'ufficiale di stato civile davanti a cui l'atto si fece .</p> <p>Mancata indicazione del motivo per cui un atto debba restare incompleto</p> <p>Mancata enunciazione precisa dei documenti di cui occorre far menzione . .</p> <p>Mancata od irregolare chiusura dei registri. . . . .</p> <p>Mancata od irregolare compilazione degli indici annuali. . . . .</p> <p>Mancato o tardivo deposito degli indici negli archivi del Comune e presso la Cancelleria del tribunale.</p> <p>Mancanza od irregolarità dei registri decennali . .</p> <p>Mancanza od irregolarità dei volumi di allegati . .</p> <p>Inserzione di atti in registro diverso da quello a cui appartengono. . . .</p> <p>Trascrizione di atti in una parte del registro anzichè nell'altra . . . . .</p> <p>Annullamento di atti senza indicazione del motivo .</p> <p>Omessa indicazione delle verifiche fatte dai Pretori</p> <p>Mancata annotazione in margine delle sentenze irrevocabili di rettificazione relative all'atto già iscritto nei registri. . .</p>				<p>Omessa indicazione del nome dei genitori o d'uno di essi. . . . .</p> <p>Omessa indicazione del primo nato nei parti gemelli</p> <p>Indicazione del nome dei genitori naturali, senza che risulti del loro consenso .</p> <p>Omessa presentazione di bambini nati-morti senza provata dispensa. . . . .</p> <p>Omessa formalità negli atti relativi ai bambini nati-morti . . . . .</p> <p>Nomi ridicoli, rilevanti l'origine, nomi di persone conosciute, o di città, imposti ai figli d'ignoti. . .</p> <p>Omesse formalità relativamente ai bambini da consegnarsi a privati od a pubblici ospizi. . . . .</p> <p>Omessa indicazione degli oggetti rinvenuti sui trovatelli. . . . .</p> <p>Omesso rapporto al Procuratore del Re delle denunce tardive. . . . .</p>	

ioni degli atti dello stato civile.

<p>IRREGOLARITÀ speciali ai Registri di matrimonio</p>	<p>Numero di esse</p>	<p>IRREGOLARITÀ speciali ai Registri di morte</p>	<p>Numero di esse</p>	<p>ALTRE IRREGOLARITÀ non indicate nelle colonne precedenti</p>	<p>Numero di esse</p>
<p>nessa inserzione fra gli <i>allegati</i> degli originali delle pubblicazioni . . . celebrazione del matrimo- nio dopo i 180 giorni dalle pubblicazioni . . . . . missione a celebrare ma- trimonio di minori di 18 anni senza provata di- spensa . . . . . celebrazione di matrimonio fra stretti congiunti sen- za provata dispensa . . . nessa indicazione se i ge- nitori degli sposi fossero coniugati o no . . . . . nessa annotazione dei fi- gli legittimati per susse- guente matrimonio . . . nessa data di nascita dei figli suddetti . . . . . nessa dichiarazione od annotazione del ricono- scimento di figli naturali missione delle formalità prescritte pel matrimo- nio fatto <i>in extremis</i> per legittimare la prole . . . missione delle formalità prescritte per lo sposo sordo-muto dagli articoli 98 e 99 del R. D. 15 no- vembre 1865, n. 2602. . . nessa o ritardata infor- mazione al Pretore del matrimonio delle vedove nessa o ritardata trasmis- sione di copia autentica dell'atto di matrimonio all'ufficiale di stato civile nel cui distretto risieda uno degli sposi . . . . . nessa dichiarazione dei motivi per cui un ufficiale di stato civile ne richieda un altro di celebrare il matrimonio. . . . . nesso o ritardato avviso della celebrazione di ma- trimonio al Procuratore del Re presso il tribunale della cui giurisdizione è il comune di nascita di ciascuno degli sposi . . . nessa annotazione in mar- gine delle sentenze irre- vocabili di rettifica ri- guardanti gli atti di ma- trimonio . . . . .</p>					

*Procura del Re presso il Tribunale di* \_\_\_\_\_

Anno 19\_\_

*Procura generale presso la Corte d'appello di* \_\_\_\_\_

**Trasgressioni al Regolamento sulla tenuta dei registri dello stato civile  
per le quali fu preso un provvedimento.**

Prospetto N. 2.

COMUNI in cui fu commessa la trasgressione	SPECIE delle trasgressioni per le quali si è provveduto	PROVVEDIMENTI  presi	DATA del provvedimento

*NB.* — Questo prospetto sarà compilato dalle Procure del Re, tenendo presente l'elenco delle trasgressioni indicate nel prospetto n. 1, e dovrà essere comunicato alle Procure generali.





---

*Finito di stampare addì 8 marzo 1901.*

---

DIREZIONE GENERALE DELLA STATISTICA

---

# ANNALI DI STATISTICA.

---

ATTI DELLA COMMISSIONE

PER LA

STATISTICA GIUDIZIARIA E NOTARILE.

---

SESSIONE DEL MARZO 1901

---



ROMA

TIPOGRAFIA NAZIONALE DI G. BERTERO E C.

VIA UMBRIA



# INDICE

DELLE

MATERIE CONTENUTE NEL PRESENTE VOLUME

---

## ATTI DELLA COMMISSIONE PER LA STATISTICA GIUDIZIARIA E NOTARILE

Sessione del marzo 1901

---

	Pagina
Composizione della Commissione. . . . .	IX
Programma dei lavori . . . . .	XI
Relazione del Presidente della Commissione (senatore Canonico) a S. E. il Ministro Guardasigilli (on. Cocco-Ortu) sui lavori com- piuti nella sessione . . . . .	XIII a LII
1) Sulle Tutele e sui Consigli tutelari . . . . .	XVII
2) Sulla tenuta dei registri dello stato civile nel 1899 . . .	XXVIII
3) Sull'amministrazione della giustizia civile (frequenza ed esito degli appelli e dei ricorsi in Cassazione, durata delle cause, celerità delle decisioni) nel quadriennio 1895-1898 .	XXX
4) Sui giudizi di espropriazione forzata degli immobili. . .	XXXIV
5) Sulle procedure di fallimento nel 1899 . . . . .	XL
6) Sulla esecuzione delle sentenze penali. . . . .	XLIII
7) Riforma del Casellario giudiziale e suo coordinamento colla statistica giudiziaria penale . . . . .	XLVII
8) Altri temi. . . . .	L

213545

**PARTE I.**  
**VERBALI DELLE SEDUTE**

---

**Seduta dell' 8 marzo 1901.**

	Pagina
Inaugurazione della sessione fatta da S. E. l'on. Cocco-Ortu, Ministro Guardasigilli. . . . .	1
Comunicazioni del Comitato . . . . .	2
Discussione sulle comunicazioni del Comitato . . . . .	2 a 11

**Seduta del 9 marzo 1901.**

Seguito della discussione sulle comunicazioni del Comitato . . .	12 a 19
Lettura della relazione del cav. Ostermann sull'Amministrazione della giustizia civile nel quadriennio 1895-1898. . . . .	20

**Seduta dell'11 marzo 1901.**

Lettura e discussione della relazione del senatore Canonico sulla tenuta dei registri dello stato civile nel 1899 . . . . .	21 a 25
Proposte e votazione . . . . .	25 e 26

**Seduta del 12 marzo 1901.**

Lettura e discussione della relazione del comm. Sandrelli sulla esecuzione delle sentenze penali. . . . .	27 a 33
---	---------

**Seduta del 13 marzo 1901.**

Seguito della discussione sulla relazione del comm. Sandrelli . .	34 e 35
Proposte e votazione . . . . .	35 a 37
Lettura e discussione della relazione dell'on. Lucchini su una riforma del Casellario giudiziale e sul suo coordinamento con la statistica giudiziaria penale . . . . .	37 a 40



**Seduta del 14 marzo 1901.**

	Pagina
Seguito della discussione sulla relazione dell'on. Lucchini. . . .	41 a 45
Proposta e votazione . . . . .	45
Lettura e discussione della relazione del consigliere Penserini sui fallimenti nell'anno 1899 . . . . .	46 e 47
Proposte e votazione . . . . .	47 e 48

**Seduta del 15 marzo 1901.**

Lettura della relazione del cav. Azzolini sulle Tutele e sui Consigli tutelari nel 1899. . . . .	49 a 51
---	---------

**Seduta del 16 marzo 1901.**

Seguito della lettura e discussione sulla relazione del cav. Azzolini	52 a 55
Proposte e votazione . . . . .	55 e 56
Informazioni date dal senatore Beltrani-Scalia sui lavori della Sotto- Commissione per i minorenni . . . . .	57 a 61
Comunicazione del prof. Bosco sull'inchiesta ordinata dal Ministero dell'interno sul numero degli ammoniti nel 1899 e di quelli che in quell'anno contravvennero all'ammonizione o commisero delitti. . . . .	61
Discussione sulla comunicazione del prof. Bosco . . . . .	61 e 62

**Seduta del 18 marzo 1901.**

Seguito della discussione sulla comunicazione del prof. Bosco . .	63 a 67
Proposta e votazione . . . . .	67
Lettura e discussione della relazione del comm. De' Negri sulle ese- cuzioni immobiliari. . . . .	67 a 69
Proposta e votazione . . . . .	69
Chiusura della sessione. . . . .	69

## PARTE II.

### RELAZIONI ED ALLEGATI

---

#### Relazioni dei Commissari.

	Pagina
Comunicazioni fatte dal Comitato permanente (relatore Azzolini) .	73
Ordinamento della Commissione . . . . .	ivi
Deliberazioni della Commissione nella sessione del luglio 1900 . . . . .	74
Relazione dei lavori della Commissione nella sessione del lu- glio 1900 . . . . .	ivi
Scheda e registri per le notizie della statistica giudiziaria pe- nale . . . . .	75
Ammonizione . . . . .	76
Liberazione condizionale . . . . .	ivi
Sull'applicazione della segregazione cellulare . . . . .	77
Giustizia amministrativa . . . . .	80
Contenzioso erariale . . . . .	ivi
Statistica notarile . . . . .	81
Giudizi di graduazione . . . . .	82
Divorzi di italiani naturalizzati all'estero . . . . .	83
Ispezioni . . . . .	87
Conclusione . . . . .	92
Relazione sull'amministrazione della giustizia civile (frequenza ed esito degli appelli e dei ricorsi in Cassazione, durata delle cause, celerità delle decisioni) nel quadriennio 1895-1898 (relatore Oster- mann) . . . . .	93
Appelli da sentenze di Conciliatori . . . . .	94
Appelli da sentenze di Pretori . . . . .	98
Appelli da sentenze di Tribunali . . . . .	103

	Pagina
Ricorsi in Cassazione . . . . .	113
Durata delle liti. . . . .	122
Rinvii. . . . .	135
Celerità delle decisioni. . . . .	143
Relazione sulla tenuta dei registri dello stato civile (relatore Canonico). . . . .	152
Relazione sulla esecuzione delle sentenze penali (relatore Sandrelli). . . . .	173
Relazione su una riforma tecnica del Casellario giudiziale e sul suo coordinamento con la statistica giudiziaria penale (relatore Lucchini) . . . . .	198
Relazione sulle Tutele e sui Consigli tutelari nell'anno 1899 (relatore Azzolini) . . . . .	215
INTRODUZIONE . . . . .	ivi
I. — Le tutele nei discorsi inaugurali del P. M. per l'anno 1900 . . . . .	217
II. — Tutele istituite nell'anno 1899. . . . .	223
III. — Tutele per minorenni legittimi . . . . .	239
IV. — Tutele per minorenni illegittimi. . . . .	258
V. — Tutele con patrimonio . . . . .	290
VI. — Tutele senza patrimonio . . . . .	299
VII. — Tutele per minorenni usciti dai Riformatorii. . . . .	303
VIII. — Delinquenza di minorenni sotto tutela. . . . .	305
IX. — Convocazioni dei consigli tutelari nell'anno 1899 . . . . .	307
X. — Giudice pupillare . . . . .	328
XI. — Elenchi nominativi dei Consigli tutelari . . . . .	338
XII. — Altre notizie sul funzionamento delle Tutele . . . . .	351
XIII. — Tutele cessate nell'anno 1899. . . . .	352
XIV. — Funzionari diligenti e funzionari negligenti . . . . .	ivi
XV. — Conclusioni e proposte . . . . .	353

	Pagina
Relazione sui giudizi di espropriazione forzata degli immobili (relatore De' Negri) . . . . .	362
I. — Avvertenze preliminari . . . . .	ivi
II. — Considerazioni generali sulla legislazione patria in materia di esecuzione immobiliare . . . . .	363
III. — Esposizione dei dati statistici sui giudizi di spropriazione forzata di immobili compiuti nell'anno 1896 . .	364
IV. — Riassunto dei rapporti delle Autorità giudiziarie sul modo nel quale funziona l'istituto della spropriazione coatta e sulle riforme che converrebbe apportarvi . .	400
V. — Conclusione . . . . .	427
Relazione sulle procedure di fallimento nell'anno 1899 (relatore Penserini) . . . . .	429
Comunicazione sul numero degli ammoniti che nell'anno 1899 commisero delitti o contravvennero all'ammonizione (relatore Bosco) . . . . .	490

### **Allegati.**

Regio decreto del 7 ottobre 1900, n. 350, che riunisce in testo unico le disposizioni vigenti della statistica giudiziaria e notarile . . . . .	505
Regio decreto del 6 gennaio 1901, n. 5, che modifica l'articolo 6 del regio decreto 7 ottobre 1900, n. 350, concernente il servizio della statistica giudiziaria e notarile. . . . .	511
Circolare del 9 gennaio 1901, n. 1866-XXIV Uff. St. giud., n. 1495 R. C., sui giudizi di graduazione . . . . .	513

## ATTI DELLA COMMISSIONE PER LA STATISTICA GIUDIZIARIA E NOTARILE.

---

**Sessione del marzo 1901.**

---

### Componenti la Commissione.

#### **PRESIDENTE:**

**Messedaglia Angelo**, senatore del Regno, professore di economia politica e statistica nella R. Università di Roma.

#### **COMMISSARI:**

**Azzolini Giuseppe**, ispettore nel Ministero di grazia e giustizia e dei culti;

**Beltrani-Scalia Martino**, senatore del Regno, consigliere di Stato;

**Boccardo Gerolamo**, senatore del Regno, consigliere di Stato;

**Bodio Luigi**, senatore del Regno, consigliere di Stato, presidente del Consiglio superiore di statistica;

**Bosco Augusto**, capo dell'ufficio della statistica giudiziaria nella Direzione generale della statistica, professore pareggiato di statistica nella R. Università di Roma;

**Brusa Emilio**, professore di diritto e procedura penale nella R. Università di Torino;

**Canevelli Giuseppe**, direttore generale delle carceri;

**Canonico Tancredi**, senatore del Regno, presidente di sezione della Corte di cassazione di Roma;

**De' Negri Carlo**, ff. di direttore generale della statistica;

**Grippo Pasquale**, deputato al Parlamento;

**Lucchini Luigi**, deputato al Parlamento, consigliere della Corte di cassazione di Roma;



**Nocito** Pietro, deputato al Parlamento, professore di diritto e procedura penale nella R. Università di Roma;

**Ostermann** Leopoldo, consigliere della Corte di cassazione di Torino;

**Pellicchi** Giuseppe, direttore generale degli affari civili e penali nel Ministero di grazia e giustizia e dei culti;

**Penserini** Francesco, consigliere della Corte di cassazione di Roma;

**Ricciuti** Nicola, procuratore generale presso la Corte d'appello di Roma;

**Righi** Augusto, senatore del Regno;

**Sandrelli** Carlo, consigliere di Stato;

**Tami** Antonio, direttore generale del Fondo per il culto;

**Vivante** Cesare, professore di diritto commerciale nella R. Università di Roma;

**Zella-Milillo** Michele, direttore generale del notariato e dei culti nel Ministero di grazia e giustizia e dei culti.

#### **SEGRETARI:**

**Aschieri** Alessandro, segretario nella Direzione generale della statistica;

**Farace** Alfredo, capo sezione nel Ministero di grazia e giustizia e dei culti.

---

## PROGRAMMA DEI LAVORI.

---

- 1° Comunicazioni del Comitato (AZZOLINI);
  - 2° Sulle Tutele e sui Consigli tutelari nel 1899 (AZZOLINI);
  - 3° Sulla tenuta dei registri dello stato civile nel 1899 (CANONICO);
  - 4° Sull'amministrazione della giustizia civile (durata delle cause, celerità delle decisioni, frequenza ed esito degli appelli e dei ricorsi in cassazione) (OSTERMANN);
  - 5° Sui giudizi di espropriazione forzata degli immobili (DE' NEGRI);
  - 6° Sui fallimenti nel 1899 (PENSERINI);
  - 7° Sulla esecuzione delle sentenze penali (SANDRELLI);
  - 8° Riforma del Casellario giudiziale e suo coordinamento colla statistica giudiziaria penale (LUCCHINI);
  - 9° Sul numero degli ammoniti che nel 1899 commisero delitti o contravvennero all'ammonizione (Bosco).
-



Relazione del Presidente della Commissione (senatore CANONICO) a S. E.  
il Ministro Guardasigilli (onorevole COCCO-ORTU) sui lavori com-  
piuti nella sessione.

---

ECCELLENZA,

Una perdita gravissima ed irreparabile, la morte del senatore Angelo Messedaglia, già presidente di questa Commissione, mi obbliga di riferire a V. E., che si compiacque chiamarmi a succedergli in questo ufficio, sui lavori che la Commissione stessa, sotto la guida di Lui, compì nella sessione dello scorso marzo, pochi giorni prima che la morte lo togliesse al riverente affetto di tutti coloro che ebbero con Lui rapporti di studio e di lavoro, e particolarmente di noi che lo avemmo caro e venerato Maestro in queste nostre riunioni.

Non è ora il momento di discorrere dell'opera del Messedaglia; la imminente convocazione della Commissione darà a questa l'opportunità di commemorare degnamente il suo Presidente ed io non aggiungo altre parole a queste poche dettate al solo scopo di giustificare perchè io debba oggi riferire alla E. V. sulle discussioni della scorsa sessione.

Essa doveva tenersi, per statuto organico della Commissione, nel dicembre u. s., ma per più ragioni, che sarebbe lungo qui riportare e che furono a suo tempo fatte conoscere al predecessore di V. E., e non sono nemmeno ignote a Voi, dovette essere rimandata fino al marzo u. s.

Le riunioni si tennero dall'8 al 18 marzo e il programma dei lavori fu il seguente:

- 1° Comunicazioni del Comitato permanente;
- 2° Sulle Tutele e sui Consigli tutelari;

- 3° Sulla tenuta dei registri dello stato civile;
- 4° Sull'amministrazione della giustizia civile (frequenza ed esito degli appelli e dei ricorsi in cassazione, durata delle cause, celerità delle decisioni) nel quadriennio 1895-98;
- 5° Sui giudizi di espropriazione forzata sugli immobili;
- 6° Sui fallimenti nel 1899;
- 7° Sull'esecuzione delle sentenze penali;
- 8° Riforma del Casellario giudiziale e suo coordinamento colla statistica giudiziaria penale.

Riassumerò ora, più brevemente che mi sarà possibile, le discussioni svoltesi intorno a questo programma e informerò V. E. delle deliberazioni votate dalla Commissione.

\* \* \*

Il segretario permanente, cav. Azzolini, a nome del Comitato, presentò una relazione sui lavori che questo aveva compiuti nell'intervallo di tempo corso dalla precedente all'ultima sessione, per dare esecuzione ad anteriori deliberazioni della Commissione o per fare gli studi che questa aveva ad esso demandati.

Gli argomenti trattati, peraltro, si riferiscono nella maggior parte a discussioni sulle quali furono già stese precedenti relazioni; per molti furono dati provvedimenti da V. E. stessa, e quindi non credo di indugiarmi su di essi per non ripetere cose note o già trattate.

Mi limito soltanto a riferire intorno a quei punti sui quali il Comitato richiese il voto della Commissione, o che furono oggetto di particolare discussione.

Uno di essi concerne la statistica notarile. Nella sessione del luglio 1900, fu fatto conoscere alla Commissione il desiderio espresso dal Conservatore dell'Archivio notarile di Milano di far risultare dalla statistica oltre il numero totale degli atti



rogati e autenticati, quello degli atti ricevuti dal notaio fuori del Comune di sua residenza, allo scopo di avere maggiori elementi di studio per una eventuale revisione della tabella che determina il numero e la residenza dei notai.

Il Comitato, al quale era stato deferito dalla Commissione l'esame sull'attuazione pratica della proposta, osservò che, per avere la notizia desiderata, occorreva preparare un modulo speciale nel quale fosse indicato nominativamente il luogo ove ogni atto, rogato o autenticato, era stato ricevuto, e poichè, per pubblicare le notizie ricavate da questo nuovo prospetto, si sarebbe dovuto eccessivamente accrescere la mole del volume della statistica notarile, mentre poi queste notizie, per quanto importanti, non interessano che l'Amministrazione, propose che esse fossero raccolte, ma che non venissero pubblicate, mettendole però a disposizione del Ministero della giustizia. La Commissione accolse questa risoluzione e il Comitato provvederà per darvi al più presto esecuzione.

Un altro punto portato innanzi alla Commissione concerne la statistica del contenzioso erariale.

Il compianto senatore Messedaglia aveva richiamato l'attenzione dei colleghi del Comitato sull'opportunità di istituire una ricerca statistica delle liti nelle quali intervengono le Avvocature erariali. Era a sua cognizione che l'Avvocatura generale erariale, fin dal 1898, aveva istituito uno schedario del contenzioso erariale, allo scopo di seguire dal centro tutte le cause in cui sono interessate le pubbliche Amministrazioni. Una statistica ricavata da queste schede, per l'indole speciale delle liti, sarebbe utile complemento alle notizie di statistica giudiziaria civile che si pubblicano annualmente, e perciò il Comitato prese immediatamente accordi coll'Avvocatura generale erariale, la quale assai premurosamente aderì all'invito rivoltole. La Commissione, sollecitata ad esprimere il suo avviso sulla progettata statistica e sui mezzi per attuarla qualora

vi desse il suo assenso, non ebbe che ad esprimere il suo compiacimento per la lodevole iniziativa presa dal Comitato, al quale diede incarico di continuare le pratiche, così favorevolmente iniziate, per tradurre in atto prontamente la felice idea.

Nelle Comunicazioni del Comitato fu anche accennato allo stato della questione, sollevata recentemente in Italia, dei divorzi di italiani naturalizzati all'estero. Benchè quest'argomento non abbia stretta attinenza coi nostri studi, attesochè la prima voce di allarme contro alcune sentenze di magistrati italiani che avevano riconosciuta efficacia nel Regno a divorzi di cittadini italiani dichiarati all'estero, era stata espressa nella nostra Commissione, parve opportuno che questa fosse informata di ciò che seguì sull'importante argomento che fu posteriormente portato anche alla tribuna parlamentare.

E il cav. Azzolini molto accuratamente riassunse la sentenza del 21 novembre 1900 della Corte di Cassazione di Torino, provocata, nell'interesse della legge, da quel Procuratore generale, e il parere del Consiglio di Stato del 17 ottobre 1900, promosso dal Ministero dell'interno, sui criteri da seguirsi nel conferimento della cittadinanza italiana a quei cittadini che la richiedessero nuovamente, dopo avere acquistata cittadinanza straniera allo scopo di divorziare, e dopo ottenuta l'annotazione nei registri dello stato civile della sentenza di divorzio. Sul tenore però di quella sentenza e di questo parere non credo di dovere intrattenermi con V. E. a cui non possono essere ignoti e l'una e l'altro.

Da ultimo il Segretario permanente, seguendo una lodevole consuetudine introdotta dal suo predecessore cav. Borgomano, informò la Commissione sui principali risultati di alcune ispezioni compiute dai funzionarii del Ministero della giustizia nel secondo semestre del 1900, e riassunse quanto era stato rilevato di irregolare nei servizi per i giudizi di

graduazione e per il casellario giudiziale. Anche su questo punto però non entro nei particolari, perchè dovrei riportare integralmente quanto è stato raccolto dal relatore, e che è certamente noto a V. E. per mezzo dei rapporti compilati dagli stessi ispettori del Ministero.

E passo a dire delle materie trattate in questa sessione con apposite relazioni.

### 1. — Sulle Tutele e sui Consigli tutelari.

Il cav. Azzolini ha anche riferito sulle Tutele e sui Consigli tutelari nell'anno 1899.

Non è possibile riassumere tutta la vasta materia trattata in questa relazione e mi studierò perciò di raccogliere, quanto più fedelmente io possa, le principali osservazioni che l'esame delle cifre ha suggerito al relatore, seguendo l'ordine degli argomenti che egli ha dato al suo lavoro.

Premesso un cenno sui limiti e sullo scopo della relazione, il cav. Azzolini ha preso le mosse dai discorsi inaugurali e dai rapporti speciali dei rappresentanti il Pubblico Ministero e dalla lettura degli uni e degli altri ha tratto la convinzione, del resto successivamente confermata dallo studio ponderato delle cifre, che per questo servizio non ancora si è raggiunto dovunque quella regolarità che l'alta sua importanza richiede, essendovi qua e là gravi deficienze di cura e di vigilanza, segnalate con franca parola. Ed anzi, pur non disconoscendo il relatore il molto cammino percorso verso il miglioramento, e non omettendo di tributare la dovuta lode a chi se ne mostrò meritevole, può dirsi che la nota dominante in tutta la relazione sia la critica e la censura per le inesattezze, gli errori, i difetti che via via sono venuti in luce. Ed è bene che sia così perchè soltanto mettendo a nudo il male senza esagerazioni, ma anche senza pietose indulgenze, si può sperare che ad esso

una buona volta sia posto riparo. Il passato ci affida che la meta non è molto lontana.

Una prima causa di doglianza dipende dalle discordanze rilevate tra i dati contenuti nelle relazioni dei Procuratori Generali e quelli delle tavole annuali della statistica giudiziaria civile.

Scarsi effetti si sono ottenuti dalle istruzioni ministeriali date ripetutamente su questo punto, e oramai non può sperarsi altro rimedio se non nell'attuazione di un progetto di unificazione dei modelli con cui si raccolgono le notizie, preparato dal consigliere Penserini e ora in esame presso la Direzione generale della statistica. Gli studi in proposito sono quasi compiuti e la riforma potrà ben presto essere attuata.

Nel 1899 il numero delle tutele aperte fu leggermente inferiore a quello dell'anno precedente e la diminuzione si ebbe in quasi tutti i compartimenti del Regno. Sebbene essa non possa, in via assoluta, prendersi come sintomo di un peggioramento, pure, essendo questa diminuzione dal 1896 quasi costante, merita che vi si ponga attenzione per vedere se gli Ufficiali dello stato civile denunzino regolarmente i fatti che danno luogo all'apertura delle tutele.

In generale i rapporti delle Autorità giudiziarie attestano che gli Ufficiali di stato civile compiono abbastanza lodevolmente il loro dovere, e benchè non si debba prestare cieca fede a queste frequenti attestazioni di regolarità riscontrata nelle ispezioni quadrimestrali dei Pretori (poichè da talune ispezioni straordinarie eseguite in qualche distretto sarebbero risultate parecchie omissioni di denunce anche là dove si asseriva che tutto procedeva regolarmente) pure è da ritenere che un notevole miglioramento si sia raggiunto e che non occorran più, come in passato, delle ammonizioni generali, ma sia sufficiente colpire singolarmente quegli Ufficiali dello stato civile che trascurino i loro obblighi.



Non basta per altro che gli Ufficiali di stato civile facciano il loro dovere, occorre che i Pretori, ricevute le denunce, provvedano all'apertura della tutela, e purtroppo in alcuni mandamenti questo servizio è stato lasciato nel più completo abbandono. Dovrebbero pertanto i Procuratori del Re particolarmente invigilare l'opera dei Pretori e acciocchè questa vigilanza sia possibile ed efficace, il relatore ha proposto che una copia del prospetto mensile delle nascite, delle morti e dei matrimoni, in uso per la statistica del movimento dello stato civile, sia mandata al Procuratore del Re, il quale così avrebbe modo di accertare se effettivamente l'apertura della tutela sia seguita all'avviso ricevuto del fatto che vi dava luogo. Vi sono, è vero, gli elenchi nominativi istituiti colla circolare 6 dicembre 1896, n. 955, dai quali si potrebbe utilmente ricavare la notizia della costituzione delle tutele, ma, sia perchè essi giungono ai Procuratori del Re con molto ritardo, sia perchè sono compilati con molta trascuratezza, ben poco profitto è possibile trarre da essi.

Il relatore è quindi passato ad esaminare le singole specie delle tutele, fermandosi prima ad un confronto tra quelle per minorenni legittimi con quelle per minorenni illegittimi, confronto che naturalmente si limita ad un ravvicinamento di cifre, nessuna considerazione potendosi dedurre dalle variazioni delle cifre delle tutele dell'una o dell'altra specie, essendo tanto diverse le cause che ne determinano l'apertura.

Venendo ai motivi per cui si istituiscono le tutele di minorenni legittimi, la quasi totalità di esse è determinata dalle morti di vedovi con figli in minore età, ed un confronto fra le tutele aperte per questa causa e il numero dei vedovi morti lasciando figli minorenni, ricavato dalle statistiche del movimento dello stato civile, ha messo in chiaro che il numero delle tutele è un po' più alto del numero dei vedovi morti, il che potrebbe forse spiegarsi col fatto di tutele tardivamente isti-



tuite. Non molto numerose sono le tutele per incapacità all'esercizio della patria potestà e per abuso o perdita della medesima, ma nel 1899 vi fu un leggiero aumento in confronto con quelle dell'anno precedente.

Tra le tutele istituite per motivi non specificatamente indicati e che nel prospetto sono designati colla formula "*per altro motivo* „, è risultato che ne vengono classificate alcune che non hanno relazione colle cause che, secondo le nostre leggi, determinano l'apertura delle tutele. Fra esse infatti si noverano delle autorizzazioni a contrarre matrimonio, a costituirsi parte civile in giudizio penale; delle tutele per passaggio di vedove a seconde nozze (forse nei casi in cui la madre non è lasciata amministratrice dei beni dei figli); il che rivela non soltanto l'esistenza di errori statistici, ai quali si potrà in seguito riparare, togliendo quella generica designazione di tutele aperte "*per altro motivo* „, che per sè stessa è fonte di errori, ma anche una imperfetta conoscenza della legislazione vigente.

E a proposito delle convocazioni dei consigli di famiglia per matrimoni di vedove con prole minorenni, erroneamente ritenute, in qualche caso, come aperture di tutele, fu rilevato che esse sono alquanto inferiori al numero dei matrimoni di vedove, il che fa supporre che si trascurino queste convocazioni, nella convinzione ormai radicata che esse siano inutili dove non vi è patrimonio da amministrare, supposizione la quale viene anche confermata dal fatto che, dove furono ordinate, avvennero d'ufficio.

Passando a dire delle tutele per minorenni illegittimi, il relatore ha trattato incidentalmente delle varie forme di assistenza di questi infelici, ricordando l'opera della Reale Commissione d'inchiesta sui brefotrofi e per l'infanzia abbandonata.

Anche le tutele per minorenni illegittimi sono diminuite nel 1899 rispetto al 1898, e solo in quattro compartimenti vi è stato un aumento. Dal confronto colle notizie ricavate dalla

statistica del movimento dello stato civile, e cioè col numero degli atti di nascita di figli di genitori ignoti non ricoverati negli ospizi (per i ricoverati provvedendo l'ospizio medesimo) risulta un'eccedenza nel numero delle tutele, il che potrebbe, al solito, spiegarsi con la considerazione che si sia provveduto nel 1899 a riparare omissioni verificatesi in anni precedenti. Nessuna correlazione, come si disse, può passare tra le proporzioni delle tutele per minorenni illegittimi e quelle per minorenni legittimi, ma pur tuttavia là dove, come nei compartimenti del Piemonte, della Liguria, del Lazio, della Toscana, della Lombardia, della Campania e della Basilicata, le cifre proporzionali delle tutele per illegittimi sono notevolmente inferiori a quelle per minorenni legittimi, vi è serio motivo a dubitare che o le cose non procedano ivi regolarmente o che le cifre non siano esatte.

Le cause principali che danno luogo all'apertura delle tutele per minorenni illegittimi sono la nascita di figli di ignoti non ricoverati in un ospizio, e l'uscita dagli ospizi di quelli in essi ricoverati. Per le tutele degli uni e degli altri nel 1899 vi fu una diminuzione abbastanza sensibile in confronto colle cifre dell'anno precedente, e a questo proposito il relatore ha lamentato le imperfette istruzioni impartite agli Ufficiali di stato civile circa la formula degli atti di nascita, le quali istruzioni nulla contengono sui provvedimenti di tutela per i fanciulli figli d'ignoti che vengono rilasciati ai dichiaranti contro una vaga promessa di allevarli e custodirli, e si è doluto inoltre che non si sia pensato di far segnare sulle schede che gli Ufficiali dello stato civile inviano ai Pretori, il nome di questi dichiaranti acciocchè si vegga se essi possano essere nominati tutori o possano almeno dare informazioni al riguardo.

In qualche misura può influire, come avvertono alcuni Procuratori del Re, ad accrescere il numero delle tutele di minorenni illegittimi, il fatto dei matrimoni contratti col solo rito

religioso, ma non si può valutare l'influenza di esso, sia perchè alcuni Ufficiali di stato civile, essendo notoria l'unione religiosa e quindi la famiglia in cui i figli nascono e dove riceveranno assistenza e cura, non denunciano questi casi, sia perchè molti genitori riconoscono all'atto della nascita i figli e non vi è luogo all'apertura della tutela.

Dove il numero delle tutele per minorenni illegittimi raggiunse cifre addirittura allarmanti è nei circondari di Siracusa e di Modica. Questo fatto fu già avvertito in precedenti relazioni, ma non spiegato, perchè la ragione di un progressivo peggioramento dei costumi, che fu addotta e si continua ad addurre, non è abbastanza persuasiva. Forse gioverebbe che una inchiesta speciale lo chiarisse meglio, poichè le cifre, che pur dovrebbero sotto un certo rispetto confortare, avendosi da esse la prova che si provvede a questi infelici creando rapporti giuridici di ordine più elevato che non il semplice rapporto contrattuale tra il brefotrofo e il consegnatario, lasciano tuttavia nell'animo molti dubbi e fanno nascere il sospetto di gravi irregolarità nell'istituto tutelare.

Accennato di volo al modo in cui gli Ospizi provvedono, giusta l'articolo 262 del Codice civile, per i minorenni in essi rinchiusi, e cioè molto imperfettamente rispetto ai fini della legge, il relatore ha istituito un confronto fra le tutele aperte per la uscita dei minorenni dagli ospizi e quelle per gli altri minorenni non ricoverati e ha trovato notevoli disuguaglianze nella prevalenza dell'una o dell'altra specie nei singoli distretti, sicchè nessuna sicura conclusione potè dedurre da questo confronto. Le Congregazioni di carità adempiono male al compito di assistere i minorenni abbandonati, come ne fa loro precetto la legge sulle istituzioni pubbliche di beneficenza. È risultato che molte di esse non tengono il registro degli orfani e dei minorenni abbandonati, che fu ordinato dal Ministero dell'interno, e non fanno le denunce ai Pretori, trincerandosi spesso

dietro le disposizioni dei loro statuti, che sono muti al riguardo. Qualche rara eccezione, come a cagion di lode si cita la Congregazione di carità di Firenze, è però sufficiente a mettere in evidenza tutto il bene che esse potrebbero fare se rivolgersero le loro cure anche agli orfani ed agli abbandonati per provvederli di tutela e il relatore ha invocato una legge che, meglio delle presenti disposizioni, regoli gli obblighi di questi istituti caritativi.

Un fatto nuovo, e di una gravità eccezionale, si è osservato esaminando gli elenchi nominativi delle tutele e cioè che una stessa persona ha talora la tutela di parecchi minorenni, tantochè a Modica, dove come vedemmo, il numero delle tutele per illegittimi è assai rilevante, un solo tutore aveva affidati alle sue cure — può immaginarsi quanto diligenti e amorose — ben 290 figli di ignoti! Nè questo è un caso singolo in quel circondario, perchè un altro tutore ne aveva 263, un terzo 190 e così via.

Ogni commento a queste cifre è superfluo e però giustamente il relatore coinvolse in una idendica nota di biasimo, tutti coloro che questi sconci promuovono, tollerano e, conosciuti, coprono col silenzio.

Il relatore ha quindi raccomandato che nel disegno di legge per il riordinamento del servizio degli esposti si introducano disposizioni che meglio provvedano all'assistenza e alla tutela dei figli illegittimi, a regolare l'opera delle Congregazioni di carità, e alla tutela amministrativa degli Ospizi e di coloro che domandano di allevare ed educare fanciulli figli di ignoti.

Una fondamentale divisione delle tutele è quella che la statistica fa rispetto al patrimonio. Nel complesso, anche per l'anno 1899 le tutele con patrimonio sono risultate una quarta parte circa delle altre senza patrimonio, ma il rapporto varia nei singoli distretti, mantenendosi però quasi dovunque le



prime inferiori alle seconde, eccetto che a Torino dove il rapporto si inverte. L'argomento delle tutele con patrimonio ha portato il relatore ad esaminare l'applicazione degli articoli del Codice civile che concernono gli inventari, generalmente trascurati per evitare spese; la cauzione, dall'obbligo della quale quasi di regola si dispensa il tutore, il deposito di valori, sul quale si ebbero scarse informazioni, e sugli stati dell'amministrazione e il conto definitivo della tutela. Anche pel rendiconto della gestione tutelare si devono lamentare omissioni, ritardi, trascuranze, sostituzioni di rendiconti verbali, insomma un insieme di irregolarità (talune, giova dirlo, commesse allo scopo di non aggravare di spesa eccessiva i piccoli patrimoni), alle quali però potrebbesi portare un qualche rimedio, richiamando in vigore le disposizioni del diritto romano sulla responsabilità dei Pretori, a somiglianza di quanto dispongono altri Codici civili e recentemente anche quello germanico.

Quanto alle tutele senza patrimonio, se le cifre, molto superiori a quelle delle tutele con patrimonio, potrebbero far credere che si sia riconosciuta la necessità di provvedere anche ai minorenni diseredati dalla fortuna, il modo peraltro in cui procedono queste tutele toglie ogni ragione di conforto, soprattutto quando si vede che gli stessi magistrati, con pretesto di deficienza delle leggi (la quale, per contro, è tutta e sola nell'opera loro) trascurano di occuparsi di questi minorenni che richiederebbero la massima cura e assistenza, sia pure nei riguardi della sola educazione, la quale ha maggiore importanza dell'interesse patrimoniale, che si ritiene prevalente nell'altra specie di tutela.

L'ultima categoria di tutele esaminate riguarda quelle per minorenni usciti dai Riformatorii. Furono poche, ma non si poté controllare l'esattezza delle cifre coi dati degli elenchi nominativi, che i direttori dei Riformatorii devono spedire al



Ministero dell'interno, perchè questo non si diede premura di darli sollecitamente in comunicazione a quello della giustizia.

Circa gli effetti morali conseguiti dalle tutele, sarebbe rassicurante quanto asseverano alcuni Procuratori del Re, che raramente avviene il ricovero di orfani in istituti di educazione correzionale, asserzione confortata anche da qualche dato espressamente raccolto sulla delinquenza dei minorenni, la quale sembrerebbe meno grave per quelli sottoposti a tutela, in confronto cogli altri educati nelle proprie famiglie. Senza approfondire l'argomento, che lo avrebbe portato ad una grave discussione sull'influenza della famiglia nell'educazione dei figli, il relatore ha espresso il desiderio che da queste conclusioni, sulle quali però faceva le più ampie riserve, si traesse almeno argomento per raccomandare sempre più l'osservanza delle disposizioni in vigore sulle tutele, disposizioni che, per quanto imperfette, pur tuttavia non erano del tutto inefficaci.

Quanto alle convocazioni dei consigli pupillari, l'aumento che si è avuto nel numero di esse, così per i consigli di famiglia, come per i consigli di tutela, aumento costante e progressivo oramai da alcuni anni, fa sperare che un qualche utile e positivo risultato si sia ottenuto nell'insistere, come da molto tempo fa questa Commissione, nel raccomandare ai Pretori che spieghino una sempre più perseverante attività. Ma il miglioramento non significa ancora che si sia raggiunta una meta, oltre la quale non sia lecito andare, e anzi se si pensa che per le tutele con patrimonio il numero delle convocazioni dovrebbe corrispondere almeno al numero delle nuove tutele costituite e delle convocazioni per la presentazione degli stati annuali di quelle esistenti, anche le cifre dell'anno 1899 appariscono troppo scarse.

Ad accrescere il numero delle convocazioni ha contribuito certamente la facoltà di delegarle ai Conciliatori, sancita

nell'articolo 14 della legge 16 giugno 1892, ma pur tenendo conto dell'influenza di queste delegazioni, le quali non ispirano ancora una soverchia fiducia a parecchi Procuratori del Re, rimane pur sempre vero che in questa parte del servizio il miglioramento è realmente dovuto ad una maggiore attività dei Pretori.

Circa le penalità minacciate dall'articolo 255 del Codice civile, si ebbe nel 1899 un maggior numero di condanne contro consulenti assenti, ma sempre scarso e talora anche successivamente ridotto per revoca della punizione.

Anche le omologazioni delle deliberazioni consigliari, specialmente quelle presentate d'ufficio, furono in numero maggiore degli anni precedenti, ma persiste tuttavia l'abituale negligenza dei tutori a compiere questa formalità.

È poi meritevole di ulteriore studio la questione delle tasse e spese, parzialmente risolta colla circolare 11 settembre 1893, n. 1293, poichè queste tasse e spese sono tuttora un ostacolo al regolare funzionamento dei consigli di famiglia e il relatore ha perciò reputato utile rinnovare il voto di una completa esenzione nei casi di mancanza o esiguità del patrimonio pupillare.

Dall'esame fatto degli elenchi nominativi con cui si dà notizia delle tutele istituite e delle convocazioni dei consigli tutelari, è risultato il modo veramente deplorabile in cui sono compilati, benchè in qualche caso abbiano servito a mettere in evidenza delle gravissime irregolarità, che altrimenti non si sarebbero scoperte, come, ad esempio, le tutele multiple, cioè quelle in cui, come si è veduto, molti minorenni sono affidati alle cure di una stessa persona; il numero eccessivo di convocazioni avvenute sotto una unica data; la irreperibilità di minorenni ed anche l'avvenuta emigrazione di minori sotto tutela. Quest'ultimo fatto anzi portò il relatore ad esaminare le disposizioni della nuova legge sull'emigrazione e, avendole trovate in qualche parte deficienti, fece voti che col

regolamento in corso di compilazione si provvedesse ad assicurare meglio la tutela all'estero dell'emigrante minorenne.

Infine, trattando della chiusura delle tutele, il cav. Azzolini ha espresso il desiderio che questa notizia venisse fatta conoscere, oltre chè colla distinzione, che si fa ora, delle tutele con o senza patrimonio, anche di quelle per minorenni legittimi e per illegittimi e secondo la causa che ha determinata la chiusura.

Le conclusioni e proposte del relatore sono già implicitamente accennate più sopra nei voti da lui espressi sui singoli punti esaminati, ma gioverà qui riassumerle:

Abbandonato il sistema delle istruzioni e circolari che contengano le consuete vaghe raccomandazioni di maggiore attività e vigilanza, delle quali ne furono date e fatte già tante, il relatore ha insistito sull'opportunità di riformare tutti i prospetti, registri ed elenchi, con cui si raccolgono le notizie statistiche; e proposto che nella scheda con la quale l'ufficiale di stato civile comunica al Pretore la nascita di un bambino, per cui si faccia luogo all'apertura della tutela, si indichi, nel caso di fanciullo figlio di ignoti, il nome e cognome del dichiarante, acciocchè il Pretore possa interrogarlo se creda; che una copia del prospetto mensile sul movimento dello stato civile sia trasmessa anche ai Procuratori del Re; che questi chiedano ai Pretori la comunicazione trimestrale degli elenchi delle tutele e delle convocazioni dei consigli pupillari e, intanto, verifichino i casi di irreperibilità dei minorenni e delle tutele multiple; che siano fatti voti per sollecite providenze legislative sugli esposti e in generale sulla filiazione naturale, nonchè per assicurare la tutela agli emigrati all'estero, e infine per la esenzione da tasse e spese degli atti riguardanti le tutele con patrimonio non superiore alle 3000 lire.

Tutte queste proposte furono approvate, e poichè alcuni

dati esposti nella relazione non parvero offrire tutte quelle garanzie di esattezza che sarebbero desiderabili, il prof. Lucchini propose che i Procuratori generali e i Procuratori del Re fossero invitati a dichiarare con tutta precisione le fonti da cui desumono i dati speciali, che non si possono ricavare da registri d'ufficio o da pubblicazioni statistiche ufficiali, e la Commissione sanzionò col suo voto anche questa proposta.

## 2. — Sulla tenuta dei registri dello stato civile nel 1899.

In questa sessione io ebbi ancora una volta l'incarico di riferire sulla tenuta dei registri dello stato civile. Trattando, due anni innanzi, dello stesso argomento e avendo allora veduto come riuscisse disagiata l'esame delle irregolarità riscontrate nelle verificazioni quadrimestrali dei Pretori agli atti di stato civile, per il diverso modo con cui venivano elencate, proposi che si istituissero degli appositi prospetti, uniformi per tutti. La proposta fu accolta, ma non si giunse in tempo a comunicare i nuovi prospetti alle Autorità giudiziarie perchè potessero attuarli col 1° gennaio 1899 e quindi anche a questa relazione venne a mancare l'appoggio delle risultanze numeriche, e si è dovuta necessariamente basare sui soli rapporti dell'Autorità giudiziaria.

A cagion d'onore però debbo citare il Procuratore generale di Brescia, il quale raccolse le notizie servendosi dei nuovi prospetti, e fornì così un palmare esempio della utilità dei prospetti stessi.

Per ogni distretto di Corte d'appello ho riassunto i casi più gravi delle irregolarità denunciate, ma non stimo opportuno di farne qui l'elenco per non dilungarmi di soverchio, e per non ripetere le osservazioni medesime contenute nella relazione.

Soltanto accennerò ad un'osservazione del Procuratore



generale di Roma a proposito delle denunce di figli naturali talora dichiarati come nati da legittimo matrimonio. Egli, amentando queste false dichiarazioni, ha proposto che, sorgendo il dubbio, si accerti la verità della dichiarazione, ed ove risulti che il matrimonio non sia stato contratto, si denunci il falso alla Procura del Re. Questa proposta mi è parsa meritevole di accoglimento e ne feci oggetto di speciale deliberazione che fu approvata dalla Commissione.

Se in generale può dirsi che qualche miglioramento si è ottenuto, tuttavia persistono ancora molte delle cause di irregolarità e di deficienze che ebbi a riscontrare nella precedente relazione; ma di esse riuscirà più proficuo l'esame quando se ne conosca non solo qualitativamente la specie, ma anche quantitativamente l'entità, e cioè, quando saranno noti i dati del 1900 che furono raccolti col nuovo sistema. Perciò chiusi la mia relazione col raccomandare ai Procuratori Generali, Procuratori del Re e Pretori di uniformarsi in questa parte alle istruzioni date facendo anche conoscere la natura e il numero dei provvedimenti presi riguardo a coloro che in qualche modo avessero contravvenuto alle disposizioni sulla tenuta dei registri dello stato civile. Anzi essendosi osservato, a questo proposito, nella discussione che seguì la lettura della relazione, come talune irregolarità che davano luogo o ad azione penale, o ad azione disciplinare, erano state rilevate senza che nulla fosse stato fatto dalle Autorità competenti per punire i colpevoli, la Commissione aggiunse un esplicito voto perchè venisse eccitata più efficacemente l'azione penale o disciplinare a seconda dei casi. — E inoltre, essendosi riconosciuta l'utilità delle ispezioni ai registri dello stato civile fatte sul luogo, mentre ora, per ragione di malintesa economia, è stato disposto che gli Ufficiali dello stato civile portino i registri nella sede del mandamento, fu anche approvata un'altra proposta con cui si fa voti perchè V. E. provveda a far eseguire



le ispezioni quadrimestrali dai Pretori nelle singole residenze comunali, abrogando la circolare ministeriale che ha ordinato la presentazione dei registri nelle cancellerie delle Preture.

**3. -- Sull'amministrazione della giustizia civile (frequenza ed esito degli appelli e dei ricorsi in Cassazione, durata delle cause, celerità delle decisioni) nel quadriennio 1895-1898.**

Nella sessione del dicembre 1899 il cav. Ostermann riferì sul movimento della litigiosità nel triennio 1895-97. A completare lo studio sull'andamento delle cause civili e commerciali restava che fosse trattata anche la seconda parte del tema, cioè il modo in cui fu amministrata la giustizia civile, desumendolo dalla durata delle liti, dalla frequenza ed esito degli appelli e dei ricorsi in cassazione. Lo stesso cav. Ostermann ebbe incarico di trattare questi temi nella presente sessione.

Cominciando dagli appelli da sentenze di Conciliatori il relatore ha notato che la percentuale si è mantenuta soddisfacente, cioè, che essa ha proseguito il moto ascensionale il quale era stato avvertito in una precedente consimile relazione; e questo fatto, aggiunto all'altro dell'aumento nella proporzione delle sentenze confermate, prova che la legge del 16 giugno 1882, per la parte della concessa appellabilità delle sentenze di valore fra le 50 e le 100 lire, dà buoni frutti.

Anche per gli appelli da sentenze pretoriali, nei quali si era avuta nel 1896 una proporzione piuttosto bassa di sentenze confermate, le percentuali degli anni successivi mostrano che il numero di queste sentenze è venuto crescendo via via.

Passando agli appelli da sentenze di Tribunali si nota un aumento rimarchevole nella percentuale degli appelli interposti e non abbandonati, che fu poi notevolissimo nella

Sicilia, mentre la Sardegna, che si distingue per una proporzione elevata di appelli da sentenze di Conciliatori, per gli appelli da sentenze di Tribunali tiene invece l'ultimo posto. E ciò certamente dipende dalle condizioni non prospere dell'isola, le quali pongono una remora allo sperimentare i giudizi più dispendiosi dei gradi superiori, nonostante che lo spirito litigioso sia in Sardegna assai sviluppato. Il numero delle riforme per questi appelli fu piuttosto elevato, sebbene nel periodo considerato 1895-98, e soprattutto negli ultimi tre anni, sia notevolmente diminuito.

Un confronto dei dati delle varie magistrature porta a concludere che vi è una quantità proporzionale di appelli da sentenze di Tribunali maggiore di quella degli appelli da sentenze di Pretori e di Conciliatori, il che è anche ovvio perchè la maggiore importanza delle cause induce le Parti a sostenere maggiori sacrifici per assicurarsi la vittoria, e, quanto all'esito, che le riforme delle sentenze di Tribunali sono inferiori a quelle delle sentenze di Pretori e di Conciliatori.

Il relatore ha poi osservato che non basta, per avere un'idea esatta della bontà dei giudicati, il desumerla dalla proporzione più o meno alta delle riforme in relazione alle sentenze appellate, ma che i casi di riforma si dovrebbero porre anche in relazione al totale numero delle sentenze pronunziate, l'acquiescenza delle Parti essendo l'indice più sicuro della bontà dei giudizi; pur non disconoscendosi che molte domande giudiziali non vengono nemmeno contestate; che spesso trattiene dal ricorrere al Magistrato superiore la spesa che si deve sostenere; e che infine il giudizio d'appello in taluni casi può ritenersi un giudizio *ex novo* per la possibilità di produrre nuovi documenti e nuove prove.

Passando a dire dei ricorsi in Cassazione, il relatore ha notato che le sentenze d'annullamento, in confronto al numero complessivo delle sentenze proferite dalle Corti di cassa-

zione, sono piuttosto numerose, ma che non vi è ragione d'impensierirsi perchè se si considera che il numero delle sentenze pretoriali, contro le quali può prodursi ricorso, è addirittura insignificante, e che la proporzione dei ricorsi rispetto alle sentenze delle Corti d'appello è esigua e che anche più piccola è quella per le sentenze dei Tribunali, ne risulta evidentemente che la grande maggioranza delle sentenze di secondo grado, o comunque inappellabili, sono accolte dalle Parti senza ricorrere al rimedio straordinario della Cassazione. A parte queste considerazioni, è però da aggiungersi che dal confronto delle cifre dei vari anni rilevasi che la proporzione delle sentenze cassate tende a diminuire. Piuttosto è da porre attenzione al fatto, messo in evidenza dal relatore, della diversità delle proporzioni rispetto all'esito dei ricorsi nelle varie Corti, e che fu da lui attribuito a una più frequente violazione o falsa applicazione della legge da parte delle Magistrature di taluni distretti, o al maggiore o minor rigore a cui sono ispirate le decisioni delle Corti supreme, nel seguire una giurisprudenza propria, già formata nella pluralità dei casi.

Premesse alcune considerazioni sulla opportunità di addi-venire ad una riforma del procedimento sommario, della quale, del resto, discutevasi, nel Parlamento italiano proprio in quel tempo in cui fu presentata la relazione, e sui rinvii, pei quali non può essere freno sufficiente il rigore nel concederli e nemmeno la cancellazione della causa dal ruolo d'udienza, potendo essa venir reinscritta per accordo delle parti, come causa nuova, il relatore è passato a considerare la durata delle liti, e ha rilevato che queste durano meno, come è ovvio, innanzi ai Pretori, dove si discutono litigi di minore entità, e quindi di più facile istruzione e definizione, che non presso le Autorità superiori, se si eccettuano per le Corti d'appello i giudizi in materia di cognizione diretta,

che per la loro speciale natura durano pochissimo. Nel complesso la celerità dei giudizi non si sarebbe di molto avvantaggiata nell'ultimo quinquennio, ed anzi presso le Corti d'appello, sarebbero notevolmente cresciute le cause di materia ordinaria, durate oltre un anno.

In generale poi si osserva che le liti durano di più nella Sicilia e nella Sardegna, dove lo spirito di litigiosità è assai pronunciato.

Sul tema dei rinvii, che dal 1895 è oggetto di speciali ricerche statistiche, il relatore ha segnalato i casi più tipici di tolleranza eccessiva da parte dei Magistrati, alcuni avendo concesso fino a 92 rinvii! Dal complesso dei risultati però emerge una certa stazionarietà nel numero dei differimenti accordati. La Sicilia è la regione dove più abbondano, e sono anche molto frequenti nella Sardegna e nel Napoletano, ad eccezione però dei giudizi pretoriali, pei quali anzi queste regioni danno le cifre percentuali più basse, mentre le più alte si trovano nell'Italia settentrionale.

La diligenza del Magistrato si appalesa specialmente nella sollecitudine a definire le cause dopo discusse, ed è naturale che, anche per questa parte, i Pretori figurino in migliore condizione delle Magistrature superiori, atteso la qualità delle cause che sono portate innanzi ad essi. Però i Tribunali danno una percentuale di sentenze pubblicate dopo un mese minore anche di quella corrispondente delle Preture.

Per celerità nei giudizi pretoriali primeggia l'Italia settentrionale, e per lentezza la Sicilia e la Sardegna, la quale ultima si distingue invece per una maggior prontezza nella definizione delle cause di Corte d'appello.

Le deficienze qua e là riscontrate in alcune parti dell'organismo giudiziario, avrebbero potuto suggerire al relatore delle proposte che mirassero a introdurre modificazioni nel metodo per la raccolta delle notizie, ma egli se ne astenne



essendo stata nominata una Sotto-Commissione incaricata di fare studi al riguardo, e la Commissione perciò non ebbe che a prendere atto di questa interessante relazione.

#### 4. — Sui giudizi di espropriazione forzata degli immobili.

Per la prima volta, soddisfacendo a un voto ripetutamente espresso, fu trattato nella nostra Commissione, di questo argomento, la cui importanza deriva non solo dai rapporti giuridici regolati nei giudizi per espropriazione immobiliare, ma dagli interessi economici che vi sono connessi, spesso oppugnanti tra loro, i quali esigono tutti un'equa protezione dalla legge.

L'incarico di riferire fu affidato al comm. De' Negri, il quale, dopo avere ricordato i precedenti di questa relazione e accennato brevemente ai metodi che prevalgono nelle vigenti legislazioni per la determinazione del prezzo sul quale devono aprirsi gli incanti — forse la principale tra le questioni d'indole legislativa che si affaccia a chi studia questo argomento — è entrato subito nell'esame statistico delle cifre. E ha notato dapprima che la perizia fu messa a base della determinazione del prezzo in poco più di un quarto dei giudizi verificatisi nel 1896, mentre negli altri tre quarti circa, si ricorse all'offerta di prezzo, proporzione però che non si riscontra dovunque, chè anzi in due distretti di Corte di appello (Torino e Casale), prevalsero le perizie alle offerte di prezzo, e in altri due (Genova e Lucca) le proporzioni si uguagliarono.

Nella quasi totalità dei giudizi fu escusso direttamente il debitore, e fu quasi sempre lo stesso creditore istante che portò a termine il giudizio senza surrogazione di altri.

Secondo la natura delle proprietà messe in vendita, i giudizi riguardavano: soltanto terreni, in meno di un terzo del



loro numero complessivo; fabbricati per un altro terzo, e terreni e fabbricati nei restanti casi.

Passando alle aggiudicazioni, il relatore ha molto opportunamente raccolti i dati statistici in due serie, tenendo separati quelli che si riferivano ad incanti aperti su prezzo offerto dal creditore istante, dagli altri che avevano per fondamento una perizia e ciò per potere valutare l'influenza di questi due metodi, tanto discussi, negli effetti finali raggiunti.

Negli incanti della prima specie, gli immobili venduti rimasero affidati al creditore offerente in poco meno di un terzo dei casi, e negli altri due terzi ad altri concorrenti alle aste, il che naturalmente legittima il sospetto che il prezzo offerto fosse molto spesso inferiore al valore reale dell'immobile.

Un confronto tra i due prezzi, quello di apertura degli incanti e quello di aggiudicazione, ha messo in evidenza che nel 70 per cento delle vendite complessive quest'ultimo fu superiore al primo, in 11.5 per cento uguale e in 16.5 per cento inferiore; ma nelle aggiudicazioni a base di offerta si raggiunge, assai più frequentemente che nelle vendite procedute da perizia, un prezzo superiore, il che dimostra che il multiplo del tributo fondiario è nella maggior parte dei casi, inferiore al valore dei beni subastati.

L'aggiudicazione non fu definitiva in circa un terzo delle espropriazioni, per esservi stato successivo aumento non minore del sesto.

La somma complessiva dei debiti per i quali si procedette alle espropriazioni fu di lire 47,884,210, cioè 1.65 in media per abitante, e quelle nelle quali il valore del debito era superiore a 100,000 lire furono più frequenti a Roma dove se ne ebbero 19.5 su 100 a base di perizia e 9.8 su 100 a base di offerta di prezzo, mentre nel Regno furono soltanto rispettivamente 2.8 e 1.4; e all'incontro le espropriazioni per un

debito inferiore a 500 lire toccarono il massimo in Sardegna, con la percentuale di 31.5 per quelle a base di perizia e 17.6 per quelle con offerta di prezzo, in confronto di una media del Regno di 11 circa e per le une e per le altre.

L'ammontare complessivo dei prezzi ai quali furono aperti gli incanti risultò di lire 60,001,074, ma il prodotto effettivo ricavato dalla vendita fu di lire 56,994,668 e cioè superò di un quarto appena il debito e riuscì inferiore di un ventesimo al prezzo degli incanti. Però nelle vendite a base di offerta il prezzo di aggiudicazione fu complessivamente superiore al prezzo d'incanto del 20 per cento, mentre in quelle procedenti da perizia il prezzo ricavato dalle vendite rimase del 43 per cento al disotto di quello indicato nelle perizie, il che confermerebbe il giudizio largamente diffuso che le perizie d'ordinario recano prezzi esagerati.

Istituendo un rapporto fra il prezzo di aggiudicazione e il debito che aveva dato causa alla spropriazione si sono meglio messe in evidenza, per le due categorie di giudizi, le sproporzioni verificatesi in taluni casi, tantochè in 36 su 100 giudizi con offerta di prezzo e in 25 di quelli a base di perizia non si poté coprire il debito. Non meno interessante è riuscito il rapporto tra il prezzo di aggiudicazione e il prezzo d'incanto: in meno di un venticinquesimo delle vendite con offerta di prezzo e in oltre una metà per quelle iniziate con perizia, il prezzo di aggiudicazione fu inferiore a quello in base al quale si procedè alle aste.

Toccando delle spese, che debbono prelevarsi sul prezzo di vendita, il relatore ha notato che esse furono il 7 per cento circa nei giudizi con offerta di prezzo e l'8.5 per cento per quelli a base di perizia, avendosi però per i diversi distretti proporzioni disparatissime, che variano dal 50 all'1 per cento.

In confronto coi prezzi di aggiudicazione risulta più evidente come i giudizi a base di perizia importino maggiori

spese, e si rende sempre più manifesta, in taluni casi, l'enorme sproporzione di esse in confronto al prezzo ricavato. Infatti in circa due quinti dei giudizi di espropriazione le spese o variarono fra il 75 e il 100 per cento del prezzo di aggiudicazione o lo superarono, cioè a dire condussero alla confisca totale o quasi dei beni del debitore.

Prima di considerare la durata dei giudizi per esecuzione immobiliare il relatore ha brevemente accennato agli incidenti che sorgono nel corso della procedura, e sono certamente causa non ultima dei ritardi, quali le opposizioni al precetto, le istanze per separazione di beni, le eccezioni di nullità, ecc., e ha osservato che in generale essi non furono molto numerosi, avendo raggiunto appena una proporzione di 16 su 100 giudizi. Circa la durata dei giudizi, in quelli con offerta di prezzo la procedura fu normalmente più breve, poichè di essi due quinti furono esauriti in non più di un anno, mentre di quelli dell'altra specie nello stesso tempo se ne definirono soltanto un quarto e fra quelli durati oltre 3, 5, 7 anni, presentano sempre percentuali più alte i giudizi a base di perizia. Questa maggior durata si verificò specialmente nel primo e nel terzo stadio della procedura, cioè in quello che va dalla data della trascrizione del precetto alla citazione del debitore e in quello che dalla sentenza che ordina la vendita va alla data della sentenza di vendita; mentre nei giudizi a base di offerta di prezzo il secondo stadio (dalla citazione del debitore alla sentenza ordinante la vendita) è stato il più lungo.

Da ultimo il relatore ha fornito alcune notizie sui giudizi di rivendita, nei quali si ottenne un aumento complessivo del 3.58 per cento sull'ammontare del primo prezzo. Però in alcune Corti d'appello il secondo prezzo risultò qualche volta notevolmente inferiore al primo.

La seconda parte dell'importante relazione contiene il riassunto delle principali considerazioni svolte nei rapporti

coi quali i Primi Presidenti e i Presidenti di Tribunale accompagnarono i dati. Seguire il relatore in questa rassegna per ciascun distretto di Corte d'appello manderebbe troppo in lungo il mio dire e mi limito pertanto a riferire il riassunto che dal relatore stesso è stato fatto delle più interessanti osservazioni.

È generale il lamento contro le disposizioni che regolano ora il giudizio per espropriazione forzata degli immobili, per due principali categorie di cause: troppo lunga durata dei giudizi ed enorme costo della procedura, l'una e l'altra dovute ad eccesso di formalità.

Però se molti ritardi sono da attribuirsi agli incombenti richiesti dal Codice, alcuni dipendono anche dalla volontà delle Parti, come gli accordi tra debitore e creditore, le domande per divisione o separazione di beni e le opposizioni al precetto. Alcuni Primi Presidenti vorrebbero che per queste domande fossero comminate delle penalità quando manifestamente rivelino l'intenzione di procrastinare la procedura ed uno di essi (Milano) suggerirebbe di adottare il sistema della legislazione francese che consente l'apertura dell'asta senza una previa divisione, nei casi in cui la quota parte dei comproprietari sia certa e determinata.

Quasi tutti i Primi Presidenti vorrebbero che fossero abbreviati i termini, a cominciare da quello concesso al debitore per il pagamento del debito all'ultimo prefisso al giudice per lo stato di graduazione; e per alcuni si troverebbe anche opportuno decretarne la perentorietà. Così si potrebbero togliere o semplificare molte delle formalità, quali le ripetute pubblicazioni, affissioni, notificazioni, non sempre necessarie quando le Parti siano presenti al giudizio.

La maggior parte dei Primi Presidenti è concorde nel ritenere opportuno che la sentenza autorizzante la vendita fissi l'udienza per l'incanto senza bisogno di rimettere le Parti



avanti al Presidente e nel proporre che le operazioni dell'asta siano affidate ad un Cancelliere, ad un Notaio, o ad un Giudice delegato.

Molti domandano anche una riduzione delle spese dipendenti da tasse e da diritti, e vorrebbero che esse fossero proporzionali al valore dell'immobile.

Circa la questione principale della preferenza da darsi al metodo della offerta o a quello della perizia, pur riconoscendosi inconvenienti e nell'uno e nell'altro, il maggior numero dei Primi Presidenti parteggia per il sistema dell'offerta e soltanto si vorrebbe che fossero accelerate le operazioni catastali perchè, eliminate le discordanze e le incertezze attuali, la valutazione sulla base del multiplo tributo fosse resa dovunque più vicina al vero.

Generalmente è anche oppugnata la facoltà illimitata dei ribassi, che gioverebbe contenere entro un congruo limite; nè da tutti si approvano le attuali disposizioni per i casi di aumento non minore del sesto, la cui concessione, anche quando, per mancanza di oblatori, vi siano state diminuzioni di uno o più decimi, appare illogica.

Da ultimo si trova frequentemente propugnata dai Primi Presidenti la proposta di estendere ai casi ordinari le speciali disposizioni della legge 20 aprile 1871 sulle espropriazioni per mancato pagamento di pubblici tributi, per dare maggiore semplicità e speditezza al giudizio, al quale intento, secondo alcuni, si provvederebbe anche col darne la competenza ai Pretori sia nei limiti di valore di quella ordinaria, sia elevandola per, siffatti giudizi, ad un valore maggiore.

La conclusione finale a cui è giunto il relatore dopo un così diligente esame dei dati statistici è racchiusa nella proposta che egli presentò al voto dei colleghi e che testualmente riporto:

“ La Commissione, fatta persuasa, dai risultati delle ap-



“ posite indagini statistiche e dai giudizi dei Capi di collegio,  
“ della necessità ed urgenza di emendare quella parte della  
“ nostra legislazione che tocca alle esecuzioni immobiliari, ri-  
“ chiama l'attenzione del Guardasigilli su quei risultati e su  
“ quei giudizi e fa voti che sia sollecitamente provveduto a ri-  
“ formare l'istituto dell'espropriazione forzata, nel duplice in-  
“ tento di rendere più breve e più spedita la procedura e di  
“ ridurne il costo, specialmente nelle vendite di minore entità  
“ proporzionando le spese al valore dell'immobile „.

La Commissione fece plauso a questi voti e di più accolse una proposta avanzata dal prof. Vivante, e alla quale si unì il relatore, di studiare il modo acciocchè le nostre leggi, oltre all'esecuzione individuale, dessero posto nei loro ordinamenti all'istituto dell'esecuzione collettiva, oramai accolto in quasi tutte le legislazioni civili e che praticamente funziona egregiamente, riuscendo anche di stimolo al migliore andamento di quello individuale come minaccia di una esecuzione generale sui beni qualora quella singolare riesca insufficiente.

##### 5. — Sulle procedure di fallimento nel 1899.

Questo tema fu affidato, come in passato, allo studio del consigliere Penserini, il quale, a parte la competenza che tutti gli riconoscono su questa materia, era questa volta specialmente indicato per riferire alla Commissione sui fallimenti nel 1899, avendo egli avuto parte precipua nella compilazione dei nuovi prospetti che servirono per raccogliere le notizie statistiche di quell'anno.

La base più sicura messa a fondamento dei dati statistici permetterà, d'ora innanzi, di studiare questo argomento con maggior profitto, senza i dubbi e gli sconcerti del passato, i quali derivavano soprattutto dalle discordanze che si nota-

vano nelle due statistiche, l'una fatta per conto del Ministero del commercio e l'altra per conto di quello della giustizia.

Il consigliere Penserini incominciando la sua diligente rassegna, ha subito notato, che il numero dei fallimenti dichiarati prosegue ad aumentare in tutte le regioni, ad eccezione dell'Italia centrale, dove si verificò una lievissima diminuzione.

Una quarta parte circa dei fallimenti dichiarati lo fu ad istanza del fallito e tolto un piccolissimo numero di fallimenti dichiarati d'ufficio, gli altri furono aperti su domanda dei creditori.

Le cause dei fallimenti sono quelle già accennate negli anni precedenti e si possono classificare in due grandi categorie, l'una delle cause addebitabili al commerciante fallito, come la disonestà, l'inettitudine, la cattiva amministrazione, l'abuso del credito, ecc.; la seconda delle cause non colpevoli, quali i lucri insufficienti, la concorrenza, la scarsezza dei capitali, le perdite per disastri commerciali e simili. Questa seconda categoria dà il maggior numero di fallimenti e vi sono compresi anche quei piccoli fallimenti di commercianti, talora girovaghi, che senza capitali, o quasi, comprano poche merci a fido per rivenderle e poi, costretti a consumare gli insufficienti guadagni senza poter soddisfare i creditori, vengono dichiarati falliti e spesso sono condannati per bancarotta semplice, perchè non tennero affatto i libri di commercio o non li tennero in ordine.

Le poche moratorie domandate e concesse sono rimedio effimero od insufficiente per i commercianti sventurati ma onesti, poichè esiguo fu il numero delle moratorie che impedirono la dichiarazione di fallimento; e l'insufficienza di questo provvedimento è dovuta alle disposizioni degli articoli 819 e 827 del Codice di commercio, per le quali si subordina la concessione della moratoria alla condizione che l'attivo superi il passivo, eccitando a false dichiarazioni dell'uno o dell'altro o

costringendo inesorabilmente il commerciante onesto a subire la gogna del fallimento. Perciò il relatore ha fatto voti per la sollecita approvazione del progetto di legge che era allora innanzi al Senato, sul concordato preventivo e di quello sui fallimenti di tenue passivo, dai quali si è augurato notevoli benefici, nell'interesse dell'onestà commerciale.

Considerando il numero dei fallimenti chiusi, il relatore ha notato che la magistratura fu attiva e diligente perchè il lieve aumento del numero delle rimanenze è proporzionalmente inferiore al maggior numero dei fallimenti dichiarati e perchè, rispetto al tempo in cui le procedure furono definite, si ebbe un acceleramento in confronto degli anni precedenti. Fra i modi di chiusura prevale, come è notorio, il concordato, sia perchè questo richiede minor tempo per la soluzione, sia perchè con esso i creditori conseguono dividendi maggiori che non colla liquidazione.

L'eccedenza passiva nei fallimenti chiusi nel 1899 fu di lire 79,675,929, sopportata da 47,595 creditori.

I fallimenti, il cui passivo superò le 50,000 lire, furono 276 e di essi 11 oltre il milione; 15 da 500,000 lire al milione; 105 da 100,000 a 500.000 e 145 sotto le 100,000 e la loro distribuzione geografica dimostra, come è ovvio, che là dove i commerci sono poveri e poche le industrie, i fallimenti sono in minor numero e di minore entità.

Nelle nomine dei curatori prevalgono i legali e i ragionieri e lievemente i primi ai secondi, in misura però da non giustificare le lagnanze che questi ultimi porgono contro gli altri, i quali spesso hanno maggior competenza a disimpegnare l'ufficio per le molte questioni legali che insorgono lungo il corso delle procedure.

Non mi indugio a riassumere la parte penale di questa relazione, che è una diligente esposizione dei dati che si trovano

allegati ai prospetti, perchè dovrei ripetere, cifra per cifra, il contenuto della relazione stessa.

Più interessante indubbiamente riuscirebbe seguire il relatore nella rassegna che egli ha fatto delle principali riforme proposte dalla Sotto-Commissione, alla quale venne, dalla Commissione ministeriale per la riforma del Codice di commercio, affidato l'incarico di fare gli studi sul libro terzo del Codice stesso. Questi studi sono ora raccolti in un volume, del quale fu dal relatore fatto gentile omaggio ai colleghi. Ma non credo di dovere intrattenere V. E. neppure su questo argomento che, riguardando l'opera di un'altra Commissione, esce dal campo della nostra competenza, e soltanto mi permetto di sottoporle il voto del relatore, che fu anche quello della Commissione, che cioè V. E. provveda alla riforma della legge sul fallimento.

Il commissario prof. Vivante ha in tale circostanza richiamato l'attenzione dei colleghi sulla tenuta dei libri di commercio che, a suo dire, sarebbe in Italia assolutamente una finzione, e propose che il Comitato, in base all'articolo 24 del Codice di commercio, attuasse una ricerca per accertare il numero dei commercianti che hanno presentato i libri di commercio al tribunale, colla distinzione della natura di questi, e il numero dei commercianti che presentano il libro giornale alle annuali vidimazioni. Questa proposta fu accettata e il Comitato la prenderà ben presto in esame per studiare il modo di darvi esecuzione.

#### 6. — Sull'esecuzione delle sentenze penali.

Fin dal 1894, la nostra Commissione si interessò di uno studio delle cause per cui viene ritardata, e talora impedita, la esecuzione delle sentenze penali, e sull'argomento riferì nella prima sessione del 1895 il senatore Costa, il quale però



dovette dichiarare che il risultato ottenuto fu quasi totalmente negativo, perchè incomplete e mal sicure le notizie pervenute, e limitarsi a far voti acciocchè fosse rinnovata l'indagine statistica. E così fu fatto, sebbene con qualche ritardo, perchè soltanto nel 1898 furono richieste ai Capi del Pubblico Ministero le notizie sulle sentenze rimaste ineseguite al 31 luglio di quell'anno.

Su queste notizie si fonda la relazione che il consigliere Sandrelli ebbe incarico dal Comitato di presentare e che ora riassumerò a V. E.

Dapprima il relatore non poté a meno di rilevare la fatalità avversa che pesava su questa relazione. Tentata molti anni innanzi con totale insuccesso, ritentata poi e ritardatane la discussione, senza un apparente giusto motivo, si scoprì all'ultim'ora che era andato smarrito un piego contenente tutte le notizie della Corte d'appello di Roma e non fu possibile trovarlo per quante diligenti ricerche siano state fatte dal Ministero della giustizia al quale il piego era stato diretto.

Ciò non ostante qualche utile conclusione poté ricavarsi dall'esame dei dati, per quanto imperfetti, e dalle stesse relazioni dei Procuratori generali, riassunte dal comm. Sandrelli, vennero in luce non poche irregolarità, specialmente per ritardi nell'esecuzione assolutamente ingiustificati. Senza le notizie, adunque, del distretto di Roma, 21,358 sentenze sarebbero rimaste ineseguite alla data del 31 luglio 1898. Veramente, per poter dire se questo numero sia alto o basso, bisognerebbe porlo in relazione con quello delle sentenze che erano divenute irrevocabili e con quello delle sentenze eseguite; e facendo questo confronto si dovrebbe anche prescindere dal numero delle sentenze che divenute da poco tempo irrevocabili, attendevano il compimento delle formalità necessarie alla loro esecuzione e, per alcune, anche il decorso del tempo, fissato dalla legge, occorrente alla conversione della



pena pecuniaria nella detentiva per mancato pagamento della prima. Ma non potendosi fare nè l'accennato confronto, nè questa ultima detrazione, per il modo in cui furono raccolte e spogliate le notizie, il relatore ha dovuto limitarsi a raggruppare per anni le sentenze suindicate e ne risultò che 14,338 erano divenute irrevocabili nel 1898; 4542 nel 1897; 914 nel 1896; 422 nel 1895; 257 nel 1894 e 885, in anni anteriori al 1894!

Oltre il 63 per cento delle sentenze riguardavano delitti e circa il 37 per cento contravvenzioni; e quanto alla specie delle pene, 53 per cento portavano condanna a pena pecuniaria e 47 a pena restrittiva della libertà personale.

A due grandi categorie si raggruppano le cause della mancata esecuzione: l'una comprende le sentenze che rimasero ineseguite in forza di una disposizione che ne tenne sospesi gli effetti; l'altra, quelle la cui inesecuzione più propriamente dipese da inazione dell'Autorità giudiziaria o anche da impedimenti estranei all'azione di questa.

Il maggior numero delle sentenze della prima specie, vennero sospese per la produzione di una istanza di grazia e poche diecine per motivi dovuti a considerazioni di equità (gravi motivi di famiglia, malattie, lavori campestri, ecc.). Nulla può eccepirsi sulla legittimità di queste sospensioni che in taluni casi sono necessarie, ma soltanto è da esprimersi il desiderio che esse non siano concesse, come avviene ora per la maggior parte, a tempo indeterminato; ad evitare che sia tolta o diminuita la esemplarità delle pene, o che sia favorita perfino la impunità del reo.

Dell'altra specie sono notevoli 3323 sentenze che erano rimaste ineseguite per irreperibilità dei condannati e 1061 rimaste inefficaci per emigrazione dei condannati dal Regno, le quali tutte rivelano deficienza di azione dell'Autorità politica e

di pubblica sicurezza, e mancanza di vigilanza della stessa Autorità giudiziaria.

Anche meritevoli di attenzione, per quanto scarse di numero, sono le ineselezioni dipendenti da incapienza delle carceri locali e quelle attribuite a deficienza del personale di cancelleria, le quali se possono trovare la loro giustificazione in circostanze eccezionali ignote a chi ha l'obbligo di provvedere che esse non si verifichino, non sono assolutamente ammissibili nè tollerabili appena note queste circostanze.

La maggior parte delle sentenze della seconda specie, attendevano l'esecuzione per motivi di ordine procedurale, tra cui, principalmente per le condanne a pene pecuniarie, lo adempimento delle norme imposte dagli articoli 19 e 24 del Codice penale, ovvero l'essere in corso gli atti di riscossione, e per quelle di data prossima al 31 luglio 1898, termine fissato come limite dell'inchiesta, anche l'essere in corso gli altri atti ordinari di esecuzione che importano sempre qualche giorno di tempo per il loro compimento.

Il relatore, in vista dei risultati ottenuti, concluse col proporre che fosse rinnovata l'inchiesta, con quelle modificazioni che l'esperienza aveva suggerite.

Alcuni Commissari non nascosero la spiacevole impressione che avevano riportata dal numero delle sentenze rimaste inesequite e dall'esame delle cause della loro ineseecuzione, mentre altri, pur riconoscendo che i risultati non erano troppo confortanti, oppugnarono le sfavorevoli conclusioni a cui erano giunti i primi, con giuste considerazioni, (del resto già accennate dal relatore), sulla confusione che era stata fatta delle sentenze divenute esecutive fino all'ultimo momento del termine fissato, con quelle che da lungo tempo potevano e dovevano essere eseguite, e sull'essersi comprese nell'inchiesta anche talune sentenze, come quelle rimaste inesequite per amnistia, che a rigore non dovevano esservi incluse; tutti

però furono concordi nel desiderare che su questo importante servizio fossero stese relazioni annuali, con dati statistici raccolti mediante un modulo riveduto e completato, cominciando dalle sentenze rimaste ineseguite al 31 dicembre 1900, e coll'intesa che si sarebbe tenuto un conto separato di quelle divenute irrevocabili nell'ultimo trimestre. Questo desiderio della Commissione sottopongo ora all'approvazione di Vostra Eccellenza.

## **7. — Riforma del Casellario giudiziale e suo coordinamento colla statistica giudiziaria penale.**

L'on. Lucchini ha portato innanzi alla Commissione una sua proposta di riforma del Casellario giudiziale e di coordinamento di questo servizio con l'altro della statistica giudiziaria penale.

Ecco in succinto le idee del proponente.

Il Casellario, così come funziona ora non risponde che imperfettamente ai fini per cui fu istituito. La Commissione nostra rilevò errori, deficienze, mancanze di vigilanza, colpe lievi e gravi in più occasioni, ma più specialmente quando dell'argomento trattò diffusamente il commissario Cosenza, quando lo stesso on. Lucchini dovette riferire sull'applicazione dell'indulto condizionato del 1893, che si basava necessariamente sulla regolare tenuta del Casellario, e quando intese più volte le relazioni degli ispettori del Ministero della giustizia, le quali concordemente lamentavano il modo in cui procedono tutti i servizi attinenti al Casellario.

È possibile, si domandava l'on. Lucchini, che mantenendo l'ordinamento attuale si possa ottenere un assetto migliore del Casellario?

E d'altra parte egli aveva osservato che il nostro sistema per la raccolta delle notizie di statistica giudiziaria penale, da

un decennio basato sulla scheda individuale, per quanto eccellente come metodo, pur tuttavia richiede la sicurezza che la scheda sia compilata immancabilmente, fedelmente e completamente; e che questa sicurezza, non ostante gli accorgimenti messi in opera e le cure sagaci e assidue prestate, non si era ancora potuto raggiungere del tutto. Queste osservazioni fatte dal relatore in varie circostanze, lo indussero a studiare se anche in Italia fosse attuabile il sistema che dal 1888 fu introdotto nel Belgio, dove il servizio del Casellario si compone di una duplice anagrafe criminale, l'una in forma di registro nel Comune di nascita del condannato, l'altra sotto forma di Casellario, nella Capitale del Regno, servendo il cartellino di questo casellario anche per la statistica penale, mediante il trasporto delle notizie occorrenti su apposite schede atte ai processi meccanici di spoglio.

Alla fine dei suoi studi l'on. Lucchini trasse la convinzione che il sistema potesse attuarsi anche in Italia; e in questa relazione da lui presentata alla Commissione ha voluto dare la dimostrazione della attuabilità della proposta da lui vagheggiata, per infondere anche nei colleghi la propria salda convinzione.

Egli ha cominciato col tracciare a grandi linee uno schema di ordinamento di questo servizio, dalla iniziale compilazione del cartellino presso le Autorità giudiziarie locali, passando al collocamento, alla classificazione, alla registrazione nell'Ufficio centrale, alle operazioni di controllo cogli atti processuali, che egli vorrebbe venissero spediti al centro insieme ai cartellini; al servizio di richiesta e rilascio dei certificati. In questa esposizione si è affacciata naturalmente la questione della mole del lavoro che ne risulterebbe accentrando nella Capitale tutte le operazioni che oggi sono distribuite nei 162 Tribunali del Regno. Non sarà cosa di poco momento risolverla, ma il relatore ha fiducia che la soluzione non sia poi

così difficile come a tutta prima può parere, e lo incoraggia in questa fiducia l'esempio del Belgio, dove le cose vanno egregiamente, e fanno perciò sperare, che anche in Italia si possa fare altrettanto, alla condizione però di avere a disposizione mezzi adeguati alla maggior mole di lavoro.

Rispetto alla quale però è anche da considerare la semplificazione che ne deriverebbe per servizi statistici dalla eliminazione di tante operazioni di controllo e di revisione che si renderebbero superflue, e per la possibilità di utilizzare mezzi meccanici di spoglio che sono al tempo stesso più sicuri e più celeri.

Questa combinata riforma dei servizi presuppone però, secondo il relatore, un coordinamento della statistica giudiziaria con quelle delle carceri e della polizia e una radicale modificazione delle disposizioni regolamentari e legislative che concernono il Casellario.

Il coordinamento delle tre statistiche è già nei voti di questa Commissione, che altre volte si occupò dell'argomento, e l'on. Lucchini ha voluto mettere in luce i vantaggi che deriverebbero alla Polizia dall'istituzione del Casellario mandamentale che in Italia potrebbe tener luogo del Casellario comunale belga, soprattutto quando fosse coordinato con il servizio antropometrico per la identificazione dei rei, il quale una buona volta si dovrà attuare anche da noi.

Quanto alle modificazioni legislative e regolamentari sul Casellario, il relatore vi ha accennato per sommi capi, non volendo esorbitare dal campo che è segnato ai nostri lavori, ed ha avvertito che esse dovrebbero riguardare tre punti:

1° la specie e il novero delle pronunzie giudiziali da registrarsi, comprendendovi tutte le sentenze od ordinanze di proscioglimento e di assoluzione e alcune decisioni disciplinari dell'Autorità giudiziaria od amministrativa portanti qual-



che incapacità giuridica, ed infine anche le ordinanze contro ignoti autori;

2° la durata delle iscrizioni, che, agli effetti del rilascio dei certificati, non dovrebbe essere perpetua;

3° il rilascio appunto dei certificati, diversamente regolato secondochè questi sono chiesti, dall'interessato, dai privati o dall'Autorità.

La Commissione, pur riconoscendo le difficoltà che poteva incontrare l'attuazione di un così vasto progetto di riforma, in massima vi aderì tanto più che la forma con cui si richiedeva il suo voto, che era di fare degli studi in proposito, non era per nulla impegnativa, ed essa deliberò che una Sotto-Commissione, la quale riuscì composta dei Commissari Lucchini, Beltrani-Scalia e Bosco, facesse gli studi opportuni e ne riferisse in una prossima sessione.

#### 8. — Altri temi.

Poichè nelle Comunicazioni del Comitato erano date alcune informazioni intorno al disegno di legge presentato dal Ministro Guardasigilli alla Camera dei Deputati nella seduta del 22 novembre 1900 (Doc. n. 87) sull'impiego dei condannati nei lavori di dissodamento e di bonificazione dei terreni incolti e malsani, l'on. Lucchini colse occasione per domandare maggiori dati statistici sugli effetti della segregazione cellulare, perchè quelli forniti sinora parevano a lui insufficienti, e particolarmente desiderava averne in relazione alla pena, al lavoro e alla recidiva. All'on. Lucchini, benchè non interamente con lui consenziente nei principi, si unì il senatore Beltrani-Scalia, il quale poi dichiarò di possedere già molti dei dati che domandava il collega (che metteva intanto a sua disposizione) e in vista del tempo non breve che sarebbe occorso per raccogliere tutti gli elementi di studio desiderati dal prof. Lucchini, pro-

pose la nomina di una Sotto-Commissione per fissare il programma e i limiti di questa ulteriore ricerca.

A questa proposta per altro si oppose il Direttore generale delle carceri, comm. Canevelli, il quale pur dichiarando di mettere a disposizione della Commissione tutte le notizie che l'Amministrazione aveva già raccolte su questo argomento, non credette di poter dare il suo assenso alla proposta, parendogli quasi con ciò di sconfessare l'opera propria, persuaso, come era, di avere con precedenti relazioni fatto conoscere sul grave argomento tutto quanto potevasi desiderare.

Chiariti meglio i concetti che avevano guidato il Lucchini e il Beltrani-Scalia a fare la anzidetta proposta, la Commissione deliberò che fosse formulato un questionario dagli stessi proponenti da rivolgersi all'Amministrazione delle carceri per gli studi ulteriori sugli effetti della segregazione cellulare.

Lo stesso on. Lucchini richiamò l'attenzione dei colleghi sul caso di proscioglimento di un imputato con dichiarazione di non farsi luogo a procedere per *insufficienza di indizi*, anche quando esso non fu sentito, nè fu contro di lui spiccato mandato di cattura o di comparizione. La cosa è certamente gravissima perchè la formula suaccennata dà luogo a una iscrizione nel Casellario, ed un galantuomo, richiedendo il suo certificato penale, può trovarvi un addebito senza nemmeno sapere, come e da chi gli è stato fatto. Fu lungamente discusso sulla pratica giudiziaria adottata nei vari Tribunali al riguardo, alcuni usando pel caso configurato la formola *difetto di indizi*, che secondo essi equivale a mancanza assoluta di indizi ed esime dall'obbligo dell'iscrizione nel Casellario, ma fu da ultimo approvato il voto di far presente a V. E. questo caso di proscioglimento non conforme a legge e a ragione, perchè, ove lo reputi opportuno, provveda come crederà meglio.

In occasione di una relazione da me presentata nel di-

cembre 1899 sull'ammonizione e sul domicilio coatto furono, per voto della Commissione, raccolte delle notizie statistiche sugli ammoniti che delinquirono o contravvennero all'ammonizione nell'anno 1899 e su queste notizie statistiche diede alcune verbali informazioni il prof. Bosco. Per quanto i dati si riferissero agli ammoniti esistenti alla fine di un anno soltanto e fosse quindi da trarne le deduzioni colle maggiori cautele, pur tuttavia esse non mancarono di interesse e di utilità soprattutto per lo studio delle correlazioni tra delinquenza ed ammonizione.

Anzi tanto si riconobbero utili queste ricerche che la Commissione deliberò che fossero rinnovate, tenendo distinte le varie categorie di ammoniti per potere meglio studiare gli effetti del provvedimento per ciascuna.

E qui ha termine questa lunga rassegna dell'opera, che auguro non infeconda di buoni risultati, compiuta dalla Commissione nella scorsa sessione.

Sui voti e sulle deliberazioni di essa richiamo particolarmente l'attenzione della E. V. per i provvedimenti che crederà più opportuno adottare.

Accolga, signor Ministro, i sensi della mia profonda devozione.

*Il Presidente della Commissione*  
Senatore T. CANONICO.

---

# PARTE I.

---

VERBALI DELLE SEDUTE.

---





## Seduta dell'8 marzo 1901.

---

### Presidenza del Senatore MESSEDAGLIA.

Sono presenti i commissari: Azzolini, Beltrani-Scalia, Boccardo, Bosco, Canevelli, Canonico, De' Negri, Lucchini, Nocito, Ostermann, Pellecchi, Penserini, Ricciuti, Righi, Sandrelli, Vivante, Zella-Milillo e i segretari Aschieri e Farace.

Interviene alla seduta S. E. il Ministro guardasigilli on. Cocco-Ortu, il quale assume temporaneamente la presidenza.

La seduta incomincia alle ore 10.

Cocco-Ortu, *Ministro di grazia e giustizia*. Non ha voluto che la Commissione iniziasse i suoi lavori senza adempiere al debito di portarle il suo saluto, insieme all'espressione della sua più illimitata fiducia nell'opera cui essa attende, che è di tanto efficace aiuto alla regolare amministrazione della giustizia, così per la parte amministrativa come per quella legislativa.

Nel programma dei lavori sono assegnati argomenti importanti e degni del maggiore studio, ma alcuni particolarmente hanno fermato la sua attenzione come i fallimenti, e le procedure per le esecuzioni immobiliari, i quali concernono tutti gravi problemi, oggetto di studio pel legislatore.

Crede di dover dichiarare che pari alla grande fiducia da lui riposta nella Commissione è il proposito di aiutarla nei suoi studi con tutti i mezzi di cui potrà disporre.

MESSEDAGLIA. Ringrazia il Ministro dell'onore fatto alla Commissione coll'aver voluto inaugurare di persona questa sessione, della fiducia dimostratale e delle parole gentili rivoltele.

Assicura l'on. Ministro che la Commissione proseguirà per la sua via confortata da tanto autorevole appoggio.

(S. E. il Ministro abbandona l'aula e lascia la Presidenza al sen. Messedaglia).

CANONICO. Interprete dell'unanime sentimento dei colleghi desidera far giungere all'illustre Presidente l'espressione del comune cordoglio per il grave recente lutto che l'ha colpito (1), insieme all'augurio di averlo ancora per molti anni venerato maestro e guida nei lavori di questa Commissione.

PRESIDENTE. Ringrazia di gran cuore i colleghi, e particolarmente il sen. Canonico, delle affettuose parole indirizzategli, che lo toccano profondamente. A tutti manda un grazie dal cuore.

Comunica che il sen. Bodio l'ha pregato di presentare le sue scuse ai colleghi perchè non può prender parte alle riunioni di questa sessione, essendo nelle ore del mattino impegnato ogni giorno al Ministero degli esteri per la compilazione del regolamento per l'esecuzione della legge sull'emigrazione.

Anche il prof. Brusa ha fatto sapere che non potrà essere a Roma prima del giorno 15.

Invita il commissario cav. Azzolini a leggere le *Comunicazioni del Comitato*.

AZZOLINI. Legge le Comunicazioni del Comitato (2).

PRESIDENTE. Apre la discussione su queste Comunicazioni.

DE' NEGRI. La Direzione generale della statistica non ha difficoltà di accettare l'invito che le viene rivolto dall'Avvocatura erariale per eseguire lo spoglio delle schede da essa compilate sulle cause trattate. Deve però fare osservare che da qualche tempo vanno via via aumentando i lavori straordinari affidati alla Direzione, e ciò potrebbe intralciare il normale compimento dei lavori ordinari. Pur accettando dunque in massima l'incarico, intende fare qualche riserva sui mezzi per darvi esecuzione, desiderando prima prendere accordi col Ministero della giustizia e coll'Avvocatura erariale, anche per conoscere l'entità del lavoro e decidere in che modo si possa provvedere alla sua esecuzione.

NOCRO. Non crede che questo spoglio sia molto laborioso, perchè la ricerca si potrebbe limitare a quella parte che non è raccolta dalla statistica generale, la quale, per tutte le cause trattate

(1) Il senatore Messedaglia ebbe la sventura di perdere un fratello.

(2) Vedi questa relazione a pag. 73 del presente volume.

innanzi ai Tribunali, potrà far conoscere se una delle Parti sia l'Erario.

Sarebbe piuttosto da tener conto, in questa ricerca, delle transazioni che avvengono prima di iniziare la lite, e che perciò sfuggono alla statistica generale. Queste notizie potrebbero informarci sullo spirito litigioso delle Avvocature erariali e riuscirebbero un utile contributo alla statistica delle transazioni e un complemento a quella della litigiosità. La transazione è il mezzo preventivo per evitare la lite, e come giova lo studio dei mezzi preventivi del delitto, così non si dovrebbe trascurare anche lo studio dei mezzi preventivi delle liti.

**PENSERINI.** Non crede che da questa indagine possa risultare il maggiore o minore spirito di litigiosità delle Avvocature erariali, perchè molte volte esse devono sostenere le liti anche contro il proprio parere, soltanto per l'insistenza delle pubbliche Amministrazioni a ricorrere alle vie giudiziarie.

**NOCITO.** Ammette che talora l'Avvocatura erariale sia obbligata a sostenere la lite anche contro il proprio parere, ma non si deve cercare di scoprire questa parte ignota delle intenzioni dei contendenti, le quali sfuggono a qualsiasi indagine statistica.

**PRESIDENTE.** Gioverà che sia votata una deliberazione in proposito anche per farne oggetto di una comunicazione all'Avvocatura erariale, che gentilmente ha messo a disposizione della Commissione il suo materiale statistico, e alla quale quindi si deve una cortese risposta.

**SANDRELLI.** Crede utile che sia istituita questa indagine, specialmente dopo la offerta cooperazione da parte dell'Avvocatura erariale. Questa statistica potrebbe essere un avviamento allo studio dei procedimenti arbitrali. È noto che molte controversie per disposizione di leggi speciali non vengono portate innanzi ai giudici, ma, come quelle concernenti l'appalto delle opere eseguite nello interesse dello Stato, sono deferite a collegi di arbitri. Vi sono collegi arbitrali permanenti, come quello delle ferrovie, e altri che si nominano volta per volta. Studiare il lavoro contenzioso di queste speciali magistrature è cosa di molto interesse e gli elementi, che

non possono essere forniti dalla statistica giudiziaria civile, si potranno facilmente avere dalle schede dell'Avvocatura erariale.

BOCCARDO. Desidera avere dal prof. Bosco, che ha esaminato lo schedario tenuto dall'Avvocatura generale erariale, uno schiarimento: se cioè dalla scheda si rilevino le indicazioni alle quali ha accennato il collega Nocito, sulle transazioni. Nel caso negativo non crede sia difficile riempire la lacuna. Da sè sola l'Avvocatura erariale non può giungere alla transazione, ma occorre il parere del Consiglio di Stato, che deve essere dato in sede consultiva da una delle sue Sezioni. Meno casi eccezionali, il Consiglio di Stato favorisce questo spirito transattivo e per ciò egli sarebbe desideroso di sapere se nelle schede sia segnato il responso del Consiglio di Stato.

Bosco. Per invito del senatore Messedaglia si recò a vedere lo schedario delle cause tenuto presso l'Avvocatura erariale, e benchè abbia potuto farne soltanto un rapido esame, crede di poter dire che esso, per i fini a cui mira, è ottimamente ordinato. La scheda — per il modo con cui funziona questo servizio — deve tener conto necessariamente delle transazioni concluse tra le Parti. Essa viene compilata all'inizio di ciascuna causa e perciò, se questa si chiude con una transazione, dovrà indicarsi in essa questo modo di chiusura, come qualsiasi altro esito del giudizio.

Questo sistema di far compilare una scheda per ogni causa trattata dalle Avvocature erariali di tutto il Regno, e di raccogliere le schede in un apposito casellario presso l'Avvocatura generale a Roma, fu pensato come rispondente non tanto a scopi statistici quanto a scopi amministrativi. Si è voluto aver modo di poter seguire l'andamento delle cause nelle varie circoscrizioni erariali; vedere se abbiano un corso più o meno regolare; se e per quali motivi si trascinino in lungo; in quanti casi terminino a favore dell'Avvocatura che sostiene le ragioni dello Stato e in quanti a favore dei privati; stabilire quali specie di controversie prevalgono nelle varie regioni; si è voluto avere un mezzo per valersi delle esperienze fatte e dare istruzioni uniformi per la condotta defensionale delle cause. Le decisioni che vengono segnate per estratto nelle schede formano una specie di massimario che serve di guida, anche come consultazione di giurisprudenza, per i casi analoghi.

Salvo le riserve presentate dal comm. De' Negri, è d'avviso che la Commissione faccia cosa buona votando la proposta del Comitato. Questa nuova statistica sarà utile sotto molti rispetti. Da quanto ha potuto capire, l'on. Nocito crede che dalla statistica giudiziaria civile si conosca il numero delle cause in cui è parte lo Stato. Ma questa notizia manca nelle statistiche annuali della giustizia civile, mentre potrebbe essere fornita dalla indagine ora proposta. È interessante tener dietro a questa corrente di litigiosità che mette capo allo Stato, e che viene aumentando per i molteplici rapporti, regolati da leggi speciali, che nelle società moderne intercedono sempre più numerosi fra i cittadini e lo Stato. Il sapere quali sono le leggi che danno luogo a controversie più frequenti, ed in quali parti queste leggi sono oggetto di disputa litigiosa fra i privati e lo Stato, può dar occasione a modificazioni e riforme opportune.

Anche per un altro rispetto, sebbene di minore importanza, gioverebbe accingersi al lavoro che il Comitato raccomanda alla Commissione. Una delle difficoltà maggiori che presenta la statistica giudiziaria civile è uno dei punti in cui il metodo, applicato a questa parte della statistica, ha tuttora bisogno di essere studiato e meglio determinato, è la classificazione delle cause secondo il loro oggetto. L'utilità, così dal punto di vista giuridico e procedurale, come da quello sociale-economico delle statistiche della giustizia, certo sarebbe assai maggiore quando si conoscesse la specie e la natura delle cause civili e commerciali portate ogni anno innanzi ai Tribunali e che toccano a rapporti così vari della vita familiare e civile, all'ordinamento della proprietà e dei beni, ai contratti ed alle obbligazioni d'ogni maniera. Ora, colla statistica proposta, si avrebbe per una parte, sebbene piccola delle cause — ossia per quelle in cui è attore o convenuto lo Stato — un documento sicuro per la classificazione dell'oggetto delle liti. Quest'oggetto viene segnato sulle schede da una persona competente, ossia dall'avvocato stesso che ha trattato la causa. Si avrebbe così il modo di studiare, praticamente, una applicazione della scheda alla statistica della giustizia civile e si potrebbe trarne suggerimenti per il metodo migliore da adottarsi per questa statistica.

Nocito. Egli prese la parola poco fa non per respingere l'offerta che vien fatta dall'Avvocatura erariale, ma perchè avendo il



comm. De' Negri accennato a difficoltà derivanti dal presupposto che il lavoro fosse di una certa mole, egli voleva quasi incoraggiarlo a pensare che il lavoro poteva essere invece molto limitato, se ristretto alle indagini sulle cause transatte, giacchè per le altre fornisce notizie la statistica generale. Ora sente che da questa statistica non si ha il numero delle cause trattate dall'Avvocatura erariale, ma ciò che manca si potrebbe richiedere in avvenire senza un sensibile aggravio di lavoro, e quindi resterebbero ferme le sue precedenti considerazioni.

Questa statistica speciale del contenzioso erariale è utilissima anche perchè è generale il lamento contro il Fisco litigante a cuor leggero ed a man salva perchè non spende nulla, e posto in una condizione di favore rispetto ai privati contendenti, i quali, non avendo i mezzi pecuniari, bene spesso debbono a malincuore subire le condizioni che all'altro contendente piaccia dettare.

RIGHI. Approva il concetto di questa nuova statistica ed è d'accordo coll'on. Nocito, benchè forse per motivi affatto opposti da quelli da lui dichiarati, nel desiderare che l'indagine si faccia. E se si farà, come non ne dubita, in modo esatto e diligente, essa varrà a sfatare il comune volgare pregiudizio che il Governo litighi più di tutti. Questa accusa è banale perchè è ovvio che le cause in cui è interessato il Governo siano più di quelle di qualsiasi privato, giacchè nessun privato ha tanti affari quanti ne possono avere tutte le pubbliche Amministrazioni prese insieme.

Ricorda che questa accusa fu mossa specialmente al tempo delle leggi sull'Asse ecclesiastico e sul Macinato, che sollevarono tanti interessi a rumore e quindi numerose contestazioni giudiziarie, nelle quali il Governo fu coinvolto non certamente per suo spirito litigioso. Perchè non bisogna dimenticare che per lo più lo Stato è reo convenuto e raramente attore. Non crede che giovi secondare e facilitare questa corrente favorevole alle transazioni nelle liti in cui è parte contendente lo Stato, perchè in un regime rappresentativo a larga base, come è il nostro, a prescindere anche dalle influenze che potessero esercitare i rappresentanti della nazione, possono essere tante le intromissioni di secondo ordine da costituire un serio pericolo.

Conclude coll'augurarsi che si faccia l'indagine, e che sia la più profonda, intorno all'azione delle Avvocature erariali.

OSTERMANN. Poichè si è parlato del metodo delle statistiche giudiziarie civili, desidera avere qualche notizia intorno all'opera della Sotto-Commissione che fu nominata nella passata sessione per lo studio appunto del metodo per la raccolta dei dati della statistica civile.

Bosco. La Sotto-Commissione della quale egli fa parte insieme ai colleghi Penserini e Sandrelli ha iniziato i suoi studi col redigere un questionario che fu mandato agli uffici di statistica stranieri, per conoscere come sia compilata nei vari paesi la statistica civile. Si attendono le risposte, le quali saranno comunicate alla Commissione e potranno servirle di base per i suoi futuri studi.

OSTERMANN. Ringrazia ed è lieto di avere provocato questa risposta.

PRESIDENTE. Pone ai voti la seguente proposta:

« La Commissione per la statistica giudiziaria e notarile ringrazia l'Avvocatura generale erariale dell'offerta fattale di mettere a sua disposizione il materiale statistico raccolto sulle cause da essa trattate, e prenderà con essa e col Ministero della giustizia gli opportuni accordi per por mano ai lavori di spoglio delle schede. »

È approvata.

PRESIDENTE. Occorre ora prendere una deliberazione circa la seconda proposta del Comitato, che riguarda la statistica del Notariato.

Si tratta di approvare o no l'espedito divisato dal Comitato per la raccolta della notizia del luogo in cui gli atti notarili sono ricevuti. Pubblicare questa notizia, che interessa soltanto il Ministero della giustizia per gli studi sulle circoscrizioni notarili, obbligherebbe ad un eccessivo ampliamento del volume che contiene i dati della statistica notarile, e per ciò il Comitato avrebbe pensato di raccogliere bensì la notizia, ma di non pubblicarla, tenendola, s'intende, a disposizione del Ministero.

Messa ai voti, la proposta è approvata.

LUCCHINI. Nella bella e chiara relazione del collega Azzolini una larga parte è assegnata alla trattazione di un punto che fu oggetto di discussione in precedenti sessioni e che particolarmente

lo interessa - la segregazione cellulare. Sta in fatto che il Ministro guardasigilli cessato, onorevole Gianturco, forse anche stimolato dalle discussioni fatte sull'argomento in questa Commissione, presentò un progetto di legge che è ora agli studi di una Commissione parlamentare. Facendo parte di questa egli ha ora quasi una duplice occasione per parlare.

Il progetto si compone di due parti ben definite, anzi, a suo giudizio, perfino in contrasto fra loro. Nella prima si raccolgono disposizioni che modificano sostanzialmente il Codice penale; nella seconda si tratta dell'applicazione dei condannati al lavoro.

Evidentemente, la prima è la più delicata e importante, perchè si portano variazioni notevolissime nella disciplina della pena principale del Codice, la reclusione, e si tende a far passare tali innovazioni, che sovvertono senz'altro i principii del Codice, sotto l'etichetta dell'applicazione dei condannati ai lavori delle bonifiche.

Nell'ultima fase di elaborazione del Codice, egli si oppose vivamente alla troppo lunga durata della segregazione cellulare. Ma allora vi erano molte ragioni gravi, e tra le altre l'abolizione della pena di morte, che determinavano una tendenza a grande severità, e così passarono le attuali disposizioni sull'applicazione della segregazione cellulare. Ora egli è d'avviso che nella preparazione delle leggi si debba combattere e discutere largamente e liberamente, ma quando la legge è sanzionata si deve essere molto guardinghi nel porla in discussione, o almeno, prima, si deve soprattutto curarne il rispetto e l'osservanza. È un fatto che le leggi vanno innanzi al Parlamento con poca preparazione; lo stesso giornalismo, che lo si dice il rappresentante del quarto potere, non si appassiona alle più vitali questioni legislative, anche se, come egli cercò di fare per il Codice penale, lo si invitò in mille modi a discuterle. Sol dopo però sanzionata la legge, allora si fan vivi per censurarla. È proprio il caso nostro; dopo un solo decennio che il Codice è in vigore già si pensa di sovvertire i principii fondamentali del sistema penale. In massima però egli non può essere favorevole al progetto ministeriale, anche perchè tra le disposizioni di esso ve ne è una che enuncia questo concetto curiosissimo, che cioè le innovazioni al sistema penale del Codice saranno introdotte in via transitoria.

Ciò non è serio. Si potrà riconoscere che talune disposizioni

di un Codice vanno modificate, e siano pur quelle che riguardano l'applicazione della segregazione cellulare, ma nè si debbono fare in via precaria, nè si debbono subordinare a modalità e condizioni estrinseche e arbitrarie, come sarebbe il compimento della riforma penitenziaria. La Francia, che ha veduto tanti rivolgimenti, ha mantenuto ferme le sue istituzioni e le sue leggi, e non è questa l'ultima ragione della compagine, della vigoria e della prosperità di quel paese.

Ora, venendo all'argomento per cui ha chiesto la parola, osserva che non crede che sull'applicazione della segregazione cellulare si siano date tutte quelle informazioni che sono necessarie per avere idee esatte e conformi alla verità. Ed egli domanda al collega Canevelli, che oltre essere capo valente dell'Amministrazione carceraria, ha dato prova di essere un prezioso e diligente raccoglitore ed espositore delle notizie statistiche che interessano questa Commissione, se egli volesse ancora fornire qualche altro dato intorno alla cella. Un punto che egli non ha ben chiarito, pur avendo seguito col maggior interesse le relazioni presentate dal collega, è quello delle classi e specie di condannati ai quali si applica la cella.

I condannati all'ergastolo si possono considerare fuori discussione, perchè si tratta di pena perpetua, e rispetto a loro è facile un'indagine dei particolari, ma per i condannati alla reclusione non si ebbe ancora un quadro di coloro che scontano la pena nella cella, divisi secondo la regione a cui appartengono, la durata della pena che scontano, i reati che hanno commesso. Sa di alcuni criteri che si seguono in via generale, ma non conosce una statistica del modo in cui la reclusione viene scontata. È soprattutto necessario sceverare i condannati secondo il modo e il luogo di espiazione della pena, per poter valutare gli effetti del regime penitenziario. Inoltre egli vorrebbe qualche informazione sugli effetti della cella in riguardo al lavoro, e vorrebbe sapere in quale relazione stia la recidiva con la segregazione cellulare. Simili notizie che in parte ci fa conoscere la statistica giudiziaria francese, non risultano dalla nostra statistica giudiziaria; e perciò egli le domanda all'Amministrazione carceraria.

In tal modo potrà sapersi altresì fin dove arrivi precisamente la disparità di trattamento che si fa subire ai singoli condannati



rispetto alla segregazione cellulare continua. Al qual proposito, nella relazione del suindicato progetto ministeriale e in una comunicazione verbale fatta dal Ministro alla Commissione parlamentare fu detto che riducendo la segregazione cellulare a periodi minori si sarebbe potuta applicare a tutti i condannati giovandosi delle celle per i bisogni disciplinari. Egli fu sorpreso da questa osservazione perchè pare a lui che se queste celle si adibiscono per la segregazione cellulare, non saranno più disponibili per gli scopi disciplinari e non si saprà come applicare le correzioni ai detenuti che non siano in segregazione.

Da ultimo desidererebbe anche sapere perchè dopo alcuni esperimenti di applicazione dei condannati ai lavori di bonifica dei terreni non se ne siano fatti altri. Anche se il progetto in disputa non potesse andare in porto, crede che l'Amministrazione carceraria abbia sempre la possibilità di fare simili tentativi e gioverà sapere quali possano essere le sue intenzioni al riguardo.

BELTRANI-SCALIA. Prende la parola per una dichiarazione e una risposta.

La dichiarazione riguarda il progetto di legge presentato dall'on. Gianturco, che a suo giudizio non è attuabile, perchè, transitoriamente e quasi di soppiatto, modifica l'espiazione delle pene.

La risposta è diretta al collega Lucchini, col quale è d'accordo in molte cose, e soprattutto nel volere che gli studi sull'applicazione delle pene si facciano specializzando più che si può, perchè, ad esempio, lo studio dei casi di alienazione mentale in blocco non profitta a nulla, ma occorre studiarli singolarmente. Però egli domanda se in questa Commissione si possano esaminare tutte le questioni accennate dal collega. Esse sono della maggior gravità. Vi è una legge che è rimasta soltanto scritta perchè ad eseguirla mancano i denari per compiere la riforma degli stabilimenti penitenziari, ma non crede sia questa la sede adatta allo studio degli eventuali rimedi, ed egli vorrebbe pertanto che fossero riservate tutte le domande in proposito a quella Commissione, se verrà nominata, che dovrà formulare un nuovo progetto di sistema penitenziario.

LUCCHINI. Mentre ringrazia il collega Beltrani-Scalia dell'adesione, tanto autorevole, data alle sue idee, gli spiace di dover



dire che egli forse lo ha frainteso. Perchè non vede nelle sue domande nulla che esca dal compito della Commissione. Si è limitato a domandare dei dati statistici, che sono la base fondamentale di tutti gli studi della Commissione.

CANEVELLI. Alle domande dell'on. Lucchini in parte fu risposto coi dati forniti nella relazione presentata nella scorsa sessione; altri dati potrà fornire ancora, ma occorre del tempo. Vedrà se qualche notizia potrà procurarsela e comunicarla alla Commissione in questa sessione.

BELTRANI-SCALIA. L'impegno che si assume il Direttore generale delle carceri pare a lui esorbitante, perchè non crede che in pochi giorni si possano raccogliere elementi di studio intorno all'influenza della cella sui condannati.

CANEVELLI. Spiega che non ha inteso di impegnarsi a portar qui in pochi giorni tutte le risposte alle domande dell'on. Lucchini, ma soltanto quelle per le quali l'Amministrazione da lui diretta abbia già raccolto dei dati statistici.

LUCCHINI. Ringrazia, e dichiara di non aver preteso delle risposte tanto sollecite. Basterà che il comm. Canevelli riferisca nella prossima sessione.

PRESIDENTE. Invita l'on. Lucchini a formulare i quesiti che intende rivolgere al Direttore generale delle carceri, acciocchè le risposte possano essere sempre più appropriate e precise.

LUCCHINI. Presenterà nella prossima seduta i quesiti.

La seduta è tolta alle ore 11. 50.

---

## Seduta del 9 marzo 1901.

### Presidenza del Senatore MESSEDAGLIA.

Sono presenti i commissari: Azzolini, Beltrani-Scalia, Boccardo, Bosco, Canevelli, Canonico, De' Negri, Lucchini, Nocito, Ostermann, Pellecchi, Penserini, Ricciuti, Righi, Sandrelli, Zella-Milillo e i segretari Aschieri e Farace.

La seduta incomincia alle ore 10.

PRESIDENTE. Fa dar lettura del verbale della precedente seduta.

Messo ai voti, il verbale è approvato.

BELTRANI-SCALIA. Ha ripensato più lungamente sulle domande avanzate dal collega Lucchini nella seduta di ieri, e si è persuaso che la cosa è più seria di quanto non sembri.

In sostanza che cosa domanda l'on. Lucchini? Egli vuol sapere, dopo dieci anni di applicazione del Codice, come questo è stato interpretato nei riguardi del sistema penitenziario; vuol sapere gli effetti della segregazione cellulare sui condannati, desumendoli dal numero delle morti, dei suicidi, dei pazzi; vuol sapere se qualche beneficio si sia ottenuto rispetto ai recidivi, o meglio, quale influenza la cella abbia esercitata su di essi; vuol conoscere quali risultati si ebbero dal sistema cellulare rigorosamente applicato in Toscana, per gli opportuni confronti. Tutte queste domande importano uno studio larghissimo e profondo, pel quale mal risponderebbero i dati statistici raccolti in blocco. Se l'on. Lucchini limitasse le sue richieste, forse a molte di esse egli potrebbe già dare risposta, essendo in possesso dei documenti necessari (e li mette a disposizione del collega) raccolti coll'esame dei singoli casi, perchè soltanto in questo modo, cioè analizzando e specificando si può giungere a scoprire gli effetti della cella; ma molto resterebbe ancora

da fare e non bastano pochi giorni e pochi mesi per raccogliere tutto.

Crede che intanto l'argomento potrebbe essere studiato da lui, dal Lucchini e dal Canevelli insieme al Comitato, per stabilire i limiti e il modo delle nuove ricerche, e dopo che queste saranno compiute si potrà riferire alla Commissione.

Formula così questa proposta:

« Attesochè le ricerche proposte dall'on. Lucchini devono essere fatte per mezzo di moduli speciali e individuali, senza di che qualsiasi indagine fatta in blocco non meriterebbe fiducia, proponesi che si riuniscano presso il Comitato il Beltrani-Scalia, il Lucchini e il Canevelli per lo studio di questi moduli. »

LUCCHINI. Nessuna difficoltà per sua parte ad accettare la proposta del Beltrani-Scalia, tanto più che è a lui indifferente il modo con cui si potranno raccogliere le notizie, e solo deve compiacersi della promessa collaborazione del sen. Beltrani-Scalia.

CANEVELLI. Le parole che egli disse nella seduta di ieri muovevano dal convincimento che nelle precedenti relazioni fosse già stato in gran parte risposto ai desideri dell'onorevole Lucchini.

Non sa infatti quali altri studi si possano fare. Si conosce il numero delle morti, dei suicidi, dei casi di pazzia tra coloro che sono soggetti alla segregazione cellulare e coloro che sono a regime di vita in comune e le proporzioni percentuali, illustrate nelle sue relazioni, dimostrano già abbastanza chiaramente quali siano gli effetti della cella nei riguardi della salute dei detenuti.

Con questa convinzione, che è in lui saldissima, non vede quale contributo egli potrebbe dare al lavoro dei colleghi Lucchini e Beltrani-Scalia. Come membro della Commissione e come Direttore generale delle carceri è pronto ad accettare il mandato che gli venne conferito di presentare ulteriori elementi di studio, ma non crede di dovere partecipare agli studi preparatori del Comitato, senza sconfessare in certo modo l'opera sua, senza far sacrificio delle sue convinzioni. Alcune delle domande dell'on. Lucchini non possono manifestamente avere risposta, come quella, ad esempio, che ricerca gli effetti della segregazione cellulare in rapporto alla recidiva. È noto che la segregazione cellulare si è applicata tra i

reclusionari soltanto a coloro che dovevano scontare più di 15 anni di pena, e di questi nessuno è uscito ancora dal carcere per trovarsi nella possibilità di commettere nuovi reati.

Conclude col riaffermare la sua convinzione di avere, per quanto si poteva, fornito tutti gli elementi per lo studio della questione.

**BELTRANI-SCALIA.** Teme che si discuta senza intendersi. È questione di sistema. Le relazioni che ha presentate il collega Canevelli, e che egli ha letto attentamente, sono eccellenti, ma non rispondono a ciò che vuol sapere il Lucchini. Egli vuol sapere quali sono gli effetti della cella in tutte le sue manifestazioni e per ciò bisogna studiare i casi singoli e non presentare delle cifre complessive, come ha fatto il Canevelli nelle sue relazioni, che dicono poco. Non basta dare il numero dei pazzi nell'uno e nell'altro regime penitenziario; bisogna indagare i motivi della pazzia, per sceverare quelli che sono da attribuirsi esclusivamente alla cella. Il collega Canevelli dice: la cella è nociva perchè le cifre percentuali lo dimostrano evidentemente; e sarà benissimo, ma oltrechè bisogna avere presente che la cella è assegnata dal Codice come sistema correttivo, cioè per applicare una punizione, e che per ciò non si deve essere troppo teneri degli effetti, anche sinistri, che ne possono derivare, bisogna avvertire che quasi tutti gli altri Stati che la applicano non riscontrano questi perniciosi effetti della cella e per potere asserire che in Italia questi effetti invece si sono avuti, occorre presentare una serie di dati incontrovertibili.

**LUCCHINI.** Di buon grado si unirà al Beltrani-Scalia per preparare un questionario da presentare alla Direzione delle carceri.

**BELTRANI-SCALIA.** Prega il collega Canevelli di non rifiutare la sua partecipazione agli studi del Comitato.

**CANEVELLI.** È dolente di dover rispondere con un rifiuto, ma è fermo nel convincimento che l'opera sua sarebbe per lo meno inutile.

La Commissione, su proposta del Presidente, delibera che il questionario sia preparato dai commissari Lucchini e Beltrani-Scalia.

LUCCHINI. Prende occasione dalla discussione svoltasi ieri, e quasi come proemio ad una relazione che egli dovrà presentare sul Casellario, per sottoporre ai colleghi una questione che gli giunge nuova e che è, a suo giudizio, del più grave interesse.

Gli è stato riferito che in alcuni Tribunali il giudice istruttore pronuncia dichiarazione di proscioglimento per insufficienza di indizi — la qual formula porta come conseguenza l'iscrizione della imputazione nel Casellario, che allo stato attuale della procedura vi rimane segnata in perpetuo — anche nel caso in cui non fu spiccato mandato di cattura o di comparizione, e senza aver sentito l'imputato, il quale può rimanere così nella più completa ignoranza di ciò che è avvenuto a suo riguardo.

Per quanto sa, non vi è nel Codice nessuna disposizione che autorizzi un simile procedimento e vorrebbe credere che il caso a lui riferito fosse un inesplicabile errore che non potesse nemmeno ripetersi, ma se, come gli fu detto, questa pratica esiste in alcuni Tribunali, egli non saprebbe trovare parole abbastanza gravi per condannarla. Gioverebbe dunque fare qualche ricerca e provvedere nel modo migliore.

NOCIRRO. La Commissione non può interessarsi di questi casi singoli e, volta per volta che si denuncia qualche irregolarità, provocare ricerche e indagini. Il fatto riferito dal collega Lucchini è indubbiamente grave, ma non è l'ultimo degli inconvenienti che si verificano coll'attuale sistema del Casellario. Si impone una riforma di questo istituto, anche perchè, come già altra volta egli ebbe a dire, ad esso si collegano interessi economici e sociali. Molte volte l'offerta di lavoro è subordinata alla presentazione del certificato di immunità penale, nel quale si registrano perfino i casi di desistenza dalla querela per reati di azione privata, e l'operaio, per questo solo, può non trovare lavoro. Occorre dunque ridurre questo certificato alla sua legittima sì, ma anche minima espressione.

Quanto alle ordinanze a cui ha accennato il collega Lucchini, se l'imputato non fu interrogato, il giudice istruttore ha commesso un errore che pur troppo è irreparabile; ma non crede che in questo senso vi sia una consuetudine giudiziaria nei nostri uffici di istruzione.



CANONICO. Pur riconoscendo che la questione è gravissima e che si connette con altre analoghe che dipendono dalla imperfezione del Codice di procedura penale, come i casi di proscioglimento per insufficienza di indizi di persone che risultano manifestamente innocenti, pur tuttavia non crede che la questione abbia un rapporto diretto cogli studi della Commissione.

PENSERINI. Desidera riportare la questione sul terreno nel quale l'ha posta il collega Lucchini, lasciando a parte tutte le considerazioni che riguardano le riforme legislative.

È segnalato un fatto che rivela un grave inconveniente nell'amministrazione della giustizia e questo fatto non è unico, ma molto diffuso nella pratica giudiziaria, non sarà competenza della Commissione richiamarvi sopra l'attenzione del ministro? Per suo conto crede che non solo convenga far ciò, ma che sia stretto dovere il farlo.

Per la pratica da lui fatta nelle aule dei Tribunali, sa che l'inconveniente lamentato dal collega Lucchini è pur troppo frequente. Si dice: ma il giudice istruttore manca al suo dovere se non interroga l'imputato. Ciò non è esatto, perchè bisogna distinguere il caso in cui vi sia mandato di comparizione o di cattura, nel quale soltanto il magistrato inquirente ha obbligo di interrogare l'imputato, dal caso in cui questi mandati non furono spiccati, e allora nessuna disposizione di legge prescrive al giudice l'interrogatorio dell'imputato. Se dalle prime indagini risultano infondati e insistenti gli indizi, il processo si archivia senza nemmeno sentire l'imputato. E aggiunge che non si fa il mandato di comparizione o di cattura proprio quando manchino gli indizi di colpeabilità e quindi in questi casi non si chiama l'imputato a scolparsi.

RICCIUTI. In fatto molti magistrati equivocano nell'applicazione di due formule di proscioglimento molto simili di dettato ma diverse di contenuto, la *insufficienza degli indizi* e il *difetto degli indizi*. Nel primo caso, secondo l'articolo 250 del Codice di procedura penale, la Camera di consiglio, o il Giudice istruttore giusta il richiamo dell'articolo 257, secondo l'entità del reato o secondo che l'imputato sia arrestato o no, interroga l'imputato perchè vi è o il mandato di cattura o quello di comparizione; quando invece per lo

articolo 257, alinea, il Giudice istruttore pronunzia il proscioglimento per difetto di indizi sugli autori, allora non si sente l'imputato perchè la prova soggettiva viene a mancare, ma se si adopera — come devesi — la formula *difetto di indizi*, cioè mancanza, non insufficienza di indizi, allora non vi è nessun inconveniente, perchè l'addebito non viene registrato nel Casellario.

LUCCHINI. È lieto di avere provocata questa discussione, che da sè sola è la miglior prova dell'importanza dell'argomento che si discute.

Tutti riconoscono che il caso è gravissimo e lo riconoscono anche il collega Nocito, che pur lo ritiene irreparabile ma singolare, e lo stesso senatore Canonico, che obietta soltanto non essere questa la sede conveniente per la trattazione della questione. Egli ci tiene molto a non sconfinare nelle discussioni, e anche questa volta crede di non essere uscito dal campo delle investigazioni assegnato alla Commissione. In conclusione, si tratta di accertare un fatto, se esista o no, e quale diffusione abbia, per vedere se, richiamandovi sopra l'attenzione del Governo, si possa riparare agli inconvenienti che ne derivano.

Non è però d'accordo col collega Ricciuti sulla distinzione che vorrebbe fare, poichè la legge non ammette e non prevede per nulla una formula di *difetto d'indizi*, quale egli ci è venuto indicando.

Ma, prescindendo da ciò, che sconfinerebbe veramente dalla nostra competenza, quello che è certo si è che non si può dichiarare l'insufficienza degli indizi se non in confronto di una persona chiamata e interrogata come imputato; tanto è ciò vero che il proscioglimento per questo motivo lascia aperto l'adito a nuova istruttoria contro quella persona e la espone a non lievi effetti pregiudizievoli conseguenti a siffatta pronunzia.

La Commissione potrebbe dunque ordinare indagini per appurare l'esistenza dell'inconveniente ovvero, se creda di essere sufficientemente informata, di presentare un voto formale al Ministro perchè provveda e tutto ciò indipendentemente da qualsiasi riforma della legge.

OSTERMANN. Se l'inconveniente esiste, esso è meno generale di quanto si teme. Nelle provincie meridionali, dove ha esercitato

lungamente l'ufficio di giudice istruttore, si è appunto adottata la formula « *difetto di indizi* » quando l'imputato per mancanza assoluta degli indizi di reità viene proscioltto senza che nemmeno sia inteso, e si usa l'altra « *insufficienza di indizi* » pei casi in cui vi fu l'interrogatorio.

Certamente sono state fatte circolari su questo punto, e basterebbe richiamarle per generalizzare la pratica qualora fosse seguita da qualche Tribunale soltanto.

NOCIRO. Non si oppone, dacchè alcuni asseriscono che questa violazione di legge esiste, che si faccia anche una circolare richiamando gli Uffici di istruzione all'osservanza della legge medesima; ma vi sarebbe anche un'altra via. Se il caso riferito dall'onorevole Lucchini fosse stato denunziato alla Cassazione, egli non dubita che questa avrebbe rilevato l'errore, perchè non si tratta di apprezzamento, ma di erronea applicazione di legge, e il fatto lamentato sarebbe venuto in luce.

RICCIUTI. Insiste sul nesso di correlazione che passa tra gli articoli 250 e 257 del Codice di procedura penale. Per fare il mandato di comparizione o di cattura occorre che vi sieno indizi sulla persona e se questi non convincono della reità si proscioglie per *insufficienza* di indizi; per l'articolo 257 invece bisogna che vi sia *difetto*, cioè mancanza degli indizi sulla persona.

BOCCARDO. È convinto della grandissima importanza di questa discussione e per sua parte anzi ringrazia il collega Lucchini di averla sollevata.

Bisogna richiamare l'attenzione del Guardasigilli con un voto espresso in tal guisa che non possa sorgere equivoco, acciocchè sia eliminato il gravissimo inconveniente denunciato. Non si arriverebbe allo scopo prefisso se ci si limitasse a fare avvertiti i Giudici istruttori della differenza che passa tra queste sottili ed equivocate formule: dell'*insufficienza* e del *difetto* di indizi, poichè è evidente la facilità di confondere l'una coll'altra. Ciò che preme di fare avvertito è che nei casi in cui manchi il mandato di comparizione o di cattura e si prosciolga l'imputato, sia da evitarsi qualsiasi iscrizione nel Casellario. Bisogna che le Autorità giudiziarie siano informate

della necessità che per inesistenza o per difetto di indizi non si deve scrivere il nome di alcuno nella casella giudiziale.

LUCCHINI. Le cose dette dal sen. Boccardo sono, come sempre, opportune e savie, perchè infatti quello da lui indicato è lo scopo pratico cui mira il voto che si dovrebbe emettere. Ma egli non vorrebbe che la questione fosse portata sul terreno in cui l'ha posta il senatore Boccardo, l'interpretazione cioè di un caso da iscriversi o no nel Casellario, perchè allora si entra nei domini della giurisprudenza e avrebbe ragione il collega Canonico di richiamare la Commissione sul campo della sua competenza.

Ha formulato una proposta e ne dà lettura.

« La Commissione fa presente al Ministro la pratica non conforme a legge e a ragione di pronunziare ordinanza istruttoria di non farsi luogo per insufficienza d'indizi senza essere stato interrogato l'imputato contro cui si procede o spiccato contro di lui mandato di comparizione o di cattura; e ciò perchè, ove lo reputi opportuno, provveda come crederà meglio. »

NOCITO. Comprende che sia difficile distinguere il difetto dalla insufficienza di indizi, e il guaio deriva dall'aver accolto nella nostra legge la parola difetto, che è francese e significa *vizio*, in un senso diverso da quello che dovrebbe avere. Trova utile la mozione Lucchini, ma lo invita a modificarne leggermente il testo, per separare dagli altri casi quello in cui l'imputato non fu inteso perchè non si presentò alla chiamata.

OSTERMANN. Prendendo la parola *difetto* nel senso tecnico delle cancellerie, fa presente che quando l'ordinanza è così motivata non si fa il cartellino.

NOCITO. L'inconveniente rilevato dal Lucchini non dipende dal fare uno spoglio errato delle sentenze che danno luogo o no alla iscrizione nel Casellario, ma consiste nel pronunziare un'ordinanza con una indebita formula di proscioglimento.

PRESIDENTE. Legge e mette ai voti la proposta Lucchini.

È approvata.

PRESIDENTE. Invita il consigliere Ostermann a riferire sull' *Amministrazione della giustizia civile* (frequenza ed esito degli appelli dei ricorsi in Cassazione, durata delle cause, celerità delle decisioni), *nel quadriennio 1895-1898*.

OSTERMANN. Legge la relazione (1).

PRESIDENTE. Nessuno avendo chiesto la parola e d'altra parte non essendovi alcuna conclusione da votare, a nome della Commissione prende atto della relazione presentata..

La seduta è tolta alle 12. 05.

(1) Vedi questa relazione a pagina 93 del presente volume.



## Seduta dell'11 marzo 1901.

### Presidenza del Senatore MESSEDAGLIA.

Sono presenti i commissari: Azzolini, Beltrani-Scalia, Boccardo, Bosco, Canevelli, Canonico, De' Negri, Lucchini, Nocito, Ostermann, Pellicchi, Penserini, Ricciuti, Righi, Sandrelli, Tami, Zella-Milillo, e i segretari Aschieri e Farace.

La seduta incomincia alle ore 10.

PRESIDENTE. Fa dar lettura del verbale della precedente seduta.

Messo ai voti, il verbale è approvato.

OSTERMANN. Crede opportuno di far presente alla Commissione che la sua relazione sull'Amministrazione della giustizia civile in rapporto alla durata e celerità delle liti, e agli appelli, non si chiude con alcuna formale proposta, perchè è allo studio di un'apposita Sotto-Commissione l'argomento del metodo migliore per raccogliere le notizie di statistica giudiziaria civile, e mentre sono in corso questi studi non ha creduto conveniente proporre qualsiasi riforma.

PRESIDENTE. Invita il sen. Canonico a leggere la relazione sulla *tenuta dei registri dello stato civile nel 1899*.

CANONICO. Legge la relazione (1):

NOCITO. Fa plauso alle proposte del relatore perchè sia provveduto alle gravi irregolarità che sono state rilevate nella tenuta dei registri dello stato civile.

Gli pare però che le dette proposte abbiano prevalentemente carattere statistico, e crederebbe quindi opportuno che se ne aggiungessero altre di ordine essenzialmente penale e disciplinare.

(1) Vedi questa relazione a pag. 152 del presente volume.

Il senatore Canonico nella sua relazione ha dimostrato che lo stato civile in Italia è in una condizione di completo abbandono. Ora tra i fatti denunziati ve ne sono alcuni che costituiscono dei veri e propri reati. Così se un neonato viene denunziato come figlio legittimo, mentre fra i genitori non sussiste matrimonio legittimo, si compie un falso in atto pubblico e non sa perchè questo fatto, che è pur rilevato nella relazione, non sia stato denunciato all'Autorità giudiziaria.

Inoltre nella relazione del senatore Canonico si legge che molte irregolarità furono riscontrate dai Procuratori del Re in parecchi Comuni per i quali i Pretori avevano dichiarato che il servizio procedeva regolarmente. Ora perchè in questi casi non si colpiscono questi funzionari con pene disciplinari? Comprende che a questo grave stato di cose contribuisca l'irrisoria pena comminata dal Codice civile, e che, si noti, deve essere pronunciata dal Tribunale civile, ma se quelle penalità e sanzioni disciplinari si applicassero qualche beneficio ne deriverebbe.

Non sa capire perchè fatti tanto gravi siano considerati molto meno importanti di altri che pure danno luogo a procedimenti penali. Una contravvenzione a un regolamento di polizia urbana è portata innanzi al Magistrato penale, mentre una contravvenzione alle norme che disciplinano lo stato civile dei cittadini è, quando è punita, giudicata da un Magistrato civile.

Presenta quindi la presente proposta :

« Che sia attivata l'azione penale in quei fatti d'irregolarità che danno luogo a procedimenti per falso in atto pubblico o per altri reati.

« Che sia attivata l'azione disciplinare contro i Pretori che attestano la regolarità dei registri in modo contrario al vero. »

Il Presidente mette ai voti la detta proposta.

È approvata.

PENSERINI. Desidera che sia espresso al Ministro Guardasigilli il voto che a termine dell'articolo 104 dell'Ordinamento sullo stato civile si provveda alle rettificazioni degli atti dello stato civile non già dagli stessi Ufficiali, ma da speciali Commissari, a spesa dei

Comuni, i quali forse in questo modo si darebbero maggior premura di vigilare i propri funzionari obbligandoli a fare il loro dovere.

**AZZOLINI** Si associa alle osservazioni fatte dall'onorevole Nocito circa l'applicazione dei provvedimenti disciplinari.

Le verificazioni quadrimestrali, pel modo col quale d'ordinario sono fatte, riescono addirittura illusorie. Aggiunge, rispetto ai registri per le tutele, dei quali ha avuto occasione di occuparsi più specialmente perchè in questa sessione dovrà riferire su tale argomento, come abbia dovuto constatare che in alcuni Uffici essi mancano del tutto e trova strano che irregolarità così gravi sfuggano alla vigilanza dei Pretori e dei Procuratori del Re. Egli però più che nei provvedimenti disciplinari ha fiducia nei mezzi preventivi.

Dacchè ha la parola vorrebbe anche manifestare il desiderio che nei prospetti formulati dal senatore Canonico, e approvati dalla Commissione e dal Ministro, per la registrazione delle irregolarità trovate nella verificaione degli atti dello stato civile, si trovasse il modo di inserire una avvertenza che serva a segnalare la necessità, per la costituzione delle tutele, della denuncia ai Pretori della morte di vedovi che lasciano prole minorenni, come è stato provveduto per i nati illegittimi non riconosciuti e per le denunce di matrimoni di vedove con prole minorenni.

**CANONICO.** Sottoscrive alla proposta del commissario Azzolini.

**LUCCHINI.** Esprime il desiderio che per mezzo di funzionari del Ministero della giustizia si facciano ispezioni anche agli uffici di stato civile, per assicurarsi del modo con cui sono tenuti i registri; poichè scarsa fede purtroppo può aversi nell'opera dei funzionari ai quali per legge è affidata la vigilanza di questo servizio.

Comprende che queste ispezioni non potrebbero essere generali per tutto il Regno; ma gli ispettori del Ministero quando si recano in qualche località per ragione delle loro ordinarie mansioni, potrebbero ispezionare anche i registri dello stato civile e rilevarne le condizioni e l'andamento. Sui risultati di queste ispezioni si potrebbe riferire in una delle prossime sessioni.

**AZZOLINI.** Per quanto concerne le ispezioni che dovrebbero essere fatte dagli ispettori del Ministero di grazia e giustizia, potranno autorevolmente manifestare il proprio avviso i Direttori

Generali del Ministero medesimo, qui presenti. Si limita perciò ad avvertire che, a suo avviso, i Pretori sarebbero ben contenti di eseguire le ispezioni stesse recandosi personalmente nei vari Comuni del loro mandamento, qualora essi avessero un adeguato compenso per le spese ed il disagio inevitabili; ma vi osta una circolare del Ministero colla quale si fece obbligo agli ufficiali di stato civile di mandare nella sede del mandamento i registri e ciò per risparmio delle indennità che dai Comuni sarebbero dovute ai Pretori. Inoltre egli pensa che le ispezioni saltuarie e speciali riuscirebbero più efficaci perchè è quasi impossibile poter verificare tutto in una sol volta; ad ogni modo crede che sia urgente provvedere.

PENSERINI. Crederebbe opportuno che fosse revocata la circolare ministeriale colla quale, per ragioni di economia, fu tolta ai Pretori la facoltà di recarsi nei vari Comuni del mandamento per attendere alle verificazioni dei registri di stato civile, ad evitare quello che avviene ora che, cioè, mandati i registri nella sede della Pretura, un funzionario di cancelleria venga incaricato del lavoro di revisione, che o non si fa addirittura o si fa male, ed il Pretore, confidando nell'opera di questo funzionario, ad occhi chiusi dichiara che tutto è in regola.

Presenta quindi la seguente proposta:

« La Commissione fa voti perchè S. E. il Ministro ordini che i  
« Pretori eseguano le ispezioni quadrimestrali agli atti dello stato  
« civile recandosi nelle residenze comunali in conformità al disposto  
« dell'ordinamento dello stato civile. »

Messa ai voti, è approvata.

PELLECCHI. Ha dato il suo voto alla proposta del commissario Penserini; però deve rilevare che uno dei motivi per cui questo servizio, come alcuni altri, non procede regolarmente, deve ricercarsi in una non ben definita divisione di attribuzioni fra le Divisioni del Ministero della giustizia e l'ufficio della statistica giudiziaria nello stesso Ministero, per cui molte cose vengono a conoscenza di questo, ma non delle Divisioni che dovrebbero provvedere e i servizi risentono di tale mancanza di sorveglianza. Occorrerebbe quindi che in queste materie fosse più frequente lo scambio di rap-

porti fra il detto ufficio e le Divisioni e che, ad ogni modo, queste fossero esattamente informate di tutto quanto dall'altro si esegue. E giacchè ha la parola vuol rilevare un fatto, relativo agli atti di nascita, che a lui sembra grave: quello cioè che in molti casi ad un neonato s'imponga per nome il cognome di altra famiglia, il che porta ad una confusione deplorabile e a conseguenze talora anche gravi.

AZZOLINI. È pienamente d'accordo col commissario Pellecchi nel voler promosso un più frequente scambio di rapporti fra l'ufficio che egli dirige come segretario permanente di questa Commissione e le Divisioni del Ministero. Appunto con tale intendimento dacchè ha assunto questo incarico di segretario permanente ha sempre cercato di far capo alle competenti Divisioni per la esecuzione di quelle proposte della Commissione che, dal Ministro accettate, importavano richiami, osservazioni, diramazione di istruzioni alle Autorità giudiziarie. Questo sistema ha seguito anche da ultimo rispetto alle proposte concernenti i giudizi di graduazione.

PRESIDENTE. Legge le proposte del sen. Canonico.

La prima è del seguente tenore:

« Invitare il Ministro Guardasigilli:

« 1° ad insistere presso i Procuratori Generali, e per mezzo di essi, presso i Procuratori del Re ed i Pretori, ora che sono distribuiti i moduli predetti, affinchè questi moduli vengano riempiti nel modo indicato nella circolare 7 luglio 1900 (n. 1475), precisando le cifre di ciascuna irregolarità; per guisa che dai prospetti dei Procuratori Generali possa esattamente vedersi il numero di ciascuna specie d'irregolarità verificatesi in ciascun circondario del distretto, con la somma totale di esse pel distretto medesimo e da quelli dei Procuratori del Re si possa vedere la stessa cosa per ciascun Comune, e quindi pel Circondario. »

A questa proposta lo stesso relatore, dopo le parole « ciascuna irregolarità » farebbe questa aggiunta « *nonchè la natura ed il numero dei provvedimenti presi riguardo ai trasgressori.* »

Messa ai voti, coll'aggiunta suindicata, è approvata.

Legge la seconda proposta:

« 2° a provvedere, come giustamente nota il Procuratore Ge-



nerale di Roma (in conformità del voto già altra volta espresso dalla Commissione di statistica), affinchè, quando si denunzia un neonato come figlio legittimo e sorga dubbio sulla realtà del matrimonio fra i genitori, s'iscrivano bensì le dichiarazioni fatte, ma si procuri di accertare la verità della cosa; ed ove il matrimonio non risulti contratto, se ne informi il Procuratore del Re. »

Messa ai voti è approvata.

CANONICO. Stimerebbe anche opportuno di accogliere la proposta del Procuratore Generale di Firenze, di mandare cioè a ciascun ufficio di stato civile caduto in contravvenzione l'estratto del verbale d'ispezione del Procuratore del Re nella parte che lo riguarda.

PRESIDENTE. Mette ai voti la detta proposta.

È approvata.

PRESIDENTE. Pone ai voti la proposta del cav. Azzolini, accolta dal relatore, di includere nel prospetto delle irregolarità anche il caso della mancata denuncia al Pretore della morte di vedovi che lasciano prole minorenni.

È approvata.

PRESIDENTE. È all'ordine del giorno la relazione del consigliere Sandrelli sulla *esecuzione delle sentenze penali*.

SANDRELLI. Deve innanzi tutto informare la Commissione, benchè se ne parli anche nel testo della relazione, che si è verificato un fatto eccezionale, pel quale egli non ha potuto completare il suo lavoro, lo smarrimento, cioè, di tutte le carte riguardanti la Corte d'appello di Roma. Oltre a ciò deve anche far osservare che i dati si riferiscono all'anno 1898, cioè sono molto arretrati e che furono mandati per lo spoglio delle notizie alla Direzione generale della Statistica soltanto verso la fine dello scorso anno. Per tutte queste cause che scemano il valore dei risultati, che, per preghiere insistenti del Comitato, ha dovuto illustrare, la sua esposizione più che una relazione sarà un semplice resoconto.

Data l'ora tarda se ne rinvia la lettura alla seduta di domani.

La seduta è tolta alle ore 12.

---

## Seduta del 12 marzo 1901.

### Presidenza del Senatore MESSEDAGLIA.

Sono presenti i commissari: Azzolini, Beltrani-Scalia, Boccardo, Bosco, Canevelli, Canonico, De' Negri, Lucchini, Nocito, Ostermann, Pellecchi, Penserini, Ricciuti, Righi, Sandrelli, Tami, Vivante, Zella-Milillo e i segretari Aschieri e Farace.

La seduta incomincia alle ore 10.

PRESIDENTE. Fa dar lettura del verbale della precedente seduta.

Messo ai voti, il verbale è approvato.

PRESIDENTE. Invita il Commissario Sandrelli a leggere la relazione sulla *esecuzione delle sentenze penali*.

SANDRELLI. Legge la relazione (1).

CANONICO. Esprime la sua ammirazione per la bella relazione testè letta, la quale però gli ha lasciato una ben triste impressione, per quanto mitigata dalle considerazioni esposte dallo stesso relatore, per spiegare l'ingente numero di sentenze penali che annualmente restano ineseguite.

Dei vari motivi indicati, per cui rimasero ineseguite le sentenze, si ferma a considerare specialmente quello delle domande di grazia e quello delle amnistie. La domanda di grazia oramai, per la grande estensione che ha preso, si considera quasi come un ricorso ad un ulteriore grado di giurisdizione. È una materia questa alla quale non si possono porre limiti di nessuna specie e non si può che deplorare il fatto, ma sulle conseguenze di queste domande, qualche

(1) Vedi questa relazione a pag. 173 del presente volume.

cosa può farsi e così indirettamente si potrebbe anche riuscire a ridurre il numero. Intende riferirsi alle sospensioni delle sentenze.

Egli comprende che per le pene lievi sia necessaria la sospensione della esecuzione della sentenza in pendenza del ricorso in grazia, ma non vede quale ragione possa giustificare tale sospensione per le pene di lunga durata, e quindi per queste si dovrebbe assolutamente vietare che la domanda in grazia importasse quella conseguenza.

Anche per le amnistie egli ben comprende che nulla debba farsi che in qualsiasi guisa possa vincolare la Regale prerogativa e conseguentemente l'azione del Governo; rileva però che ove la esecuzione delle sentenze non fosse tanto ritardata, molte condanne non verrebbero messe nel nulla dalle frequenti amnistie perchè in tutto o in parte sarebbero già state eseguite. Molte sentenze si tengono sospese in vista appunto della prossimità di circostanze che presumibilmente sono apportatrici di sovrani indulti. E da ultimo nota che molti condannati sono irreperibili, proprio perchè le sentenze non vengono eseguite con la dovuta sollecitudine e i rei hanno tutto il tempo di provvedere ai casi loro e di mettersi in salvo.

PENSERINI. È d'accordo col senatore Canonico nelle sue saggie osservazioni. Bisogna però tener presente che la sospensione della esecuzione per domanda di grazia, viene di regola concessa per le condanne a pene che non siano superiori ai cento giorni. Anch'egli desidera che delle grazie e delle amnistie si faccia un uso molto moderato, ma non gli pare che sul riguardo la Commissione possa esprimere un voto qualsiasi. In vista dei risultati della inchiesta fatta sulla esecuzione delle sentenze penali sarebbe d'avviso di demandare al Comitato la revisione dei moduli statistici, coi quali si raccolgono le notizie, tenendo conto delle raccomandazioni fatte dal collega Sandrelli nella sua elaborata relazione. Vorrebbe poi che le nuove indagini statistiche si riferissero alla fine del 1900, cioè che si rilevasse lo stato delle esecuzioni delle sentenze penali al 31 dicembre di quell'anno.

SANDRELLI. Approva le osservazioni fatte dal collega Penserini. Egli non formulò alcuna proposta, perchè l'indole del suo lavoro non lo consentiva.

Riconosce l'opportunità di fare le nuove indagini alla data del

31 dicembre 1900; ma occorrerebbe altresì sapere quanto tempo prima di quella data le sentenze penali siano divenute irrevocabili.

LUCCHINI. Si congratula col collega Sandrelli per la sua bella relazione. I fatti dal medesimo denunziati sono d'indiscutibile gravità. Occorre pertanto pensare ai rimedi. Innanzi tutto egli insiste perchè si faccia un'inchiesta per conoscere a chi spetti la responsabilità della scomparsa del pacco contenente i prospetti compilati per il distretto della Corte d'appello di Roma. Deve poi esprimere la sua sorpresa per il fatto che alcuni Procuratori generali, nel fornire le notizie sulla mancata esecuzione di gran numero di sentenze, non hanno creduto doveroso di dare le opportune spiegazioni e si sono limitati a trasmettere i prospetti statistici senza una parola di commento. Relativamente poi alle sospensioni ordinate in seguito a domande di grazia, egli ben sa quali diverse influenze, più o meno legittime, siano in giuoco, ma crede che potrebbe intanto riuscire utile il conoscere quante delle sentenze sospese riguardavano condanne a pene detentive inferiori ai cento giorni e quante condanne a pene di durata maggiore.

Esprime pure il desiderio di conoscere, per l'influenza che può avere anche nelle cifre statistiche che si sono esaminate, se ed in qual modo siano applicate alcune speciali sanzioni, come quella della prestazione d'opera. È noto che per quest'ultima non fu ancora emanato il relativo regolamento; anzi deve soggiungere che, chiamato da due Ministri Guardasigilli a esprimere il suo avviso circa il miglior modo di disciplinare l'esecuzione della prestazione d'opera in lavori di pubblica utilità, egli chiese, in primo luogo, notizie, che mai poté avere, sul modo con cui funziona nei casi, per quanto scarsi, in cui la statistica ne accerta la fatta applicazione, e, in secondo luogo, propose che si cominciasse a farne qualche organico esperimento parziale, traendo poi dalla esperienza che ne venisse fatta, le norme opportune per compilare il regolamento.

Una causa generale della inesecuzione di molte sentenze consiste nella mancanza di un buon sistema di rapporti fra il Pubblico Ministero e la Polizia giudiziaria. Egli vorrebbe che questa dipendesse organicamente e seriamente dal primo, affinchè la vigilanza del medesimo potesse essere più continua ed efficace. Per le condanne a pene pecuniarie è fautore del sistema di farle pagare ratealmente. Ciò produrrebbe molti vantaggi, sia per l'Erario, con

la facilitazione concessa nel pagamento, sia nei riguardi dell'efficacia della sanzione penale, perchè in modo più continuativo il condannato risentirebbe gli effetti del suo reato.

Il comm. Sandrelli, come conclusione, propone una terza inchiesta, della quale egli però non sa vedere il bisogno. Il male c'è, e occorre portarvi rimedio: niente altro.

Piuttosto egli vorrebbe che, per questa materia, venissero meglio regolati i rapporti fra il Ministero e le Autorità giudiziarie, prescrivendo che i Procuratori generali facciano periodiche relazioni sul modo come questo servizio procede; allora sarebbe più facilitata la sorveglianza del Governo.

BELTRANI-SCALIA. Oltre il caso della vera e propria inesecuzione delle sentenze penali, non sarebbe da trascurarsi anche una categoria speciale di sentenze le quali hanno bensì una esecuzione, ma non quella che dovrebbero avere, intende alludere alle sentenze di condanna ad una pena che viene espiata nel carcere giudiziario e non negli stabilimenti penali. Forse la Direzione generale delle carceri possiede già gli elementi necessari per dire quanti siano i condannati che espiano in tal modo la loro condanna. Facendo una nuova inchiesta si potrebbe tener conto anche di questa notizia.

AZZOLINI. Dà gli schiarimenti sulla deplorata dispersione del pacco contenente i dati statistici relativi alla inesecuzione delle sentenze penali nel distretto della Corte d'appello di Roma. Sta in fatto che il pacco pervenne al Ministero della giustizia verso la fine dell'anno 1898; ma essendo avvenuto nell'anno successivo un mutamento di persone e di locali nell'ufficio della statistica giudiziaria, deve a tale mutamento attribuirsi lo smarrimento di quel pacco ed ogni indagine fatta per rintracciarlo è riuscita finora infruttuosa.

Non crede però che la mancanza di questi dati possa diminuire l'importanza della relazione del comm. Sandrelli, giacchè i fatti lamentati sono generali e comuni a tutte le Corti d'appello, e la mancanza dei dati di una Corte non impedisce che si possa studiare questo fenomeno in tutte le altre Corti, non potendosi, *a priori*, supporre per il distretto di Roma delle condizioni peculiari, le quali poi, anche se sussistessero, non potrebbero infirmare i risultati della indagine compiuta nei distretti di tutte le altre Corti di appello.



**RICCIUTI.** Comprende che trattandosi di dati nominativi non sia stato possibile richiedere copia degli elenchi compilati dalla Procura generale di Roma delle sentenze rimaste ineseguite al 31 luglio 1898, perchè quasi tutte quelle sentenze avranno avuto successivamente esecuzione e non sarebbe possibile sapere ora con precisione quali a quella data erano ineseguite. Ma potevasi però domandare almeno copia del rapporto che accompagnava i dati statistici, dal quale, forse, si sarebbe potuto ricavare qualche utile indicazione. Deve però convenire col cav. Azzolini che le conseguenze di questa dispersione di notizie non possono essere tanto gravi, come il relatore ha mostrato di credere.

Stima poi necessaria una continua vigilanza su questo servizio, e crede utile un qualsiasi eccitamento come quello che potrebbe venire dall'obbligo imposto ai Procuratori generali di stendere delle annuali relazioni su tale argomento. Si potrebbero allora conoscere anche le norme che si seguono nelle singole Corti per la esecuzione delle sentenze, perchè in quasi tutte, se non in tutte, i Procuratori generali hanno diramato istruzioni su questa materia e così, ad esempio, qui a Roma, rispetto alle sospensioni per domanda di grazia, si è disposto che i Procuratori del Re, anche per le pene che non eccedono la durata di cento giorni, debbano chiedere l'autorizzazione del Procuratore generale.

La nuova inchiesta, anzi che riferirsi al 31 dicembre del 1900, dovrebbe fermarsi alla fine dell'ottobre, altrimenti una gran parte di sentenze necessariamente verrebbe a mancare, perchè le condanne furono cancellate da un'amnistia. Passando poi ad esaminare i dati statistici raccolti dal relatore, osserva che su circa 400,000 sentenze di condanna che annualmente vengono pubblicate in Italia non gli pare molto rilevante il numero di quelle che, secondo la relazione Sandrelli, rimasero ineseguite, tanto più che, come fu avvertito dal relatore stesso, sono comprese tra queste anche quelle divenute esecutive nell'ultimo mese e fin nell'ultimo giorno, una gran parte delle quali — quelle soprattutto di condanna a pene pecuniarie — non potevano necessariamente avere avuto esecuzione. Teme che si sia andati troppo oltre nella censura e sente l'obbligo di dire una parola che rassicuri che la giustizia in Italia ha il suo corso regolare. Se un certo numero di sentenze non si eseguisce immediatamente dopo che sono dive-

nute irrevocabili, si pensi anche che talora la sospensione è un'opera di pace e di conciliazione e talvolta un'assoluta necessità.

Nociro. Sebbene riconosca che è abbastanza rilevante il numero delle sentenze non eseguite, crede che sulle cifre esposte debba farsi la debita tara. Così nella relazione del collega Sandrelli è detto che circa 11,000 sentenze restarono ineseuite per amnistia; ora fa rilevare che l'amnistia cancella tutto e non era il caso nemmeno di segnare le dette sentenze tra quelle rimaste ineseuite; così pure è di parere che non si dovesse tener conto di quelle sentenze le quali non erano state ancora eseguite perchè il condannato stava espiando un'altra pena.

Il punto veramente grave di questa inchiesta è quello che riflette la irreperibilità dei condannati e crede che qualche cosa si possa fare per attenuare l'inconveniente. Quando è concessa la libertà provvisoria, e pende ricorso in Cassazione, appena il ricorso è rigettato, il condannato, che ha il mezzo di conoscere subito questo esito assai prima che gli sia notificato e che perciò divenga esecutiva la sentenza di condanna, si mette in fuga e quando la Polizia va a cercarlo più non lo trova. Si potrebbe impedire ciò, disponendo che il Procuratore generale della Cassazione debba per telegrafo informare l'ufficio del Pubblico Ministero, che deve dare esecuzione alla sentenza, dell'esito del ricorso subito dopo la decisione.

Così anche per quanto concerne la inesecuzione di alcune sentenze a causa di emigrazione all'estero, mercè una più attenta vigilanza agli scali, si potrebbe ottenere che non espatriassero coloro i quali debbono espiare una pena.

Alcune altre cause di inesecuzione, non soltanto non sono gravi, ma sono inevitabili, ed hanno anche una base di giustizia e di equità. Così chi potrebbe condannare quel Procuratore generale che acconsenta che una sentenza resti sospesa perchè la carcerazione del condannato nella stagione dell'anno in cui sono più attivi e più remunerativi i lavori verrebbe a farne risentire sulla famiglia le tristi conseguenze in misura esorbitante e non proporzionata all'entità del fallo commesso?

È giusto lasciare ai Procuratori generali questa libertà di apprezzamento e nessuna censura può fondarsi sul numero, del resto esiguo, di sentenze rimaste ineseuite per un tal motivo.

Insomma anche a lui pare che non sia troppo alta la proporzione delle sentenze ineseuite rispetto al numero delle emesse, e possa anche ridursi, mercè opportuni provvedimenti di ordine amministrativo.

PELLECCHI. All'on. Lucchini, che desidera sapere per quante condanne a pena detentiva superiore ai cento giorni venga ordinata la sospensione in pendenza di un ricorso in grazia, dà assicurazione che è rarissimo il fatto di sospensione di sentenze portanti condanna a pene superiori ai cento giorni, e non è il caso nemmeno di rilevarlo.

Per quanto concerne la sorveglianza del Ministero in questa parte del servizio, deve ripetere quanto disse nella seduta precedente, circa cioè l'opportunità di più frequenti rapporti fra il Ministero e l'Ufficio della statistica giudiziaria nel Ministero stesso. Se le competenti Divisioni saranno tenute al corrente dei rilievi che vengono fatti dalla Commissione sui vari servizi dell'amministrazione giudiziaria, esse potranno dare esecuzione ai provvedimenti necessari.

Riconosce l'utilità delle ispezioni presso i vari uffici giudiziarii, per assicurare sempre più la esecuzione delle sentenze penali, ma all'uopo occorrerebbe vi fossero appositi ispettori, mentre dei quattro ispettori che attualmente sono al Ministero, neppure uno è stato assegnato alla Divisione penale, la quale non può disporre di ispettori nemmeno per il servizio del casellario e deve fare assegnamento sulla cortesia e diligenza degli ispettori stessi, pregandoli, allorchè si recano in qualche ufficio per altre ragioni, a dare un'occhiata anche ai servizi penali.

PRESIDENTE. Stante l'ora tarda il proseguimento della discussione è rinviato a domani.

La seduta è tolta alle ore 12. 10.

## **Seduta del 13 marzo 1901.**

---

**Presidenza del Senatore MESSEDAGLIA.**

Sono presenti i commissari: Azzolini, Beltrani-Scalia, Boccardo, Bosco, Canevelli, Canonico, De' Negri, Lucchini, Nocito, Ostermann, Pellecchi, Penserini, Ricciuti, Righi, Sandrelli, Tami, Zella-Milillo e i segretari Aschieri e Farace.

La seduta incomincia alle ore 10.

PRESIDENTE. Fa dar lettura del verbale della precedente seduta.

Messo ai voti, il verbale è approvato.

LUCCHINI. Circa il fatto dello smarrimento del piego di carte contenente le notizie per il distretto della Corte d'appello di Roma, dopo le osservazioni del collega Azzolini, dalle quali risulta che egli non intende di abbandonare le ricerche, non insiste più oltre. Deve poi osservare che il comm. Ricciuti ha voluto troppo attenuare la gravità dei fatti denunziati nella relazione del consigliere Sandrelli. E innanzi tutto non si deve dimenticare che il numero di 21,358 sentenze rimaste ineseuite, quale figura nel prospetto, non è il numero totale, perchè mancano le sentenze rimaste ineseuite nel distretto della Corte di appello di Roma. Inoltre ha ragione di dubitare che la detta cifra sia completa, anche nei riguardi delle altre Corti, perchè se così frequentemente si debbono lamentare negligenze, trascuratezze, omissioni negli uffici giudiziari, tanto più è a prevedersi che essi siano stati meno esatti nella compilazione di questa statistica, la quale tendeva a documentare l'eventuale loro mancanza di diligenza nel dare sollecito corso all'esecuzione delle sentenze.

Ha detto l'on. Nocito che i casi di amnistia non sarebbero da computarsi, ma egli invece la pensa diversamente. Perchè bene spesso le autorità giudiziarie, per risparmio di lavoro, tengono

sospese le esecuzioni di sentenze che presumibilmente possono cadere in una amnistia, di cui si prevede facilmente o si preannunzia senz'altro la concessione. È anzi d'avviso che date in questo modo le amnistie siano da condannarsi e in sede opportuna non mancherà di esprimere liberamente il suo pensiero.

Ma a parte tutto ciò, la gravità delle cifre pubblicate nella relazione del collega Sandrelli risulta da esse medesime. Quando egli vede che 4500 sentenze rimaste ineseguite rimontavano ad un anno prima, 914 a due anni, e che 257 risalivano fino al 1894, non può non restarne gravemente preoccupato. E si noti altresì, come molto opportunamente avvertiva il senatore Beltrani-Scalia, che alle cifre indicate dal Sandrelli occorre aggiungere tutto il numero, non tenue, dei condannati i quali non espiano regolarmente la pena, perchè restano nelle carceri giudiziarie.

In presenza di questi risultati pertanto egli insiste sul voto espresso nella precedente seduta: che cioè siano resi più frequenti i rapporti tra il Ministero e l'Autorità giudiziaria rispetto a questa materia, nel senso che i Procuratori generali debbano riferire sul servizio al Ministero con relazioni periodiche. Con questo non intende opporsi a una nuova inchiesta, ma desidera anzi di renderla continua ed efficace. Legge la seguente proposta:

« La Commissione fa presente al Ministro le gravi risultanze delle indagini sinora compiute intorno all'esecuzione delle sentenze penali, un numero abbastanza rilevante delle quali rimane ineseguito per motivi non plausibili, e opina che a portarvi rimedio e ad averne anche più esatta e continua notizia giovi istituire un sistema di relazioni e di prospetti periodici, mercè cui il Ministero possa esercitare efficace vigilanza e sia proseguita l'inchiesta statistica, incaricando il Comitato di modificare e completare i corrispondenti moduli, tenuto conto delle osservazioni fatte in seno alla Commissione. »

AZZOLINI. Come notizia di fatto è in grado di affermare che S. E. il Sottosegretario di Stato, on. Balenano, aveva già portato il suo esame sull'importante argomento della esecuzione delle sentenze penali ed aveva preparato uno schema di disposizioni per meglio disciplinare questo servizio. Ma sopraggiunta la crisi ministeriale, nulla più fu fatto. Deve pure osservare, in via generale, e



prendendo anche occasione da un appunto fatto dal relatore circa il ritardo con cui si riferisce alla Commissione su questo argomento, che le relazioni dei Procuratori generali, di solito, anche quando non siano periodiche e riguardino inchieste eventuali su determinati argomenti, sono da essi mandate con grande ritardo, e prima che si possa farne il riassunto, il quale richiede sempre un lungo carteggio colle Autorità per le correzioni o gli schiarimenti sulle cifre, e che si possa sottoporre il risultato riassuntivo di queste indagini all'esame della Commissione di statistica, passa inevitabilmente molto tempo; sicchè le osservazioni che poi si debbono fare sono comunicate alle competenti Divisioni del Ministero anche più tardivamente. Ne deriva che se qualche provvedimento è preso vi è molta probabilità che riesca inefficace, perchè per i mutamenti di personale, che intanto possono essere avvenuti, non è facile rintracciare e colpire i funzionari responsabili.

Propone pertanto che le relazioni, di cui trattasi, siano rese annuali, e ciò anche in osservanza di una deliberazione della Commissione la quale nel determinare il programma dei suoi lavori stabilì che sulle esecuzioni delle sentenze penali si dovesse riferire annualmente.

SANDRELLI. Dopo l'ampia discussione testè fatta egli non ha altro a dire se non che a lui sembrano non del tutto esatti tanto gli apprezzamenti ottimisti del collega Ricciuti, quanto quelli pessimisti dell'on. Lucchini. A quest'ultimo deve far rilevare, che in sostanza le sentenze rimaste ineseguite fino al luglio 1898 non erano che 21,000, e che da questo numero occorre dedurne parecchie, per molteplici ragioni avvertite dagli oratori che lo hanno preceduto. Conclude col ripetere l'augurio che le nuove indagini portino maggior luce su questo importante argomento.

PRESIDENTE. Legge la prima parte della proposta presentata dall'on. Lucchini che è del seguente tenore:

« La Commissione fa presente al Ministro le gravi risultanze delle indagini sinora compiute intorno all'esecuzione delle sentenze penali, un numero abbastanza rilevante delle quali rimane ineseguito per motivi non sempre giustificati ».

E soggiunge che sarebbe d'avviso che alla seconda parte venisse sostituita la seguente proposta del cav. Azzolini, presentata d'accordo col consigliere Penserini:

« La Commissione incarica il Comitato permanente di rivedere e completare il modulo per l'indagine statistica sulla esecuzione delle sentenze penali, e delibera che la indagine sia annuale, cominciando dalle sentenze irrevocabili rimaste ineseguite al 31 dicembre 1900, salvo tenere conto separatamente delle sentenze divenute irrevocabili nell'ultimo trimestre del detto anno ».

LUCCHINI. Accetta la sostituzione.

Messe successivamente ai voti, le due parti della proposta sono approvate.

PRESIDENTE. Invita l'on. Lucchini a leggere la relazione su una *riforma del Casellario giudiziale e sul suo coordinamento con la Statistica giudiziaria penale*.

LUCCHINI. Prima di leggere la relazione crede opportuno fare alcune dichiarazioni verbali. Egli si è occupato di questo argomento con speciale interesse, perchè gli sembra sia di grande importanza. Ma non l'avrebbe portato in Commissione se già prima il Comitato, al quale ne riferì, non avesse mostrato di dividerne in massima le idee e le proposte. Particolarmente gli è sembrato meritevole di studio l'ordinamento in vigore nel Belgio. Dal Direttore della statistica giudiziaria di quel paese, egli ebbe le opportune notizie e informazioni, dalle quali egli ha tratto la convinzione che il sistema ivi adottato sia il migliore e possa attuarsi anche in Italia. Egli ha avuto delle conferenze prima col Ministro Guardasigilli, poi col Ministro dell'interno e col Direttore generale della pubblica sicurezza e tutti si mostrarono ben disposti a prendere in considerazione il sistema del Belgio per una sua possibile attuazione in Italia.

La nostra Commissione del resto non dovrebbe che preparare gli elementi per lo studio della riforma, che naturalmente non potrà compiersi se non con provvedimento legislativo.

Legge quindi la relazione (1).

Bosco. È in grado di fornire alcune informazioni sul modo come funziona il Casellario nel Belgio, avendone studiato sul luogo l'ordinamento.

(1) Vedi questa relazione a pag. 198 del presente volume.

Nel Casellario giudiziale di Bruxelles i cartellini, prima di essere collocati a posto, vengono esaminati e spogliati dall'ufficio di statistica, il quale dispone così di un materiale eccellente, perchè questi cartellini sono desunti dai documenti originali del processo. Fu ottima l'impressione che ricevette dalla sua visita all'ufficio del casellario e all'ufficio di statistica giudiziaria a Bruxelles, riuniti l'uno coll'altro non pure nello stesso locale, ma nel loro ordinamento amministrativo. Il sistema gli parve fosse meritevole dell'attenzione del nostro Governo per una possibile applicazione anche in Italia.

Non si possono disconoscere le difficoltà che si incontrerebbero, specialmente per la maggiore popolazione dell'Italia in confronto di quella del Belgio, e per il numero molto maggiore (forse più di un milione) di cartellini che si andrebbero accumulando ogni anno nel Casellario centrale. Ma riunendo in un unico ufficio servizi della stessa natura, si potranno fare economie di tempo, di spazio e di spesa non indifferenti, con vantaggio del buon andamento dei servizi medesimi. Raccogliendo tutti i cartellini penali in un solo Casellario centrale, anzichè come ora nei 162 Tribunali, si otterrebbe indubbiamente una maggiore speditezza; come pure si potrebbe esercitare una più diretta e continua vigilanza da parte del Governo. Oltre a ciò coll'istituzione di un Casellario centrale, si potrebbero utilizzare mezzi tecnici e meccanici per l'ordinamento dei cartellini, per assicurarne la conservazione in uno spazio men grande di quanto, a prima vista, si potrebbe pensare, per rendere più facili le ricerche, per impedire che i cartellini si asportino o si alterino. Tutto ciò è assai più difficile a conseguire nei casellari locali. Chi abbia una qualche idea dei mezzi che ora si adoperano nelle biblioteche moderne per i cataloghi a schede mobili e per la collocazione di libri e di documenti in locali ristretti, non può ritenere impossibile, praticamente, la fondazione di un Casellario centrale, anche in un paese come il nostro, in cui è, purtroppo, grande il numero delle sentenze di proscioglimento o di condanna, per fatti più o meno gravi, che si pronunciano ogni anno dai tribunali penali.

Col Casellario centrale si riparerrebbe a molti degli inconvenienti che si lamentano nella tenuta dei Casellari locali e che sono ben noti alla Commissione. Ne son documento le parole di magi-

strati autorevoli e le ispezioni fatte compiere dal Ministero della giustizia; può farne fede chiunque abbia per ragione di ufficio o di studi, anche la più piccola esperienza di cose giudiziarie. Il garantire che il Casellario — ove si custodiscono certificati attestanti l'onestà o la disonestà dei cittadini — sia tenuto scrupolosamente e con garanzia che non siano lesi nè i diritti della giustizia, nè quelli dei privati, è un dovere da parte dello Stato. Col Casellario centrale si potrebbe, oltre alle importanti riforme dal punto di vista procedurale e giuridico, migliorare la compilazione del cartellino dal punto di vista tecnico. Si potrebbero collegare col casellario centrale altri servizi: quello antropometrico e quello della statistica giudiziaria.

Il servizio antropometrico per la identificazione dei recidivi fu più volte proposto pure in Italia, fu studiato da persone competenti, ma non fu mai attuato. È doloroso confessare che, mentre l'antropometria ha fatto grandi progressi mercè gli studi di dotti italiani, i cui lavori sono apprezzati anche all'estero, nulla di concreto ancora si sia fatto per applicare il servizio antropometrico ai fini della polizia e della giustizia punitiva.

Quanto al riunire la statistica della giustizia penale col casellario — come sarebbe possibile col Casellario centrale — non occorrono molte parole per dimostrarne l'utilità. Si avrebbe un guadagno notevole per la maggiore esattezza delle notizie: la scheda, di cui ora ci serviamo, non sarebbe più un documento puramente statistico, che i funzionari della cancelleria, anche se volenterosi e vigilati dai loro superiori e dall'Ufficio centrale di statistica, considerano sempre come un documento meno importante dei documenti giudiziari: sarebbe essa stessa il cartellino, ossia un documento giudiziario della cui veridicità ed esattezza i magistrati sono direttamente responsabili.

Oltrechè nell'esattezza vi sarebbe guadagno, probabilmente, nella spesa e nella possibilità di introdurre perfezionamenti tecnici nella compilazione delle statistiche. Sarebbe da studiare l'applicazione di alcuni dei mezzi meccanici di spoglio che si vengono trovando ogni anno per opera di ingegnosi inventori, dopo la macchina statistica elettrica dell'Hollerith, e per cui gli uffici di statistica si vanno quasi mutando in officine meccaniche. Per tutte queste ragioni egli è intieramente favorevole alla proposta Lucchini. Ad ogni

modo, non si tratta ora di accettare, ma di studiare il nuovo ordinamento da lui divisato. La Commissione, anche dal punto di vista che entra nella sua particolare competenza, ossia da quello statistico, deve preoccuparsi di migliorare la statistica — ancora tutt'altro che sicura — della recidiva. Non si potrà pensare a riforme penali, riconosciute utili, ad esempio alla condanna condizionale, se da un ben ordinato Casellario non si potrà conoscere con precisione il numero dei recidivi. Un miglioramento del servizio del Casellario e della statistica della recidiva non potrebbe essere ritardato. Si unisce al prof. Lucchini nel domandare che la Commissione — la quale ha sempre inteso il valore della statistica come mezzo per riforme giudiziarie e legislative e ha cercato di dare un saldo fondamento alla statistica penale — volga la sua attenzione a questo importante argomento del Casellario centrale e della riunione dei servizi della statistica e del Casellario.

La seduta è tolta alle ore 12.

---



## Seduta del 14 marzo 1901.

---

### Presidenza del Senatore MESSEDAGLIA.

Sono presenti i commissari: Azzolini, Beltrani-Scalia, Boccardo, Bosco, Brusa, Canevelli, Canonico, De' Negri, Lucchini, Nocito, Ostermann, Pellecchi, Penserini, Ricciuti, Righi, Sandrelli, Tami, Vivante, Zella-Milillo e i segretari, Aschieri e Farace.

La seduta incomincia alle ore 10.

PRESIDENTE. Fa dar lettura del verbale della precedente seduta.

Messo ai voti, il verbale è approvato.

PRESIDENTE. Continua la discussione sulla relazione del consigliere Lucchini.

BELTRANI-SCALIA. La bella relazione del collega Lucchini e le parole dell'amico Bosco hanno messo in evidenza i vantaggi di un Casellario unico e centrale, e non solo è d'accordo con loro in ciò, ma condivide anche l'altra idea manifestata dal relatore circa la necessità di mettere alla dipendenza del Ministero della giustizia i servizi dell'Amministrazione carceraria: questo provvedimento non solo gioverebbe al migliore andamento dei servizi medesimi, ma con esso si rialzerebbe anche il morale, e per ciò la disciplina, del personale.

Ma egli si domanda, le proposte fatte sono attuabili? Il relatore crede di sì sull'esempio di ciò che si è fatto nel Belgio. Ma nel Belgio la riforma si è potuta compiere, e pare dia buoni frutti, per più ragioni. Anzitutto il Belgio è un piccolo paese il quale ha una popolazione che è appena il sesto della nostra; là gli impiegati sono assai più disciplinati che da noi; in terzo luogo la delinquenza è ivi assai minore, e, infine, il Belgio ha già quel riordinamento dei servizi che dovrebbe essere la base della riforma, essendo poste

alla dipendenza del Ministero della giustizia anche le carceri e la polizia.

Di tutto ciò in Italia non vi è traccia. Ma a parte queste considerazioni, vi sono altri fatti che mettono in dubbio l'attuabilità della riforma.

Egli calcola che possano essere circa un milione i cartellini che dovranno essere compilati ogni anno e, dovendo essi conservarsi almeno per un ventennio, sarebbero circa 20,000,000 di cartellini che dovrebbero trovar posto nel Casellario centrale, dove, si noti, non debbono rimanere chiusi e deposti come carte in un archivio, ma essere collocati in modo da potersi facilmente, e ogni giorno, consultare. Ci vorrebbero dunque grandi locali appositamente costruiti per raccogliere tutto questo materiale.

Il collega Lucchini pensa di poter utilizzare una parte del personale che ora adempie alle analoghe funzioni nelle cancellerie dei Tribunali. Ma egli dubita che si possa trar profitto da queste forze, perchè i Procuratori generali dimostreranno che i funzionari traslocati al centro adempivano anche ad altre mansioni che i rimasti non possono assumersi, e domanderanno che essi vengano sostituiti da altri impiegati.

Inoltre vi sarebbe un movimento continuo e giornaliero di cartellini fra le Autorità giudiziarie locali e il centro e quindi sarebbero facili e frequenti le dispersioni e gli smarrimenti. Il collega Lucchini osserva a questo proposito che un grande giro di cartellini vi è anche ora per il fatto che chi delinque a Trapani può esser nato a Milano e viceversa. Ma le statistiche fanno sapere che sono rari questi spostamenti e trascurabili rispetto al movimento di cartellini che vi sarebbe col nuovo sistema: dunque anche per ciò si avrebbe un aumento considerevole di lavoro.

Ciò posto, egli pensa se non sarebbe meglio formulare un voto di riforma dell'attuale sistema, senza una precisa indicazione dello ordinamento che si intende sostituirvi. Se egli potesse esprimere un suo desiderio troverebbe preferibili tanti Casellari presso le Procure generali, perchè francamente confessa di aver poca fede in un Casellario centrale.

LUCCHINI. Spera di avere ieri abbastanza chiaramente indicato quale sia la portata della sua proposta, che consiste soltanto nello avviare degli studi nel senso da lui indicato, su questo importante

argomento, l'accettazione del progetto essendo subordinata a elementi di fatto che in parte ancora mancano e che occorre per ciò raccogliere e valutare.

Premessa questa osservazione, ricorda che i capisaldi della sua riforma sono due:

1° costituire un unico servizio del Casellario e della scheda penale, ottenendo così anche una grande economia di lavoro; poi, in fondo, la scheda è un duplicato, quasi, del cartellino del Casellario;

2° il Casellario centrale unito e coordinato coi Casellari fondamentali.

Prende atto con piacere dell'adesione del collega Beltrani-Scalla al suo concetto, perchè in sostanza le obiezioni che egli ha fatte non riguardano che la pratica attuazione del sistema.

Uomo versato nella scienza, nella quale segue un indirizzo positivo, e versatissimo nella pratica, è naturale che egli trovasse obiezioni di tal fatta. Ma da alcune di queste trae anzi argomento per ritenere sempre più attuabile il suo sistema.

Una prima obiezione riguarda la spesa che importerebbe la riforma. È certo che una spesa si deve sostenere, ma non crede che essa sia quale la immagina il collega. Egli ha visitato il Casellario di Roma, che certamente deve essere uno dei maggiori, e ha visto che tutti i cartellini sono conservati in un'unica stanza, la quale, per di più, non è nemmeno esclusivamente destinata a quello scopo tenendovisi dentro una parte dell'archivio penale. Certamente occorreranno diversi locali, ma non un palazzo. D'altronde, come diceva bene il collega Bosco, attuandosi una riforma di tal genere, si può trar profitto dai progressi meccanici, per la catalogazione degli schedarii, ottenendosi rilevanti economie di spazio e di tempo.

Ma poi egli ha visto lo schedario della Statistica penale, dove si ricevono e sono collocate ogni anno quasi 600,000 schede, senza che ne derivi un eccessivo ingombro. E il collega De' Negri gli suggerisce che egli ora per i lavori del Censimento in un solo locale — l'Acquario Romano — ha potuto collocare in 70 metri di scaffalatura, alta 3 metri, circa 33 milioni di schede. Siano pure un milione annuo le schede del Casellario centrale, e siano anche 20 gli anni per cui si debbono tutte conservare (benchè i suoi studi porterebbero ad una parziale eliminazione dopo 10 anni), non

sarebbero dunque più di 20 milioni di schede quelle da collocarsi; cioè un numero ingente, ma non eccessivo.

Il collega Beltrani-Scalia ha accennato anche al personale, dubitando che si possa trar profitto pel Casellario centrale di quello che attualmente serve per i Casellari locali. Ma non vi può essere dubbio in proposito, perchè presso molti Tribunali vi è un personale apposito, esclusivamente addetto ai lavori del Casellario, ed è ovvio che esso si possa trasportare alla Capitale. Secondo i vari calcoli anzi, che non sono definitivi, per il personale si potrebbe ottenere qualche economia.

Osserva ancora il Beltrani-Scalia che nel Belgio i funzionari sono più disciplinati, e i servizi perciò possono procedere meglio. Se è così, quest'argomento giova anzi alla sua tesi, perchè, accentrando l'opera del Casellario, si potrà non solo migliorare la scelta del personale, ma esercitare una maggiore vigilanza e raggiungere quel grado di esattezza e diligenza che è necessario particolarmente in questo servizio, che è uno dei più importanti e delicati. Perchè egli vorrebbe proprio che una disciplina ferrea, per così dire militare, presiedesse al servizio del Casellario, e ciò non può ottenersi nei centosessantadue Casellari esistenti.

Fino a pochi anni or sono egli era un decentratore a oltranza, ma ora si è un po' ricreduto; per quanto sia sempre e costantemente fautore di un regime di libertà, ritiene che innanzi a tutto sia necessaria, urgente una maggiore e più organica forza direttiva e impulsiva, di cui v'ha tanto difetto, al centro.

RIGHI. Ha domandato la parola semplicemente per rilevare che la forma delle conclusioni del relatore è tale che tutti vi possono consentire, perchè non si esprime altro voto che di vedere se possa o meno esser presa in considerazione la proposta di legge. Forma più modesta non si saprebbe immaginare.

Se al progetto Lucchini può farsi qualche appunto gli è soltanto perchè pecca forse di soverchia idealità, ma poichè ora non si deve far questione nè di dettaglio nè di mezzi, domanda la chiusura di questa discussione e propone di deferire al Presidente la nomina della Commissione che deve studiare l'argomento.

AZZOLINI. Fa presente una circostanza che da qualche tempo viene dimenticata. La Commissione ha il suo organo di studi nel

Comitato, il quale, per decreto organico, può aggregarsi quei membri della Commissione che meglio possono agevolare l'opera, secondo le speciali competenze in relazione ai diversi argomenti di studio.

Nella passata sessione già si nominarono due di queste Sotto-Commissioni; ora se ne proporrebbe una terza e così il Comitato viene troppo di sovente privato di funzioni che gli spettano di diritto.

PENSERINI. Non trova fondata l'obiezione del collega Azzolini. L'argomento è d'indole speciale e occorre una speciale Commissione: il Comitato permanente non è indicato per questi studi.

AZZOLINI. La Sotto-Commissione, di cui si propone la nomina, dovrebbe prendere accordi, secondo la proposta Lucchini, coi Ministeri interessati. Con qual veste e con quali facoltà?

LUCCHINI. È ovvio che questa Sotto-Commissione debba per lo studio delle varie questioni che si presenteranno, intendersi coi Dicasteri che possono avere qualche ingerenza nel servizio; e ciò farà con la facoltà che le viene dal mandato che la Commissione le conferirà.

PRESIDENTE. Se si vota la proposta nei termini in cui è ora, il mandato della Sotto-Commissione sarebbe limitato al concetto del proponente e la Sotto-Commissione non potrebbe, ad esempio, studiare la proposta subordinata del collega Beltrani-Scalia.

LUCCHINI. Nella sua proposta si accenna anche ad una parziale attuazione del progetto.

PRESIDENTE. A suo giudizio, questo accenno non basterebbe.

BELTRANI-SCALIA. È pienamente d'accordo col Presidente, e sarebbe d'avviso che nella proposta si aggiungesse un inciso per accennare alla possibilità di ottenere i vantaggi indicati dal collega Lucchini con qualche ritocco all'attuale sistema.

LUCCHINI. Non si oppone a questa aggiunta e propone che dopo le parole « le dette riforme » si dica « o creda di proporre altri provvedimenti ».

PRESIDENTE. Mette ai voti la proposta Lucchini, coll'aggiunta suindicata.

È approvata.



PRESIDENTE. Valendosi della facoltà deferitagli dalla Commissione propone che a far parte della Sotto-Commissione siano chiamati i commissari: Lucchini, Beltrani-Scalia e Bosco.

Invita ora il consigliere Penserini a riferire sui *fallimenti nell'anno 1899*.

PENSERINI. Legge la relazione (1).

VIVANTE. Domanda se giova continuare la lettura di quella parte della relazione in cui sono riportate le proposte della Sotto-Commissione per la riforma del Codice di commercio, parendo a lui che la Commissione non abbia veste per discutere argomenti che hanno carattere legislativo e non si basano su risultati statistici.

PENSERINI. Si rimette al giudizio della Commissione.

La Commissione delibera che sia continuata la lettura di questa parte della relazione.

PENSERINI. Continua la lettura.

PRESIDENTE. Apre la discussione sulla relazione testè letta.

VIVANTE. Poichè parla per primo deve esprimere il suo grande plauso al consigliere Penserini per l'analisi accurata da lui fatta della statistica dei fallimenti e per le osservazioni presentate dalle quali la futura legislazione potrà trarre copiosa messe di proposte.

In un punto della relazione si accenna al progetto presentato dal Ministro Guardasigilli al Senato sul concordato preventivo per i fallimenti di valore non eccedente le 10,000 lire, per il quale i commercianti, che per miseria od ignoranza non poterono far fronte ai loro impegni, andranno esenti dalla responsabilità penale e non potranno essere processati come rei di bancarotta semplice.

Ma bisognerebbe anche tener presente la questione della tenuta dei libri di commercio.

Gioverebbe che il Comitato dirigesse le sue ricerche a stabilire il numero dei commercianti che tengono in ordine i loro libri, per raccogliere elementi di fatto che possano servire allo studio di una riforma legislativa.

L'articolo 24 del Codice di commercio dispone che nei Tribu-

(1) Vedi questa relazione a pag. 429 del presente volume.

nali sia tenuto un registro in cui si nota il nome dei commercianti che hanno presentato i loro libri: dunque vi è già nel Codice una base su cui poggiare la ricerca, la quale, ravvicinata opportunamente ai risultati del censimento, potrà far conoscere il numero, certamente non piccolo, dei commercianti che non tengono i libri.

OSTERMANN. Si può fare la ricerca, ma con incertissimi e scarsissimi risultati. E spiega la ragione. Oggi un commerciante domanda la vidimazione dei libri e siccome, a seconda del commercio e della grossezza dei libri stessi, questi possono durare più anni, non si potrebbe mai sapere, in questi casi, se quel commerciante abbia poi fatto le sue registrazioni regolarmente, o anche se non ne abbia fatta alcuna.

AZZOLINI. La vidimazione è annuale e quindi l'inconveniente non potrebbe verificarsi.

OSTERMANN. La vidimazione annuale è richiesta per il libro giornale, non per gli altri libri, che si presentano una volta tanto.

VIVANTE. Se ogni anno si deve presentare per la vidimazione il libro giornale ciò basta per l'indagine che egli propone.

PENSERINI. Non crede che si debba ora preoccuparsi dei risultati della ricerca; essi saranno quelli che saranno: si vedrà dopo raccolti i dati ciò che convenga fare.

OSTERMANN. La legge contiene due prescrizioni: 1° la presentazione dei libri per la prima vidimazione e 2° la vidimazione annuale del libro giornale. Per quest'ultima si possono avere dati sicuri; per la prima no.

VIVANTE. Presenta la seguente proposta:

« Che il Comitato in base alla disposizione dell'articolo 24 del Codice di commercio attui una ricerca diretta a constatare il numero dei commercianti che hanno presentato i libri di commercio al Tribunale, colla distinzione della natura di questi, e il numero dei commercianti che presentano il libro giornale alle annuali vidimazioni ».

PRESIDENTE. Pone ai voti questa proposta.

È approvata.

PRESIDENTE. Pone ai voti la proposta del relatore così formulata :

« La Commissione esprime il voto che S. E. il Ministro provveda alla riforma della legge sul fallimento. »

È approvata.

La seduta è tolta alle ore 12.

---

## Seduta del 15 marzo 1901.

### Presidenza del Senatore MESSEDAGLIA.

Sono presenti i commissari: Azzolini, Beltrani-Scalia, Boccardo, Bosco, Brusa, Canevelli, Canonico, De' Negri, Lucchini, Nocito, Ostermann, Pellecchi, Penserini, Ricciuti, Righi, Sandrelli, Tami, Zella-Milillo e i segretari Aschieri e Farace.

La seduta incomincia alle ore 10.

PRESIDENTE. Fa dar lettura del verbale della precedente seduta.

PENSERINI. Domanda la parola sul verbale, per ringraziare la Commissione della benevolenza dimostratagli ieri col permettergli la lettura integrale della sua relazione sui fallimenti.

Messo ai voti, il verbale è approvato.

PRESIDENTE. Invita il cav. Azzolini a riferire sulle *Tutele e sui Consigli tutelari nel 1899*.

AZZOLINI. Legge la relazione (1).

LUCCHINI. Chiede scusa se interrompe la lettura per esprimere un pensiero che gli viene suggerito dall'esame dei prospetti contenuti nella relazione.

Ha notato che l'indicazione dei compartimenti non viene sempre fatta in modo conforme in tutte le statistiche, rendendo così impossibili i confronti dei dati dell'una con quelli dell'altra. Osserva, ad esempio, che si è formato un solo compartimento della Campania e della Basilicata, mentre in altre statistiche la Basilicata è data separatamente. E dacchè ha la parola rileva anche che

(1) Vedi questa relazione a pag. 215 del presente volume.

le Corti di appello di Parma, Modena e Bologna, sono riunite colla indicazione, in parentesi, di Emilia e Romagna. Ora la Romagna geograficamente appartiene all'Emilia e non vi era bisogno di citarla in modo particolare. Non intende di muovere un appunto al relatore, tanto più che non sa nemmeno chi abbia compilati i prospetti, ma soltanto di esprimere il desiderio che in avvenire si curi la continuità e la uniformità del sistema di esposizione delle cifre, anche per facilitare le ricerche, particolarmente agli stranieri che ricorrono alle nostre statistiche e non possono avere molto familiari le divisioni territoriali del Regno.

AZZOLINI. Il pensiero che ha guidato l'onorevole Lucchini a fare questa osservazione è così giusto che fu appunto per omaggio ad esso che ha mantenuta nei prospetti che corredano la sua relazione le divisioni territoriali adottate nelle precedenti relazioni, per avere quella continuità e uniformità delle osservazioni che, come è noto, è uno dei pregi principali delle statistiche.

DE' NEGRI. Fa presente al collega Lucchini che oramai tutte le statistiche compilate dalla Direzione generale raccolgono i dati in modo uniforme e cioè per provincie e per compartimenti. È però da eccettuarsi la statistica giudiziaria poichè per l'amministrazione della giustizia vi è una circoscrizione speciale che non coincide, in taluni punti, esattamente colla circoscrizione amministrativa.

Siccome i dati sono forniti complessivamente per ogni Tribunale o Corte, sicchè non può determinarsi da qual parte del rispettivo territorio provengano i singoli procedimenti, è ovvio che non si possono fornire le notizie per compartimenti amministrativi quando il territorio di questi non comprenda integralmente quello di una o più Corti d'appello.

Ecco perchè il Molise, ad esempio, che amministrativamente appartiene agli Abruzzi, giudiziariamente va unito alla Campania, il Tribunale di Campobasso facendo parte della Corte d'appello di Napoli.

Quanto all'altra osservazione non sa davvero spiegarsi come al compartimento dell'Emilia si sia aggiunto « Romagna ». Senza risalire ai tempi romani, è noto che quelle terre furono unite sotto la dittatura del Farini col nome di *Emilia* e comprendono il



territorio da Piacenza al Rubicone. L'aggiunta, dunque, è storicamente e geograficamente inesatta.

LUCCHINI. Ringrazia degli schiarimenti e ripete le sue scuse per avere interrotta la lettura.

AZZOLINI. Prosegue a leggere la relazione.

Stante l'ora tarda il seguito della lettura è rimandato a domani.

La seduta è tolta alle ore 12.

---

## Seduta del 16 marzo 1901.

---

### Presidenza del Senatore MESSEDAGLIA.

Sono presenti i commissari: Azzolini, Beltrani-Scalia, Boccardo, Bosco, Brusa, Canevelli, Canonico, De'Negri, Lucchini, Nocito, Ostermann, Pellecchi, Penserini, Ricciuti, Righi, Sandrelli, Tami, Zella-Milillo e i segretari Aschieri e Farace.

La seduta incomincia alle ore 10.

PRESIDENTE. Fa dar lettura del verbale della precedente seduta.

Messo ai voti, il verbale è approvato.

PRESIDENTE. Invita il cav. Azzolini a continuare la lettura della sua relazione sulle *Tutele* e sui *Consigli tutelari nel 1899*.

AZZOLINI. Riprende ed esaurisce la lettura della relazione.

PRESIDENTE. Apre la discussione sulla relazione del commissario Azzolini.

BELTRANI-SCALIA. Ha seguito attentamente la lettura di questo diligentissimo studio sulle tutele, e qua e là ha riportato l'impressione che le cifre statistiche sulle quali esso si fonda non siano esatte, tantochè egli si domanda se invece di estendere queste ricerche statistiche, non convenga approfondirle.

Teme che i dati primi originari non siano sicuri e che questi studi manchino perciò di base. Alcune cifre avendo particolarmente fermata la sua attenzione, egli ha voluto controllarle colle notizie che poteva fornirgli la Direzione generale delle carceri.

Si tratta della delinquenza dei minorenni illegittimi od orfani senza tutore e le percentuali per i rinchiusi nei Riformatorii nell'anno 1899 sono le seguenti:

Per correzione paterna: illegittimi 3 per cento, orfani senza tutore 2 per cento; per oziosità e vagabondaggio: illegittimi 8 per cento, senza tutore 8 per cento; per condanna: illegittimi 4 per cento, senza tutore 6 per cento.

Queste cifre non concordano con quelle che si leggono nella relazione e per ciò vorrebbe che il Comitato provvedesse per controllare gli elementi primi sui quali si fondano le relazioni.

**AZZOLINI.** Ha già detto nella sua relazione che il cenno fatto dai Procuratori del Re sui Riformatorii è incompleto. È però d'accordo col senatore Beltrani-Scalia nel desiderare che le notizie statistiche siano meglio accertate e crede che forse lo stesso senatore Beltrani-Scalia possa avere occasione di fare una formale proposta quando riferirà sui minorenni.

**BELTRANI-SCALIA.** La sua osservazione non si riferisce a questo o a quell'argomento, ma è generale perchè interessa tutte le statistiche. E ripete quale è il suo concetto: invece di estendere maggiormente le ricerche, il Comitato dovrebbe cercare di approfondirle per esaminare le fonti da cui si traggono le notizie e per assicurarsi che queste siano veritiere. Ad esempio, egli dovrà riferire sulle condizioni dei minorenni: il Comitato dovrebbe invitarlo a dichiarare di quali documenti si serve, e per i dati che sono forniti dai Procuratori del Re, questi dovrebbero indicare la fonte da cui sono ricavati.

**LUCCHINI.** Traendo argomento dalle notizie contenute nel capo VIII della relazione, farà una proposta più concreta di quella del senatore Beltrani-Scalia, pur tendente allo stesso scopo. Là sono esposte alcune notizie sulla delinquenza dei minorenni sotto tutela, e sebbene siano dati singoli e si tratti dell'argomento, come ha avvertito lo stesso relatore, quasi per incidenza, pure non si può rimanere non colpiti dalle cifre presentate, le quali, se vere, sarebbero l'apologia della illegittimità e la condanna della famiglia. Prima però di accettare ad occhi chiusi questi dati strabilianti, che possono condurre a conclusioni così gravi, si ha obbligo di verificare se essi rispondono al vero. Si dovrebbe, dunque, incaricare il Comitato di domandare schiarimenti sui singoli casi, per sapere da dove sono state ricavate le cifre.

BELTRANI-SCALIA. Non crede pratica questa proposta perchè i Procuratori del Re o non risponderanno o risponderanno così vagamente da non potersi sapere ciò che si desidera.

Insiste sulla sua proposta, che concreta così: pregare il Comitato acciocchè, prima di affidare i temi ai singoli relatori, faccia verificare da quali elementi sono tratti i dati per accertare quale fede essi meritino.

PENSERINI. Come membro del Comitato si preoccupa del mandato che a questo si affiderebbe se venisse approvata la proposta del collega Beltrani-Scalia. Ed osserva che se la domanda sulla fonte delle notizie statistiche sarà diretta al relatore, questo risponderà che i dati li ha avuti dalla Direzione generale della statistica, se ai Procuratori generali, essi diranno di averli ricevuti dai Procuratori del Re e questi alla lor volta dai Pretori, per cui ci si aggirerà in un circolo chiuso senza via di uscita. La sola cosa pratica che si possa fare è di perfezionare i moduli su cui si raccolgono le notizie statistiche. Il Comitato da tempo si è messo su questa via ed anche per l'argomento in discorso, si è posto allo studio il metodo di raccolta dei dati. Egli appunto ha avuto l'incarico di unificare e modificare i modelli per le tutele ed ha consegnato alla Direzione generale della statistica il suo lavoro acciocchè lo esamini prima che sia portato allo studio del Comitato. Sa che la Direzione generale ha già fatto i suoi studi e il comm. De' Negri si è posto a sua disposizione per discutere le eventuali modificazioni. Finora però non ha avuto luogo alcun colloquio tra lui e il comm. De' Negri, perchè i lavori del censimento hanno tenuto molto occupato il Direttore generale della Statistica, ed egli non ha voluto distoglierlo da questi lavori. Ma fra breve assicura che anche il Comitato potrà risolvere tale questione e portarla di nuovo alla Commissione.

BELTRANI-SCALIA. Poichè il collega Penserini gli ha fatto sapere che il Comitato qualche cosa ha già fatto per ottenere l'epurazione dei dati delle statistiche e che continuerà i suoi studi in proposito, non insiste nella sua proposta.

LUCCHINI. È d'accordo col Penserini nell'ammettere che non sarebbe concludente domandare ad ogni relatore le fonti dei dati che egli deve illustrare, perchè ciascuno risponderà di averli assunti dalle statistiche ufficiali, o di averli avuti dall'ufficio centrale di

statistica. Ma crede che il concetto del collega Beltrani-Scalia possa sotto un certo punto di vista accogliersi, e spiega come. I Procuratori generali e i Procuratori del Re spesso nei loro discorsi riportano dei dati che non si sa donde li abbiano ricavati, perchè le domande relative non si trovano nei modelli statistici. Ora potrebbe giovare che il Ministro della giustizia prescrivesse che qualora nei rapporti, nei discorsi, nelle relazioni dei Capi del Pubblico Ministero siano esposti dei risultati statistici non desunti dalle fonti ufficiali, fosse obbligo di dichiarare la fonte dalla quale sono ricavati. E presenta analoga proposta.

PRESIDENTE. Mette in deliberazione la prima proposta del relatore, la quale concerne il voto che sia sollecitamente provveduto alla riforma dei modelli statistici per le tutele.

Messa ai voti è approvata.

PRESIDENTE. Una seconda proposta si riferisce alla scheda che gli ufficiali dello stato civile trasmettono ai Pretori, sulla quale si dovrebbe fare inscrivere anche il nome del dichiarante al quale fu lasciato in consegna il fanciullo presentato all'ufficio di stato civile come nato da genitori ignoti o trovato.

Messa ai voti è approvata.

PRESIDENTE. Una terza proposta riguarda l'obbligo da ingiungersi agli ufficiali dello stato civile di trasmettere ai Procuratori del Re copia del prospetto statistico mensile delle nascite, delle morti e dei matrimoni.

Messa ai voti è approvata.

PRESIDENTE. Una quarta proposta concerne la raccomandazione da farsi ai Procuratori del Re di preoccuparsi dei casi di irreperibilità dei minorenni sottoposti a tutela e di quelli affidati ad un solo e medesimo tutore e di accertare come si provveda per la tutela dei minorenni illegittimi.

Messa ai voti è approvata.

PRESIDENTE. Inoltre il relatore vorrebbe fosse richiamata l'attenzione del Guardasigilli sul disegno di legge presentato intorno all'ordinamento dei brefotrofi e al servizio di assistenza degli



esposti, in quanto si cerchi di agevolare il riconoscimento del figlio naturale da parte della madre, e vorrebbe inoltre che si facessero voti perchè nel regolamento per la legge sull'emigrazione fosse provveduto a supplire alle deficienze della legge medesima, rispetto alla tutela all'estero dei minorenni italiani privi di genitori, e a reintegrare quella difesa che ad essi accorda la legge col divieto dell'impiego in professioni girovaghe. Ma egli si domanda: possiamo fare questi voti? Bisognerebbe trovare una formola che giustificasse la deliberazione, tenendola nei limiti del mandato della Commissione.

**LUCCHINI.** Crede esorbitanti questi voti del relatore e propone che si faccia un generico richiamo alle conclusioni.

**Bosco.** A nome del senatore Bodio deve dichiarare che nel regolamento che è ora in compilazione sulla esecuzione della legge per l'emigrazione, saranno tenuti presenti i desideri del relatore.

**AZZOLINI.** Ringrazia di questa comunicazione e crede che si possa allora limitare il voto alla prima parte con questa formola di deliberazione:

« La Commissione richiama l'attenzione del Ministro sopra la convenienza di regolare la tutela degli illegittimi. »

Messa ai voti è approvata.

**PRESIDENTE.** Mette ai voti la proposta Lucchini, del seguente tenore:

« Che siano invitati i Procuratori generali e Procuratori del Re a voler indicare con tutta precisione le fonti da cui desumano dati speciali che non emergano dai registri d'ufficio e dalle pubblicazioni statistiche ufficiali. »

È approvata.

**BRUSA.** Rende vive grazie al relatore per aver fatto un lavoro così cospicuo e diligente, di cui è rimasto ammirato e che certamente offrirà materia di studi ulteriori. Crede di interpretare il pensiero dei colleghi esprimendo al cav. Azzolini un voto di plauso.

Tutti i commissari si associano al prof. Brusa nell'esprimere un plauso al relatore.

**RICCIUTI.** Propone che questa relazione, prima ancora che sia licenziato per la stampa il volume degli *Atti*, sia inviata ai Procuratori generali, acciocchè possano studiare o far studiare i punti più importanti di essa per eliminare gli inconvenienti che sono stati denunciati. Crede sia questo un mezzo molto pratico per raggiungere qualche miglioramento.

**PRESIDENTE.** Accoglie di buon grado la proposta del comm. Ricciuti e farà fare una tiratura speciale della relazione perchè ne sia distribuita una copia a tutti i Procuratori generali e ai Procuratori del Re dei più importanti Tribunali.

**RICCIUTI.** Dovendo assentarsi da Roma e non potendo perciò assistere all'ultima seduta della Commissione, prega il presidente di invitare il sen. Beltrani-Scalia a dare alcune informazioni sui lavori della Sotto-Commissione per i minorenni, della quale egli fa parte insieme al collega prof. Brusa.

**BELTRANI-SCALIA.** Nella seduta del 21 luglio 1900 la Commissione prese la seguente deliberazione:

« Che sia nominata una Sotto-Commissione, con l'incarico di  
« proporre uno studio schematico sulle condizioni dei minorenni in  
« Italia, nei rapporti della famiglia, dell'educazione, dell'ordine  
« pubblico e della delinquenza, coordinando e completando gli studi  
« e le ricerche già fatte in argomento ».

Il presidente, senatore Messedaglia, chiamò a far parte di questa Sotto-Commissione i commissari: Beltrani-Scalia, Brusa e Ricciuti.

La Sotto-Commissione si mise subito al lavoro e predispose alcune speciali indagini che dovevano servire a complemento di quanto era già stato fatto dalla Commissione su questo argomento, dalla sua istituzione fino ad oggi.

Una prima ricerca fu diretta a sapere quale fosse il pensiero dei Procuratori generali presso le Corti d'appello su questi argomenti:

1° sulla possibile applicazione in Italia del sistema introdotto nel Belgio e nella Francia, secondo il quale ad evitare ai minorenni giudicabili fra i 9 e i 18 anni il carcere preventivo, si fa un'istrut-

toria col concorso del Procuratore del Re, del Giudice istruttore e del difensore, per vedere se sia il caso di collocare il minorenne in apposito istituto, ovvero di rinviarlo al giudizio;

2° sui mezzi per impedire che i minorenni siano rinchiusi nelle Camere di sicurezza insieme agli adulti;

3° sulla possibilità di estendere l'applicazione della riprensione giudiziale e dell'arresto in casa;

4° sull'attuazione dei seguenti istituti: *la grazia condizionale, la condanna condizionale, la sospensione della sentenza.*

Con circolare del Ministro Guardasigilli, in data 31 luglio 1900 furono chiesti i pareri dei Procuratori generali sui detti argomenti, e questi furono sollecitati a mandare le risposte che pervennero verso la metà del successivo mese di agosto. Sono già state riassunte le risposte fornite al questionario e raccolte le osservazioni in proposito dei Procuratori generali.

Un'altra inchiesta fu istituita per mezzo dei Prefetti del Regno.

S. E. il Ministro Saracco con circolare del 25 agosto, n. 560, inviò ai Prefetti un questionario — redatto dalla Sotto-Commissione — col quale si domandavano informazioni sui seguenti punti:

1° sul limite massimo che gli Ospizi per gli esposti asseggiano all'assistenza *normale* ed *eccezionale* dei fanciulli ad essi affidati;

2° sul numero dei fanciulli dimessi da questi Ospizi i quali, per fatto della loro dimissione, rimanevano privi di assistenza legale;

3° sui minorenni orfani od abbandonati pei quali la Congregazione di carità provvede all'assistenza legale;

4° sulla capacità delle Camere di sicurezza e sul numero massimo degli individui in esse rinchiusi in un certo periodo di tempo, distinti secondo l'età e il sesso, per vedere se vi siano stati promiscuamente rinchiusi minorenni ed adulti. Questo quesito è in correlazione coll'altro proposto ai Procuratori generali e al quale si è già accennato;

5° sul numero degli *ammoniti* esistenti al 30 giugno 1900, con separata notizia di quelli di età da 18 anni a 21;

6° sull'applicazione di alcune disposizioni legislative per la protezione dei minorenni e precisamente:

a) di quelle riguardanti l'esercizio dei mestieri girovaghi;

b) di quelle contenute nella legge 21 dicembre 1873 (legge Guerzoni);

c) delle disposizioni della legge di pubblica sicurezza contro l'alcoolismo;

d) sul lavoro dei fanciulli, così in ordine alle disposizioni speciali della legge 11 febbraio 1886, come sull'impiego di fanciulli in lavori all'Estero;

7° sulle istituzioni di cura e di prevenzione per i minorenni, e precisamente sui sanatorii per tubercolosi, sulle colonie climatiche, sugli istituti per deficienti, sui dormitori pubblici, sulle sale di lavoro e sulle società di patronato.

Questi furono i limiti dell'inchiesta ai Prefetti. È d'uopo però confessare che essa non fu pronta e diligente come l'altra, essendosi incontrate difficoltà non lievi per raccogliere il materiale (alcune delle quali non ancora interamente superate) e in talune parti non presentando essa quella sicurezza che sarebbe stata desiderabile.

Quasi tutte le notizie però sono già state spogliate ed anche messe in bozze di stampa.

Furono inoltre desunte le seguenti notizie dalla statistica carceraria:

*Carceri giudiziarie.* — Minorenni sotto 16 anni in detenzione nell'anno 1899 distinti:

a) per regioni d'origine secondo il sesso, la specie dei reati commessi, l'esito del giudizio, la specie e durata delle pene che scontavano, la durata della carcerazione preventiva, la condotta tenuta in carcere;

b) secondo l'esito del giudizio e in relazione ad esso, secondo l'età, il reato e la professione;

c) secondo la *pena*, la *carcerazione preventiva*, la *condotta*, colla suddivisione per ciascun gruppo, dell'*età*, dei *reati* e delle *professioni*;

Minorenni secondo la situazione al 30 giugno 1900;

d) categorie giuridiche dei detenuti in complesso, distinti per *età* e *sesso* e per la *pena* che scontavano.

*Stabilimenti penali.* — Condannati distinti secondo che scontavano la pena in forza del vigente o del cessato Codice e colla clas-

sificazione della pena per periodi di durata, e per ciascun periodo, secondo l'età. Riassunto per i minorenni.

*Riformatori.* — Ricoverati per categorie giuridiche e per gruppi di età.

Fu inoltre richiesto per i Riformatorii:

a) se la Direzione tien dietro alla condotta dei minorenni, dopo usciti dal Riformatorio;

b) se i giovani prosciolti hanno trovato collocamento;

c) il numero dei ricoverati liberati a' sensi dell'articolo 495 del Regolamento generale carcerario;

d) idem dei ricoverati per cui fu istituito il Consiglio di tutela;

e) idem dei ricoverati per cui fu ritardata la liberazione giusta l'articolo 435 del Regolamento generale;

f) idem dei ricoverati in analogia dell'articolo 498 del detto regolamento;

g) idem dei condannati che si presume abbiano appartenuto ad associazioni delittuose;

h) idem dei minorenni corrigendi, secondo i motivi che diedero luogo all'ordinanza di ricovero e secondo le regioni di origine.

Sarebbe stato desiderio della Sotto-Commissione di presentare in questa sessione il risultato complessivo dei suoi lavori.

Ma il ritardo ad avere alcune notizie di capitale importanza, ha impedito che questo desiderio fosse soddisfatto, ed egli deve perciò limitarsi a dare queste informazioni di fatto sui lavori finora compiuti, coll'assicurazione però che nella prossima sessione di giugno sarà presentata la relazione finale.

**LUCCHINI.** Mentre si compiace del molto lavoro già fatto dalla Sotto-Commissione, desidera rivolgere due domande al sen. Beltrani-Scalia. La prima sul metodo seguito per la raccolta delle notizie, se cioè furono richieste con moduli uniformi; e la seconda sull'estensione delle ricerche riguardanti i minorenni derelitti e abbandonati, ricoverati nei Riformatorii, e cioè se l'indagine è stata limitata ai Riformatorii governativi o anche estesa a quelli privati.

**BELTRANI-SCALIA.** Le notizie furono domandate con moduli uniformi e cioè con questionari redatti dalla Sotto-Commissione stessa. Quanto ai Riformatorii deve dichiarare che le notizie finora raccolte



si riferiscono ai soli governativi; ma che tuttavia la Sotto-Commissione se sarà aiutata, come spera, dal Ministro dell'interno, vedrà se possa rivolgere uguali domande anche agli istituti privati.

**LUCCHINI.** Ringrazia il collega Beltrani-Scalia della cortese risposta.

**PRESIDENTE.** Invita il prof. Bosco a riferire sull'inchiesta ordinata dal Ministero dell'interno sul numero degli ammoniti nel 1899 e di quelli che in quell'anno contravvennero all'ammonizione o commiserò delitti.

**Bosco.** Presenta le notizie raccolte e le illustra brevemente (1).

**CANONICO.** Poichè l'inchiesta si origina da un voto che egli formulò quando riferì nella sessione del dicembre 1899 sull'ammonizione e sul domicilio coatto, ringrazia il collega Bosco della nitida esposizione dei risultati e il Comitato di avere così sollecitamente esaudito un suo desiderio.

**LUCCHINI.** Esprime anch'egli il suo gradimento per il concetto che ha guidato il Comitato a fare la ricerca, ma non può astenersi dal fare alcuni rilievi sui dati e sui concetti espressi dal relatore ad illustrazione delle cifre, e dall'esprimere anzi la sua sorpresa perchè egli li abbia fatti. Gli son noti l'acume e la diligenza del collega Bosco nel fare qualsiasi indagine statistica, e non può nascondere la sua meraviglia nel vedere come questa volta egli abbia tanto precipitato nelle conclusioni. Anzitutto avrebbe desiderato sapere come sono venute fuori queste cifre e da chi sono state raccolte. Inoltre è ovvio che non si possano trarre deduzioni dalle cifre di un solo anno tanto più quando si istituiscono rapporti fra compartimento e compartimento.

**Bosco.** Gli duole che siano sfuggite al prof. Lucchini alcune avvertenze da lui fatte nel presentare le cifre raccolte, poichè se queste avvertenze avesse intese, egli non avrebbe mosso appunti d'indole statistica che non sono, a dire il vero, fondati. Non si mancò di dichiarare che le cifre erano di un solo anno e si è anzi

(1) Vedasi questa comunicazione in fondo al presente volume a pag. 490.

soggiunto che potevano trarsi conclusioni da quelle cifre solo con certe riserve e entro certi limiti.

LUCCHINI. Ha sentito benissimo, ma egli è d'avviso che non solo si devono fare le riserve, ma che non si devono affatto porre innanzi simili dati, perchè, non ostante le riserve, questi dati si pubblicano, con tutte le deduzioni che si sono fatte, e si divulgano; ed è un cattivo esempio che vien dato da coloro che sono maestri nella materia.

La ragione che lo muove a fare queste considerazioni è che siccome in passato, e anche ora, si è occupato di questo argomento, dai dati statistici e dalle notizie da lui raccolte emergerebbero risultati alquanto diversi.

PRESIDENTE. Stante l'ora tarda, rimanda il seguito della discussione a lunedì p. v.

La seduta è tolta alle ore 12.

## Seduta del 18 marzo 1901

---

### Presidenza del Senatore MESSEDAGLIA.

Sono presenti i commissari: Azzolini, Beltrani-Scalia, Boccardo, Bosco, Brusa, Canevelli, Canonico, De' Negri, Lucchini, Nocito, Pellecchi, Penserini, Righi, Sandrelli, Tami, Vivante, Zella-Milillo e i segretari Aschieri e Farace.

La seduta incomincia alle ore 10.

PRESIDENTE. Fa dar lettura del verbale della precedente seduta.

Messo ai voti, il verbale è approvato.

PRESIDENTE. Continua la discussione sulla comunicazione fatta dal cav. Bosco sul numero degli ammoniti nel 1899 e di quelli che in quell'anno contravvennero all'ammonizione o commisero delitti.

LUCCHINI. Riassume quanto ebbe a dire nell'ultima seduta circa i dati illustrati dal collega Bosco, i quali probabilmente hanno portato il relatore a conclusioni così diverse da quelle a cui egli sarebbe venuto studiando lo stesso argomento, perchè invece di considerare coloro che si trovavano in istato di ammonizione ha esaminato il numero di quelli ammoniti in un anno. Ora i dati di un anno non possono offrire materia a considerazioni sicure.

Bosco. Si permette d'interrompere per avvertire il prof. Lucchini che le cifre da lui illustrate sono quelle degli ammoniti esistenti, e che l'indagine fu fatta mediante un'apposita inchiesta del Ministero dell'interno.

LUCCHINI. In parte viene allora a mancare la ragione della critica che ha fatto nella precedente seduta.

Rimane però sempre incomprensibile la discordanza fra le cifre che il collega Bosco ha avuto dal Ministero dell'interno e quelle che lo stesso Ministero avrebbe a lui fornito su questo argomento, dalle quali risulta, che in proporzione alla popolazione, si trova una quasi perfetta corrispondenza fra la criminalità e il numero delle persone colpite dall'ammonizione.

Questi dati egli li richiese per uno studio di correlazione coi dati delle risultanze processuali e trovò che rispetto ai delitti non giudicati e agli imputati prosciolti il movimento delle ammonizioni andava in senso inverso di quello delle procedure, e che il contrario avveniva paragonando i dati della criminalità.

Al collega Bosco, che pareva incline a ritenere che l'ammonizione facesse risentire i suoi effetti sulla prevenzione e repressione dei delitti, fa osservare che l'ammonizione è un frutto più della polizia che della delinquenza, come lo prova il fatto che i compartimenti che danno il massimo di ammoniti hanno anche la più grande criminalità, nella quale però, come il Lazio, entrano in gran parte le contravvenzioni e, contribuito notevolissimo, le contravvenzioni alla stessa ammonizione. Perchè è noto che molti individui vengono ammoniti nella quasi certezza di poterli cogliere dopo come contravventori all'ammonizione, e per formarsi idee più precise su questo argomento bisogna, come già osservò il collega Beltrani-Scalia, classificare gli ammoniti secondo le specie, per distinguere i veri delinquenti da quelli che sono creazione della polizia.

BELTRANI-SCALIA. Prega il prof. Bosco, se proseguirà i suoi studi su questo argomento, di tener conto delle statistiche carcerarie dalle quali potrà ricavare dati molto interessanti. L'ammonizione gioverà o non gioverà ad aumentare o a diminuire la delinquenza, ma risulterebbe a lui che il 72 per cento dei recidivi erano stati ammoniti e che su 600 detenuti 173 al tempo del commesso reato erano in istato di ammonizione; certamente dunque questo provvedimento di polizia non influisce sulla denuncia dei reati.

Bosco. Ha già fatto osservare all'on. Lucchini l'equivoco in cui egli era caduto ritenendo che i dati fossero quelli delle persone ammonite in un anno, anzichè gli ammoniti esistenti ad un dato momento.

Quanto all'appunto, su cui è tornato il prof. Lucchini, che si

siano illustrate le cifre di un solo anno, risponde che, almeno per ora, ossia per la prima volta in cui fu iniziata questa ricerca, non si poteva fare altrimenti. Volendo conoscere il numero degli ammoniti esistenti, bisogna necessariamente riferirlo a un momento dato.

Nè si poteva fare una ricerca retrospettiva per gli anni trascorsi per precisare una situazione di fatto che non esisteva più e che sarebbe stato impossibile ricostruire coi documenti conservati negli uffici di pubblica sicurezza. Sa benissimo che le cifre di un solo anno non sempre possono fornire sicuri elementi di studio, ed egli più volte nella sua esposizione ha ricordato che le considerazioni erano tutte quelle che si *potevano fare* sui dati che, in osservanza ad un voto della Commissione, il Ministero dell'interno aveva raccolti.

Specialmente quando si tratta di fatti che possono da un anno all'altro presentare, pur nella loro regolarità e stabilità, variazioni notevoli dovute a particolari cause proprie di un determinato anno (e tali sono i fatti attinenti alla delinquenza ed al modo onde s'esercita da parte dello Stato la prevenzione e la repressione verso di essa) è certo contrario ad ogni buon metodo il fondarsi sulle cifre di un solo anno per stabilire come quel fatto si manifesti, quali caratteri esso abbia, quali siano le sue attinenze con altri fatti.

Ma non bisogna nemmeno esagerare e credere che le cifre di un solo anno siano prive di ogni valore. Esse possono dare, come nel caso presente, una prima conoscenza, una idea per approssimazione del fatto che si vuol studiare. E ciò è sempre meglio di non saper nulla. Inoltre esse servono come un punto di partenza per la prosecuzione delle indagini. Tutto sta nell'essere prudenti nelle conclusioni, nè egli crede di aver mancato a questo principio che lo guida in ogni sua ricerca statistica.

Aggiungasi che non si trattava di esporre cifre e dati a persone che, non addentro nell'uso del metodo statistico nè nella cognizione degli istituti di polizia e giudiziarii, avrebbero potuto correre a deduzioni precipitate e false, bensì di dar notizia a persone competenti dei primi risultati di una indagine riguardante un argomento su cui la Commissione aveva più volte invocato dei dati positivi.

Può dunque il prof. Lucchini — che ha studiato sino da molti



anni sono l'argomento non lieto delle ammonizioni in Italia — non convenire in alcune delle considerazioni esposte circa i dati presentati alla Commissione, ma non dire si sia venuto meno a quella buona norma del metodo statistico, anzi di ogni sicuro metodo positivo, che sta nel contenere le conclusioni entro i confini — più o meno larghi — che sono assegnati dalla natura stessa della indagine e dal valore e grado di precisione dei dati.

Egli poi non ha inteso di stabilire un rapporto di dipendenza tra ammonizione e delinquenza, che anzi, dove ha trovato una proporzione elevata di delitti e un esiguo numero di ammoniti, ha cercato di spiegare questo fatto colle condizioni particolari delle varie provincie.

Non crede esatto ciò che ha detto il prof. Lucchini circa la criminalità del Lazio. Il numero delle contravvenzioni è ivi certamente alto, ma la provincia di Roma tiene un posto assai considerevole non solo per la delinquenza nel suo complesso, ma anche per quasi tutte le forme di delinquenza, comprese quelle più gravi.

Conclude che questa prima statistica degli ammoniti che sono caduti durante l'ammonizione nella violazione della legge penale, ha dato a suo giudizio un risultato utile, perchè si sono potuti sottoporre all'esame della Commissione dati che finora non erano stati raccolti e sui quali si sono potute fare varie considerazioni. Gioverà ripetere l'indagine e vedere se quanto si è osservato questa volta trovi conferma nei rilievi statistici che successivamente si faranno. Facendosi nuove ricerche converrà aver presenti le osservazioni del senatore Beltrani-Scalia, e distinguere i dati degli ammoniti per oziosità e vagabondaggio da quelli degli ammoniti perchè diffamati per delitti. I primi escono, in parte almeno, dal campo della delinquenza perchè possono essere ragioni economiche che li hanno spinti all'oziosità e al vagabondaggio; mentre gli ammoniti della seconda specie appartengono a classi veramente pericolose e delinquenti.

Lo studio sarà però sempre incompleto perchè limitato a coloro soltanto che sono sotto ammonizione e che durante il tempo di essa o delinquirono o contravvennero all'ammonizione.

Per potersi fare una giusta idea degli effetti della ammonizione, e della sua efficacia come mezzo preventivo, occorrerebbe conoscere anche il numero di coloro che dopo esser stati sottoposti all'ammo-

nizione commisero nuovi reati e di quale specie e gravità e dopo quanto tempo trascorso dall'ammonizione. Questa notizia si potrebbe avere dalla scheda ora in uso per la statistica penale, ma è di quelle di cui non si fa lo spoglio, sia per mancanza di mezzi, sia anche perchè manca la sicurezza che le risposte al quesito siano interamente attendibili.

PRESIDENTE. Vi è dunque una proposta di rinnovare l'inchiesta, specificando le diverse classi di ammoniti e includendovi anche coloro che fanno passaggio alle colonie di domicilio coatto.

Messa ai voti è approvata.

PRESIDENTE. Da ultimo viene la relazione sulle *Esecuzioni immobiliari*. Invita il comm. De' Negri a riferire.

DE' NEGRI. Legge la relazione (1).

PENSERINI. Poichè il relatore ha accennato all'opportunità di proseguire le ricerche su questo argomento esprime due desiderii. Si sono già in questa relazione distinte le aggiudicazioni fatte in base a offerta e quelle in base a perizia: ma quanto alle prime sarebbe necessario una suddivisione ancora e cioè che si desse notizia separata delle aggiudicazioni avvenute in base al primo prezzo offerto e di quelle in cui il prezzo viene determinato dalla gara. Dal punto di vista economico questa distinzione ha molto valore.

L'altro desiderio è che si tengano separate le aggiudicazioni in base a offerte fatte da privati da quelle riguardanti espropriazioni ad istanza di istituti pubblici, che non abbiano obbligo di divenire deliberatorii. Se si conglobano queste notizie tutte le conclusioni perdono valore.

VIVANTE. Desidera fare un'osservazione che porterebbe gli studi della Commissione in un campo più vasto. È noto, ed è stato anche illustrato nella relazione del comm. De' Negri, che le spese di esecuzione sono gravosissime e molti sono coloro i quali rinunziano ai propri diritti piuttosto che tentare delle esecuzioni illusorie dalle quali non traggono alcun beneficio. Il sistema attuale

(1) Vedi la relazione a pag. 362 del presente volume.

par fatto apposta per stancare il creditore istante, il quale molte volte preferisce un accomodamento, sia pure rovinoso, col suo debitore, ai fastidi e alle noie di una interminabile procedura. Donde un grande scapito al credito, che non trova nella legge protezione adeguata.

In quasi tutte le legislazioni degli stati civili a lato della esecuzione individuale vi è ora la esecuzione collettiva, la quale gioverebbe a togliere immediatamente gl'inconvenienti che si sono lamentati, perchè essa priva il debitore della libera disponibilità di tutti i suoi beni, i quali passano invece in quella dei creditori, nel modo stesso che avviene pel commerciante coll'istituto del fallimento. Egli pertanto vorrebbe che la Commissione per la statistica giudiziaria esprimesse un voto in proposito, acciocchè la legislazione italiana, pur venendo ultima fra quasi tutte le legislazioni europee, si arricchisse di questo istituto giuridico i cui benefici sono evidenti.

La Commissione senatoria che esaminò il progetto sul concordato preventivo unanimemente si è dichiarata favorevole all'esecuzione collettiva, e quindi la riforma può ritenersi anche per il nostro paese, matura. Propone adunque di aggiungere alla conclusione della relazione De' Negri queste parole « acciocchè all'esecuzione individuale si studi se sia possibile sostituire l'esecuzione collettiva ».

PENSERINI. D'accordo in massima col prof. Vivante gli domanda però uno schiarimento, se cioè possa sussistere l'esecuzione individuale a fianco della collettiva. In sostanza questo istituto sarebbe un ritorno alla *cessio bonorum*, la quale però era volontaria, mentre ora diverrebbe necessaria. Nelle altre legislazioni non crede che i due istituti sieno abinati, ed è di parere che non convenga innovare troppo su questa materia e giovi mantenere anche l'attuale forma di esecuzione.

VIVANTE. È lieto di assicurare il comm. Pensarini che gli studi da lui fatti su questa materia l'hanno portato al convincimento che le due esecuzioni possano coesistere e che anzi la minaccia dell'esecuzione collettiva giovi a che anche l'individuale proceda più regolarmente.

PENSERINI. Ringrazia di questo schiarimento e dichiara di votare la proposta di adottare anche l'esecuzione collettiva a lato della individuale.

PRESIDENTE. Si potrebbe allora modificare leggermente la proposta del prof. Vivante così:

« che sia presa in esame e studiata la proposta di aggiungere alla procedura esecutiva individuale una procedura generale collettiva analoga al fallimento ».

De' NEGRI. In risposta a quanto ha chiesto il comm. Penserini osserva che i desideri di lui in parte sono già stati esauditi perchè i prospetti dei quali non diede, come è ovvio, lettura contengono già alcune delle notizie desiderate, e che più completamente saranno soddisfatti in avvenire, anch'egli essendo persuaso dell'utilità di talune delle suddistinzioni proposte.

Al prof. Vivante dichiara di non avere nessuna difficoltà di accogliere e far sua la proposta presentata sull'esecuzione collettiva. Egli ebbe occasione di sentire una recente e dotta conferenza dello stesso prof. Vivante su questo importante argomento e ne trasse la convinzione che anche l'Italia potrebbe accogliere tra le sue leggi questo istituto.

PRESIDENTE. Mette ai voti la proposta De' Negri coll'emendamento del prof. Vivante:

« La Commissione, fatta persuasa dai risultati delle apposite indagini statistiche e dai giudizi dei Capi collegio della necessità ed urgenza di emendare quella parte della nostra legislazione che tocca alle esecuzioni immobiliari, richiama l'attenzione del Guardasigilli su quei risultati e su quei giudizi e fa voti che sia sollecitamente provveduto a riformare l'istituto dell'espiazione forzata, nel duplice intento di rendere più breve e più spedita la procedura e di ridurre il costo, specialmente nelle vendite di minore entità proporzionando le spese al valore dell'immobile, e che sia presa in esame e studiata la proposta di aggiungere alla procedura esecutiva individuale una procedura generale collettiva analoga al fallimento ».

È approvata.

PRESIDENTE. Essendo esaurita la materia che formava il programma dei lavori, dichiara chiusa la presente sessione.

La seduta è tolta alle ore 12.





## PARTE II.

---

RELAZIONI ED ALLEGATI.

---



## RELAZIONI DEI COMMISSARII.

---

Comunicazioni fatte alla Commissione per la statistica giudiziaria  
dal Comitato permanente.

---

RELATORE: **AZZOLINI**

---

### Ordinamento della Commissione.

Per le modificazioni successivamente recate al testo unico delle disposizioni sul servizio della statistica giudiziaria e notarile, approvato con regio decreto del 17 dicembre 1896, n. 544, e per nuove circostanze sopraggiunte era stata riconosciuta la necessità di completare e di coordinare quelle disposizioni determinando anche a chi spetti, nella mancanza del titolare della Direzione generale della statistica, la firma della corrispondenza con gli uffici giudiziari e con i conservatori degli archivi notarili, ed altresì chiamando a far parte del Comitato permanente della statistica giudiziaria anche il Presidente del Consiglio superiore della statistica, giacchè con regio decreto del 7 luglio 1898, n. 287, era stato chiamato a far parte di questa Commissione come membro di diritto.

All'uopo fu provveduto raccogliendo tutte le accennate disposizioni e innovazioni in un nuovo testo unico, approvato con regio decreto del 7 ottobre 1900, n. 350. In questa occasione il numero dei membri elettivi della Commissione fu portato a sedici e siccome dopo questa sessione avrebbesi dovuto provvedere alla rinnovazione parziale della Commissione medesima, è stato stabilito con regio decreto del 6 gennaio 1901, n. 5, che i membri elettivi rimangano in ufficio quattro anni, e si rinnovino per un quarto in ogni

anno, prima per estrazione a sorte e poi per anzianità, rimanendo sempre rieleggibili.

Quest'ultima disposizione comincerà ad essere osservata dopo la presente sessione, che sostituisce quella del dicembre 1900.

Presento intanto gli indicati nuovi decreti reali fra gli atti che vanno uniti a questa relazione.

In conseguenza delle accennate nuove disposizioni, il Ministro Guardasigilli, on. Gianturco, con suo decreto del 6 novembre 1900 ha chiamato a far parte di questa Commissione, come membro eletto, il comm. Pasquale Grippo, Deputato al Parlamento.

\*  
\* \*

Ed ora, come di consueto, darò notizia dei lavori compiuti dal Comitato nel tempo decorso dall'ultima sessione del luglio 1900.

### **Deliberazioni della Commissione nella sessione del luglio 1900.**

Sulle deliberazioni prese dalla Commissione e sui voti da essa manifestati nella sessione del luglio 1900 fu richiamata l'attenzione delle Autorità giudiziarie, mediante la consueta pubblicazione, nel *Bollettino Ufficiale del Ministero di Grazia e Giustizia* (22 agosto 1900, n. 53, pag. 350-351).

### **Relazione dei lavori della Commissione nella sessione del luglio 1900.**

Con lettera del 31 dicembre 1900 il nostro illustre Presidente, riassumendo le relazioni e le discussioni della sessione tenuta nel luglio 1900, espose a S. E. il Ministro Guardasigilli, i lavori compiuti dalla Commissione e delle disposizioni, che in conseguenza furono date dal Ministero di Grazia e Giustizia avrò occasione di informare la Commissione con le Comunicazioni alle quali ora mi accingo per dare notizia dei lavori compiuti dal Comitato permanente nel tempo decorso dall'ultima sessione.

## Scheda e registri per le notizie della statistica giudiziaria penale.

Per assecondare il voto, manifestato dal comm. Penserini nella discussione sulla relazione intorno ad una statistica della difesa officiosa, presentata nella seduta del 17 dicembre 1897 dall'onorevole Lucchini, il Comitato ha disposto che la *scheda individuale per imputati di delitti*, ora in uso, sia modificata, aggiungendo al n. 15, dopo la indicazione, se il giudizio ebbe luogo in contraddittorio o in contumacia, l'avvertenza: *Dicasi inoltre se l'imputato era assistito da un difensore di fiducia o d'ufficio.*

In tal guisa, cominciando dal corrente anno 1901, e qualora non facciano difetto i mezzi per eseguirne lo spoglio, tutte le notizie relative all'esito del giudizio potranno essere conosciute in relazione all'accennata distinzione, e non occorrerà istituire, come era stato proposto, alcuna inchiesta speciale per conoscere come funzioni la clientela officiosa.

Inoltre per aderire al voto manifestato dai commissari, onorevoli Lucchini e Beltrani-Scalia, approvato dalla Commissione nella adunanza del 20 dicembre 1897, affinchè fossero fatte indagini sui rinvii dei giudizi penali, analogamente a quanto già è stabilito per i giudizi civili, il Comitato ha introdotto nella scheda, sotto lo stesso n. 15, la richiesta:

*« Se vi furono differimenti della causa se ne indichi il numero per ogni grado del giudizio. »*

Da ultimo nei registri IV-B per i giudizi dei Tribunali penali in grado di appello e nel registro V-A per le Corti d'appello furono ripristinate le colonne per le notizie sulla durata dei procedimenti, calcolata dal giorno in cui fu interposto l'appello a quello in cui fu pronunciata la sentenza e ciò per aderire ad un desiderio manifestato dal Commissario comm. Forni, nella seduta del 5 luglio 1899, e che la Commissione riconobbe meritevole di essere preso in considerazione.

In questa sessione, il commissario, on. Lucchini, riferirà sulla unificazione dei servizi per la compilazione della scheda individuale statistica e per il Casellario giudiziale penale, mediante la istituzione di un Casellario centrale, proposta che già fu presa in consi-



derazione dal Comitato in apposita riunione alla quale fu invitato lo stesso proponente (R. decreto 7 ottobre 1900, n. 350, art. 13, cap. 2°).

### Ammonizione.

Nella sessione del luglio 1899, il senatore Canonico riferì sull'*ammonizione* e sul *domicilio coatto* e, come conclusione della prima parte della sua relazione circa le ammonizioni, propose e la Commissione approvò, che fosse « invitato il Ministero dell'interno a fare conoscere il numero degli ammoniti che nel biennio dall'ordinanza commisero delitti o contravvennero all'ammonizione. » (*Atti della Commissione* - sessione luglio 1899, pag. 22 e 23).

Fu curata dal Comitato anche l'esecuzione di questa deliberazione e furono comunicati al Ministero dell'interno i modelli dei prospetti e lo schema delle istruzioni per raccogliere le accennate notizie.

Il Ministero dell'interno con circolare del 29 maggio 1900, dispose per avere le desiderate notizie ed in data del successivo 30 agosto ha fornito le indicazioni richieste.

La Direzione generale per la statistica ha già provveduto allo spoglio dei prospetti, che furono ad essa inviati, e sul risultato di questa ricerca darà informazioni in questa sessione il collega prof. Bosco.

### Liberazione condizionale.

Fu ricordato dal vostro Comitato il voto manifestato nella sessione del dicembre 1899 (1) per maggiori indagini circa i motivi delle deliberazioni sulla concessione e sul diniego della liberazione condizionale.

Avrebbe dovuto quindi il Comitato trovare il modo per accertare i motivi dei pareri, che all'uopo debbono essere dati dalla *Direzione dello Stabilimento di pena*, dal *Consiglio di sorveglianza* e dalla *Sezione di accusa* (art. 4 del R. Decreto 1° dicembre 1889, n. 6509), oltre ricercare poi se il Ministro della giustizia, sia nella

(1) *Atti della Commissione* - Sessione del dicembre 1899, par. I, p. 46,

concessione, sia nel diniego, abbia seguito quei pareri o per quali motivi ne abbia dissentito.

Ma il Comitato si convinse che queste ulteriori ricerche non erano opportune e che difficilmente avrebbero potuto raggiungere lo scopo desiderato.

Infatti è evidente che la indagine statistica non può spingersi oltre la ricerca del giudizio favorevole o contrario delle singole autorità ed anche prescindendo dalle considerazioni di convenienza, le quali potrebbero essere opposte alla domanda di rendere pubblica la motivazione di un voto, che è manifestazione dell'intimo convincimento determinato dal concorso di circostanze difficilmente valutabili in forma statistica, riescirebbe sempre arduo formulare le diverse ipotesi per adattarle ai singoli casi. Ne deriverebbe poi in ogni migliore ipotesi uno sviluppo eccessivo della tavola statistica perchè formulati i diversi motivi, questi si dovrebbero ripetere per ciascuna delle tre autorità chiamate a dare il proprio parere.

Si aggiunga poi che nulla impone al Ministro della giustizia di accogliere incondizionatamente quei pareri, nè di conformarvi la propria determinazione. Inoltre egli può rispetto ad essi fare osservazioni e chiedere schiarimenti, in guisa che quelle autorità, come talvolta è avvenuto, possono modificare il primitivo loro parere. In questi casi la indagine diventerebbe sempre più laboriosa e potrebbe assumere l'aspetto di una inchiesta, che non fu nelle intenzioni della Commissione e che oltrepasserebbe lo scopo dei nostri studi.

### **Sull'applicazione della segregazione cellulare.**

Nella lettera, testè ricordata, con la quale il nostro illustre Presidente espone a S. E. il Guardasigilli i risultati dei lavori della Commissione fu anche fatto presente che, sebbene il relatore, comm. Canevelli per un lodevole riguardo, suggerito da ragioni d'ufficio, si fosse astenuto dal formulare concrete proposte con le relazioni da lui presentate nelle sessioni del dicembre 1899 e del luglio 1900 sulle condizioni degli stabilimenti penitenziarii, e sull'efficacia della pena, in rapporto al numero dei condannati ed alle loro condizioni fisiche e morali, questa Commissione aveva riconosciuto meritevole di attenzione lo studio per rendere applicabile

a tutti, o a quasi tutti i condannati alla reclusione, la segregazione cellulare diminuendone per tutti la durata in proporzione delle celle disponibili e per rendere possibile sotto determinate condizioni e mediante disposizioni regolamentari o legislative, l'assegnazione agli stabilimenti penali agricoli dei condannati alla reclusione nel secondo e nel primo periodo della pena ed ai quali cioè non si possa provvedere lavoro negli stabilimenti penitenziari industriali.

Questo studio ed i provvedimenti, che per esso avrebbero potuto essere riconosciuti necessari, parevano consentiti, specialmente per la prima parte della proposta, dallo stesso articolo 7 della legge 14 luglio 1889, n. 6165 per la riforma penitenziaria, ove fu stabilito, che essa, nelle parti previste dalla legge medesima, sarebbe stata gradatamente eseguita dal Governo del Re mediante decreti reali su proposta del Ministro dell'interno d'accordo col Ministro di grazia e giustizia.

Ma, sia che il mandato conferito da questa disposizione si reputasse esaurito con le disposizioni transitorie (articoli 877, 878 e 880) del regolamento generale per gli Stabilimenti carcerari (Regio decreto 1° febbraio 1891, n. 260) e con le quali furono temporaneamente modificate le prescrizioni degli articoli 13 e 14 del Codice penale per l'espiazione della pena della reclusione, sia per i maggiori scopi che si avevano in vista, fu presentato dal Ministro Guardasigilli alla Camera dei deputati nella seduta del 22 novembre 1900 (Doc. n. 87) un disegno di legge per *l'Impiego dei condannati nei lavori di dissodamento e di bonificazione dei terreni incolti e malsani*.

La relazione, che accompagna questo disegno di legge, espone le difficoltà che si oppongono a sottoporre i condannati alla segregazione cellulare continua nella misura stabilita dal Codice penale; ricorda la relazione, presentata dal comm. Canevelli a questa Commissione nella sessione del luglio 1900 sull'efficacia della pena in relazione alle condizioni fisiche e morali dei condannati; contiene importanti e documentate considerazioni sulla inferiorità del lavoro industriale, eseguito negli stabilimenti penitenziari, rispetto al lavoro libero, sfatando le consuete declamazioni contro la concorrenza del lavoro carcerario e finalmente dimostra i vantaggi ottenuti, e quelli maggiori che potranno ottenersi, mercè l'impiego dei condannati in colonie agricole ed in lavori di bonificazione non

soltanto per conto dello Stato, ma anche per conto delle provincie, dei comuni e dei privati, già parzialmente consentito dall'art. 16 della legge 2 agosto 1897, n. 382, portante provvedimenti per la Sardegna, onde su tale esempio sarebbe altresì proposto (art. 4 e 5), in questa occasione che l'Amministrazione carceraria per procurare lavoro ai condannati sia autorizzata a procedere all'espropriazione dei terreni incolti, posti in località malsane, allo scopo di bonificarli e di ridurli a coltura.

Soltanto i primi due articoli di questo disegno di legge direttamente si riferiscono a quanto formò argomento delle discussioni di questa Commissione e con essi sarebbe disposto:

« Art. 1. Fino a quando non sia compiuta la riforma dei fabbricati carcerari in conformità delle disposizioni del Codice penale, la durata del periodo della segregazione cellulare per i condannati alla reclusione sarà ridotta ad un terzo di quella determinata dalla legge. Terminata la segregazione, i condannati potranno essere adibiti ai lavori all'aperto, negli stabilimenti agricoli, pel dissodamento e bonificazione dei terreni malsani, purchè siano riconosciuti meritevoli di tale trattamento e fisicamente idonei ai lavori di campagna.

« Art. 2. Il tempo trascorso nei detti stabilimenti agricoli sarà valutato, agli effetti dell'espiazione della pena, per un quarto di più del tempo effettivo. Sarà valutato soltanto per un ottavo di più, rispetto ai condannati che per motivi disciplinari siano rimandati agli stabilimenti ordinari. »

Non è qui il luogo, nè spetta a me il compito, per un esame di queste proposte, credo però di dovere rilevare come la relazione che accompagna questo disegno di legge prenda le mosse e maggiormente si preoccupi delle difficoltà finanziarie, che limitarono l'opera della riforma carceraria e per le quali è da ritenere per fermo che la « completa sistemazione delle case di pena secondo le « prescrizioni del Codice penale, debba rimanere ancora per lunghi « anni un desiderio legittimo, ma inappagato, » onde poi si occupa soltanto incidentalmente di quanto fu esposto dal comm. Canevelli a questa Commissione nel luglio 1900, per concludere che occorre « provvedere, almeno *in via transitoria*, che tutti i condannati alla « reclusione scontino la segregazione cellulare continua ed adempiano tutti l'obbligo del lavoro. » All'uopo si propongono e la

accennata diminuzione ad un terzo della segregazione cellulare per qualunque condanna alla pena della reclusione e le speciali disposizioni per il lavoro agricolo dei condannati.

Invece questa Commissione nelle sue discussioni principalmente si preoccupò dei risultati derivati dalla espiatione della pena della reclusione, quale è attualmente regolata e come furono segnalati nelle relazioni del comm. Canevelli, onde, considerando anche le circostanze che finora impedirono una riforma penitenziaria, quale sarebbe richiesta dal Codice penale e portata dalla legge del 14 luglio 1889, n. 6165, ma senza subordinare il suo voto a preoccupazioni finanziarie, senza fermarsi a provvedimenti transitorii, avvertiva come, tenuto conto dell'esperienza fatta in Italia e degli insegnamenti che ci vengono dall'estero, fosse da studiare un più razionale e più pratico ordinamento penitenziario, specialmente per quanto concerneva l'applicazione della segregazione cellulare. Resterà ora da vedere se, nonostante la presentazione di questo disegno di legge, siano da proseguire gli studi divisati.

### **Giustizia amministrativa.**

Per la *Giustizia amministrativa* si ebbero finalmente i prospetti statistici dei lavori della Sezione IV del Consiglio di Stato, ma tuttora si aspettano quelli sui lavori delle Giunte provinciali amministrative. Ma siccome ne fu promessa la comunicazione e già furono rinnovate premure affinchè non sia più oltre ritardata, si ha fiducia di riescire una buona volta a raccogliere tutti questi elementi statistici, ed in tempo utile, per farne argomento di relazione nella ventura sessione.

### **Contenzioso erariale.**

Dal nostro illustre Presidente, senatore Messedaglia, fu richiamata l'attenzione del Comitato sull'importanza, che per la statistica giudiziaria civile avrebbe un particolare studio sugli affari giudiziari nei quali intervengono le **Avvocature erariali**.

L'**Avvocatura erariale** generale da quattro anni ha istituito per proprio uso uno schedario del contenzioso erariale, che offre ele-



menti copiosi ed importanti, oltre quelli che già si trovano raccolti nelle relazioni annuali sui lavori degli uffici erariali.

Questo schedario è ordinato a fini statistici e per agevolare con tale mezzo la concordia degli intenti fra le Avvocature erariali e quel rinvigorismento di forze che ad esse può giovare per il migliore successo finale.

Ai nostri studi esso offrirebbe il modo di iniziare una specifica indagine statistica sul contenzioso civile ed amministrativo, che finora ha incontrate non lievi difficoltà, e che acquisterebbe particolare importanza dalla specialità delle controversie giudiziarie, affidate al patrocinio delle Avvocature erariali, in quanto interviene in esse lo Stato e per lui le diverse Amministrazioni pubbliche.

In nome del Comitato furono quindi rivolte premure all'Avvocato erariale generale, che cortesemente e premurosamente aderì al divisato studio riconoscendone la importanza, e la Direzione generale della statistica è disposta ad assumere lo spoglio di questi elementi statistici.

Spetta ora alla Commissione di esaminare se creda di estendere i suoi studi al contenzioso erariale e di deliberare in qual modo e da qual momento intenda darvi principio.

### Statistica notarile.

Nella seduta del 24 luglio 1900 il prof. E. Brusa fece presente alla Commissione l'opportunità di fare risultare dalla tabella della statistica, che dà notizia degli atti rogati ed autenticati, quanti di essi siano compiuti nel comune della residenza del notaio ricevente e quanti siano invece da lui rogati negli altri comuni del distretto notarile (*art. 23 e 26 della legge notarile*).

Il Comitato, al quale fu deferito lo studio di questa proposta ha riconosciuto, che essa dovrebbe essere accolta, ma, affinchè la divisata innovazione possa servire, come era nelle mire del proponente, per la eventuale revisione (*art. 4 della legge notarile*) della tabella che determina il numero e la residenza dei notari, riconobbe altresì la necessità che nel nuovo modulo per raccogliere i dati statistici del notariato sia indicato nominativamente il luogo ove ogni atto, rogato o autenticato, fu ricevuto (*art. 43, n. 1 e*

art. 53, n. 2 *ibidem*) allo scopo di formare poi il prospetto del lavoro notarile distribuito per i singoli comuni.

Se non che, in seguito ad appositi calcoli eseguiti dalla Direzione generale della Statistica (ufficio della statistica giudiziaria), fu avvertito che per pubblicare l'accennato prospetto dovrebbero aumentare di circa 70 pagine il volume della statistica notarile e cioè quasi raddoppiarlo, senza che una evidente necessità possa giustificare tanto cospicuo ampliamento di quel volume.

Perciò il Comitato sarebbe venuto nel divisamento di raccogliere le desiderate notizie e di farne eseguire lo spoglio come se anch'esse dovessero essere pubblicate, ma poi tenerle, anzichè darvi pubblicità, a disposizione del Ministero della giustizia per quegli studi che potrà iniziare sulla circoscrizione notarile.

Vedrà la Commissione se questo espediente sia il migliore e il più accettabile.

### Giudizi di graduazione.

Rispetto alla indagine statistica sui giudizi di graduazione, che nella precedente sessione offrì argomento al relatore, consigliere Penserini, per giusti e severi rilievi, fu provveduto secondo le disposizioni di S. E. il Ministro comunicando alla competente Divisione del Ministero di grazia e giustizia l'elenco delle discordanze rilevate dal relatore fra il registro nominativo ed il registro numerico, con la indicazione dei tribunali ove queste irregolarità furono commesse, affinchè quei funzionari siano richiamati ad una maggior diligenza nella compilazione dei prospetti sui giudizi di graduazione. Inoltre è stato disposto che d'ora innanzi i detti prospetti siano in tempo comunicati alla Direzione generale della Statistica, affinchè possa verificarli e provocare le necessarie correzioni.

Con circolare ministeriale del 9 gennaio 1901, n. 1866, XXIV-1495, pubblicata nel *Bollettino Ufficiale* del Ministero nel successivo giorno 17 (n. 3, pag. 32 e 33) e che presento alla Commissione come allegato a queste comunicazioni, fu provveduto alla proposta modificazione del prospetto numerico per le notizie relative ai giudizi di graduazione al fine di comprendere fra gli esauriti, anzichè fra i giudizi pendenti come finora è avvenuto, quelli nei quali la liquidazione dei crediti divenne definitiva, o perchè non vi furono

opposizioni o perchè il tribunale si pronunciò sulle opposizioni, richiedendo poi una registrazione separata dei giudizi medesimi, seguiti dalla spedizione delle note di collocazione.

Alle Direzioni generali del Ministero di grazia e giustizia fu poi affidato, per disposizione di S. E. il Ministro, e secondo le competenze rispettive, di occuparsi dei lamentati ritardi, specialmente per i tribunali di *Isernia*, *Matera* e *Melfi*, nella consegna degli atti al giudice graduatore, derivanti dagli indugi degli uffici di conservazione delle ipoteche nel rimettere le note coi certificati delle eseguite trascrizioni ed iscrizioni, e lo studio della possibile risoluzione del dubbio circa la spedizione delle note di collocazione, se cioè soltanto a richiesta delle parti o anche d'ufficio.

### **Divorzi di italiani naturalizzati all'estero.**

Secondo la proposta del senatore Righi, accolta dalla nostra Commissione, fu richiamata l'attenzione del Ministro Guardasigilli sullo stato della nostra legislazione in forza del quale alcuni cittadini italiani erano riusciti ad ottenere che fosse giudizialmente riconosciuta efficacia nel Regno a divorzi da essi fatti dichiarare all'estero.

Ma, poco dopo la deliberazione di questa Commissione, fu annunciato che il Procuratore generale presso la Corte di Cassazione in Torino aveva ricorso nell'interesse della legge chiedendo l'annullamento di quattro sentenze, già passate in cosa giudicata, che avevano ammessi nel Regno divorzi rispetto a matrimoni celebrati secondo la legge italiana. Nell'udienza del 21 novembre 1900 è stata poi pubblicata la sentenza con la quale la Corte di Cassazione ha pienamente accolto quel ricorso e cassate nell'interesse della legge le accennate quattro sentenze.

In queste sentenze non si riscontra esattamente la fattispecie cui alludeva il senatore Righi, ma la decisione della Corte di Cassazione non riesce per ciò meno categorica, neppure rispetto a quella ipotesi, onde, ricordando la discussione avvenuta su questo argomento nella precedente sessione, e sebbene del ricorso del Procuratore generale, dei motivi esposti alla udienza e della decisione della Corte di cassazione di Torino sia stata fatta apposita

pubblicazione (1), non credo, qui, fuori di luogo un cenno sommario di quella sentenza tanto sobria quanto perspicua.

Una delle quattro sentenze cassate (*Appello di Milano*, 30 novembre 1898, *Pietro Flori e Spotti Maria*) aveva tenuta ferma la dichiarazione di divorzio, fatta da un tribunale italiano secondo il Codice civile del Canton Ticino, rispetto a due coniugi svizzeri, che però avevano celebrato il matrimonio in Italia, affermando che i Tribunali italiani hanno facoltà di pronunciare, se richiesti, il divorzio fra coniugi stranieri residenti nel Regno ed appartenenti ad uno Stato che riconosce il divorzio.

Le altre tre sentenze (*Appello di Modena*, 12 aprile 1898, *Franchetti Alberto e Levi Margherita* — *Appello di Brescia*, 28 aprile 1898, *Massarani Giacobbe e Finzi Vittorina Grazia* — *Appello di Milano*, 6 dicembre 1898, *Litta Visconti Arese Pompeo e Tarsis Rosa*) in sede di deliberazione avevano riconosciuto altrettanti divorzi pronunciati all'estero fra cittadini, che avevano all'uopo rinunciata la nazionalità italiana, ordinando per ogni effetto la trascrizione delle sentenze straniere nel margine dei rispettivi atti dei matrimoni celebrati nel Regno.

La Cassazione torinese esaminò e decise con la sua sentenza più questioni, ma quelle strettamente legate all'argomento della discussione di questa Commissione furono due, che riferisco come trovo formulate e con le parole della sentenza medesima.

I. Per le norme che regolano il diritto pubblico interno del Regno può essere lecito ai magistrati italiani di dare corso ed accogliere una domanda per divorzio presentata da coniugi, siano pure di cittadinanza estera, ma nel Regno domiciliati e residenti e che nel Regno contrassero matrimonio?

Rispose la Corte riassumendo le proprie conclusioni con le seguenti parole: « L'autorità giudiziaria italiana non può dare corso, e molto meno ammettere una domanda di scioglimento di matrimonio, sia esso celebrato in Italia o all'estero, perchè la nostra legge non ammette assolutamente siffatta azione ».

II. Può essere dal magistrato italiano riconosciuta e resa esecutoria nel Regno e può essere trascritta nei nostri registri dello

(1) *Il regime matrimoniale italiano ed il divorzio* — Torino, Unione Tip. Ed., 1900.

stato civile, una sentenza di autorità estera che discioglie, pronunciando il divorzio, il matrimonio contratto in Italia da cittadini italiani, quando questi, ripudiando la cittadinanza italiana, assunsero la straniera?

Per la risposta a questa tesi la Corte di cassazione di Torino, ricordata la sua precedente decisione del 13 giugno 1874 (*De Leman e Dusché*) e quelle delle Cassazioni di Firenze 31 gennaio 1884 (*Degli Albizzi c. Walikanoff*) e di Roma, 4 aprile 1891 (*Fulconis c. Bertrando*), non accolse gli argomenti, che si volevano dedurre dagli articoli 11 e seg., 79 e 103 del Codice civile, e principalmente svolgendo e interpretando gli articoli 6 e 12 delle disposizioni preliminari, con gli articoli 56 e 148, 102 del Codice civile e con l'art. 941, n. 4, del Codice di procedura civile, essa giungeva a questa conclusione: « L'autorità giudiziaria italiana non può riconoscere e rendere esecutiva nei rapporti di diritto personale una sentenza estera, che pronunci lo scioglimento di un matrimonio celebrato in Italia colle condizioni e forme qui vigenti e non può quindi autorizzare la trascrizione od annotamento della sentenza estera di divorzio in margine all'atto di matrimonio ricevuto dallo stato civile italiano. E ciò a maggior ragione deve dirsi quando il matrimonio fu in Italia contratto da regnicoli, che rinunziarono poscia alla cittadinanza italiana acquistando quella estera allo scopo di ottenere il divorzio ».

\*  
\* \*  
\*

Debbo poi aggiungere che in questo frattempo il Ministero dell'Interno con relazione del 27 agosto 1900 (Div. I, sezione 3<sup>a</sup>, numero 8387-12) aveva sottoposto al Consiglio di Stato le difficoltà ed i dubbi che incontrava nello accogliere le istanze con le quali cittadini del Regno che, volendo sciogliersi dai vincoli del matrimonio, avevano rinunciata la cittadinanza italiana, acquistata la cittadinanza in Stati nei quali il divorzio è consentito e, ottenuto il divorzio, nonchè l'annotazione della relativa sentenza dell'autorità straniera sui registri dello stato civile in Italia, chiedevano nuovamente la cittadinanza italiana o, ciò che equivale, il permesso di rientrare nel Regno per gli effetti dell'articolo 13 del Codice civile.

La Commissione speciale del Consiglio di Stato (Sezione I) al-



l'uopo costituita con decreto presidenziale del 17 settembre 1900, diede il suo parere con ampio e dotto esame nell'adunanza del 17 ottobre 1900. Essa considerò dapprima che non vi è alcun ostacolo al recupero della cittadinanza italiana ed anzi esso è agevolato dal ricordato articolo 13 del Codice civile, ma che, nell'ipotesi cui si riferiva il quesito del Ministero dell'Interno, l'acquisto della cittadinanza estera da parte dei cittadini italiani non era determinato da seria intenzione di trasferire stabilmente all'estero la propria dimora, bensì dal solo movente di ottenere il divorzio, sottraendosi all'impero della legge patria che consacra la indissolubilità dei vincoli matrimoniali. Ricordò quindi che le Corti giudiziarie italiane per molto tempo, nei giudizi di deliberazione su sentenze per divorzio pronunziate all'estero, negarono quasi sempre di dare ad esse forza esecutiva nel Regno, anche se pronunziate fra stranieri di origine, specialmente invocando l'articolo 12 del titolo preliminare del Codice civile. Senonchè, più recentemente, da alcune Corti di appello fu invece consentita la annotazione di siffatte sentenze sui registri dello stato civile in Italia prendendo argomento dall'articolo 6 del ricordato titolo preliminare e dalla considerazione che il divorzio, essendo ammesso da legislazioni di popoli non meno del nostro progrediti nella civiltà, non può dirsi istituto contrario al buon costume.

Rilevò poi la Commissione speciale come per il succedersi di siffatte sentenze la questione veniva assumendo sempre maggiore importanza e come, escluso qualunque apprezzamento sui criteri presi a guida nelle sentenze medesime dalla autorità giudiziaria, ma per l'indipendenza reciproca dei poteri dello Stato, non potevano quei criteri vincolare il Governo nell'esercizio di una facoltà puramente discrezionale quale è appunto quella ad esso conferita dall'articolo 13 del Codice civile.

Prescindendo inoltre da ogni questione legale sulla validità dell'acquisto di una cittadinanza straniera nelle condizioni surriferite, limitavasi a riconoscere come esso apparisse ad evidenza mosso dal proposito di eludere la legge italiana.

Laonde, ammesso nell'insindacabile libertà e varietà delle opinioni che può essere propugnata l'introduzione del divorzio anche in Italia, avvertiva però come fintanto che una siffatta riforma non sia compiuta e la indissolubilità del vincolo rimanga canone fondamentale del nostro diritto matrimoniale, chi cerca per vie traverse

di ottenere ciò che la legge patria non consente, opera in frode della legge e manca a quel rispetto per la legge che è primo dovere e prima virtù del cittadino.

Perciò nell'esame che spetta al Governo, per deliberare circa la permissione speciale domandata agli effetti dell'articolo 13 del Codice civile, non può non essere messo in bilancia anche il motivo che dettò la rinuncia alla cittadinanza, per trarne ragione sufficiente a negare quel supremo diritto del quale il richiedente in altro tempo credè spontaneamente di fare getto. Ed invero, osservava la Commissione speciale del Consiglio di Stato, sarebbe troppo comoda cosa vestirsi e spogliarsi della qualità di cittadino, secondo le convenienze del momento, cumulando i vantaggi di diverse legislazioni e scansando le limitazioni alla libertà che esse impongono.

Altre considerazioni poi aggiungeva e cioè, che una ragione di giustizia sociale dissuadeva dal favorire in questa ipotesi il recupero della cittadinanza italiana per non creare una disparità di trattamento fra poveri e ricchi; che il rifiuto della permissione speciale non significa divieto a rientrare nel Regno e godervi dei diritti civili (articolo 3 del Codice civile) non essendo lo straniero neppure escluso da alcuni diritti pubblici; che questo rifiuto non pregiudica la condizione dei figli in grazia di quanto dispone l'articolo 6 del Codice civile; che la soluzione negativa del proposto quesito non escludeva giustificabili eccezioni, come per emigrati da parte dei quali l'acquisto della cittadinanza straniera non sia avvenuto in frode della legge italiana, ma per onesti e legittimi motivi, posteriormente ai quali abbiano poi profittato della rispettiva nuova legge nazionale autorizzante il divorzio.

Ritenne perciò che nella varietà dei casi e delle circostanze debba il Governo indagare volta per volta non solo intorno alle qualità personali del richiedente, ma anche intorno alle cause che lo determinarono ad acquistare la cittadinanza straniera, come a quelle che motivano il suo ritorno alla cittadinanza d'origine, onde fu d'avviso che « non sia da concedere la permissione speciale di cui all'articolo 13, n. 1, del Codice civile, quando consti che il richiedente rinunciò alla cittadinanza italiana e si trasferì in paese estero, conseguendovi la cittadinanza, al manifesto scopo di sciogliersi dai vincoli matrimoniali ».

### Ispezioni.

S. E. il Ministro guardasigilli, on. Gianturco, accogliendo i voti della Commissione, dispose con apposita comunicazione ai competenti uffici del Ministero di grazia e giustizia affinchè gli ispettori ministeriali nelle loro visite agli uffici giudiziari estendano le loro ispezioni ai registri delle *tutele* ed a quelli delle *società commerciali*.

E già nelle ispezioni, eseguite durante il secondo semestre dell'anno 1900 nelle cancellerie dei Tribunali di *Sanremo*, *Oneglia* e *Pontremoli*, l'ispettore cav. Rotondo ebbe occasione di rilevare che i registri e gli atti relativi alle Società commerciali ed ai fallimenti erano in quelle cancellerie tenuti discretamente.

Inoltre lo stesso Ministro guardasigilli autorizzò la comunicazione ai Commissari relatori, con le dovute cautele, delle relazioni presentate dagli Ispettori ministeriali o delle parti di esse concernenti i servizi che sono argomento di studio per questa Commissione.

\*  
\* \*

Ma le ispezioni non ebbero nel secondo semestre dell'anno 1900 quel maggiore incremento che i risultati ottenuti nel primo semestre dell'anno medesimo parevano consigliare. Nondimeno credo opportuno di non trascurare, come di consueto, le notizie da esse avute circa i *giudizi di graduazione* ed il *casellario giudiziale*, tanto più che da esse si ha nuova conferma della opportunità di insistere nelle ispezioni per eliminare le irregolarità e gli abusi, che in questi servizi si lamentano.

\*  
\* \*

a) *Giudizi di graduazione*. — Per i *giudizi di graduazione* sono notevoli alcune differenze rilevate dall'ispettore cav. Rotondo nella cancelleria dei Tribunali di *Sanremo*, *Oneglia* e *Pontremoli* sebbene tutti e tre questi Tribunali siano nella circoscrizione della medesima Corte d'appello (Genova).

I bandi sono uniti in copia (*Sanremo* e *Oneglia*) o in origi-

nale (*Pontremoli*) alla sentenza di vendita, anzichè esser trascritti nel processo verbale dell'incanto (art. 685, Codice procedura civile). Risultò per tutti e tre i Tribunali che si osservava il termine stabilito dall'articolo 710 del Codice di procedura civile, non aspettando tutte le domande di collocazione, ma ritenendo sufficiente quella del creditore istante, e questa uniformità vuolsi attribuire a disposizioni date in seguito ad una ispezione compiuta per disposizione ministeriale nella cancelleria del Tribunale di *Genova*.

La carta bollata per lo stato di graduazione è anticipata dalle cancellerie di *Sanremo* e di *Pontremoli* d'accordo coi procuratori; ma quella di *Oneglia* preleva il prezzo della carta bollata per l'estratto della sentenza di vendita dal deposito fatto dalla parte, mentre per la formazione dello stato di graduazione la chiede e l'aspetta dalla parte, non reputandosi autorizzata a prelevarla dal deposito presso la Cassa postale di risparmio.

Fu fatto cessare l'abusivo intervento della cancelleria di *Sanremo* nella liquidazione definitiva per conto dei procuratori e nel riparto delle spese per le vendite in più lotti ritraendone illecito guadagno, mentre le cancellerie di *Oneglia* e di *Pontremoli* sempre si tennero estranee a queste liquidazioni.

Regolarmente risultano eseguite le trascrizioni delle sentenze di vendita e le iscrizioni delle ipoteche legali, ma la cancelleria di *Oneglia* spedisce le note di collocazione soltanto a richiesta delle parti.

b) *Casellario giudiziale*. — Dall'ispettore, cav. Miari, furono visitati i Casellari giudiziali dei tribunali di *Termini Imerese*, *Girgenti*, *Sciacca*, *Caltanissetta*, *Belluno*, *Vicenza*, *Bassano Vicentino*, *Verona* e *Venezia*; dall'ispettore, cav. Rotondo, furono visitati quelli dei già indicati tribunali di *Sanremo*, *Oneglia* e *Pontremoli*.

Non infruttuose riescirono neppure queste ispezioni giacchè offrirono nuove occasioni per correggere irregolarità, che qui riassumo, sebbene non differenti da quelle già riscontrate con le precedenti ispezioni in altri tribunali, ma che perciò vengono a rendere sempre più manifesto quanto utile riescirebbe la continuità nei provvedimenti diretti ad assicurare la sorveglianza per la regolarità di questo servizio.

I locali destinati al Casellario furono riconosciuti corrispon-



denti alle prescrizioni regolamentari, eccetto presso il Tribunale di *Verona* ove il Casellario si trova in uno stanzone, che serve anche per custodirvi i corpi dei reati e l'archivio dei processi penali, onde fu necessario disporre che si destinasse al Casellario apposita stanza.

A *Pontremoli* e ad *Oneglia* il Casellario era custodito in *armadi* (art. 3 del *Regolamento 6 dicembre 1865*, n. 2644, e § 3 della *circolare 12 aprile 1886*, n. 3912/1163), insufficienti, disadatti o poco sicuri; ed a *Pontremoli* anche le *cassette* per i cartellini non erano conformi alle prescrizioni regolamentari. Così negli indicati Tribunali del Veneto le cassette non sono custodite entro armadi, ma sono invece munite di coperchi e collocate sopra tavoli con sistema molto comodo, osserva l'Ispettore, ma che richiede molto spazio e che può servire soltanto per Casellari poco numerosi.

Il medesimo ispettore, cav. Miari, ebbe a deplorare di frequente la mancanza di uniformità nei *cartellini*, nonostante le ripetute prescrizioni ed istruzioni, e la poca o nessuna consistenza dei cartellini medesimi. Di solito sono sempre compilati nei casi prescritti e con sufficiente sollecitudine; ma dall'ispettore, cav. Rotondo, non furono trovati nell'ordine rigorosamente alfabetico prescritto dall'articolo 2 del regolamento 6 dicembre 1865, n. 2614, nei Casellari di *Pontremoli* e di *Sanremo*; ed anzi in quest'ultimo molti erano fuori posto e quelli dei delinquenti recidivi erano bensì riuniti entro altrettante *buste* o copertine (articolo 15, *ibid.*), però mancava la numerazione progressiva di essi, secondo l'ordine cronologico delle condanne, e sulla copertina mancava l'elenco dei cartellini in essa contenuti. A tergo dei cartellini non trovò fatto cenno delle amnistie, delle grazie, nè delle riabilitazioni.

Nel Tribunale di *Oneglia* era soltanto iniziato e perciò incompleto, il lavoro di compilazione delle buste o copertine per i cartellini dei recidivi.

La *eliminazione* (articoli 22 e 23, *ibid.*, e articoli 33 e 35 regio decreto 1° dicembre 1889, n. 6509) dei cartellini riguardanti contravvenzioni procedeva nei Casellari ispezionati dal cav. Miari con molto ritardo, ond'egli ebbe a suggerire di distinguere nel *repertorio alfabetico di controlleria* (articolo 15, regolamento 6 dicembre 1865) con segno colorato il nome e cognome dei condannati per contravvenzione. In tal guisa le ricerche per le eliminazioni riuscirebbero



assai più facili e con l'aiuto del detto repertorio potrebbesi agevolmente compilare l'elenco dei cartellini da ricercare per la eliminazione.

Questa eliminazione risultò eseguita *ogni tanto* nel Casellario di *Sanremo*, ma senza chiedere periodiche informazioni ai Sindaci ed ai Direttori delle case di pena (§ 29, circolare 12 aprile 1886) ed in quello di *Pontremoli*, soltanto quando giungono partecipazioni di morte dai Direttori delle case di pena, o dopo il termine stabilito dall'articolo 34 del regio decreto 1° dicembre 1889, n. 6509, se si tratti di contravvenzioni. Ma nell'uno e nell'altro Tribunale nessuna annotazione era fatta nel repertorio di controlleria (articolo 22, regolamento 6 dicembre 1865), quindi sarebbe venuto meno il modo di accertare se i cartellini mancanti furono eliminati o se invece andarono dispersi. Ma fortunatamente quei cartellini eliminati non erano stati distrutti e potè l'ispettore, cav. Rotondo, disporre affinchè si riparasse all'omissione. Da notare poi che i Procuratori del Re avevano omesso di apporvi il *visto* e quello di *Sanremo* da tempo non aveva visitato il Casellario (articolo 24, regolamento 6 dicembre 1865; § 28, circolare 12 aprile 1886).

Nello stesso tribunale di *Sanremo* il *repertorio di controlleria*, che è discretamente tenuto, manca da anni delle indicazioni della paternità del condannato, dell'autorità che pronunciò la sentenza di condanna e della data di essa.

Nei tribunali visitati dall'ispettore, cav. Miari, fu trovato, di solito, tenuto in modo soddisfacente il *prontuario cronologico* (art. 14, reg. 6 dicembre 1865), ma per il ricordato *repertorio di controlleria* ha dovuto rilevare le medesime irregolarità segnalate nelle precedenti ispezioni. Invece di essere unico, ma diviso in tanti volumi quante sono le lettere dell'alfabeto, questo repertorio si rinnova in molti tribunali del Veneto e della Sicilia ogni due o tre anni, quando cioè il volume, che contiene tutte le lettere dell'alfabeto, sia riempito. Da ciò la necessità, per ogni accertamento, di esaminare tutti o almeno buon numero dei volumi compilati dalla istituzione del Casellario, cioè dall'anno 1866, e siccome ciò richiederebbe non poca fatica e perdita di tempo, si omettono le ricerche come lo attesta la polvere accumulata sui volumi più antichi, onde in quei Casellari il repertorio non funziona. Inoltre, in qualche caso, l'ispettore potè accertare che il cartellino fu messo a posto senza

iscriverlo nel repertorio. Perciò egli ebbe da suggerire di dividere gli antichi volumi secondo le lettere dell'alfabeto e di riunire i fogli delle medesime lettere in altrettanti nuovi volumi quante sono le lettere dell'alfabeto trascrivendo di nuovo, ove occorra, i fogli di congiunzione ed aggiungendovi quanti fogli bianchi sono necessari per continuare l'uso di ciascun nuovo volume in tal guisa formato.

Sarebbe stata rilevata anche la mancanza dell'indice alfabetico prescritto con la ricordata circolare del 12 aprile 1886 (§ 20) per il *Registro degli attestati penali* (art. 20, reg. 6 dicembre 1865).

Insomma tutto conferma che ai servizi, affidati agli uffizi giudiziari, appena oltrepassino le funzioni giurisdizionali, non è attribuita tutta l'importanza che essi hanno, neppure quando essa è tanto evidente, come pel Casellario giudiziale. Potremo quindi utilmente studiare riforme che aiutino a supplire ai difetti delle persone, ma resterà sempre come prima necessità l'educazione dei nostri funzionari all'ordine e ad una più scrupolosa osservanza della legge e dei proprii doveri.

### Conclusione.

Senza pregiudizio di quelle deliberazioni, che potranno derivare ed essere proposte in seguito alla discussione su queste comunicazioni e su quelle che saranno fatte dai commissari prof. Bosco ed on. Lucchini, la Commissione, sarebbe invitata dal Comitato a pronunciarsi sulle proposte, che già ho accennate :

a) sulla statistica degli atti ricevuti dai notari fuori del comune della propria residenza ;

b) sulla statistica del contenzioso erariale.

Sull'amministrazione della giustizia civile (frequenza ed esito degli appelli e dei ricorsi in Cassazione, durata delle cause, celerità delle decisioni) nel quadriennio 1895-1898.

---

RELATORE: **OSTERMANN.**

---

Nella sessione del dicembre 1899 ho avuto l'onore di riferire sul movimento della litigiosità in Italia nel triennio 1895-97. Oggi riferisco sull'amministrazione della giustizia civile contenziosa, e la relazione può comprendere un quadriennio, avendosi anche i dati statistici relativi all'anno 1898.

Il collega Sandrelli nella poderosa relazione per l'anno 1894 trattò di tutte le materie formanti per me oggetto di due relazioni distinte. La divisione ebbe luogo quando fu stabilito che codeste relazioni fossero triennali e non più annuali, e fu divisione razionale perchè la prima relazione contiene lo studio sul movimento della litigiosità nei rispetti dei cittadini che ricorrono, per veder risolte le loro contese, all'imparziale responso del magistrato, la seconda accompagna le liti nel loro svolgimento e studia l'opera del magistrato sia nei rispetti della laboriosità, sia in quelli della bontà dei giudicati, valutata alla stregua sicura della quantità e dell'esito dei gravami.

L'una e l'altra relazione si completano e collegano, e nell'insieme danno contezza piena di quanto concerne i risultati della statistica sull'amministrazione della giustizia civile contenziosa, salvo i più speciali studi concernenti istituti formanti oggetto di relazioni distinte.

### Appelli da sentenze di Conciliatori.

Le sentenze dei Conciliatori, contro le quali era ammesso il rimedio dell'appello, quelle cioè pronunciate in controversie per un valore eccedente le cinquanta lire, sommarono:

nel 1895 a 94,872;  
nel 1896 a 80,134;  
nel 1897 a 79,213;  
nel 1898 a 80,642.

Gli appelli interposti innanzi ai Pretori (non compresi quelli che furono abbandonati nel corso del giudizio) furono:

nel 1895, 6984;  
nel 1896, 7031;  
nel 1897, 7732;  
nel 1898, 7214;

Quindi la proporzione degli appelli interposti innanzi ai Pretori dalle sentenze appellabili dei Conciliatori fu:

del 7. 36 per cento nel 1895;  
dell'8. 77 per cento nel 1896;  
del 9. 77 per cento nel 1897;  
dell'8. 36 per cento nel 1898.

Media del quadriennio 8. 65 per cento.

Dal seguente prospetto risultano le differenze fra regione e regione; i due estremi sono dati dalla Sardegna dove gli appelli sono più frequenti, avendo raggiunto nell'ultimo biennio la proporzione del 20 per cento circa sul totale delle sentenze appellabili, e dall'Italia centrale dove gli appelli superano di poco il 5 per cento.

*Sentenze appellabili pronunciate dai Conciliatori nel quadriennio 1895-98  
e appelli interposti contro di esse.*

REGIONI	Anni	Sentenze appellabili pronunciate dai conciliatori		Appelli interposti		Sentenze contro le quali non fu interposto appello o se interposto fu abbandonato		media quadrien- nale degli appelli interposti e non abbandona- ti
		in totale	non appel- late	in totale	abban- donati	cifre effet- tive	su 100 sentenze appellabili pronun- ciate	su 100 sentenze appellabili pronun- ciate
Italia Settentrionale .	1895	18,670	17,331	1,339	88	17,419	93.30	7.76
	1896	16,263	14,856	1,407	67	14,923	91.76	
	1897	17,944	16,374	1,570	76	16,450	91.67	
	1898	17,922	16,406	1,516	107	16,513	91.14	
Italia Centrale. . . .	1895	17,773	16,879	906	59	16,926	95.23	5.49
	1896	15,490	14,502	988	73	14,575	91.09	
	1897	15,348	14,362	986	86	14,448	94.13	
	1898	14,690	13,312	878	66	13,873	94.47	
Napoletano . . . . .	1895	40,900	37,723	3,177	52	37,775	92.36	8.99
	1896	33,704	30,503	3,111	88	30,681	91.03	
	1897	32,058	28,787	3,271	108	28,895	90.13	
	1898	32,919	29,514	3,405	161	29,675	90.15	
Sicilia . . . . .	1895	12,611	11,517	1,134	12	11,519	91.12	9.62
	1896	10,653	9,583	1,070	22	9,605	90.16	
	1897	10,360	9,191	1,169	30	9,221	89.01	
	1898	11,566	10,476	1,090	50	10,526	91.00	
Sardegna. . . . .	1895	4,883	4,237	651	12	4,249	86.93	17.31
	1896	4,024	3,302	722	17	3,319	82.48	
	1897	3,503	2,767	736	26	2,793	79.73	
	1898	3,545	2,789	756	47	2,836	80.00	



Gli appelli giudicati dai Pretori sommarono a:

6780 nel 1895;

6759 nel 1896;

7138 nel 1897;

7040 nel 1898;

col seguente esito:

ANNI	Sentenze confermate	Sentenze riformate in tutto o in parte	Percentuale	
			delle conferme	delle riforme parziali o totali
1895 . . . . .	2,837	3,943	41.84	58.16
1896 . . . . .	2,889	3,870	42.71	57.26
1897 . . . . .	3,227	3,911	45.21	54.79
1898 . . . . .	3,250	3,790	46.16	53.84

La media delle sentenze confermate ha seguito nel quadriennio un cammino progressivamente ascensionale.

Dal rapporto fra le sentenze riformate e le confermate distinte per regioni si apprende che la media massima delle conferme è data dalla Sardegna, la minima dal Napoletano, come risulta dal seguente prospetto:

*Esito degli appelli da sentenze di Conciliatori nel quadriennio 1895-98  
per regioni.*

REGIONI	Anni	Cause ordinarie in grado d'appello da sentenze dei Conciliatori decise con sentenza					
		in totale	di riforma		di conferma		
			cifre effettive	su 100 cause decise	cifre effettive	su 100 cause decise	Media del qua- driennio
Italia Settentrionale .	1895	1,205	664	55.10	541	44.91	45.93
	1896	1,248	713	57.13	535	42.87	
	1897	1,400	706	50.42	694	49.58	
	1898	1,339	718	53.62	621	46.38	
Italia Centrale . . . .	1895	803	455	56.66	348	43.34	43.35
	1896	851	485	56.99	366	43.01	
	1897	856	482	56.30	374	43.70	
	1898	763	417	54.65	346	45.35	
Napoletano . . . . .	1895	3,053	1,864	61.05	1,189	38.95	42.04
	1896	2,933	1,679	57.21	1,254	42.79	
	1897	3,073	1,761	57.31	1,312	42.69	
	1898	3,186	1,792	56.25	1,394	43.75	
Sicilia . . . . .	1895	1,077	625	58.03	452	41.97	44.35
	1896	1,040	628	60.38	412	39.62	
	1897	1,103	607	55.03	496	44.97	
	1898	1,050	516	49.14	534	50.86	
Sardegna . . . . .	1895	642	335	52.18	307	47.82	48.62
	1896	687	365	53.13	322	46.37	
	1897	706	355	50.28	351	49.72	
	1898	702	347	49.43	355	50.57	

Dall'insieme dei dati esposti merita specialmente di essere segnalato:

1° che la percentuale degli appelli dalle sentenze dei Conciliatori si è mantenuta soddisfacente, ed il movimento ascensionale rimarcato nella relazione Sandrelli, sessione dicembre 1898, sull'amministrazione della giustizia innanzi ai Conciliatori che, progredendo, avrebbe potuto essere indice di men soddisfacenti risultati prodotti dalla legge 16 giugno 1892 che ampliò la competenza dei Conciliatori, si è arrestato, poichè dalla percentuale di 9.77 avuta nel 1897, si discese nel 1898 a quella di 8.36;

2° che invece nel quadriennio si è verificato un cammino progressivamente ascensionale nella media delle sentenze confermate che dal 41.48 è salita al 46.16.

Questi risultati confortano, perchè fanno fede che, vinte le incertezze e le difficoltà che sempre accompagnano nei primordi la attuazione di qualsiasi riforma, gli effetti pratici della legge 16 giugno 1892 nella parte che riguarda le controversie per valore eccedente le lire 50 e fino a lire 100 e le sentenze relative, contro le quali è ammesso il rimedio dell'appello, sono in via di sensibile miglioramento, facendone fede sicura e lo scarso numero degli appelli e l'aumento progressivo proporzionale delle sentenze confermate.

### **Appelli da sentenze di Pretori.**

Le sentenze definitive e non definitive pronunciate dai Pretori in primo grado di giurisdizione furono:

nel 1895 145,037;

nel 1896 148,188;

nel 1897 147,630;

nel 1898 145,627.

Il numero degli appelli dalle sentenze dei Pretori interposti innanzi ai Tribunali (esclusi quelli abbandonati) fu di:

13,849 nel 1895;

14,001 nel 1896;

13,033 nel 1897;

12,525 nel 1898;

corrispondenti per ogni 100 sentenze pretoriali a:

9. 55 nel 1895;

9. 45 nel 1896;

8. 83 nel 1897;

8. 60 nel 1898.

Le differenze fra regione e regione risultano dal seguente prospetto:

*Sentenze pronunciate dai Pretori nel quadriennio 1895-1898  
ed appelli interposti contro di esse.*

REGIONI	Anni	Sentenze pronunciate dai Pretori	Appelli interposti		Appelli interposti e non abbandonati	
			in totale	abbandona- ti	su 100 sentenze pronun- ciate	Media del quadrien- nio
Italia Settentrionale .	1895	37,861	4,891	506	11.58	10.76
	1896	37,343	4,662	426	11.17	
	1897	38,572	4,495	354	10.73	
	1898	38,432	4,213	556	9.59	
Italia Centrale . . . .	1895	28,220	2,498	366	7.55	6.81
	1896	29,689	2,319	396	6.48	
	1897	29,241	2,343	409	6.61	
	1898	28,344	2,258	382	6.62	
Napoletano . . . . .	1895	53,099	5,730	984	8.94	8.55
	1896	54,730	5,795	911	8.92	
	1897	51,071	5,060	757	7.96	
	1898	52,382	5,215	873	8.29	
Sicilia . . . . .	1895	19,600	2,395	483	9.76	10.81
	1896	19,833	2,968	585	12.02	
	1897	19,726	2,626	370	11.44	
	1898	20,604	2,529	460	10.04	
Sardegna . . . . .	1895	6,257	740	66	10.77	9.10
	1896	6,043	689	104	9.68	
	1897	6,020	430	31	6.63	
	1898	5,865	593	42	9.39	



La media più elevata del quadriennio è quella della Sicilia, pressochè uguagliata da quella dell'Italia Settentrionale.

La minima è quella dell'Italia Centrale.

Notevole la costante diminuzione delle medie nell'Italia Settentrionale.

Gli appelli dalle sentenze pretoriali definite dai Tribunali sommarono a:

12,514 nel 1895;

12,542 nel 1896;

11,763 nel 1897;

11,369 nel 1898;

col seguente esito:

ANNI	Sentenze confermate	Sentenze riformate in tutto o in parte	Percentuale	
			delle conferme	delle riforme parziali o totali
1895 . . . . .	6,025	6,439	48.15	51.85
1896 . . . . .	5,159	7,383	41.13	58.87
1897 . . . . .	5,141	6,622	43.71	56.29
1898 . . . . .	5,225	6,144	45.96	54.04

Dopo l'allarmante discesa della media delle conferme verificatasi nel 1896, nei due anni successivi si ebbero risultati migliori, tenuto pure presente che la percentuale del 1895 di 48. 15 fu eccezionalmente elevata anche in confronto di quella precedente cioè dell'anno 1894 che fu di 46. 45.

La differenza fra le varie regioni si ha dal seguente prospetto:

*Esito degli appelli da sentenze di Pretori nel quadriennio 1895-98  
per regioni.*

REGIONI	Anni	Cause ordinarie in grado d'appello da sentenze di Pretori decise con sentenza					
		in totale	di riforma		di conferma		
			cifre effettive	su 100 cause decise	cifre effettive	su 100 cause decise	Media del qua- driennio
Italia Settentrionale .	1895	4,057	2,150	52.50	1,907	47.50	44.30
	1896	4,099	2,463	60.09	1,636	39.91	
	1897	3,992	2,171	54.38	1,821	45.62	
	1898	3,471	1,916	55.20	1,555	44.78	
Italia Centrale . . . .	1895	1,763	852	48.33	911	51.67	51.02
	1896	1,610	850	52.80	760	47.20	
	1897	1,684	831	49.34	853	50.66	
	1898	1,686	770	45.67	916	54.33	
Napoletano . . . . .	1895	4,424	2,333	52.73	2,091	47.27	43.56
	1896	4,476	2,608	60.28	1,778	39.72	
	1897	3,914	2,267	57.92	1,647	42.08	
	1898	3,921	2,147	54.76	1,774	45.24	
Sicilia . . . . .	1895	1,669	958	57.39	711	42.61	37.53
	1896	1,872	1,161	62.02	711	37.98	
	1897	1,797	1,213	67.50	584	32.50	
	1898	1,809	1,133	62.63	676	37.37	
Sardegna . . . . .	1895	601	196	32.61	405	67.39	62.71
	1896	485	211	43.51	274	56.49	
	1897	376	140	37.23	236	62.77	
	1898	482	178	36.93	304	63.07	

La più elevata percentuale delle riforme è data dalla Sicilia, la più elevata delle conferme dalla Sardegna.

### Appelli da sentenze di Tribunali.

Le sentenze definitive e non definitive pronunciate in prima istanza dai Tribunali furono:

66,670 nel 1895;

65,914 nel 1896;

65,563 nel 1897;

63,335 nel 1898.

Il numero degli appelli da sentenze di Tribunali interposti innanzi alle Corti d'appello e non abbandonati fu di:

13,789 nel 1895;

13,094 nel 1896;

13,297 nel 1897;

12,687 nel 1898;

corrispondente, per ogni cento sentenze dei Tribunali a:

20. 68 nel 1895;

19. 87 nel 1896;

20. 28 nel 1897;

20. 03 nel 1898 (1).

Dal seguente prospetto risulta il numero degli appelli distintamente per regioni:

(1) Alcune delle sentenze pronunciate dai Tribunali in primo grado di giudizio sono inappellabili, ma non conoscendosene il numero preciso non si sono potute detrarre dal totale delle sentenze proferite in prima istanza. Per altro ciò non può alterare le medie, od appena insensibilmente, nè scemare importanza alle deduzioni che se ne sono tratte, essendo quel numero assai esiguo relativamente al totale.

*Sentenze pronunciate dai Tribunali in 1<sup>a</sup> istanza nel quadriennio 1895-1898  
ed appelli interposti contro di esse.*

REGIONI	Anni	Sentenze pronunciate dai Tribunali in prima istanza	Appelli interposti		Appelli interposti e non abbandonati	
			in totale	abbandona- ti	su 100 sentenze pro- nunciate	Media del quadrien- nio
Italia Settentrionale .	1895	19,618	4,026	292	19.03	19.36
	1896	18,915	4,023	262	19.88	
	1897	19,175	3,894	156	19.49	
	1898	18,656	3,808	254	19.05	
Italia Centrale . . . .	1895	13,244	2,509	386	16.03	15.15
	1896	13,846	2,435	389	14.78	
	1897	13,757	2,310	237	15.07	
	1898	13,083	2,195	269	14.72	
Napoletano . . . . .	1895	23,086	5,220	549	20.23	19.33
	1896	23,047	4,870	487	19.02	
	1897	22,542	4,398	406	19.93	
	1898	22,434	4,718	199	20.14	
Sicilia . . . . .	1895	9,056	3,244	207	33.54	33.33
	1896	8,267	2,940	230	32.78	
	1897	8,205	2,947	153	34.05	
	1898	7,674	2,775	277	32.55	
Sardegna. . . . .	1895	1,666	236	12	13.45	11.84
	1896	1,839	206	12	10.55	
	1897	1,884	210	10	10.62	
	1898	1,488	199	9	12.77	

Il divario fra le varie regioni s'appalesa assai maggiore nella percentuale degli appelli dalle sentenze dei Tribunali che in quella degli appelli dalle sentenze dei Pretori ed è rimarchevolissima la media elevata degli appelli nella Sicilia che supera di assai più di un terzo quella dell'Italia settentrionale e del Napoletano, di più del doppio quella dell'Italia centrale e quasi del triplo quella della Sardegna.

È notevole il fenomeno che mentre in Sardegna si appella dalle sentenze dei Conciliatori in proporzione di gran lunga più elevata che nelle altre regioni, come ho già avuto occasione di osservare, negli appelli da sentenze di Pretori la percentuale è già tanto diversa da stare al disotto di quella della Sicilia e dell'Italia settentrionale, per passare poi in ultimo posto nella proporzione degli appelli da sentenze dei Tribunali.

Parrebbe quasi che lo spirito di litigiosità, spiccatissimo nella Sardegna, s'arrestasse nell'orbita dei giudizi di minimo valore, e anche dalla relazione sul movimento della litigiosità pel triennio 1895-1897 si apprende che il primato strabiliante che spetta alla Sardegna nella media delle liti complessivamente prese, scompare, quando se ne faccia la distinzione per magistrature, per le liti portate innanzi ai Tribunali e alle Corti d'appello.

Ma piuttosto, date le condizioni non prospere dell'Isola, non la facile acquiescenza, bensì le difficoltà finanziarie trattengono dallo affrontare i giudizi più dispendiosi dei gradi superiori.

Gli appelli dalle sentenze dei Tribunali definiti dalle Corti sommarono a

12,368 nel 1895;

12,114 nel 1896;

12,026 nel 1897;

11,648 nel 1898;

col seguente esito :



ANNI	Sentenze confermate	Sentenze riformate in tutto o in parte	Percentuale	
			delle conferme	delle riforme parziali o totali
1895 . . . . .	5,500	6,868	44.47	55.53
1896 . . . . .	5,909	6,205	48.78	51.22
1897 . . . . .	5,883	6,143	48.92	51.08
1898 . . . . .	5,595	6,053	48.03	51.97

Nel 1893 la media delle sentenze dei Tribunali riformate in appello era stata di 53. 93 per cento in rapporto al totale delle sentenze appellate, nel 1894 del 53. 34. Tale media, dopo di essere salita nel 1894 al 55. 53, ridiscese e si mantenne nel triennio successivo al di sotto del 52 per cento, risultato che può dirsi soddisfacente, per quanto la media del 1898 sia leggermente più elevata di quella dei due anni antecedenti.

L'esito degli appelli da sentenze di Tribunali distinto per regioni, risulta dal seguente prospetto:

*Esito degli appelli da sentenze di Tribunali nel quadriennio 1895-98  
per regioni.*

REGIONI	Anni	Cause ordinarie in grado d'appello da sentenze di Tribunali					
		in totale	di riforma		di conferma		
			cifre effettive	su 100 cause decise	cifre effettive	su 100 cause decise	Media del qua- driennio
Italia Settentrionale .	1895	3,340	1,857	55.60	1,483	44.40	47.70
	1896	3,165	1,587	50.14	1,578	49.86	
	1897	3,165	1,620	51.18	1,515	48.82	
	1898	3,078	1,603	52.08	1,475	47.92	
Italia Centrale . . . .	1895	1,864	723	38.79	1,141	61.21	60.02
	1896	1,875	780	41.60	1,095	58.40	
	1897	1,765	697	39.49	1,063	60.51	
	1898	1,799	720	40.02	1,079	59.98	
Napoletano . . . . .	1895	4,258	2,260	53.08	1,998	46.92	46.40
	1896	4,328	2,271	52.47	2,057	47.53	
	1897	4,520	2,409	53.30	2,111	46.70	
	1898	4,383	2,434	55.53	1,949	44.47	
Sicilia . . . . .	1895	2,722	1,928	70.83	794	29.17	39.94
	1896	2,552	1,466	57.45	1,086	42.55	
	1897	2,397	1,344	56.07	1,053	43.93	
	1898	2,225	1,205	54.16	1,020	54.84	
Sardegna . . . . .	1895	184	100	54.35	84	45.65	49.31
	1896	194	101	52.06	93	47.94	
	1897	179	73	40.78	106	59.22	
	1898	163	91	55.83	72	44.17	

La percentuale più elevata delle sentenze di riforma è data dalla Sicilia, la più elevata delle sentenze di conferma dall'Italia centrale. Però anche nella Sicilia vi ha miglioramento, perchè dopo la media elevatissima delle riforme verificatasi nel 1895, del 70.83, e del 71.35 nel 1894, si discese gradatamente fino al 54.16, approssimandosi alla media ordinaria delle altre regioni, eccettuata l'Italia centrale.

Per fare un confronto sulla frequenza e sull'esito degli appelli dalle sentenze delle varie magistrature, gioverà il seguente prospetto:

*Esito comparativo dei giudizi in appello da sentenze di Conciliatori, di Pretori e di Tribunali negli anni 1895 a 1898.*

MAGISTRATURE	Anni	Sentenze pronunciate in prima istanza	Appelli interposti (dedotti gli abbandonati)		Cause in appello, decise con sentenza				
			cifre effettive	ogni 100 sen- tenze di pri- ma istanza	in complesso	di conferma		di riforma	
						cifre effettive	ogni 100 sen- tenze di ap- pello	cifre effettive	ogni 100 sen- tenze di ap- pello
Conciliatori. . . .	1895	94,872	6,924	7.36	6,780	2,837	41.84	3,943	53.16
	1896	80,134	7,031	8.77	6,759	2,889	42.74	3,870	57.26
	1897	79,213	7,732	9.77	7,138	3,227	45.21	3,911	54.79
	1898	80,642	7,214	8.36	7,040	3,250	46.16	3,790	53.84
Pretori. . . . .	1895	145,037	13,849	9.55	12,514	6,025	48.15	6,489	51.85
	1896	143,188	14,001	9.45	12,542	5,159	41.13	7,383	58.87
	1897	147,630	13,033	8.83	11,763	5,141	43.71	6,622	56.29
	1898	145,627	12,525	8.60	11,369	5,225	45.96	6,144	54.04
Tribunali. . . . .	1895	66,670	13,789	20.68	12,368	5,500	44.47	6,868	55.53
	1896	65,914	13,094	19.87	12,114	5,909	48.78	6,205	51.22
	1897	65,563	13,297	20.23	12,026	5,883	48.92	6,143	51.08
	1898	63,335	12,637	20.03	11,648	5,595	48.03	6,053	51.97

La quantità proporzionale degli appelli dalle sentenze dei Tribunali è di gran lunga superiore a quella degli appelli dalle sentenze dei Pretori e dei Conciliatori, cosa affatto naturale, perchè l'interesse di sperimentare il giudizio di secondo grado aumenta in ragione della maggiore entità e gravità della causa, mentre presso i giudici inferiori le maggiori agevolezze ed il minore dispendio fanno sì che si ricorra più facilmente e frequentemente al magistrato, salvo poi ad arrestarsi dinanzi alle maggiori spese, ai maggiori disagi di un giudizio d'appello che spesso, rimpetto all'esiguo valore della causa, renderebbero problematico anche il vantaggio della vittoria. Invece, sebbene con differenza proporzionale assai meno sensibile, il numero delle riforme delle sentenze dei Tribunali è inferiore a quello delle sentenze dei Pretori e dei Conciliatori.

Nel volume della statistica civile e commerciale, costantemente, si riporta la media delle riforme e delle conferme degli anni precedenti, risalendo fino al 1875, per inferirne, pure costantemente, che il numero delle sentenze dei Pretori e dei Tribunali riformate in secondo grado di giudizio è venuto grandemente aumentando dai primi agli ultimi anni del periodo, perchè mentre durante gli anni 1875-82 la media delle riforme aveva oscillato intorno a 44 su 100 per i Pretori ed a 48 su 100 per i Tribunali, negli anni successivi si è aggirata intorno a 56 pei primi ed a 53 pei secondi.

Tali medie sono le seguenti:

*Sentenze di riforma delle decisioni di prima istanza, emesse dai Pretori, dai Tribunali e dalle Corti d'appello negli anni 1875-98.*

ANNI	Su 100 cause di appello da sentenze		ANNI	Su 100 cause di appello da sentenze		
	di Pretori	di Tribunali		di Conciliatori	di Pretori	di Tribunali
	Ne furono decise riformando la sentenza impugnata			Ne furono decise riformando la sentenza impugnata		
1875. . .	41.47	48.08	1887 . .	..	58.63	55.06
1876. . .	43.27	47.77	1888 . .	..	57.38	55.17
1877. . .	46.32	47.60	1889 . .	..	55.63	54.62
1878. . .	44.69	46.01	1890 . .	..	54.08	55.25
1879. . .	44.82	49.74	1891 . .	..	58.06	51.30
1880. . .	43.49	46.15	1892 . .	..	56.08	50.41
1881. . .	44.78	48.02	1893 . .	55.82	54.50	53.93
1882. . .	43.53	48.78	1894 . .	56.67	53.55	53.34
1883. . .	55.97	51.90	1895 . .	58.16	51.85	55.53
1884. . .	57.96	50.78	1896 . .	57.26	58.87	51.22
1885. . .	58.36	51.66	1897 . .	54.79	56.29	51.08
1886. . .	57.15	53.84	1898 . .	53.84	54.04	51.97

Come ben si vede, l'osservazione periodica dell'ufficio di Statistica vuol essere oramai, per buona sorte, rettificata, dappoichè la percentuale delle riforme delle sentenze pretoriali, dopo varie oscillazioni, accenna a diminuire; infatti dopo un massimo di oltre il 58 su 100 toccato negli anni 1885, 1887, 1891, 1896, si è discesi a 56.29 nel 1897, a 54.04 nel 1898, e quella delle riforme delle sentenze dei Tribunali dopo aver superato il 55 per 100 negli anni 1887, 1888, 1890, 1895, nell'ultimo triennio è rimasta sempre al disotto del 52.

Inoltre, perchè il paragone fosse completo, converrebbe che contenesse altresì la percentuale delle sentenze appellate sul totale delle sentenze pronunziate, essendo l'acquiescenza il miglior indice della bontà dei giudicati. Così nel quadriennio 1895-98, come



risulta dalle cifre già esposte, la media proporzionale degli appelli accenna a diminuire tanto per le sentenze dei Pretori come per quelle dei Tribunali, e questo risultato, come del pari il decrescente numero proporzionale delle riforme, non possono a meno di essere segnalati come indizi di progrediente miglioramento nell'amministrazione della giustizia civile.

Troppo spesso i profani, criticando alla leggiera, si arrestano e sgomentano dinanzi alla proporzione elevata delle sentenze di riforma, e non riflettono che le sentenze appellate stanno in proporzione ben modesta rispetto a quelle che vengono accettate, e che per avere un concetto approssimativo della quantità maggiore o minore dei giudicati erronei, la proporzione delle riforme dovrebbe farsi in rapporto non delle sole sentenze appellate, ma della totalità delle sentenze pronunziate, comprese quelle che le parti accettarono.

Un paragone di tal fatta, dà pel quadriennio 1895-98 i seguenti risultati:

MAGISTRATURE	Anni	Sentenze pronunciate in prima istanza	Cause d'appello decise con sentenza				Percentuale delle sentenze di prima istanza non appellate o confermate in appello
			in complesso		di riforma		
			cifre effettive	ogni 100 sentenze di prima istanza	cifre effettive	ogni 100 sentenze di prima istanza	
Conciliatori. .	1895	94,872	6,780	7.15	3,943	4.16	95.63
	1896	80,134	6,759	8.43	3,870	4.83	94.83
	1897	79,213	7,138	9.01	3,911	4.94	94.31
	1898	80,642	7,040	8.73	3,790	4.70	95.68
Pretori. . . .	1895	145,037	12,514	8.63	6,489	4.47	94.61
	1896	143,188	12,542	8.46	7,383	4.93	94.03
	1897	147,630	11,763	7.95	6,622	4.49	94.65
	1898	145,627	11,369	7.81	6,144	4.22	94.99
Tribunali. . .	1895	66,670	12,368	18.55	6,863	10.30	87.57
	1896	65,914	12,114	18.38	6,205	9.41	89.10
	1897	65,563	12,026	18.34	6,143	9.37	90.63
	1898	63,335	11,648	18.39	6,053	9.36	88.80

E vero che molte delle domande giudiziali non vengono dalla parte convenuta contestate; è vero, come ho già osservato, che talvolta può trattenere dall'appello, specie nei litigi minori, non tanto la bontà della sentenza, quanto la riluttanza ad affrontare rischi e spese non proporzionati al valore della causa; è vero altresì che tanto nei giudizi pretoriali come in quelli dei Tribunali vi sono sentenze non appellabili delle quali le tavole analitiche non indicano il numero, e che pur concorrono a formare la cifra totale delle sentenze proferite, inconveniente questo che, giova sperare, verrà rimosso mercè le innovazioni che sono allo studio per meglio, più esattamente e completamente raccogliere i dati occorrenti per la statistica civile; ma codeste ragioni, in ogni modo, e codeste cifre, se attenuano l'importanza delle mie osservazioni, non però la distruggono, non essendovi dubbio che molte e molte volte le sentenze vengono accettate o perchè riconosciute giuste anche dal soccombente, o perchè ad ogni modo non lascierebbero adito a speranza di riforma in grado d'appello.

Inoltre si deve tener conto che in sede di appello si possono opporre nuove eccezioni, produrre nuovi documenti, dedurre nuove prove, ciò che accade assai spesso, sia per effetto della discussione avvenuta fra le parti, sia, e non di rado, per merito della stessa sentenza appellata, la quale, mettendo i contendenti sulla buona via, fa sì che le risultanze di fatto e le conseguenze di diritto che ne scaturiscono, si mutino radicalmente ed esigano che la sentenza del primo giudice, pure giuridicamente corretta allo stato in cui si trovava la causa quando egli la proferì, debba necessariamente essere riformata.

Concludendo su questo punto mi piace ripetere che la lenta, progressiva diminuzione, tanto degli appelli che delle sentenze di riforma, significa un non dubbio miglioramento abbastanza accentuato che giova sperare abbia a mantenersi o meglio a progredire anche in seguito.

Occorre infine di fare un'avvertenza, riportandola dai volumi della statistica, che diligentemente sempre la ripetono e che vale per tutti i giudizi proferiti in grado d'appello, ed è che delle sentenze pronunziate in sede d'appello dal Magistrato superiore in un dato anno, una parte soltanto si riferisce a sentenze proferite dal Magistrato inferiore in quell'anno stesso, mentre un'altra parte riguarda

sentenze proferite in anni anteriori. Per altro, questa circostanza non può influire sensibilmente sui rapporti centesimali degli appelli definiti e degli accolti rispetto al totale delle sentenze emanate in prima istanza, nè sugli apprezzamenti che ne scaturiscono, specialmente quando lo studio statistico si estenda, come la presente relazione, alle risultanze di parecchi anni.

### **Ricorsi in Cassazione.**

Dal seguente quadro comparativo risultano il numero e l'esito dei ricorsi per Cassazione contro sentenze di Pretori, di Tribunali e di Corti d'appello nel quadriennio 1895-98.

*Esito comparativo dei ricorsi in Cassazione contro sentenze di Pretori, di Tribunali e di Corti d'appello negli anni 1895-98.*

MAGISTRATURE	Anni	Sentenze inappellabili pronunciate (1)	Ricorsi principali interposti (dedotti gli abbandonati) (2)		Sentenze delle Corti di cassazione che pronunciarono sul merito dei ricorsi		
			cifre effettive	ogni 100 sentenze inappellabili	in complesso	di annullamento totale o parziale	
						cifre effettive	ogni 100 sentenze delle Cassazioni
Preture. . . .	1895	7,011	60	0.86	46	29	63.04
	1896	6,907	56	0.81	26	15	57.69
	1897	7,284	77	1.05	44	23	56.10
	1898	7,207	62	0.86	51	27	52.94
Tribunali. . .	1895	12,916	811	6.21	676	311	46.01
	1896	12,900	698	5.37	514	204	39.69
	1897	12,051	914	7.58	572	235	41.03
	1898	11,699	772	6.63	483	212	43.89
Corti d'appello	1895	25,669	2,789	10.87	1,795	608	33.87
	1896	14,871	2,158	14.51	1,563	562	35.84
	1897	14,262	2,101	14.73	1,538	596	33.75
	1898	14,876	2,228	14.98	1,600	555	34.69

(1) Queste cifre non rappresentano che le sentenze emesse in grado d'appello, mentre anche talune delle sentenze emesse in prima istanza dai Pretori e dai Tribunali sono per legge inappellabili, e quindi, secondo la dottrina e la giurisprudenza prevalenti, passibili di ricorso in Cassazione; ma siccome le tavole analitiche non ne indicano il numero, non se ne è potuto tener conto. È certo però che il numero di tali sentenze denunciate in Cassazione è ben scarso rispetto a quello delle sentenze proferite in grado d'appello; laonde i calcoli istituiti su queste ultime non possono venire sensibilmente infirmati dalla mancanza di quel dato. — Quest'avvertenza vale anche per i prospetti che seguono e, al pari dell'altra qui appresso, non viene mai ommessa nelle statistiche annuali.

(2) In questo e nei prospetti che seguono non sono compresi quelli presentati alla Corte di cassazione di Roma, che riguardano questioni di competenza o di conflitto, perchè buona parte di essi non impugnano sentenze di Tribunale o di Corte d'appello, e perciò non danno luogo ad annullamenti.

Se si guardasse alla sola percentuale delle sentenze d'annullamento sul totale delle sentenze proferite dalle Corti di cassazione, l'elevatezza di essa impressionerebbe. Ma ove si tenga conto che il numero delle sentenze pretoriali denunciate in Cassazione è addirittura irrilevante, che contro le sentenze de' Tribunali si ricorre in media nella proporzione di poco più di 6 su 100 e del 14 su 100 contro sentenze di Corte d'appello, l'allarme non ha ragione di essere, perchè in sostanza la grandissima parte delle sentenze di secondo grado o comunque inappellabili sono accettate senza tentare l'estremo rimedio della Cassazione. Le sentenze dei Tribunali sono cassate in proporzione alquanto maggiore di quelle delle Corti d'appello, ma quasi in compenso ne vengono denunciate in proporzione notevolmente minore.

Del resto è ovvio che sieno più frequenti i ricorsi contro le sentenze di Corti d'appello come quelle che in secondo grado di giurisdizione decidono cause di maggiore entità, in confronto dei Tribunali, che giudicano sugli appelli da sentenze dei Pretori.

Dal seguente prospetto risultano i rapporti centesimali degli annullamenti a decorrere dall'anno 1875, e da esso si scorge che, sebbene lentamente e non in modo costante, la proporzione delle sentenze cassate tende a diminuire.



*Sentenze di cassazione emesse dalle Corti supreme  
negli anni 1875-98.*

A N N I	Su 100 ricorsi, decisi in merito, contro sentenze		
	di Pretori	di Tribunali	di Corti d'appello
	ne furono di cassazione della sentenza impugnata		
1875 . . . . .	..	46.95	41.26
1876 . . . . .	..	49.90	38.53
1877 . . . . .	..	45.38	35.72
1878 . . . . .	..	47.33	37.12
1879 . . . . .	..	42.46	35.30
1880 . . . . .	..	33.83	37.08
1881 . . . . .	..	37.32	35.02
1882 . . . . .	..	39.78	36.13
1883 . . . . .	..	40.71	38.42
1884 . . . . .	..	42.74	36.38
1885 . . . . .	..	41.88	38.56
1886 . . . . .	..	44.29	34.85
1887 . . . . .	..	43.70	36.86
1888 . . . . .	..	48.87	35.13
1889 . . . . .	..	37.05	38.28
1890 . . . . .	..	38.66	39.63
1891 . . . . .	..	40.37	38.04
1892 . . . . .	..	39.03	36.80
1893 . . . . .	50.00	41.00	34.83
1894 . . . . .	57.14	38.02	33.54
1895 . . . . .	63.04	46.01	33.87
1896 . . . . .	57.69	39.69	35.81
1897 . . . . .	56.10	41.03	38.75
1898 . . . . .	52.24	43.89	34.69

I seguenti quattro prospetti riassumono le notizie del quadriennio distintamente per ciascun Distretto di Cassazione.

*Sentenze pronunciate dai Tribunali in grado d'appello e ricorsi interposti contro di esse nel quinquennio 1895-98.*

DISTRETTO della Corte di Cassazione di	Anni	Sentenze pronunciate dai Tribunali in grado di appello	Ricorsi principali interposti		Sentenze contro le quali non fu interposto ricorso o se interposto fu abbandonato		
			in totale	abbandonati	cifre effettive	su 100 sentenze pronunciate	
Firenze . . . . .	1895	1,082	79	3	1,006	92.98	
	1896	1,003	71	1	933	93.02	
	1897	1,060	70	..	990	93.39	
	1898	1,054	70	2	986	93.55	
Napoli . . . . .	1895	3,976	235	9	3,700	93.06	
	1896	4,032	236	..	3,796	91.15	
	1897	3,467	210	1	3,253	93.97	
	1898	3,441	212	6	3,233	94.02	
Palermo . . . . .	1895	1,907	134	1	1,774	93.03	
	1896	2,185	141	1	2,045	93.59	
	1897	1,982	109	..	1,873	94.50	
	1898	1,994	125	3	1,872	93.88	
Roma .	1895	2,331	65	6	2,272	97.47	
	In cause di co- gnizione co- mune.	1896	2,125	35	5	2,095	98.59
		1897	2,030	313	11	1,723	85.12
		1898	2,127	225	8	1,910	89.80
	1895	..	49 (1)	1	..	..	
	In cause di co- gnizione esclu- siva.	1896	..	35	1	..	..
		1897	..	72	9	..	..
		1898	..	8	..	..	..
Torino . . . . .	1895	3,620	224	5	3,401	93.95	
	1896	3,645	199	11	3,457	94.84	
	1897	3,512	172	11	3,351	95.41	
	1898	3,027	160	9	2,876	93.37	

(1) I ricorsi presentati alla Cassazione di Roma si sono distinti secondo che concernevano materie di cognizione comune a tutte le Cassazioni, o materie di cognizione esclusiva, della Corte di Roma, perchè di questi non può farsi la ripartizione fra i vari Distretti, non rilevandosi dalle tavole analitiche la provenienza territoriale dei medesimi.

*Esito dei ricorsi in Cassazione contro sentenze di Tribunali  
negli anni 1895-98.*

DISTRETTO  della Corte di Cassazione  di		Anni	Sentenze delle Cassazioni che pronunciarono sul merito dei ricorsi			
			in totale	di annullamento totale o parziale		
				cifre effettive	ogni 100 sentenze della Cassazione	Media del quadriennio
Firenze . . . . .	1895	79	15	18.99	22.64	
	1896	53	17	32.08		
	1897	73	15	20.55		
	1898	58	11	18.96		
Napoli. . . . .	1895	164	77	46.95	48.50	
	1896	119	48	40.34		
	1897	116	59	50.86		
	1898	111	62	55.85		
Palermo. . . . .	1895	112	51	45.54	49.16	
	1896	98	50	51.02		
	1897	99	31	49.29		
	1898	83	43	50.81		
Roma . . . . .	1895	78	33	48.72	42.08	
	Materie di co- gnizione co- mune.	1896	31	11		35.48
		1897	99	50		55.56
		1898	49	14		23.57
	1895	27	21	77.78	65.22	
	Materie di co- gnizione esclu- siva.	1896	38	19		50.00
		1897	46	27		67.39
		1898	35	23		65.71
Torino . . . . .	1895	216	109	50.46	33.38	
	1896	175	59	33.71		
	1897	167	50	29.24		
	1898	147	59	40.14		

*Sentenze pronunciate dalle Corti d'appello e ricorsi interposti  
contro di esse negli anni 1895-98.*

DISTRETTO della Corte di Cassazione di	Anni	Sentenze pronunciate dalle Corti di appello	Ricorsi principali interposti		Sentenze contro le quali non fu interposto ricorso o se interposto fu abbandonato	
			in totale	abbandona- ti in qualsiasi modo	cifre effettive	su 100 sentenze pro- nunciate
Firenze . . . . .	1895	2,660	126	5	2,539	95.45
	1896	1,017	115	5	907	89.18
	1897	983	110	8	881	89.62
	1898	1,070	111	10	969	90.56
Napoli . . . . .	1895	8,120	543	15	7,592	93.50
	1896	5,277	52	15	4,767	90.34
	1897	4,942	495	11	4,458	90.21
	1898	5,176	595	30	4,611	89.08
Palermo . . . . .	1895	3,654	350	8	3,312	90.64
	1896	2,625	330	1	2,296	87.47
	1897	2,619	399	1	2,221	84.80
	1898	2,551	353	4	2,202	86.32
Roma .  In cause di co- gnizione co- mune.  In cause di co- gnizione esclu- siva.	1895	4,951	314	25	4,662	94.16
	1896	2,454	181	12	2,235	93.07
	1897	2,275	501	28	1,802	79.21
	1898	2,435	493	1	1,943	79.79
	1895	..	1,054 (1)	4	..	..
	1896	..	628	8	..	..
	1897	..	232	..	..	..
	1898	..	337	3	..	..
Torino . . . . .	1895	6,284	476	17	5,825	92.70
	1896	3,498	447	27	3,078	87.99
	1897	3,443	383	21	3,081	89.49
	1898	3,644	406	19	3,257	89.39

(1) Veggasi la nota a pag. 117.

*Esito dei ricorsi in Cassazione contro sentenze di Corti d'appello  
negli anni 1895-98.*

DISTRETTO  della Corte di Cassazione  di		Anni	Sentenze delle Cassazioni che pronunciarono sul merito dei ricorsi			
			in totale	di annullamento totale o parziale		
				cifre effettive	ogni 100 sentenze della Cassazione	Media del quadriennio
Firenze . . . . .	1895	108	18	16.67	19.23	
	1896	103	22	21.36		
	1897	96	15	15.63		
	1898	86	20	23.26		
Napoli. . . . .	1895	237	103	37.63	35.46	
	1896	305	101	33.11		
	1897	318	113	37.11		
	1898	341	116	34.02		
Palermo. . . . .	1895	306	149	48.69	46.76	
	1896	222	108	48.65		
	1897	237	97	40.93		
	1898	264	105	39.77		
Roma . . . . .	1895	204	78	33.24	42.31	
	In cause di co- gnizione co- mune.	1896	178	76		42.70
		1897	296	131		41.26
		1898	270	119		44.07
Torino. . . . .	1895	453	142	31.35	41.53	
	In cause di co- gnizione esclu- siva.	1896	402	143		35.57
		1897	225	135		60.00
		1898	250	98		39.20
Torino. . . . .	1895	437	113	25.86	27.35	
	1896	358	112	31.28		
	1897	366	100	27.32		
	1898	389	97	24.94		



La diversità numerica proporzionale dell'esito dei ricorsi fra i vari Distretti di Cassazione è davvero rimarchevolissima.

La Corte di Firenze ha annullato nel quadriennio meno di un quinto delle sentenze di Corti di appello e poco più di un quinto delle sentenze di Tribunali.

Quella di Torino poco più di un quarto delle sentenze di Corti d'appello, poco meno di due quinti delle sentenze di Tribunali.

La Corte di Napoli mentre annullò in ragione di poco più di un terzo le sentenze di Corti d'appello cassò quasi la metà delle sentenze di Tribunali.

Quella di Roma cassò in ragione di poco più di due quinti le sentenze di Corti d'appello tanto nelle materie di cognizione comune come in quelle di cognizione esclusiva, e nella stessa proporzione cassò quelle di Tribunali nelle cause di cognizione comune; cassò invece quasi due terzi delle sentenze di Tribunali in materia di cognizione esclusiva.

Infine la Corte di Palermo cassò poco meno della metà delle sentenze di Tribunali e in proporzione di poco inferiore quelle di Corti d'appello.

Quali le cause di tali sproporzioni, che non datano dal solo quadriennio 1895-98 e che veramente impressionano?.... Segnalando il fenomeno, io mi limito ad osservare che esso non può a meno di dipendere che o da più frequente violazione o falsa applicazione della legge da parte delle Magistrature di taluni distretti, o dal maggiore o minor rigore cui sono informati i responsi delle varie Corti Supreme, le quali naturalmente, e non potrebbe essere altrimenti, nella pluralità dei casi hanno oramai formato e stabilito una giurisprudenza propria.

Non occorre ch'io dica come queste osservazioni si limitano alle materie di cognizione comune a tutte le Corti di cassazione, mentre per quelle di cognizione esclusiva della Corte di Roma non vi è luogo a paragone.

Ed a riguardo dei dati statistici concernenti la Corte di Roma non è possibile di lasciar passare inosservata l'inverosimile, enorme diversità delle cifre che da un anno all'altro si riscontra nel numero dei ricorsi presentati in cause di cognizione comune, diversità che non trova neppur lontano riscontro nelle cifre di altre Corti. In vero, mentre i ricorsi contro sentenze di Tribunali presentati negli

anni 1895 e 1896 non furono che 65 nel primo anno, 35 nel secondo, nei due anni successivi salirono d'un tratto nientemeno che a 313 nel 1897, a 225 nel 1898.

Parimenti si trovano differenze incomprensibili anche nelle cifre dei ricorsi da sentenze di Corti d'appello, scendendosi da 314, quanti ne furono presentati nel 1895, a 181 nel 1896, per poi risalire fino a 501 nel 1897 e a 493 nel 1898. L'inverosimiglianza di tali dati spicca viemaggiormente rimpetto a quelli costanti delle altre Corti tutte che portano solo quelle differenze ordinarie i cui limiti non vengono oltrepassati se non per effetto di eventi straordinari, come quello, per esempio, della revisione generale delle liste elettorali politiche ed amministrative che dà ragione dell'ingente quantità di ricorsi (1054) presentati nell'anno 1895 alla Corte Suprema di Roma in materia di sua esclusiva competenza.

Pure nella sessione del dicembre 1899, riferendo sul movimento della litigiosità, ho fatto rimarcare (1) l'improvviso eccezionale aumento di ricorsi di cognizione comune sopraggiunti nel 1897 alla Corte di Roma, e per le ricerche allora fatte ho avuto motivo di ritenere, e lo dissi nella relazione, che se vi fu inesattezza di notizie, essa riguarderebbe le cifre minori del 1895 e del 1896.

### **Durata delle liti.**

Non v'ha dubbio che, per quanto nei giudizi contenziosi si tratti di contestazioni di diritto privato, l'interesse sociale esige che la giustizia, se invocata, venga prontamente resa. Questo bisogno è sentito da tutti, ed in modo sempre più impellente, perchè lo spirito del tempo, la febbre dell'operosità e della celerità, penetra ovunque anche nel sacrario della giustizia.

Ed è naturale, perchè la lungaggine dei giudizi starebbe in antitesi colle esigenze di aver prontamente risolte le contese che inceppano il sollecito andamento degli affari, specie nelle materie commerciali.

Perciò, mentre da una parte lo stesso legislatore convinto di

(1) *Annali di statistica* - Sessione del dicembre 1899, pag. 382.

tale bisogno, va man mano sostituendo al procedimento formale il sommario, tanto che pel Codice di commercio del 1882, nelle cause commerciali il procedimento sommario è di regola, e le Amministrazioni pubbliche convengono e sono convenute in giudizio col rito sommario ed il rito sommario è quello che prevale nelle leggi speciali, d'altra parte i litiganti quasi costantemente chiedono ed ottengono l'autorizzazione consentita dal Codice di rito, di istituire il giudizio in via sommaria nei casi in cui dovrebbe seguirsi il procedimento formale.

Questo oramai, specialmente nell'Italia meridionale, è un procedimento quasi abbandonato, e l'essere il sommario, malgrado le sue attuali imperfezioni, divenuto il procedimento normale fa sì che la sua riforma, da tanto tempo reclamata, oramai si imponga; riforma del resto, che proprio in questi giorni si discute innanzi alla Camera dei Deputati e diventerà quanto prima un fatto compiuto, essendo la sua approvazione immancabile.

Nella condotta e definizione dei giudizi hanno parte litiganti e giudici; ma se i primi, per fini loro speciali, per trattative di componimento, per difficoltà finanziarie, che pure rispetto alle gravi spese che accompagnano i litigi, possono influire sulla loro durata, se ne stanno inattivi, nessun mezzo coattivo ha il Magistrato per ottenere che la causa venga sollecitamente definita.

Si può mettere un limite ai rinvii, ed al riguardo non mancano gli eccitamenti; dei numeri dei rinvii concessi in ciascuna causa si deve dar conto al Ministero e pure dei rinvii, come dirò in seguito, si occupa l'ufficio della statistica, ma il rigore nel concedere i rinvii non può essere un freno alle parti quando esse siano ferme e concordi nel proposito di non mandare innanzi la causa. Perchè l'unico rimedio concesso al Magistrato, la cancellazione della causa dal ruolo d'udienza, non è punto efficace, rimanendo la causa tuttavia pendente, ed anzi potrebbe dirsi un rimedio peggiore del male, perchè se colla cancellazione dal ruolo la responsabilità del Presidente è salva per non aver egli ecceduto nella concessione dei rinvii, la reiscrizione della causa fatta dai procuratori d'accordo dopo qualche tempo fa sì che essa apparisca, nei registri d'udienza, come causa nuova, e le domande e concessioni dei rinvii ricominciano da capo senza riguardo al passato. Questo accade assai frequentemente, ma se per tal modo le esigenze statistiche, rimpetto ai rinvii concessi

sono salve, nulla si avrà guadagnato per abbreviare la durata della causa, per la cui determinazione si risale sempre alla citazione introduttiva del giudizio.

È superfluo ch'io dica come spesso la pronta definizione di una causa riesca, malgrado ogni buon volere, impossibile, come quando, ad esempio, si tratti di giudizi di divisione o di graduazione importanti e complicati, o di cause nel cui periodo istruttorio occorra di raccogliere, anche ripetutamente, delle prove, precedute, quando manchi l'accordo, da altrettanti giudizi incidentali.

I risultati del quadriennio 1895-98, relativamente alla durata delle cause, sono riassunti nei seguenti prospetti, esclusi solo i giudizi compiuti innanzi ai Conciliatori, essendo insita alla loro natura e alla semplicità del procedimento la speditezza nella definizione delle controversie.







La minor durata dei giudizi si verifica presso le Preture, cosa naturale, trattandosi di litigi di minore entità, di più facile istruzione e definizione, cosicchè la massima parte delle cause durano meno di sei mesi. La cosa è diversa nei giudizi portati innanzi alle magistrature superiori, dove le cause si protraggono assai più, se si eccettuino quelle di cognizione diretta delle Corti d'appello che vengono definite sollecitamente, così esigendo la loro indole, consistendo esse nella massima parte in reclami da deliberazioni concernenti la revisione annuale delle liste elettorali politiche ed amministrative, che esigono pronta soluzione e non richiedono, di regola, atti istruttori.

In complesso nella celerità dei giudizi, non si è, nel quinquennio, progredito, che anzi presso le Corti d'appello la media delle cause definite entro due anni è in notevole aumento; è alquanto discesa invece nell'ultimo anno la media dei giudizi di lunga durata innanzi alle Corti di cassazione.

Dai seguenti quattro prospetti si rileva la durata delle cause distintamente per regioni e per magistrature.

*Durata delle cause decise dalle Preture con sentenza definitiva nel quadriennio 1895-98.*

REGIONI	Anni	Numero delle cause terminate con sentenza definitiva												
		Totale	entro 8 giorni		entro 15 giorni		entro 1 mese		entro 3 mesi		entro 6 mesi		dopo 6 mesi e più	
			cifre effettive	su 100 del totale	cifre effettive	su 100 del totale	cifre effettive	su 100 del totale	cifre effettive	su 100 del totale	cifre effettive	su 100 del totale	cifre effettive	su 100 del totale
Italia Settentrionale. . .	1895	28,545	4,744	16.62	4,749	16.64	6,449	22.59	7,021	24.60	3,351	11.74	2,231	7.81
	1896	28,431	4,407	15.50	4,685	16.48	6,462	22.73	6,922	24.32	3,530	12.42	2,428	8.55
	1897	28,785	3,902	13.55	4,737	16.46	6,619	23.00	7,278	25.28	3,697	12.84	2,553	8.87
	1898	28,269	3,368	11.91	4,679	16.55	6,769	23.95	7,327	25.92	3,563	12.62	2,558	9.05
Italia Centrale	1895	23,394	3,691	15.77	4,651	19.91	6,326	27.03	5,482	23.43	2,153	9.20	1,091	4.66
	1896	24,630	3,693	14.99	4,621	18.76	6,382	25.91	6,337	25.73	2,403	9.76	1,194	4.85
	1897	23,922	3,875	16.20	4,685	19.58	6,452	26.97	5,427	22.69	2,182	9.12	1,301	5.44
	1898	22,661	3,425	15.11	5,051	22.29	5,696	25.13	5,107	22.54	2,109	9.31	1,273	5.62
Napuletano. .	1895	39,225	6,304	16.07	7,926	20.21	10,194	25.99	8,675	22.12	3,748	9.55	2,378	6.06
	1896	40,814	6,470	15.85	8,593	21.06	10,556	25.86	8,836	21.77	3,966	9.72	2,343	5.74
	1897	40,389	5,401	13.37	7,035	17.42	10,541	26.10	10,381	25.70	4,520	11.19	2,511	6.22
	1898	39,645	5,111	12.89	6,853	17.28	10,273	25.91	10,104	25.48	4,603	11.61	2,701	6.83
Sicilia . . . .	1895	13,971	1,681	12.03	2,668	19.10	3,245	23.23	3,293	23.57	1,912	13.63	1,172	8.39
	1896	14,050	1,933	13.76	2,902	20.65	3,264	23.23	3,172	22.58	1,684	11.99	1,065	7.79
	1897	14,291	1,570	10.99	2,780	19.45	3,633	25.42	3,386	23.69	1,743	12.20	1,179	8.25
	1898	14,919	1,634	10.95	2,441	16.36	3,619	24.46	4,054	27.17	1,988	13.33	1,533	7.73
Sardegna. . .	1895	5,451	333	6.11	535	9.81	1,350	24.77	1,368	25.10	949	17.41	916	16.80
	1896	5,212	315	6.04	573	10.99	1,342	25.75	1,468	28.17	881	16.90	633	12.15
	1897	5,119	302	5.90	493	9.62	1,096	21.42	1,570	30.67	877	17.13	781	15.26
	1898	5,246	384	7.32	534	10.18	1,117	21.87	1,445	27.54	903	17.21	833	15.88

*Durata delle cause decise dai Tribunali con sentenza definitiva nel quadriennio 1895-98.*

REGIONI	Anni	Numero delle cause terminate con sentenza definitiva									
		entro 1 mese		entro 3 mesi		entro 6 mesi		entro 1 anno		entro 2 anni	
		cifre effettive	su 100 del totale	cifre effettive	su 100 del totale	cifre effettive	su 100 del totale	cifre effettive	su 100 del totale	cifre effettive	su 100 del totale
		Totale									
Italia Settentrionale...	1895	18,406	11.88	4,923	26.75	5,853	31.80	3,800	20.65	1,274	6.92
	1896	17,917	12.90	4,737	26.55	5,427	30.29	3,781	20.99	1,358	7.02
	1897	18,088	2,833	14.00	4,471	24.72	28.13	3,961	21.90	1,508	8.34
	1898	16,968	2,718	16.02	4,159	24.51	29.45	3,375	19.89	1,274	7.51
Italia Centrale	1895	11,614	22.89	3,241	27.90	3,076	26.49	1,949	16.78	518	4.46
	1896	11,868	2,615	22.03	3,415	28.78	26.23	2,101	17.70	480	4.05
	1897	11,988	2,782	23.21	3,508	30.01	24.97	1,880	15.68	518	4.57
	1898	11,484	2,909	19.23	3,059	26.64	23.10	2,223	19.36	585	5.09
Napoletano...	1895	21,671	4,729	21.82	6,419	29.62	4,888	22.56	16.04	1,385	6.39
	1896	21,547	3,910	18.29	6,206	28.80	5,552	25.77	17.30	1,396	6.48
	1897	20,935	3,960	18.92	6,122	29.24	5,399	25.79	20.15	930	4.44
	1898	20,481	3,589	17.51	5,571	27.20	29.36	4,208	20.55	805	3.93
Sicilia...	1895	8,365	927	11.08	1,501	17.95	2,442	29.19	27.84	931	11.13
	1896	8,031	1,509	18.79	2,087	25.74	2,132	26.54	19.39	578	7.20
	1897	7,750	1,462	18.86	2,108	27.20	29.71	1,273	16.43	386	4.98
	1898	7,362	1,107	15.04	1,969	26.75	30.75	1,300	17.66	505	6.85
Sardegna...	1895	1,730	32	1.85	330	19.08	516	29.83	35.72	155	8.96
	1896	1,791	23	1.28	345	19.26	493	27.53	44.17	135	7.54
	1897	1,607	45	2.80	291	16.24	39.95	580	36.09	61	3.80
	1898	1,441	39	2.71	211	14.61	39.49	457	31.71	129	8.95

*Durata delle cause decise dalle Corti d'appello con sentenza definitiva nel quadriennio 1895-98.*

REGIONI	Anni	Numero delle cause terminate con sentenza definitiva												
		entro 1 mese		entro 3 mesi		entro 6 mesi		entro 1 anno		entro 2 anni		dopo 2 anni e più		
		cifre effettive	su 100 del totale	cifre effettive	su 100 del totale	cifre effettive	su 100 del totale	cifre effettive	su 100 del totale	cifre effettive	su 100 del totale	cifre effettive	su 100 del totale	
														Totale
Italia Setten- trionale. . .	1895	6,430	2,316	36.02	2,019	31.40	656	10.20	709	11.03	368	5.72	362	5.63
	1896	3,021	613	20.29	689	22.81	579	19.16	576	19.07	323	10.69	241	7.98
	1897	2,999	476	15.87	559	18.61	408	13.60	1,014	33.81	301	10.01	241	8.04
	1898	3,288	717	21.81	594	18.07	462	14.05	782	23.78	472	14.35	261	7.94
Italia Centrale	1895	4,898	2,824	57.70	721	14.74	357	7.30	540	11.04	227	4.61	224	4.58
	1896	2,049	480	23.86	262	12.79	368	17.96	524	25.57	261	12.71	145	7.08
	1897	1,984	487	24.55	361	18.19	337	16.99	474	23.89	201	10.13	124	6.25
	1898	2,162	504	23.31	397	18.36	338	15.64	472	21.83	265	12.26	186	8.60
Napoletano. .	1895	7,104	3,916	55.12	632	8.90	539	7.59	1,141	16.06	543	7.64	333	4.69
	1896	3,809	1,286	33.75	173	4.53	395	10.37	793	20.81	825	21.65	339	8.89
	1897	3,584	621	17.33	145	4.05	453	12.64	1,405	39.20	579	16.15	381	10.63
	1898	3,785	489	12.92	260	6.87	650	17.17	1,317	34.80	880	23.25	189	4.99
Sicilia . . . .	1895	3,453	976	28.27	583	16.88	742	21.49	725	21.00	325	9.41	102	2.95
	1896	2,679	336	12.54	309	11.53	608	22.70	726	27.10	371	13.85	329	12.28
	1897	2,719	156	5.74	436	16.04	636	23.39	747	27.47	460	16.92	284	10.44
	1898	2,400	186	7.75	485	20.21	424	17.67	618	25.75	386	16.08	301	12.51
Sardegna. . .	1895	690	522	75.65	4	0.58	13	1.88	33	4.78	54	7.83	64	9.28
	1896	318	136	42.77	3	0.94	8	2.52	46	14.46	51	16.04	74	23.27
	1897	275	108	39.27	3	1.09	9	3.27	50	18.18	60	21.82	45	16.37
	1898	332	181	54.52	7	2.11	7	2.11	32	9.64	46	13.85	59	17.77



*Durata delle cause decise dalle Corti di cassazione nel quadriennio 1895-98.*

CORTI di cassazione	Anni	Numero delle cause decise									
		entro 3 mesi		entro 6 mesi		entro 1 anno		entro 2 anni		entro 3 anni	
		cifre effettive	su 100 del totale	cifre effettive	su 100 del totale	cifre effettive	su 100 del totale	cifre effettive	su 100 del totale	cifre effettive	su 100 del totale
		Totale									
	1895	200	21	113	56.50	61	30.50	1	0.50	1	0.50
	1896	173	16	123	71.10	31	17.92	3	1.73	..	..
	1897	183	18	142	77.59	19	10.38	..	..	3	1.64
	1898	162	36	99	61.11	24	14.82	2	1.23	..	..
	1895	472	12	126	26.69	296	62.71	25	5.30	9	1.91
	1896	441	21	106	24.04	241	54.65	58	13.15	12	2.72
	1897	451	17	72	15.96	182	40.35	145	32.15	32	7.10
	1898	479	30	80	16.70	191	39.83	154	32.15	23	4.80
	1895	470	9	17	3.62	45	9.57	157	33.40	83	18.72
	1896	346	7	37	10.69	104	30.06	97	28.03	66	19.08
	1897	413	5	34	8.23	123	29.78	118	28.57	74	17.92
	1898	373	7	69	18.50	123	32.98	72	19.30	33	10.19
	1895	298	52	112	37.53	102	34.23	23	7.72	6	2.01
	1896	235	38	92	39.15	85	36.17	15	6.38	3	1.27
	1897	411	62	122	29.68	159	38.69	60	14.60	7	1.70
	1898	365	79	139	38.08	105	28.77	34	9.32	6	1.63
	1895	953	818	32	3.36	34	3.57	46	4.83	21	2.20
	1896	544	361	60	11.03	86	15.81	28	5.15	8	1.46
	1897	323	73	128	39.63	107	33.12	9	2.79	1	0.31
	1898	324	61	133	41.05	106	32.71	18	5.56	4	1.23
	1895	685	58	446	65.11	181	26.42	..	..	..	..
	1896	577	52	361	63.09	161	27.90	..	..	..	..
	1897	581	53	366	9.12	162	27.88	..	..	..	..
	1898	581	52	366	62.99	163	28.06	..	..	..	..
	1895	685	58	446	65.11	181	26.42	..	..	..	..
	1896	577	52	361	63.09	161	27.90	..	..	..	..
	1897	581	53	366	9.12	162	27.88	..	..	..	..
	1898	581	52	366	62.99	163	28.06	..	..	..	..

Nessun notevole divario si riscontra fra le diverse regioni circa la durata delle liti nelle Preture, se si eccettui la Sardegna dove la percentuale delle cause decise dopo sei mesi è costantemente più elevata di quella delle altre regioni.

Nelle liti decise dai Tribunali, predomina l'Italia Centrale nella percentuale di quelle definite entro il breve termine di un mese, mentre la percentuale minima, nello stesso periodo, è data dalla Sardegna. Questa invece dà la percentuale più elevata nelle liti definite entro un anno, e ad essa tien dietro la Sicilia, mentre nelle altre regioni le percentuali di tale periodo sono già in decrescenza, per essere la pluralità delle liti definite in termine più breve.

La revisione straordinaria delle liste elettorali avvenute nell'anno 1895, ha portato per tale anno un notevole spostamento nelle percentuali delle cause decise dalle Corti d'appello e dalla Corte di cassazione di Roma per le materie di sua esclusiva cognizione, stante l'ingente numero di reclami portati innanzi al Magistrato e prontamente decisi.

La percentuale minima delle liti definite presso le Corti d'appello nel breve termine di un mese spetta alla Sicilia, la quale però tiene la percentuale più elevata anche per le cause definite dopo due e più anni. Le cifre più elevate nelle percentuali delle cause definite entro i lunghi termini di più di un anno a due e da due in più spettano, alla Sardegna, alla Sicilia e al Napoletano.

In genere si può inferire, anche facendo i debiti confronti coi dati raccolti nella relazione sul movimento della litigiosità per il triennio 1895-97, che le liti più durano nelle regioni insulari dove la litigiosità è pure maggiore, cosa del resto naturalissima, perchè lo stesso spirito di litigiosità che accompagna le cause nel loro andamento ne impedisce, intralciandole, la sollecita definizione.

Dalle differenze che, studiando le cifre, si riscontrano fra le varie regioni, si può inferire altresì che la maggiore o minore durata delle cause poco dipende dai magistrati, il cui buon volere, anche per difetto di mezzi coercitivi, difficilmente e solo entro ristretti limiti può vincere le abitudini inveterate delle popolazioni e delle stesse curie.

Per quanto riguarda le Corti di cassazione è notevole il fatto

che nessuna delle molte cause definite dalla Corte di Torino è stata protratta al di là di un anno.

Nel volume della statistica civile, a titolo di confronto, si riportano i dati complessivi degli anni precedenti per i quali si hanno notizie sulla durata delle cause decise con sentenza definitiva, ed io credo utile di trascrivere tali dati, sebbene non servano di conforto, nè provino che la durata delle cause sia andata, nel complesso, diminuendo. Forse potrà trovarsi una attenuante nel fatto che ora, in confronto del passato, le statistiche, mercè l'opera costante e vigilante della Commissione e del Comitato permanente, sono più sincere, e quanto ai giudizi pretoriali si deve pure tener conto che dopo l'allargamento della competenza dei conciliatori sono venute meno presso le preture le cause di minimo valore che portavano buon contingente alla percentuale delle cause definite in brevissimo termine.

*Durata comparativa delle cause decise dalle diverse Magistrature  
(Rapporti centesimali) negli anni 1893-98.*

MAGISTRATURE		Anni	Su 100 cause decise con sentenza definitiva ne terminarono								
			entro otto giorni	entro quindici giorni	entro un mese	entro tre mesi	entro sei mesi	entro un anno	entro due anni	entro due anni e più	
Preture	in grado d'appello	Media annuale del biennio 1893-94 .	17.96	21.41	31.77	21.46	5.11	2.29			
		Id. del triennio 1895-97 . . . . .	9.87	16.05	26.04	30.57	10.92	6.55			
		Anno 1898 . . . . .	3.49	9.18	23.09	36.81	17.31	10.12			
	in prima istanza .	Media annuale del triennio 1883-85 .	26.55	20.45	21.40	17.68	7.94	5.98			
		Id. 1886-88 . . . . .	21.08	20.04	23.54	20.39	8.55	6.40			
		Id. 1889-91 . . . . .	18.44	19.93	24.24	21.48	9.39	6.52			
		Id. 1892-94 . . . . .	16.19	18.25	21.16	23.58	10.76	7.06			
		Id. 1895-97 . . . . .	14.73	18.46	24.90	23.61	11.19	7.11			
		Anno 1898 . . . . .	13.11	18.17	24.97	24.63	11.57	7.55			
	Tribunali	in grado d'appello	Media annuale del triennio 1883-85 .	44.09				32.67	15.70	4.62	2.32
Id. 1886-88 . . . . .			5.69				27.68	33.46	22.34	7.21	3.62
Id. 1889-91 . . . . .			9.63				29.46	32.92	21.19	5.33	1.47
Id. 1892-94 . . . . .		7.85				26.40	36.54	21.18	5.99	2.04	
Id. 1895-97 . . . . .		9.25				26.63	32.63	23.03	6.06	2.40	
Anno 1898 . . . . .		6.63				19.31	34.60	27.42	8.72	3.27	
in prima istanza .		Media annuale del triennio 1883-85 .	51.11				25.99	16.09	4.64	2.17	
		Id. 1886-88 . . . . .	20.90				30.60	24.92	16.31	4.99	2.28
		Id. 1889-91 . . . . .	22.07				30.02	24.89	16.37	4.91	1.74
		Id. 1892-94 . . . . .	19.14				27.79	26.09	18.47	6.24	2.27
	Id. 1895-97 . . . . .	19.03				27.45	26.31	18.44	6.39	2.38	
	Anno 1898 . . . . .	18.72				27.23	28.57	18.57	5.12	1.79	
Corti d'appello	in grado d'appello	Media annuale del triennio 1883-85 .	21.60				28.45	26.83	14.24	8.88	
		Id. 1886-88 . . . . .	3.14				13.93	24.99	27.38	17.67	2.88
		Id. 1889-91 . . . . .	0.45				11.47	24.19	30.99	17.92	14.93
	Id. 1892-94 . . . . .	0.52				11.16	21.47	33.92	19.28	13.65	
	Id. 1895-97 . . . . .	1.60				10.60	21.54	35.19	18.34	12.43	
	Anno 1898 . . . . .	2.03				7.78	18.60	36.06	23.94	11.59	
	in materia di cogni- zione diretta	Media annuale del triennio 1883-85 .	93.33				5.03	1.30	0.20	0.14	
		Id. 1886-88 . . . . .	67.73				23.80	4.97	1.25	0.48	1.97
		Id. 1889-91 . . . . .	60.43				27.91	7.21	4.00	0.35	0.10
		Id. 1892-94 . . . . .	55.76				28.03	11.04	3.95	0.96	0.25
Id. 1895-97 . . . . .		75.22				20.34	2.81	1.31	0.20	0.12	
Anno 1898 . . . . .		55.17				31.32	8.61	4.35	0.29	0.26	
Corti di cassazione . .	in grado d'appello	Media annuale del triennio 1886-88 .	14.05				30.84	36.72	7.31	11.08	
		Id. 1889-91 . . . . .	7.27				35.43	33.83	12.07	11.40	
		Id. 1892-94 . . . . .	4.83				30.73	41.86	12.65	9.93	
		Id. 1895-97 . . . . .	22.43				31.92	27.91	10.06	7.68	
		Anno 1898 . . . . .	11.60				38.79	31.17	12.26	6.18	

### **Rinvii.**

Dall'anno 1895 il volume della statistica civile contiene le notizie circa i rinvii concessi nelle cause decise dalle Preture, dai Tribunali e dalle Corti d'appello.

Ho già notato come, rimpetto alla resistenza concorde delle parti, il magistrato difetti di mezzi coattivi per costringerle a troncare gli indugi ed a portare le cause a definizione; ma spesso avviene che tale accordo non vi sia, spesso ancora l'eccitamento autorevole del magistrato può vincere le riluttanze coalizzate delle parti, ond'è che savio consiglio è stato quello di portare e richiamare l'attenzione sulla materia dei rinvii esigendone i dati statistici che costituiscono, per chi li debba fornire, un permanente richiamo utilissimo per evitare trascuranze ed abusi.

Vero è che, come ho già annunziato, il succedersi delle cancellazioni e delle reiscrizioni nel ruolo d'udienza può essere un mezzo che valga a tener celata la verità, essendo presumibile che nelle notizie statistiche non si tenga conto che dei rinvii succeduti all'ultima iscrizione, ma è a ripromettersi che anche a questo pericolo si trovi modo di ovviare colle modificazioni da apportarsi al metodo di procurare i dati per la statistica civile.

Nei seguenti due prospetti sono riportati in cifre effettive e in rapporti centesimali i dati concernenti le diverse magistrature pel quadriennio 1895-98.



*Rinvii concessi nelle cause decise dalle Preture, dai Tribunali  
e dalle Corti d'appello negli anni 1895-98 (Cifre effettive).*

MAGISTRATURE	Anni	Cause decise con sentenza					
		senza alcun rinvio	dopo uno o 2 rinvii	dopo 3 a 5 rinvii	dopo 6 a 10 rinvii	dopo 11 a 20 rinvii	dopo più di 20 rinvii
Preture. . . .	1895	56,869	55,615	26,763	7,322	1,718	301
	1896	58,079	58,123	27,923	8,018	1,581	255
	1897	57,429	56,934	29,265	7,642	1,611	370
	1898	56,385	57,911	27,974	7,471	1,643	287
Tribunali . . .	1895	19,646	21,562	23,792	10,361	1,913	275
	1896	19,560	21,663	22,110	11,284	2,154	336
	1897	19,840	22,040	21,852	10,201	1,775	367
	1898	19,676	20,876	21,991	9,335	1,949	275
Corti d'appello	1895	14,321	5,078	3,913	1,967	523	56
	1896	3,516	4,606	4,093	1,951	603	94
	1897	3,126	4,655	3,816	2,071	482	75
	1898	3,992	4,169	3,924	2,101	494	66

*Rinvii concessi nelle cause decise dalle Preture, dai Tribunali  
e dalle Corti d'appello negli anni 1895-98 (Rapporti centesimali).*

MAGISTRATURE	Anni	Cause decise con sentenza					
		senza alcun rinvio	dopo uno o 2 rinvii	dopo 3 a 5 rinvii	dopo 6 a 10 rinvii	dopo 11 a 20 rinvii	dopo più di 20 rinvii
Preture. . . .	1895	33.27	37.43	18.01	4.93	1.16	0.20
	1896	37.74	37.77	18.08	5.21	1.03	0.17
	1897	37.47	37.15	19.10	4.99	1.05	0.24
	1898	37.18	38.18	18.44	4.92	1.09	0.19
Tribunali . . .	1895	25.33	27.80	30.58	13.37	2.47	0.35
	1896	25.37	28.10	28.67	14.63	2.79	0.44
	1897	26.08	28.97	28.73	13.41	2.33	0.48
	1898	26.38	27.98	29.48	13.18	2.61	0.37
Corti d'appello	1895	55.32	19.61	15.23	7.60	2.02	0.22
	1896	23.81	30.93	27.48	13.10	4.05	0.63
	1897	21.97	32.72	26.83	14.56	3.39	0.53
	1898	27.07	28.87	26.61	14.25	3.35	0.45

Fra le cause che figurano nell'ultima colonna con più di 20 rinvii se ne ebbero nell'anno 1895 45 con più di 30, essendosi raggiunto in una causa il massimo di 70; nel 1896 con più di 30 rinvii ve ne furono 46 col massimo, in una causa, di 68; nel 1897 si ebbero più di 30 rinvii in 65 cause, in 8 delle quali più di 50, ed in una (Tribunale di Castrovillari) il massimo di 92; nel 1898 furono concessi più di 30 rinvii in 43 cause, delle quali una ne ebbe 50, 4 oltre 50 ed una, il massimo, 76 (Corte d'appello di Palermo) — Sono casi rari e pressochè isolati, è vero, ma devono tuttavia essere segnalati, perchè pare assai difficile, per non dire impossibile, che una tolleranza cotanto eccessiva possa trovare giustificazione.

Le cifre suesposte fanno fede che il maggior numero dei differimenti si concede davanti le Corti d'appello e davanti i Tribunali, e quindi il minor numero davanti le Preture, il che avviene per le stesse ragioni che spiegano la minor durata delle cause di competenza pretoriale, cioè minore entità e gravità, maggiori facilitazioni procedurali, minori spese. — Senza rinvio o con al più due rinvii vengono definite presso le Preture più di  $\frac{3}{4}$  delle cause, e più di metà presso i Tribunali e le Corti d'appello, non dovendosi tener conto per queste ultime delle risultanze eccezionali dell'anno 1895 causate, come ho già notato, dalle moltissime cause per ricorsi in materia elettorale, portate all'udienza e messe a sentenza nella massima parte sul semplice reclamo, senza intervento delle parti, e quindi senza rinvio, cause che forse impropriamente sono comprese nelle statistiche insieme a quelle di materia contenziosa ordinaria.

Dal complesso dei risultati sovra esposti emerge, quanto ai rinvii, una stazionarietà poco confortante, ma ciò non toglie che le ricerche statistiche anche su questa parte dell'amministrazione della giustizia civile tornino opportune, potendo riuscire più giovevoli quando il modo di raccoglierle sarà reso migliore, specie per assicurare la sincerità dei dati.

Dai seguenti prospetti si apprende come nel quadriennio 1895-98 si ripartissero i rinvii stati concessi, fra le diverse regioni.

*Rinvii concessi nelle cause decise dai Pretori.*

REGIONI	Anni	Cause decise con sentenza											
		senza alcun rinvio		dopo 1 o 2 rinvii		dopo 3 a 5 rinvii		dopo 6 a 10 rinvii		dopo 11 a 20 rinvii		dopo più di 20 rinvii	
		cifre effettive	in rapporto a 100	cifre effettive	in rapporto a 100	cifre effettive	in rapporto a 100	cifre effettive	in rapporto a 100	cifre effettive	in rapporto a 100	cifre effettive	in rapporto a 100
Italia Settentrionale	1895	14,284	36.99	11,358	29.41	8,580	22.22	3,349	8.67	870	2.25	178	0.46
	1896	14,039	36.02	11,479	29.45	8,975	23.03	3,432	8.80	898	2.30	155	0.40
	1897	13,944	34.91	12,279	30.74	9,142	22.88	3,323	8.32	968	2.42	290	0.73
	1898	14,037	35.36	12,101	30.49	8,976	22.61	3,417	8.61	992	2.50	169	0.43
Italia Centrale . . . .	1895	9,548	33.12	10,949	37.78	5,600	19.63	2,051	7.11	555	2.06	87	0.30
	1896	10,791	34.05	11,347	36.44	6,170	19.82	2,294	7.38	450	1.44	85	0.27
	1897	9,786	32.57	11,289	37.58	6,238	20.76	2,212	7.36	446	1.49	72	0.21
	1898	9,883	33.81	10,537	36.09	6,063	20.76	2,173	7.44	449	1.54	95	0.33
Napoletano . . . . .	1895	24,117	44.46	22,129	40.79	7,053	13.00	808	1.49	118	0.22	22	0.04
	1896	25,157	44.42	23,271	41.09	7,095	12.53	972	1.72	128	0.22	11	0.02
	1897	25,677	45.82	21,082	37.62	8,191	14.61	988	1.76	104	0.19	1	..
	1898	23,556	42.90	22,460	40.90	7,922	14.43	836	1.52	122	0.22	16	0.03
Sicilia . . . . .	1895	5,893	29.22	8,967	44.46	4,337	21.50	864	4.29	97	0.48	10	0.05
	1896	5,559	27.16	9,466	46.25	4,302	21.02	1,071	5.23	65	0.32	3	0.02
	1897	5,744	27.97	9,667	47.08	4,399	21.13	739	3.60	44	0.22	1	..
	1898	6,285	29.43	10,477	49.06	3,883	18.18	688	3.22	23	0.11	1	..
Sardegna . . . . .	1895	3,027	45.02	2,212	32.89	1,193	17.75	250	3.72	38	0.56	4	0.05
	1896	2,533	38.01	2,560	33.42	1,281	19.22	249	3.74	40	0.60	1	0.01
	1897	2,278	34.08	2,617	39.15	1,355	20.27	380	5.68	49	0.73	6	0.09
	1898	2,264	40.28	2,336	35.86	1,130	17.31	357	5.48	62	0.95	6	0.09

*Rinvii concessi nelle cause decise dai Tribunali.*

REGIONI	Anni	Cause decise con sentenza									
		senza alcun rinvio		dopo 1 o 2 rinvii		dopo 3 a 5 rinvii		dopo 6 a 10 rinvii		dopo 11 a 20 rinvii	
		cifre effettive	in rapporto a 100	cifre effettive	in rapporto a 100	cifre effettive	in rapporto a 100	cifre effettive	in rapporto a 100	cifre effettive	in rapporto a 100
Italia Settentrionale	1895	9,356	39.99	7,477	31.92	4,672	19.94	1,572	6.70	294	1.94
	1896	9,212	40.74	6,977	30.75	4,402	19.67	1,608	7.09	363	1.60
	1897	9,444	41.08	6,646	28.91	4,628	20.13	1,826	7.94	392	1.70
	1898	9,219	42.09	6,197	28.30	4,318	19.85	1,671	7.63	426	1.95
Italia Centrale . . . .	1895	4,990	34.12	3,626	24.79	3,539	24.19	1,987	13.59	435	2.97
	1896	5,285	34.86	3,813	25.15	3,467	22.87	2,026	14.55	339	2.24
	1897	5,327	36.01	3,933	26.61	3,330	22.53	1,841	12.46	280	1.89
	1898	5,202	35.95	3,704	25.60	3,331	23.02	1,789	12.36	376	2.60
Napoletano . . . . .	1895	3,584	13.14	8,001	29.33	12,016	44.05	3,144	11.53	451	1.65
	1896	3,617	13.28	8,224	30.20	10,476	38.48	4,199	15.42	595	2.19
	1897	3,732	14.13	8,861	33.55	9,885	37.42	3,350	12.68	508	1.92
	1898	3,836	14.45	8,419	31.71	10,317	38.86	3,315	12.49	593	2.24
Sicilia . . . . .	1895	981	9.77	1,846	18.39	3,007	29.95	3,422	31.08	692	6.89
	1896	824	8.25	2,038	30.39	3,152	31.53	3,067	30.68	779	7.79
	1897	717	7.37	2,048	21.04	3,501	35.97	2,803	28.80	502	5.16
	1898	828	8.54	2,083	21.47	3,520	36.18	2,708	27.91	468	4.82
Sardegna . . . . .	1895	735	33.69	612	28.05	558	25.57	236	10.82	41	1.87
	1896	592	26.65	614	27.65	553	24.90	384	17.29	78	3.51
	1897	620	28.76	552	25.60	508	23.56	381	17.67	93	4.32
	1898	561	29.80	473	23.85	478	24.11	352	17.75	86	4.34

..

..

0.09

2

0.15

3

..

..

2

0.15

3

*Rinvii concessi nelle cause decise dalle Corti d'appello.*

REGIONI	Anni	Cause decise con sentenza									
		senza alcun rinvio		dopo 1 o 2 rinvi		dopo 3 a 5 rinvi		dopo 6 a 10 rinvi		dopo 11 a 20 rinvi	
		cifre effettive	in rapporto a 100	cifre effettive	in rapporto a 100	cifre effettive	in rapporto a 100	cifre effettive	in rapporto a 100	cifre effettive	in rapporto a 100
Italia Settentrionale	1895	4,613	63.69	1,741	23.88	708	9.71	183	2.51	15	0.21
	1896	1,176	33.99	1,760	46.38	692	18.23	148	3.90	19	0.50
	1897	1,183	31.72	1,582	42.42	742	19.90	197	5.28	23	0.63
	1898	1,351	35.32	1,457	38.09	753	19.69	236	6.17	26	0.68
Italia Centrale . . . .	1895	3,263	63.63	701	13.67	731	15.24	343	6.69	34	0.66
	1896	628	25.52	669	27.18	731	29.70	360	14.63	59	2.40
	1897	526	22.22	699	29.53	698	29.49	365	15.42	66	2.79
	1898	822	32.69	508	20.20	656	26.08	410	16.30	113	4.49
Napoletano . . . . .	1895	4,296	48.03	2,151	24.05	1,692	18.91	650	7.27	148	1.65
	1896	1,077	19.00	1,742	30.74	1,884	33.25	719	12.69	219	3.86
	1897	831	15.80	1,951	37.11	1,507	28.66	805	15.31	154	2.93
	1898	1,109	20.17	1,827	33.22	1,737	31.59	712	13.49	77	1.40
Sicilia . . . . .	1895	1,571	41.18	408	10.70	696	18.24	773	20.26	323	8.47
	1896	503	19.10	357	13.56	714	27.12	699	26.55	306	4.62
	1897	465	18.00	375	14.52	802	31.05	658	25.47	233	9.02
	1898	519	20.26	347	13.54	734	28.65	664	25.92	247	9.64
Sardegna . . . . .	1895	548	76.97	77	10.81	66	9.27	18	2.53	3	0.42
	1896	162	48.07	78	23.15	72	21.36	25	7.42	..	..
	1897	121	42.02	48	16.67	67	23.26	46	15.97	6	2.08
	1898	191	55.36	30	8.70	44	12.75	49	14.20	31	8.99



*Rinvii concessi nelle cause decise dai Pretori, dai Tribunali e dalle Corti d'appello complessivamente.*

REGIONI	Anni	Cause decise con sentenza									
		senza alcun rinvio		dopo 1 o 2 rinvii		dopo 3 a 5 rinvii		dopo 6 a 10 rinvii		dopo 11 a 20 rinvii	
		cifre effettive	in rapporto a 100	cifre effettive	in rapporto a 100	cifre effettive	in rapporto a 100	cifre effettive	in rapporto a 100	cifre effettive	in rapporto a 100
Italia Settentrionale .	1895	28,283	40.80	20,576	29.68	13,960	20.14	5,104	7.35	1,179	1.70
	1896	24,457	37.36	20,216	30.88	14,129	21.58	5,188	7.93	1,280	1.96
	1897	24,571	36.86	20,507	30.76	14,512	21.77	5,346	8.02	1,383	2.07
	1898	14,607	37.61	19,755	30.20	14,077	21.52	5,324	8.14	1,414	2.21
Italia Centrale . . . . .	1895	17,801	36.64	15,276	31.44	9,920	20.42	4,331	9.02	1,064	2.19
	1896	16,701	34.39	15,329	32.58	10,368	21.34	4,680	9.63	848	1.75
	1897	15,639	33.14	15,921	33.74	10,266	21.75	4,418	9.36	792	1.68
	1898	15,907	34.44	14,749	31.93	10,050	21.76	4,372	9.47	938	2.03
Napoletano . . . . .	1895	31,997	35.27	32,281	35.68	20,761	22.95	4,602	5.09	717	0.79
	1896	29,851	33.34	32,237	37.13	19,455	21.73	5,890	6.58	942	1.05
	1897	30,240	34.47	31,894	36.36	19,583	22.33	5,143	5.87	766	0.87
	1898	28,501	32.77	32,706	37.61	19,976	22.97	4,893	5.63	792	0.91
Sicilia . . . . .	1895	8,445	24.82	11,221	32.98	8,040	23.63	5,059	14.87	1,112	3.27
	1896	6,886	20.81	11,361	35.84	8,108	21.68	4,837	14.62	1,150	3.47
	1897	6,926	34.47	12,090	36.80	8,642	26.31	4,200	12.79	779	2.37
	1898	7,632	22.70	12,907	38.39	8,137	24.20	4,060	12.08	738	2.19
Sardegna . . . . .	1895	4,310	44.81	2,901	30.16	1,817	18.89	504	5.24	82	0.86
	1896	3,237	35.64	3,252	35.26	1,906	20.67	658	7.14	118	1.28
	1897	3,019	33.07	3,217	35.24	1,930	21.14	807	8.84	148	1.62
	1898	3,406	38.52	2,889	32.11	1,532	18.68	758	8.57	179	2.02

Come è rilevato anche nel volume della statistica civile, nelle cause di competenza dei Pretori, la maggior larghezza nel concedere rinvii si riscontra nell'Italia settentrionale, dove costantemente oltre un terzo delle cause furono decise dopo tre o più rinvii, e di queste un discreto numero dopo più di dieci ed anche venti. Viene poi l'Italia centrale, indi la Sardegna e la Sicilia, ultimo il Napoletano dove oltre due quinti delle cause figurano decise senza alcun rinvio e quasi altrettante dopo uno o due rinvii solamente.

Innanzi ai Tribunali per numero di rinvii primeggia la Sicilia dove in più di due terzi delle cause furono concessi 3 o più rinvii ed in non poche oltre 10 ed anche più di 20. Vengono poi il Napoletano e la Sardegna. Proporzioni meno elevate si hanno nell'Italia centrale e nella settentrionale dove costantemente solo poco più di un quarto delle cause ebbero più di tre rinvii, e solo il 2 per cento circa oltre dieci rinvii.

Anche nelle cause trattate avanti alle Corti d'appello sta, per quantità di rinvii, in prima linea la Sicilia dove, non tenuto conto, per le ragioni più volte accennate dipendenti dai reclami elettorali, delle risultanze dell'anno 1895, più di metà delle cause ebbero da tre a dieci rinvii, e più di un decimo, negli anni 1897 e 1898 oltre a dieci. All'estremo opposto stanno l'Italia settentrionale dove costantemente più del 30 per cento e nel 1898 il 35. 32 per cento delle cause furono decise senza alcun rinvio e soltanto un quarto ebbero più di due differimenti, e la Sardegna, dove nel 1896 il 48, nel 1897 il 42 e nel 1898 il 55. 36 per cento delle cause sarebbero state definite senza rinvii.

Riuniti assieme i rinvii concessi dai tre ordini di Magistrature, si vede che la Sicilia è la regione dove più abbondano, poichè quasi due quinti delle cause vennero decise dopo essere state rinviate da tre a dieci volte, e da 3 a 4 su cento anche più di dieci e talora più di venti volte. Nelle altre regioni il numero dei differimenti è assai minore, essendovi state nel quadriennio, alternamente, poco più o poco meno di sette decimi di cause senza alcun rinvio od al più con uno o due.

Però se si confrontano tali risultati con quelli concernenti la durata delle cause, si ha novella ragione di dubitare della loro esattezza. Ad esempio, nel Napoletano che primeggia per quantità di cause pretoriali portate a decisione senza alcun rinvio o con due al

più, non si riscontra una corrispondente proporzionale brevità nella durata delle cause. La Sardegna che primeggia non poco sulle altre regioni nella percentuale delle cause d'appello di lunga durata (più di due anni) è la sola regione in cui l'ultima colonna dei rinvii (20 e più) è negativa. Tralascio di altre anomalie che emergono dal confronto fra i diversi dati.

Può ben darsi che la lunga durata delle cause in paragone allo scarso numero dei rinvii dipenda talvolta dall'essere trascorso del tempo senza che la causa, tolta dal ruolo d'udienza, vi fosse re-iscritta; talvolta ancora si concedono rinvii a lunga scadenza; ma è anche indubitato, lo ripeto ed affermo con cognizione di causa, che molti rinvii non figurano, perchè non si tien conto di quelli che precedettero la cancellazione dal ruolo disposta dal presidente e susseguita da nuova iscrizione, come altresì è indubitato che, indipendentemente dal caso ora accennato, non sempre le notizie statistiche dei rinvii vengono fornite colla necessaria esattezza, onde occorrerebbe proprio che anche sotto questo rispetto si trovasse il modo di avere le notizie statistiche su basi più sicure.

### **Celerità delle decisioni.**

Dopo che la causa è stata discussa, all'opera delle parti subentra esclusivamente quella del giudice, ond'è che se precedentemente uno scarso contributo egli ha potuto portare alla sollecita definizione della lite, difettando di mezzi idonei per vincere l'apatia e la resistenza delle parti, avvenuta la discussione, la causa è nell'esclusivo suo dominio e la sollecitudine nel definirla più non dipende che da lui. Ragion vuole quindi che si ricerchi come egli abbia risposto a tale compito doveroso, e i volumi della statistica civile forniscono complete notizie anche a tale riguardo.

Nei due prospetti che seguono le notizie sono classificate distintamente per ciascuna Magistratura.

*Termine entro il quale furono pubblicate le sentenze presso le diverse Magistrature negli anni 1895 a 1898 dal giorno della discussione della causa (Cifre effettive).*

MAGISTRATURE	Anni	Sentenze pubblicate					
		nell'udienza in cui fu discussa la causa	entro 8 giorni	entro 15 giorni	entro 20 giorni	entro un mese	al di là di un mese
Preture . . .	1895	14,472	71,808	37,678	20,887		5,071
	1896	13,863	73,151	37,764	23,320		4,801
	1897	14,516	71,660	38,215	23,111		5,223
	1898	11,811	71,078	38,348	23,877		5,835
Tribunali . . .	1895	31,617		21,695	11,311	12,424	1,878
	1896	30,659		21,861	11,298	12,786	1,831
	1897	31,184		20,989	10,573	12,685	1,724
	1898	28,697		20,296	10,661	12,998	1,939
Corti d'appello	1895	10,876		6,041	3,197	3,634	1,469
	1896	3,732		4,251	2,382	3,192	1,078
	1897	3,240		4,766	2,290	2,800	991
	1898	3,619		4,562	2,721	2,625	1,151
Corti di cassa- zione.	1895	796		1,033	453	426	370
	1896	508		665	396	439	308
	1897	595		650	378	401	340
	1898	523		565	350	416	430

Queste cifre danno i seguenti rapporti centesimali:

*Termine entro il quale furono pubblicate le dette sentenze (Rapporti centesimali).*

MAGISTRATURE	Anni	Sentenze pubblicate					
		nell'udienza in cui fu discussa la causa	entro 8 giorni	entro 15 giorni	entro 20 giorni	entro un mese	al di là di un mese
Preture . . .	1895	9.65	47.90	25.14	13.93		3.38
	1896	9.07	47.84	24.70	15.25		3.14
	1897	9.51	46.92	25.02	15.13		3.42
	1898	7.83	47.09	25.40	15.80		3.88
Tribunali . . .	1895	40.06		27.49	14.33	15.74	2.38
	1896	39.09		27.74	14.53	16.30	2.34
	1897	40.41		27.20	13.71	16.44	2.24
	1898	38.47		27.23	14.28	17.42	2.60
Corti d'appello	1895	43.05		23.91	12.65	14.58	5.81
	1896	25.50		29.04	16.28	22.81	7.37
	1897	23.00		33.83	16.26	19.88	7.03
	1898	24.80		31.02	18.50	17.85	7.83
Corti di cassa- zione.	1895	25.86		33.56	14.72	13.84	12.02
	1896	21.93		28.71	17.10	18.06	13.30
	1897	25.06		27.56	16.00	19.98	14.40
	1898	22.90		24.74	15.32	18.21	18.83

La percentuale più elevata delle sentenze pubblicate nel breve termine di otto giorni dalla discussione della causa spetta alle Preture; ed indi va gradatamente decrescendo man mano che si sale alle Magistrature superiori, fatto che trova naturale spiegazione nella maggiore importanza delle cause che vengono trattate innanzi alle medesime, non di rado con gran mole di documenti e larghissima discussione.

È a notarsi però che la percentuale delle sentenze pubblicate dopo un mese presso i Tribunali è la più bassa anche in confronto di quella delle Preture. Anche qui debbo ripetere che non può tenersi conto dei risultati non ordinari emergenti dalla percentuale delle Corti d'appello per l'anno 1895, perchè dipendenti dal gran numero di cause elettorali prontamente definite.

I quattro prospetti seguenti, distinti per magistrature, offrono modo di confrontare fra loro i dati delle diverse regioni.



*Termine entro il quale furono pubblicate le sentenze presso le Preture dal giorno del' a discussione della causa  
negli anni 1895-98.*

REGIONI	Anni	Totale	Sentenze (definitive e non definitive) pubblicate									
			nell'udienza in cui fu discussa la causa		entro 8 giorni		entro 15 giorni		entro un mese		al di là di un mese	
			cifre effettive	su 100 del totale	cifre effettive	su 100 del totale	cifre effettive	su 100 del totale	cifre effettive	su 100 del totale	cifre effettive	su 100 del totale
Italia Settentrionale . . .	1895	38,659	4,427	11.45	19,946	51.60	8,895	23.01	4,701	12.16	690	1.78
	1896	38,713	4,071	10.52	20,420	52.75	8,138	21.02	5,394	13.93	690	1.78
	1897	39,602	3,627	9.16	20,884	52.22	8,651	21.86	5,723	14.45	912	3.31
	1898	39,463	3,418	8.66	20,716	52.57	8,384	21.24	6,074	15.39	841	2.11
Italia Centrale . . . . .	1895	28,583	2,960	10.36	13,752	48.11	6,788	23.75	3,942	13.79	1,141	3.99
	1896	29,997	3,078	10.26	13,696	45.66	7,300	24.33	4,999	16.67	924	3.08
	1897	29,525	3,020	10.22	13,729	46.50	7,417	25.12	4,614	15.63	745	2.53
	1898	28,504	2,822	9.90	13,031	45.71	7,020	24.62	4,652	16.32	979	3.45
Napoletano . . . . .	1895	55,300	6,086	11.00	27,208	49.20	14,679	26.51	5,614	10.21	1,703	3.08
	1896	56,810	5,524	9.72	27,990	49.27	15,140	26.65	6,585	11.60	1,571	2.76
	1897	56,271	6,730	11.96	26,163	46.50	14,970	26.60	6,444	11.45	1,564	3.49
	1898	54,967	4,570	8.31	25,584	46.55	15,023	27.33	7,522	13.69	2,268	4.12
Sicilia . . . . .	1895	20,556	881	4.28	8,047	39.15	5,465	26.59	4,908	23.88	1,255	6.10
	1896	20,719	1,030	4.97	8,124	39.21	5,462	26.36	4,679	22.59	1,424	6.87
	1897	20,701	868	4.19	8,012	38.70	5,379	25.99	5,087	24.57	1,355	6.35
	1898	21,505	901	4.21	8,289	38.54	6,407	29.79	4,384	20.38	1,524	7.08
Sardegna . . . . .	1895	6,818	118	1.73	2,855	41.87	1,871	27.44	1,692	24.82	282	4.11
	1896	6,660	160	2.41	2,621	43.86	1,724	25.89	1,663	24.97	192	2.87
	1897	6,626	271	4.09	3,072	46.36	1,793	27.07	1,243	18.76	247	3.72
	1898	6,510	110	1.53	3,428	52.60	1,514	23.29	1,245	19.15	223	3.43



*Termine entro il quale furono pubblicate le sentenze presso le Corti d'appello dal giorno della discussione della causa negli anni 1895-98.*

R E G I O N I	Anni	Totale	Sentenze (definitive e non definitive) pubblicate							
			entro 8 giorni		entro 15 giorni		entro 20 giorni		entro un mese	
			cifre effettive	su 100 del totale	cifre effettive	su 100 del totale	cifre effettive	su 100 del totale	cifre effettive	su 100 del totale
Italia Settentrionale. . .	1895	7,258	3,386	46.53	1,767	24.31	956	13.17	994	13.70
	1896	3,788	963	25.43	1,367	36.45	623	16.45	896	21.26
	1897	3,723	993	26.87	1,249	33.51	648	17.41	770	20.68
	1898	3,922	1,007	25.67	1,323	33.73	687	17.77	752	19.18
Italia Centrale. . . . .	1895	5,066	2,578	50.89	921	18.18	464	9.16	885	17.47
	1896	2,387	467	19.57	444	18.60	418	17.51	899	37.61
	1897	2,324	469	20.18	335	17.00	449	19.32	869	37.39
	1898	2,465	600	24.34	451	18.41	390	11.60	761	31.01
Napoletano. . . . .	1895	8,619	3,621	42.01	2,501	29.01	1,090	12.64	950	11.02
	1896	5,583	1,744	31.24	1,902	34.07	1,059	18.97	659	11.80
	1897	5,193	1,323	25.48	2,520	48.52	716	14.37	487	9.38
	1898	5,499	1,308	23.77	2,148	39.07	1,424	25.90	196	9.02
Sicilia . . . . .	1895	3,602	740	20.51	764	21.21	655	18.19	816	22.65
	1896	2,540	379	14.92	528	20.79	259	10.20	808	31.81
	1897	2,559	320	12.50	590	20.32	436	17.04	650	25.40
	1898	2,471	474	19.18	573	23.20	227	9.18	599	24.24
Sardegna. . . . .	1895	712	551	77.39	88	12.36	32	4.49	39	5.48
	1896	337	179	53.12	110	32.64	23	6.82	20	5.94
	1897	288	165	57.29	82	28.47	11	3.82	24	8.34
	1898	351	260	74.08	64	18.23	13	3.70	14	3.99

*Termine entro il quale furono pubblicate le sentenze presso le Corti di cassazione dal giorno della discussione della causa negli anni 1895-98.*

C O R T I di cassazione	Anni	Totale	Sentenze pubblicate									
			entro 8 giorni		entro 15 giorni		entro 20 giorni		entro un mese		al di là di un mese	
			cifre effettive	su 100 del totale	cifre effettive	su 100 del totale	cifre effettive	su 100 del totale	cifre effettive	su 100 del totale	cifre effettive	su 100 del totale
Firenze. . . . .	1895	200	177	88.50	23	11.50	.. 1	.. 0.58	.. 2	1.16	..	..
	1896	173	134	77.45	36	20.81	..	..	..	..	..	..
	1897	184	176	95.65	8	4.35	..	..	..	..	..	..
	1898	162	158	97.53	4	2.47	..	..	..	..	..	..
Napoli . . . . .	1895	472	9	1.91	90	19.07	76	16.10	162	31.32	135	28.60
	1896	441	7	1.59	66	14.97	77	17.46	181	41.04	110	24.94
	1897	451	16	3.55	53	11.75	64	14.19	149	33.04	169	37.04
	1898	479	21	4.39	30	6.26	42	8.77	128	26.72	258	53.86
Palermo . . . . .	1895	470	103	21.92	99	21.06	66	14.04	62	13.19	140	29.79
	1896	346	51	14.74	109	31.50	57	16.47	46	13.30	83	23.99
	1897	413	81	19.61	129	31.24	72	17.43	53	12.83	78	18.89
	1898	373	25	6.70	116	31.10	58	15.55	71	19.04	103	27.61
Roma .	1895	298	71	23.83	108	36.24	52	17.45	29	9.73	38	12.75
	1896	235	33	14.04	62	26.38	36	15.32	65	27.66	39	16.60
	1897	411	48	11.68	174	42.34	92	22.38	69	16.79	28	6.81
	1898	365	38	10.41	138	37.81	77	21.09	75	20.55	37	10.14
Materie di co- gnizione comu- ne a tutte le Corti.	1895	953	153	16.06	450	47.92	159	16.68	114	15.11	47	4.93
	1896	544	50	9.19	163	29.96	121	22.24	137	25.19	73	13.42
	1897	323	47	14.55	61	18.89	38	11.76	116	35.91	61	18.80
	1898	324	21	7.41	72	22.22	77	23.76	126	38.89	25	7.72
Materie di co- gnizione esclu- siva (1).	1895	685	283	41.31	263	38.40	100	14.60	29	4.23	10	1.46
	1896	577	253	40.38	229	39.69	104	18.02	8	1.39	3	0.52
	1897	582	227	39.00	225	38.66	112	19.25	14	2.40	4	0.69
	1898	581	257	44.23	205	35.28	96	16.52	16	2.75	7	1.22

(1) Non sono compresi i dati concernenti ricorsi in materia di competenza e di conflitti.

Quanto alle Preture la maggior lentezza nella pubblicazione delle sentenze si riscontra nella Sicilia e nella Sardegna; fra le altre regioni non vi è divario notevole, primeggiando però alquanto per celerità l'Italia settentrionale.

Nei Tribunali parimenti le più elevate percentuali delle sentenze pubblicate entro e dopo un mese si riscontrano nella Sicilia e nella Sardegna.

Invece la Sardegna sta al primo posto nella pubblicazione delle sentenze di Corte di appello nel breve termine di otto giorni tenendosi a notevolissima distanza dalle altre regioni, mentre nella Sicilia si verificarono invece i maggiori ritardi, tanto che nell'ultimo triennio poco meno di un quarto delle sentenze di Corti d'appello furono pubblicate dopo trascorso un mese dalla discussione della causa.

Delle Corti di cassazione per prontezza nel pubblicare le sentenze tiene il primo posto quella di Firenze, indi quella di Torino; è ultima la Corte di Napoli.

Parrebbe invero che nel periodo ultimo, nel quale le cause, sottratte oramai ai contendenti ed ai loro patrocinanti, passano nell'esclusivo dominio del Magistrato giudicante, non si dovessero più verificare fra regione e regione differenze permanenti di tempo fra la discussione e la pubblicazione della sentenza, perchè la Magistratura non è regionale e comunque non dovrebbe partecipare alle influenze esteriori dell'ambiente che tanto può, oltrechè sulla quantità, sulla condotta e durata delle cause. Potrebbe anzi, a primo intuito, parer superflua una distinzione per regioni su questo punto delle indagini statistiche. Ma pure le differenze costanti vi sono, nè si limitano a quelle più salienti che, a titolo d'esempio, ho rimarcato; nei prospetti che precedono se ne trovano delle altre. Le ragioni di tali differenze io credo sieno varie e complesse. In talune regioni tutte le cause, com'è prescritto, vengono discusse alla pubblica udienza, il che ne facilita la pronta soluzione, mentre altrove la discussione è rarissima, onde il Magistrato collegiale non è informato della causa che per la relazione che ne vien fatta in Camera di consiglio, o per le comparse conclusionali o le note aggiunte che siano state distribuite; di tali note aggiunte in qualche luogo si fa largo uso, altrove no. Torna a danno della sollecitudine il soverchio



lavoro, ed influiscono pure abitudini interne inveterate d'ufficio che difficilmente si rimuovono.

In complesso però, e salvo alcune eccezioni, nel quadriennio un miglioramento, quanto a sollecitudine nel pubblicare le sentenze, si è verificato.

Chiudo la mia relazione astenendomi da qualsiasi proposta, perchè, senza che occorra una speciale deliberazione, basta l'evidenza delle cifre ad indicare dove siavi bisogno di eccitamenti o di provvedimenti per togliere di mezzo i ritardi che ho testè segnalati, e perchè sarebbe inconsulta in questo momento ogni proposta da parte mia che mirasse a cambiamenti nel metodo di raccogliere le notizie statistiche sull'Amministrazione della giustizia civile, essendo incaricato appunto di far studi e proposte al riguardo un apposito Comitato in seguito ad analoga deliberazione della Commissione presa nella Sessione del luglio 1900.

---

## Sulia tenuta dei registri dello stato civile nel 1899.

RELATORE: **CANONICO.**

Quando venni, or sono due anni, incaricato della relazione statistica dei registri dello stato civile, di fronte al diverso metodo tenuto dai vari Pretori nelle loro verifiche quadrimestrali e dai vari Procuratori Generali nelle loro relazioni al riguardo, di fronte a risultanze incomplete ed approssimative, esprimenti per lo più in blocco le contravvenzioni più o meno numerose per ciascuna categoria di prescrizioni del relativo regolamento, io proponeva (e la proposta fu accettata) di formulare un modulo, che dietro invito del Comitato centrale, ho poi formulato io stesso, in cui venissero ricordate, in altrettante finche, tutte le trasgressioni: distinguendo quelle comuni a tutti i registri, e quelle speciali ai registri rispettivamente di cittadinanza, di nascita, di matrimonio e di morte. Nella colonnetta a lato di ciascuna finca, ciascun Pretore non avrebbe che a segnare, di contro a ciascuna specie di trasgressioni, il numero di quelle verificatesi nei comuni del proprio mandamento. I Procuratori Generali poi non avrebbero che a segnare, sotto ciascuna specie di trasgressioni, le cifre di quelle verificatesi in ciascun mandamento del rispettivo distretto di Corte d'appello. Si aggiunse poi un'altra finca, in cui potessero notarsi le irregolarità non previste dal regolamento.

Per tal modo, rimarrebbe semplificata e facilitata l'opera dei Pretori e dei Procuratori Generali, e in un colpo d'occhio si potrebbe sapere il numero delle trasgressioni di ciascuna specie; poichè la Statistica ha per base le cifre e non le parole, ed ha necessità di conoscere con precisione il numero dei singoli fatti statistici di ogni gruppo; non bastandole una proporzionalità vaga ed approssimativa fra i vari gruppi.

Il modulo da me formulato non potè venire trasmesso dal Ministero all'Autorità giudiziaria se non con circolare 7 luglio 1900; e

ciò spiega perchè nelle relazioni riguardanti l'anno 1899 non se ne sia potuto far uso.

La Procura Generale di Brescia però ebbe ancora il tempo di uniformarsi a questo metodo: e difatti la sua relazione ha potuto essere brevissima, perchè corredata da 5 prospetti sinottici, redatti nel modo sopradetto, cioè uno delle irregolarità comuni a tutti i registri, e gli altri quattro di quelle speciali rispettivamente ai registri di cittadinanza, di nascita, di matrimonio, di morte. Vi si aggiunse a complemento, il numero dei singoli atti per ciascun circondario, e l'elenco dei procedimenti contro i trasgressori al regolamento.

A titolo di onore per quell'egregio Procuratore Generale, e perchè si vegga col fatto la semplicità e l'utilità pratica di questo metodo, mi permetto di qui riprodurre, come modello, tutti e cinque i prospetti sovraccennati. Ciascuno può scorgere da essi che, se da tutti si tenesse questo sistema, si avrebbe in breve (e con essi minore fatica) una statistica esatta in questa materia (1).

Da cotesti prospetti si scorge come, nel distretto della Corte d'appello di Brescia, le più numerose irregolarità verificatesi in tutti i registri sono: gli spazi o frazioni di linea lasciati in bianco, che sommano nel 1899 a 657; le abrasioni e cancellature impedienti di leggere la parte cancellata, che sommano a 537; le indicazioni in margine di nomi diversi da quelli segnati nel testo, che ammontano a 124; la mancanza di firme agli atti, che ammontano a 100. Le irregolarità più frequenti negli atti di nascita sono: le omesse formalità relative ai bambini nati-morti, che furono 190; le dichiarazioni ricevute dopo i cinque giorni dalla nascita; l'omessa dichiarazione dei motivi per cui non si presentò il neonato; gli errori di data della nascita (che sommano a 29 per ciascuna categoria). Quelle più frequenti negli atti di matrimonio furono le mancanze di menzione del consenso al matrimonio delle persone dalle quali la legge lo richiede, che salirono a 65, e le omissioni delle formalità stabilite per le pubblicazioni, che ascesero a 31. Quelle infine più frequenti negli atti di morte furono le omissioni d'indicazione del coniuge superstite. Nessuna irregolarità fu trovata nei registri degli atti di cittadinanza. Ed è a ritenere che gli atti di cittadinanza furono 19;

(1) Veggansi questi prospetti a pag. 166-172.

quelli di nascita 59,692; quelli di matrimonio 14,697 e quelli di morte 37,651.

Oltre poi alle irregolarità segnate nel modulo distribuito con la circolare 7 luglio 1900, si verificarono 4 iscrizioni di atti nei registri di comune diverso del competente, una firma dei dichiaranti dopo quella dei testimoni, 8 firme falsificate di dichiaranti e testimoni, una trascrizione d'atto per esteso, anziché per semplice inserzione; 3 omissioni d'enunciazione che i genitori di figli naturali, entrambi intervenuti, non erano parenti od affini in grado di ostacolare il riconoscimento; 1 errata indicazione dell'età degli sposi; 2 errate indicazioni del giorno della morte; 1 omessa indicazione della madre del defunto; 196 omissioni dell'indicazione della professione e del domicilio dei genitori del defunto.

Infine furono pronunziate 17 sentenze di condanna contro gli ufficiali di Stato civile contravventori.

Questa è statistica: perchè dà per ciascuna specie d'irregolarità e di provvedimenti risultati netti e precisi.

In tutte le altre relazioni dei Procuratori Generali, o si fecero menzioni troppo generiche delle irregolarità avvenute, o si fecero bensì menzioni specifiche, ma senza notare il numero delle trasgressioni nel modulo distribuito, o notandole in prospetti redatti secondo un metodo diverso. Di guisa che riesce assai difficile, e talora impossibile, ricavarne risultati chiari ed esatti.

Dovrò quindi necessariamente limitarmi a riassumere, come posso, le risultanze di siffatte relazioni per ciascuna Corte d'appello: ed in mancanza di cifre precise, contentarmi d'indicare, per ciascun distretto di Corte d'appello, le irregolarità più numerose e quelle più gravi, affinchè si possa almeno avere un concetto generale dell'andamento di questo importante servizio ed un criterio complessivo per giudicare del suo progresso o regresso sì nei singoli circondari, sì nel suo insieme.

Dirò anzitutto che le irregolarità più frequenti in tutti i distretti sono le abrasioni, cancellature, gli spazi in bianco, la cattiva scrittura, talvolta illeggibile, e la mancanza di firme. Darò ora un riassunto sommario delle trasgressioni più gravi rilevate in ciascun distretto.

**DISTRETTO DI ANCONA.** — Poche e non gravi irregolarità si riscontrarono nei circondari di Ascoli Piceno, di Camerino, Fermo, Macerata ed Orvieto. Non la stessa cosa può dirsi dei circondari di Ancona, Pesaro, Rieti e Spoleto.

Nel circondario d'Ancona abbondano gli annullamenti di atti per errori incorsi, scambiando il contenuto dell'atto precedente con quello del susseguente; e ciò per l'abuso invalso di ricevere la denuncia con semplici pro-memoria, invece di redigere gli atti in presenza delle parti. Abbondano le dispense di presentazione dei neonati, a segno chè, su 1603 nati, vi furono 1602 dispense di presentazione. Una levatrice denunziò la nascita d'un bambino di padre ignoto senza la procura della madre, che venne designata col nome di *Ida Mari*; e mentre quel bambino si doveva ritenere figlio d'ignoti, si omise la denuncia per l'apertura della tutela. Un'altra levatrice diede essa al bambino il nome di *Coacci*, senza esserne autorizzata dalla madre illegittima, della quale però dichiarò il nome e cognome. In un registro di matrimonio la sposa viene detta Bugiati *Virginia*, mentr'essa firmò Brugiati *Palmira*. Sui registri di Poggio San Marcello non si potè eseguire la verifica perchè non ancora depositati i registri presso la cancelleria del Tribunale, e per ciò fu elevata contravvenzione a carico di quell'ufficiale di stato civile.

Nel circondario di Pesaro, dichiarazione fatta dal padre naturale d'una bambina del nome di sua madre, senza esserne stato legalmente autorizzato: ricevuta dichiarazione di nascita dopo il termine di legge senza l'autorizzazione del Tribunale: dichiarazione degli sposi di riconoscere un figlio come proprio, fatta dopo la firma dei testimoni e dell'ufficiale di stato civile.

Nel circondario di Rieti, firma di un ufficiale di stato civile, ad un atto di nascita non ricevuto da lui, aggiunta alla firma di quello che lo ricevette: correzioni mediante sovrapposizione di parole sostanziali: enunciazione del nome del padre, non dichiarante, di un bambino illegittimo: alterata una data di morte: mancanza di firma dei testi (non inalfabeti) intervenuti ad un atto, e firme invece di altre persone all'atto non intervenute: alterazione evidente dell'indicazione del mese a cui si riferisce la data di un atto di nascita: in un altro atto, alterazione di data, omessa firma d'un teste, e firma dell'altro su spazio abrase: dichiarazione nell'atto di nascita che



il neonato è morto, senza indicare in qual modo siasi accertata la nascita, mentre si dispensarono i genitori dal presentare il bambino: matrimonio celebrato fra due vedovi, senza la prova della morte dei rispettivi primi coniugi. Dietro rilievo fattosi dall'autorità, si presentarono gli estratti di morte con data anteriore alle pubblicazioni del celebrato matrimonio.

Nel circondario di Spoleto, mancanza di firma dell'ufficiale di stato civile in un atto di nascita: omissione di firme di testimoni: un dichiarante designato prima con un nome, poi con un altro: nel comune di Giove mancano in 29 atti i testimoni, essendosi riputati tali i dichiaranti: in un atto di matrimonio manca la firma dello sposo, che si dice aver firmato: posposizione di atti anteriori ad atti posteriori.

Il Procuratore Generale di Ancona osserva, non senza ragione, che le amnistie di cui furono coperte le trasgressioni di un biennio non poterono essere d'incitamento alla diligenza degli ufficiali dello stato civile, i quali erano autorizzati a sperare (nè sperarono invano) altre amnistie per le irregolarità ulteriori.

DISTRETTO DI AQUILA. — Poche e generiche indicazioni somministra il Procuratore Generale di Aquila, inutili a riferirsi, perchè non vi sono dati statistici pel loro numero, e si tratta delle irregolarità più frequenti (oltre le abrasioni, cancellature e spazi in bianco), cioè: di sbaglio nei nomi, di omissione delle generalità dei dichiaranti, dell'indicazione del primo nato dei parti gemelli. Solo risulta che le irregolarità si verificarono in 38 comuni su 65, nel circondario di Aquila; in 14 su 35 comuni, in quello di Avezzano: 2 sole per 40 comuni, nel circondario di Chieti: in 42 per 80 comuni, in quello di Lanciano: una sola su 27 comuni, nel circondario di Solmona: 8 irregolarità su 74 comuni in quello di Teramo.

DISTRETTO DI BOLOGNA. — Più generica ancora è la relazione del Procuratore Generale di Bologna, il quale si limita a constatare un miglioramento nella tenuta dei registri dello stato civile, segnatamente nei circondari di Ferrara, Ravenna e Forlì, non così in quello di Bologna: e ad accennare, senza veruna indicazione di cifre, alcune delle irregolarità riscontrate simili a quelle sopra indicate.

DISTRETTO DI CAGLIARI. — Anche la relazione del Procuratore Generale di Cagliari, benchè più diffusa, non dà se non risultati ge-

nerici, e più esemplificativi che statistici. Unisce, è vero, i prospetti di ciascun circondario; ma, sebbene vi si noti il numero delle irregolarità riscontrate in ciascun comune, siccome non si segna a lato di esse se non il numero degli articoli di legge o di regolamento a cui si contravvenne, non si può con sicurezza conoscere in che cosa l'irregolarità veramente consista. Un'irregolarità poi si lamenta come pressochè generale nel circondario di Lannusei: ed è il ritardo nel presentare i registri alla Cancelleria del Tribunale.

**DISTRETTO DI CASALE.** — Il Procuratore Generale di questo distretto si restringe a constatare che vi è un miglioramento nel servizio dello stato civile, e che le irregolarità riguardano in massima parte la forma estrinseca degli atti, non la sostanza dei medesimi.

**DISTRETTO DI CATANIA.** — Risulta dalla relazione del Procuratore Generale che, nei circondari di Catania e di Modica, la tenuta dei registri fu affatto regolare: che in quello di Caltagirone, da 54 ufficiali di stato civile si commisero ben 95 irregolarità, fra cui principali: la mancanza di firma, l'omissione d'indicazione se gli ufficiali che ricevevano gli atti procedessero per impedimento del sindaco o per delegazione avuta — omissione di chiusura dei registri, — un registro contenente l'aggiunta di due fogli non vidimati dal Giudice delegato, — un atto solo contenente la registrazione di due matrimoni, — documenti privi della firma dell'ufficiale che li rilasciò. In quasi tutti gli atti del circondario di Siracusa, gli spazi vuoti si lasciarono in bianco, e i numeri vennero scritti in cifre. Tranne che nei circondari di Catania e di Modica, si lamenta in generale la negligenza dei Pretori nelle verifiche quadrimestrali.

**DISTRETTO DI CATANZARO.** — Poche e generiche sono anche qui le notizie trasmesse: difetto di firme, di verbali di chiusura annuale dei registri, di attestazioni d'indigenza degli interessati, rilascio in carta libera di atti di pubblicazione di matrimonio, nel circondario di Catanzaro. In quello di Castrovillari, difetto di firme o sovrapposizione di firma ad altra cancellata. In quello di Cosenza, atti di chiusura fuori di posto, firma apposta prima della chiusura di atti: omessa o non giustificata la qualità dei dichiaranti: men-

zione del nome della madre naturale senza il consenso di essa: omessa indicazione dell'ospizio ove furono consegnati gli esposti. In quello di Gerace, omissione negli allegati del *visto* dell'ufficiale dello stato civile: errori di data: omissione di firme. In quello di Monteleone, omessa data della delegazione dell'ufficiale dello stato civile incaricato di ricevere l'atto. In quello di Nicastro, ad atti interlineati od annullati si fanno seguire atti diversi: omissione di firma: mancanza di indici nei registri. In quello di Palmi, omessa data delle pubblicazioni di matrimonio: matrimoni di minorenni celebrati col consenso di un solo dei genitori: altri, di minorenni privi d'ascendenti, celebrati col consenso del solo tutore, non del consiglio di famiglia, o col consenso del consiglio di famiglia, senza che fosse provata la morte degli ascendenti; denunce di nascite fatte da levatrici non patentate. In quello di Reggio Calabria, adibiti testimoni analfabeti, omessa partecipazione al Procuratore del Re di legittimazioni avvenute per susseguente matrimonio. In quello di Rossano, difetto di firme, e di *visto* a parecchi allegati. Ma, in tutte queste enunciazioni generiche, non si vede indicata una cifra.

DISTRETTO DI FIRENZE. — Il Procuratore Generale nota una regolarità commendevole nei circondari di Montepulciano, Rocca San Casciano, San Miniato, Pistoia. Trova invece molto a desiderare in quelli di Firenze, Grosseto, Siena e Arezzo. Troppo frequenti dispense dalla presentazione del neonato, e non sempre indicate le ragioni di tali dispense: omessa dichiarazione del consenso della madre naturale, mentre se ne indicava il nome nei registri: omessa indicazione del primo nato nei parti gemelli: omessa dichiarazione del consenso dei genitori al matrimonio di figli minorenni: atti di nascita iscritti dopo il termine legale: imposti talora dall'ufficiale di stato civile nomi ridicoli a bambini naturali, per cui se ne può sospettare l'origine illegittima: omessa indicazione dei contrasegni ritrovati presso il neonato da inviarsi al brefotroffio: omissione di firma dell'ufficiale di stato civile e dei testi, o della data della delegazione dell'ufficiale: omessa indicazione di nomi, della età dei defunti: errori dell'indicazione dei nomi dei dichiaranti e dei testi: interruzione di atti senza indicarne il motivo: atto annullato con un tratto di penna senza indicarne la ragione. E tutto ciò oltre alle trasgressioni frequenti di abrasioni, di sovrapposi-

zione di nomi, di non annullamento degli spazi in bianco, e simili. Di tutte queste irregolarità però non è indicato il numero preciso, per nessuna specie di esse. Il Procuratore Generale attribuisce la maggior parte di queste trasgressioni a non esatta conoscenza della legge, che lascia incerti sul da fare gli ufficiali di stato civile; e crederebbe opportuno rimedio il mandare a ciascun ufficio caduto in contravvenzione l'estratto del verbale d'ispezione nella parte che lo riguarda.

**DISTRETTO DI GENOVA.** — Nel circondario di Chiavari, imposto ad un figlio spurio il cognome portato da una famiglia del luogo (comune di Cicagna): omessa menzione della legittimazione per susseguente matrimonio: omessa indicazione del nome del marito della defunta: omessa denuncia di vedovi morti con prole, onde si costituisca il consiglio di famiglia. Niun rilievo pei 46 comuni del circondario di Finalborgo. Tranne irregolarità di poco rilievo, lodevole la tenuta dei registri nei circondari di Genova, Massa, Oneglia, Pontremoli. Migliorato il servizio in quello di Savona, ove però è a lamentare il frequente ritardo nella trasmissione dei registri alla cancelleria del Tribunale. Nel circondario di San Remo, s'inseriscono spesso documenti in carta libera, senza che sia provata l'indigenza degli interessati: manca in più allegati agli atti di matrimonio il certificato delle eseguite pubblicazioni, o la firma in esso dell'ufficiale di stato civile.

**DISTRETTO DI LUCCA.** — Poche e non importanti sono le irregolarità verificatesi in questo distretto; in gran parte identiche a quelle sovra accennate.

**DISTRETTO DI MESSINA.** — Uguale cosa è a dirsi pel distretto di Messina; tranne che, a Mistretta, e più ancora a Messina, sono molto in ritardo le annotazioni che debbono farsi in cancelleria del Tribunale sul secondo esemplare dei registri: ciò che specialmente a Messina costituisce un arretrato considerevole.

**DISTRETTO DI MILANO.** — Nel circondario di Busto Arsizio, omessione di firma in due atti di nascita: in due altri, fu raccolta la dichiarazione che il bambino era nato morto: in due atti di matrimonio, non giustificato il mancato assenso materno: omessione di

firma in parecchi atti di morte. Nel circondario di Como, omessa firma d'un teste, e firma invece di persona non indicata nell'atto: indicata, senza il suo assenso, la madre d'un bambino illegittimo: consenso del solo tutore, quando occorreva quello del consiglio di famiglia: mancanza degli allegati in due comuni: una stessa persona accettata come dichiarante e come teste. Poche irregolarità nel circondario di Lecco, Lodi, Milano, Monza, Pavia, Sondrio e Varese.

DISTRETTO DI NAPOLI. — Il Procuratore generale di questo distretto constata un miglioramento nel servizio dei registri dello stato civile, specialmente nei circondari di Avellino, Campobasso, Larino e Matera, ed in quello di Sala Consilina lo dice addirittura lodevole. Dalla relazione poi dei procuratori del Re gli risulta come al disposto degli articoli 54, 104 e 140 dell'ordinamento dello stato civile siasi interamente ottemperato, meno che nei comuni di Galdo, Ottati e Sant'Angelo Fasanella, del circondario di Salerno; e con ritardo in quelli di San Giovanni a Piro, Moio della Civitella e Ceraso del circondario di Vallo della Lucania. Mancano le notizie al riguardo pei circondari di Cassino, Lagonegro, Matera, Melfi, Potenza e Sala Consilina non facendo alcuna menzione su questo punto i rispettivi procuratori del Re.

Scendendo poi ai particolari, il Procuratore generale li riassume in un prospetto sinottico a doppia colonna; nel quale, per ciascuna categoria di contravvenzioni, nota da una parte la specie di trasgressioni e dall'altra i comuni in cui le trasgressioni di quella specie si sono verificate.

Questo metodo è eccellente per conoscere a colpo d'occhio in quali comuni si verificano di preferenza certe trasgressioni. Ma sarebbe addirittura completo se, a lato del nome di ciascun comune si segnasse il numero delle trasgressioni delle rispettive specie nel medesimo constatate, occorrendo alla statistica cifre precise in ciascuna materia.

DISTRETTO DI PALERMO. — Nel circondario di Caltanissetta, in due atti di nascita si trovarono interlinee non approvate: in un atto abrasioni con sovrapposizione di firme: in molti atti spazio in bianco non annullato. In quello di Girgenti, 9 atti di nascita e 4 di morte senza firme, del che però fu tosto provocata la rettifica del Tribu-



nale; più le solite abrasioni, cancellature, interlinee. Nel circondario di Palermo, la scrittura di parecchi atti in molti comuni è quasi illeggibile: atti annullati senza indicazione del motivo, e poi riportati per intero in seguito: omessa in un comune la chiusura annuale dei registri. Nel circondario di Sciacca, si è rilevata una sola raschiatura nel cognome del morto, senza la debita approvazione. In quello di Termini, mancanza di firme in parecchi atti, e raschiatura o cancellatura fatta sparire con reagenti chimici, e poi sovrappostevi altre parole; abuso assai frequente, massime nei comuni di Gangi e Valledolmo. Infine nel circondario di Trapani, non si trovarono che lievi errori di annotazioni.

**DISTRETTO DI PARMA.** — Stimo inutile entrare in particolari, perchè la relazione è brevissima e generica: non vi è indicazione del numero delle varie specie d'irregolarità, le quali d'altronde sono poche e non gravi; ed il Procuratore Generale constata un miglioramento nel servizio dello stato civile.

**DISTRETTO DI ROMA.** — Meno soddisfacenti che pel passato sono i risultati delle verifiche pel 1899: specialmente nei circondari di Roma, Viterbo e Velletri, nei quali il servizio lascia molto a desiderare. In quello di Roma, è frequente l'abuso di non indicare, quando ne è il caso, che la madre da cui si dice nato il bambino non è conjugata, - e, pei bambini di madre che non vuol essere nominata, se questa è nubile, parente od affine col genitore dichiarante nei gradi impeditivi del riconoscimento. Egual cosa è a deplorarsi nel circondario di Velletri, mentre poi (anche quando la madre vuol restare ignota) si indica la via e il numero della sua abitazione: ritardi di più mesi nel trasmettere le copie degli atti di nascita di bambini venuti alla luce dove i genitori non hanno nè domicilio, nè residenza: troppo frequenti dispense dal presentare i neonati, e fatte per motivi lievi, - ciò che avviene altresì nel circondario di Viterbo, ed in altri. Frequenti le dichiarazioni negli atti di nascita che il bambino è nato morto, e ciò sulla sola deposizione dei comparenti, senza aver prima raccolte le opportune notizie; e tutto ciò oltre le solite abrasioni, cancellature, mancanze di firme, inesattezze nella indicazione dei nomi, testimoni sempre gli stessi, numeri in cifra anzichè in tutte lettere, firme non rispondenti alle persone intestate, atti interrotti od annullati senza che ne risulti il

motivo; - e in parecchi comuni, preparazione della formola dell'atto prima che sia assunto. In vari comuni del circondario di Velletri furono omesse le dichiarazioni di legittimazione o di riconoscimento; e così pure nel circondario di Viterbo. Per contro in quattro legittimazioni si riscontrò non esistere gli atti di nascita dei bambini legittimati. Altrove è indicato il nome della madre naturale, senza che consti del suo consenso; omessa indicazione del primo nato nei parti gemelli: atti di nascita ricevuti in ritardo: - imposizione a figli spurii di nomi rivelanti la loro origine od appartenenti a famiglie conosciute nel luogo: omessa indicazione delle pubblicazioni e del consenso dei genitori al matrimonio di minorenni: omissione negli atti di nascita dei bambini trovati, ovvero dell'indicazione dell'ospizio a cui furono mandati. Una neonata fu denunciata dal padre come nata da legittimo matrimonio, mentre poi si constatò che questo non era ancora stato celebrato. Il Procuratore Generale di Roma richiamò a questo proposito l'attenzione della Commissione sul voto già emesso a proposta del comm. Sandrelli, di invitare il Guardasigilli a provvedere onde gli ufficiali di stato civile, in questi casi, pur iscrivendo le dichiarazioni fatte, procurino di accertarne la verità; ed ove il matrimonio non risultasse contratto, ne informino il Procuratore del Re. Poche relativamente le irregolarità negli allegati. Si lamenta poi dal Procuratore Generale di Roma la negligenza dei Pretori, risultante ad evidenza da che molte irregolarità furono riscontrate dai Procuratori del Re in parecchi comuni, dove i Pretori avevano dichiarato che tutto procedeva in regola. E qui ricorre l'osservazione fatta già nella precedente relazione che, mentre il servizio procede abbastanza esatto nei grandi centri, il contrario suole avvenire nei piccoli comuni: sia per insufficienza di chi funge da ufficiale di stato civile, sia perchè spesso un medesimo segretario è adibito per più comuni.

**DISTRETTO DI TORINO.** — Il Procuratore Generale di Torino ha trasmesso, in un con la sua relazione, tutti i verbali di verifica pervenutigli dai Procuratori del Re del distretto. In essi sono notate le irregolarità verificatesi in ciascun comune, ma non è indicato per le singole specie il numero rispettivo: - quindi non somministrano basi precise per la statistica. Nell'accurata relazione poi del Procuratore Generale, si nota un sensibile miglioramento sugli anni

precedenti nelle tenute dei registri dello stato civile: segnatamente nei circondari di Alba, Aosta, Cuneo, Mondovì, Novara, Pinerolo, Saluzzo, Susa, Torino, Varallo, Vercelli, dove il servizio, tranne alcune trasgressioni non gravi, procedette regolarmente. Lascia invece qualche cosa a desiderare siffatto servizio nei circondari di Biella, Ivrea, Pallanza. Per quello di Domodossola, stante la brevità della relazione del Procuratore del Re, non si poterono aver dati abbastanza certi per un giudizio sicuro. Non mi fermerò ad enunciare le singole specie di irregolarità rilevate nei comuni di questo distretto di Corte d'appello: sia perchè sono presso a poco le stesse già enunciate per gli altri, sia perchè non essendo (come pur troppo generalmente si pratica) indicato il numero delle contravvenzioni di ciascuna specie, una tale enumerazione tornerebbe senza risultato pratico per i nostri studi. Non credo però dover tacere un fatto ben deplorabile (benchè unico per buona ventura) avvenuto nel comune di Ayas, circondario d'Aosta: nel qual comune, per quattro mesi, il sindaco non redigette alcun atto di stato civile. Ma debbo soggiungere che alla rettifica fu tosto provveduto, e che quel sindaco è stato processato e condannato per furto. Osserva il Procuratore Generale che fu regolarmente osservato il disposto degli articoli 104 e 140 dell'ordinamento dello stato civile, non che quello dell'articolo 250 del Codice civile.

DISTRETTO DI TRANI. — Assai succinta e generica è la relazione del Procuratore Generale di questo distretto; constata un servizio generalmente regolare in tutti i comuni; — notando solo che, nel circondario di Taranto, in un comune non si disse quale di due gemelli fosse nato prima, ed in un altro fu dichiarata *nata viva* una bambina che all'atto stesso della dichiarazione fu riconosciuta nata morta: — che, nel circondario di Bari, in un atto di cittadinanza non fu indicata l'età del dichiarante; in un atto di morte di una vedova si omise il nome del coniuge predefunto; in un altro, si omise il nome del coniuge superstite; in un altro, non si disse se la defunta fosse nubile, coniugata o vedova; ed in un atto di nascita da genitori ignoti non s'indicò a chi il bambino venne consegnato. Nel circondario di Lecce, 13 atti non vennero firmati dall'ufficiale dello stato civile; e a due atti di matrimonio mancavano gli allegati. Nel circondario di Lucera, infine, oltre abrasioni praticate per al-

cuni atti, in un atto di matrimonio fu detto essersi presentato l'estratto di morte *della sposa* invece di dire *della madre della sposa*: in un altro mancava il consenso della madre della sposa minorenni; ed in margine d'un altro atto mancava la firma dell'ufficiale dello stato civile.

DISTRETTO DI VENEZIA. — Generica pure e brevissima è la relazione del Procuratore Generale di Venezia, il quale anch'esso accenna alle irregolarità più frequentemente verificatesi, ma non ne specifica il numero. Fra codeste irregolarità sono da notarsi quella di prendere spesso i testimoni fra gl'impiegati ed inservienti comunali, e quella, ancor più grave, di aspettare a far firmare i testimoni poco prima della verifica quadrimestrale; col che si spiega come, nei comuni in cui è invalso questo abuso, parecchi atti rimangono senza firma di testi; e fa temere che senza firma rimarrebbe un gran numero di atti se le verifiche dei Pretori non avvenissero.

Nota poi il Procuratore Generale che si fecero regolarmente le annotazioni di cui all'articolo 104 dell'ordinamento dello stato civile; e che solo ebbe a lamentarsi qualche ritardo di trasmissione da parte delle cancellerie dei Tribunali.

Da questa succinta relazione, necessariamente imperfetta perchè mancano in gran parte i dati precisi su cui appoggiarla, si rilevano ad evidenza due cose:

1° che, se in generale può dirsi esservi qualche miglioramento in questo sì importante ramo di pubblico servizio, l'andamento di esso non può ancora dirsi in molti luoghi soddisfacente:

2° che non sarà possibile avere dati esatti, certi e precisi pei nostri studi statistici e pei conseguenti provvedimenti da prendersi, se Pretori, Procuratori del Re e Procuratori Generali non si uniformano al prescritto della circolare 7 luglio 1900 (n. 1475), notando per ciascuna specie di irregolarità segnate nel modulo *A* allegato a detta circolare (che ora hanno tutti avuto) e per quelle altre che venissero rilevate, il numero preciso delle irregolarità stesse: i Pretori per ciascun mandamento, i Procuratori del Re per ciascun circondario, i Procuratori Generali per ciascun distretto; nonchè la natura ed il numero dei provvedimenti presi riguardo ai trasgressori, giusta le norme segnate nel modulo *B*.

Ond'è che io proporrei alla Commissione d'invitare il Ministro Guardasigilli:

1° Ad insistere presso i Procuratori Generali, e per mezzo di essi, presso i Procuratori del Re ed i Pretori, ora che sono distribuiti i moduli predetti, affinchè questi moduli vengano riempiti nel modo indicato nella circolare 7 luglio 1900 (n. 1475), precisando le cifre di ciascuna irregolarità; per guisa che dai prospetti dei Procuratori Generali possa esattamente vedersi il numero di ciascuna specie d'irregolarità verificatesi in ciascun circondario del distretto, con la somma totale di esse pel distretto medesimo e da quelli dei Procuratori del Re si possa vedere la stessa cosa per ciascun Comune, e quindi pel circondario.

2° A provvedere, come giustamente nota il Procuratore Generale di Roma (in conformità del voto già altra volta espresso dalla Commissione di statistica) affinchè, quando si denunzia un neonato come figlio legittimo e sorga dubbio sulla realtà del matrimonio fra i genitori, s'iscrivano bensì le dichiarazioni fatte, ma si procuri di accertare la verità della cosa; ed ove il matrimonio non risulti contratto, se ne informi il Procuratore del Re.

Giova sperare che, avendosi in avvenire dati statistici più esatti, questo servizio da cui dipende l'accertamento dello stato della persona possa venire più efficacemente migliorato.

---



Irregolarità riscontrate nelle verificazioni degli atti d

Irregolarità comuni

Prospetto N. I.

TRIBUNALI	Mancata vidimazione dei registri, o ritardata trasmissione di essi la parte dei Presidenti di Tribunale.	Atti ricevuti in ritardo, senza giustificato motivo.	Mancanza d'ordine progressivo, cioè inserzioni di atti anteriori dopo quelli di data posteriore.	Mancanza del nome delle persone a cui l'atto si riferisce.	Nomi sbagliati.	Nomi ed atti non esattamente trascritti in entrambi gli originali dei registri.	Indicazione in margine di nomi diversi da quelli segnati nel testo dell'atto.	Adizione abituale delle stesse persone come testimoni.	Adizione di testi minorenni.	Spazi o frazioni di linea lasciati in bianco.	Quantità espresse in cifre e non in tutte lettere.	Carattere inintelligibile, abbreviature.	Abrasioni, cancellature che impediscono di leggere le parole cancellate.	Variazioni od aggiunte nelle interlinee e non appie dell'atto, o non munite dell'apporato prima della firma.
Bergamo . . . .	1	..	1	1	1	..	..	..	..	10	..	..	12	..
Bozzolo . . . .	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	44	1
Breno . . . . .	..	24	4	..	..	..	1	1	..	145	3	1	115	4
Brescia . . . . .	1	25	..	5	..	..	..	63	..	132	..	..	82	..
Castiglione. . .	..	..	..	..	..	..	123	..	..	28	..	35	13	2
Crema . . . . .	..	..	..	..	..	1	..	..	..	15	..	..	8	5
Cremona . . . .	..	..	..	..	..	..	..	2	..	..	..	..	23	30
Mantova. . . . .	..	..	..	..	5	..	..	3	..	107	2	1	143	47
Salò . . . . .	..	..	..	..	..	..	..	..	..	220	..	..	97	5
Totale . . . .	2	49	5	6	6	1	124	69	..	657	5	37	537	94

tato civile nel distretto della Corte d'appello di Brescia.  
atti i registri.

Mancanza di firma a ciascun atto.	Firma di ufficiali dello stato civile o di testi diversi dai nomi indicati nell'atto.	Omissione di data.	Mancata enunciazione della qualità in cui agisce l'ufficiale di stato civile, quando non sia il Sindaco.	Erronea indicazione dell'ufficiale di stato civile davanti a cui l'atto si fece.	Mancata indicazione del motivo per cui un atto debba restare incompleto.	Mancata enunciazione precisa dei documenti di cui occorre far menzione.	Mancata od irregolare chiusura dei registri.	Mancata od irregolare compilazione degli indici annuali.	Mancato o tardivo deposito degli indici negli archivi del Comune e presso la Cancelleria del Tribunale.	Mancanza od irregolarità dei registri decennali.	Mancanza od irregolarità dei volumi di allegati.	Inserzione di atti in registro diverso da quello a cui appartengono.	Trascrizione di atti in una parte del registro anziché nell'altra.	Annullamento di atti senza indicazione del motivo.	Omissa indicazione delle verifiche fatte dai Pretori.	Mancata annotazione in margine delle sentenze irrevocabili di rettificazione relative all'atto già iscritto nei registri.
9	..	..	..	..	..	1	11	..	..	..	4	..	..	..	..	..
2	2	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
10	5	..	..	..	..	..	4	..	..	..	..	2	..	..	..	..
..	..	1	..	..	5	..	7	1	..	..	..	1	..	..	..	..
2	7	..	..	..	..	..	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..
1	..	..	..	..	6	..	26	..	..	..	..	..	..	..	..	..
48	1	..	72	..	2	..	41	7	..	..	..	2	..	..	..	..
..	1	2	9	..	1	..	..	..	..	..	12	..	..	..	..	..
28	8	..	..	..	..	..	4	9	..	..	..	..	..	..	..	..
100	24	3	81	..	14	1	94	17	..	..	16	5	..	..	..	..

Irregolarità riscontrate nelle verificazioni degli atti di

*Irregolarità speciali ai*

*Prospetto N. II.*

TRIBUNALI	Mancata annotazione in margine dei decreti di adozione o legittimazione.	Mancata annotazione in margine dei decreti di cambiamento od aggiunta di nome e cognome.	Mancata annotazione in margine dei decreti di concessione di titoli di nobiltà o di predicato.	Mancata annotazione in margine degli atti di riconoscimento.	Mancata annotazione in margine degli atti di matrimonio.	Dichiarazioni ricevute dopo i cinque giorni dalla nascita.	Omessa trascrizione della sentenza che autorizzò l'ufficiale di stato civile a ricevere la dichiarazione tardiva.	Omessa menzione del motivo per cui non fu presentato il neonato e dell'accertamento altrimenti fatto della realtà della nascita.	Dichiarazioni di nascita fatte da altri che dal padre senza che ne risulti il motivo.	Inserzione d'ufficio di atti di nascita senza autorizzazione.
Bergamo . . .	..	..	..	..	..	1	..	1	..	..
Bozzolo . . .	..	..	..	..	..	..	..	4	..	..
Breno . . .	..	..	..	..	..	..	..	14	2	..
Brescia . . .	..	..	..	..	..	25	..	5	1	..
Castiglione. . .	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Crema. . .	..	..	..	..	..	1	..	..	..	..
Cremona . . .	..	..	..	..	..	2	..	..	1	..
Mantova. . .	..	..	..	..	..	..	..	5	..	..
Salò . . .	..	..	..	..	..	..	..	..	6	..
Totale . . .	..	..	..	..	..	29	..	29	10	..

ato civile nel distretto della Corte d'appello di Brescia.

registri di nascita.

Una stessa persona assunta come dichiarante e come testimonia.	Errori nella data della nascita.	Omessa indicazione se i genitori siano coniugati o no.	Omessa indicazione del nome dei genitori o d'uno di essi.	Omessa indicazione del primo nato nei parti gemelli.	Indicazione del nome dei genitori naturali, senza che risulti del loro consenso.	Omessa presentazione di bambini nati morti senza provata dispensa.	Omessa formalità negli atti relativi ai bambini nati morti.	Nomi ridicoli rivelanti l'origine, nomi di persone conosciute, o di città, imposti ai figli di ignoti.	Omessa formalità relativamente ai bambini da consegnarsi a privati od a pubblici ospizi.	Omessa indicazione degli oggetti rinvenuti sui trovatelli.	Omesso rapporto al Procuratore del Re delle denunce tardive.
..	1	..	..	4	6	..	..	..	..	..	..
..	3	..	..	..	2	..	3	..	..	..	..
..	15	..	..	8	1	..	5	1	..	..	..
..	4	1	..	..	1	..	2	1	..	..	..
..	..	..	..	10	..	..	9	1	..	..	..
..	..	..	..	4	1	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	1	10	73	..	1	..	..
..	6	..	..	..	..	2	98	..	2	..	..
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
..	29	1	..	26	12	12	190	3	3	..	..

Irregolarità riscontrate nelle verificazioni degli atti di

Irregolarità speciali ai

Prospetto N. III.

TRIBUNALI														
	Omessa o ritardata trasmissione al Procuratore del Re del registro per le pubblicazioni.	Pubblicazioni eseguite senza autenticazione delle firme nel caso previsto dall'art. 66 del R. D. 15 novembre 1865 (N. 2692).	Irregolari dichiarazioni nelle richieste di pubblicazione.	Mancanza del regolare consenso degli ascendenti, del padre adottivo, del consiglio di famiglia o di tutela, al matrimonio degli sposi che ne abbisognano.	Omessa giustificazione dello stato libero per chi ha già contratto precedente matrimonio.	Prove insufficienti di stato libero.	Omessa indicazione dei comuni in cui debbono farsi le pubblicazioni.	Inosservanza del termine prescritto fra l'una e l'altra pubblicazione.	Omessa indicazione della ottenuta dispensa dalle pubblicazioni.	Omissione delle formalità prescritte per le pubblicazioni.	Omessa pubblicazione in uno dei due comuni degli sposi, che abitino in comuni diversi.	Omessa sospensione delle pubblicazioni, od omessa denunzia al P. M. in caso di conoscenza di un impedimento non dichiarato.	Omessa sospensione delle pubblicazioni in caso di opposizione notificata.	Omessa annotazione dell'opposizione in margine al verbale di richiesta delle pubblicazioni.
Bergamo . . .	..	..	..	11	..	..	..	..	..	2	..	..	..	..
Bozzolo . . .	..	..	..	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Breno . . .	..	..	1	14	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Brescia . . .	..	..	..	9	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Castiglione. . .	..	..	..	10	..	..	..	..	..	14	..	..	..	..
Crema. . .	..	..	..	..	..	..	..	..	..	15	..	..	..	..
Cremona. . .	..	..	..	3	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Mantova. . .	..	..	..	7	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Salò . . .	..	..	..	10	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Totale . . .	..	..	1	65	..	..	..	..	..	31	..	..	..	..





# Irregolarità riscontrate negli atti dello stato civile nel distretto della Corte d'appello di Brescia.

## *Irregolarità speciali ai registri di morte.*

Prospetto N. IV.

TRIBUNALI	Omessa menzione dell'età del defunto.	Omessa indicazione del coniuge superstite.	Omessa menzione del coniuge predefunto negli atti di morte di vedovi.	Atti compiuti dietro la sola autorizzazione di tumulazione.	Omessa trascrizione della sentenza che autorizza a ricevere la dichiarazione di morte di persona sepolto senza autorizzazione dello ufficiale di stato civile.
Bergamo . . . . .	..	..	..	..	..
Bozzolo . . . . .	..	..	..	..	..
Breno. . . . .	..	..	..	..	..
Brescia . . . . .	..	1	..	..	..
Castiglione. . . . .	..	12	4	..	..
Crema . . . . .	..	..	..	..	..
Cremona . . . . .	..	..	..	..	..
Mantova . . . . .	..	..	..	..	..
Salò . . . . .	..	..	..	..	..
Totale . . .	..	13	4	..	..

NB. — Nessuna irregolarità fu riscontrata nei *registri di cittadinanza*.

## Sulla esecuzione delle sentenze penali.

---

RELATORE: **SANDRELLI.**

---

Nella sessione del giugno 1894, discutendosi dalla Commissione nostra la relazione presentata dall'on. RIGHI intorno all'amministrazione della giustizia penale nell'anno precedente, l'on. FERRI ebbe ad osservare che per molte sentenze la espiazione della pena non segue prontamente alla condanna, o per la sospensione della esecuzione decretata in seguito delle istanze di grazia, o per gli indugi e per le lentezze di ordine procedurale, o anche per la avvenuta emigrazione degli individui condannati.

All'onor. FERRI, il quale accennava che sarebbe stato necessario uno studio analitico delle diverse cause per le quali la condanna inflitta non si eseguisce o si eseguisce con ritardo, si associarono altri Commissarii, e segnatamente gli onor. COSTA e COSENZA, rilevando la opportunità di una indagine statistica intorno al modo con cui si eseguiscono le sentenze penali (1).

Come complemento ed estrinsecazione completa delle osservazioni sopra ricordate, l'onor. collega LUCCHINI formulava e la Commissione approvava nella seduta del 14 giugno 1894 la seguente proposta:

« La Commissione incarica il Comitato di preparare una statistica, che renda conto dell'esecuzione delle sentenze in materia penale » (2).

In relazione alle osservazioni ed al voto della Commissione, l'on. Guardasigilli del tempo (CALENDA) con circolare 15 luglio 1894, n. 199/1323, indirizzata ai capi del Pubblico Ministero, rac-

(1) *Annali di statistica. Atti della Commissione per la statistica giudiziaria civile e penale.* Sessioni di marzo e giugno 1894, pag. 340, 347 e 349.

(2) *Annali di statistica. Atti della Commissione anzidetta.* Sessioni di marzo e giugno 1894, pag. 360.

comandava ad essi la esatta osservanza delle disposizioni contenute negli articoli 584 del Codice di procedura penale e 8 della legge 12 dicembre 1875, n. 2837, e li invitava a fornire con particolareggiati rapporti le occorrenti notizie, richieste in conformità di apposito prospetto compilato dal Ministero, intorno alle sentenze rimaste ineseguite in ciascun circondario.

Le notizie furono raccolte e trasmesse dai Procuratori generali al Ministero della giustizia e da questo comunicate al Comitato; ma l'onor. Costa, incaricato di riferire in proposito, nella sessione del maggio 1895 manifestava alla Commissione il suo convincimento che gli elementi pervenuti non fossero completi e sicuri, dimostrando la impossibilità di assumerli per base di ragionamenti e di proposte qualsiasi.

Egli astenendosi perciò dal rendere conto delle ottenute notizie, si limitava ad esporre brevi considerazioni di massima, in seguito delle quali invitava la Commissione ad esprimere il voto che il Guardasigilli portasse sul grave argomento la sua attenzione per lo intento di esaminare se occorranno provvedimenti legislativi o regolamentari diretti ad assicurare la legale esecuzione delle sentenze penali, e concludeva altresì che la Commissione « incaricasse « il Comitato di rinnovare l'indagine statistica allo scopo di verificare se le pene pecuniarie e corporali sono eseguite nei termini e « nei modi stabiliti dalle leggi » (1).

Queste conclusioni furono approvate dalla Commissione nella seduta del 10 maggio 1895: ma il deliberato della Commissione non ebbe attuazione sollecita, per guisa che 3 anni dopo, nella seduta del 17 luglio 1898, il comm. FORNI presentava una mozione segnalando « la necessità di istituire una ricerca statistica per vedere « come proceda l'esecuzione delle sentenze penali, » ed il cav. BORGOMANERO, riassunti i precedenti sopra riferiti, rispondeva, a nome del Comitato, che questo al più presto avrebbe preso in esame il nuovo modulo già all'uopo preparato ed avrebbe provveduto per la richiesta delle notizie relative (2).

(1) *Annali di statistica. Atti della Commissione per la statistica giudiziaria civile e penale.* 1<sup>a</sup> Sessione dell'anno 1895, pag. 5 a 10 e 69 a 72.

(2) *Annali di statistica. Atti della Commissione per la statistica giudiziaria civile e penale.* Sessione del luglio 1898 pag. 76 e 77.

Infatti con circolare del Guardasigilli (FINOCCHIARO APRILE), in data 23 dello stesso mese di luglio, n. 1455/1449, i Procuratori generali delle Corti di appello ed i Procuratori del Re furono invitati, previa nuova raccomandazione di dare ai giudicati penali pronta esecuzione, a trasmettere al Ministero entro un congruo termine le notizie concernenti le sentenze di condanna rimaste non eseguite al 31 luglio 1898, raccogliendo le notizie stesse sopra appositi elenchi nominativi conformi al modulo annesso alla circolare, e accompagnandone l'invio con le opportune osservazioni sulle cause dei ritardi.

\*  
\* \*

Questa succinta esposizione mi è sembrata più che opportuna necessaria, non tanto per ricordare attraverso quali fasi sia passata la ricerca statistica, sulla quale il Comitato mi ha ora incaricato di riferire, quanto per far palese che sulla ricerca stessa, fino dal suo inizio, ha pesato una specie di fato avverso, che ne ha in più modi osteggiato e ritardato il corso, e tutto ciò precisamente quando lo scopo che volevasi raggiungere era quello di rilevare i motivi di lamentati indugi e di avvisare ai mezzi valevoli ad evitarne la ripetizione!

E questa fatalità, questo influsso ostile incombe ancora, dappoichè, per una sequela di circostanze che io ignoro, il materiale raccolto ed inviato dai Procuratori generali al Ministero della Giustizia nel settembre e ottobre 1898, fu comunicato soltanto nell'ottobre 1900 alla Direzione generale della statistica, per le operazioni di spoglio: e soltanto a metà del cadente febbraio è stato a me affidato l'incarico di riferire sulle resultanze della ricerca statistica, la quale risale ad uno stato di fatto di più che due anni indietro. Nè il segnalato ritardo è il solo o il minore degli inconvenienti verificatisi: dappoichè le resultanze ottenute, che la nostra Direzione generale della statistica ha diligentemente ridotte dai singoli dati nominativi ad espressioni numeriche riassuntive, io sono costretto a presentare alla Commissione in modo sostanzialmente incompleto, mancando, a causa di smarrimento del relativo piego indirizzato al Ministero della giustizia, tutti i dati relativi alle sentenze che al 31 luglio 1898 erano ancora inesequite presso gli uffici della Procura



generale, delle Regie Procure e delle Preture del distretto di Roma.

Siffatta mancanza costituisce, a mio avviso, una lacuna di importanza gravissima, sia perchè in via assoluta rende impossibile il completo e sicuro esame dei risultati della indagine statistica, sia perchè la imperfezione è incertezza delle deduzioni che vogliansi desumere dal materiale raccolto cresce di intensità quando si consideri che i dati deficienti sono relativi non ad un distretto qualunque, ma propriamente a quello, il di cui capoluogo è altresì la sede del Governo, e che, anche per un complesso di circostanze più specialmente di ordine economico e demografico, proprie della capitale, può offrire ragioni di osservazioni e di studio peculiari e distinte da quelle di ogni altra circoscrizione giudiziaria.

Questo intimo mio convincimento io fui sollecito a manifestare, facendone una specie di questione pregiudiziale, per la quale non avrei dovuto che ripetere per la seconda ricerca le stesse conclusioni negative, alle quali venne l'onorevole Costa in riguardo alla prima.

Ma mi fu fatto osservare che ormai alla Commissione dovevasi dar conto dei risultati conseguiti pel compimento della seconda investigazione da essa disposta.

Per questa considerazione, io, pur mantenendo tutte le riserve che la coscienza di fare opera necessariamente imperfetta mi impone, mi accingo a presentare una succinta esposizione riassuntiva e mi conforta il pensiero che questa, se non potrà fornire dati ed illazioni esaurienti, quali sarebbero richiesti dalla importanza dell'argomento e quali la Commissione avrebbe diritto di attendere, resterà come un precedente, valevole almeno a fissare la constatazione di una condizione di fatto, da non trascurarsi interamente nello svolgimento ulteriore dello studio intrapreso.

\*  
\* \*

Stimo opportuno premettere all'esame dei dati numerici una rapida rassegna delle osservazioni, con le quali i Procuratori generali accompagnavano al Ministero i prospetti relativi agli uffici dei rispettivi distretti.

Il Procuratore generale della Corte di GENOVA nel 19 settembre 1898 riferì che l'importante servizio in quella circoscrizione procedeva, in genere, regolarmente: rilevò peraltro che nella esecuzione delle sentenze portanti condanna a pena pecuniaria si erano verificati ritardi, i quali non sempre poterono dirsi giustificati dalla osservanza dei termini imposti dalla procedura necessaria per addivenire alla esazione oppure alla commutazione in pena corporale: laonde furono eccitati il cancelliere del tribunale ed i pretori ad usare in avvenire diligenza e sollecitudine maggiore. Aggiunse il Procuratore generale che era stata da lui richiamata l'attenzione del Procuratore del Re di Savona sopra un grave inconveniente constatato a riguardo della Pretura di Savona, dove la effettuata ricerca aveva dimostrato « come l'esecuzione delle sentenze fosse quasi totalmente abbandonata ».

Il Procuratore generale, di CASALE con lettera 16 settembre 1898, riassunti i dati per ciascun circondario, concludeva essere il servizio proceduto con sufficiente regolarità, ed essere le non molte concesse sospensioni, in genere, giustificate.

Con successiva lettera del 4 dicembre 1898, rispondendo a talune osservazioni formulate dal Ministero, lo stesso Procuratore generale forniva altri schiarimenti ed informazioni di fatto, susseguite da analoghe sue osservazioni, principalmente sui punti seguenti:

a) sul sistema tenuto per la esecuzione delle sentenze contro condannati latitanti. Emesso l'ordine di arresto e ricevuto il verbale di vane ricerche, l'autorità giudiziaria in quel distretto non usa fare ulteriori indagini, salvo che ad essa pervengano successive notizie, che possano giovare pel rintraccio del condannato, le quali si comunicano all'autorità di pubblica sicurezza. Il Procuratore generale avvertiva aver disposto che contro i colpiti da mandato di cattura nel periodo istruttorio, rimasti latitanti, si rilasci nuovo ordine di arresto allo effetto di assicurare la esecuzione delle sentenze di condanna;

b) sulla sospensione dell'esecuzione di sentenze portanti condanna a pene di breve durata. La sospensione fu ordinata in seguito della avanzata istanza per grazia, giusta i criteri esposti dalla istruzione ministeriale pubblicata nel Bollettino ufficiale

1° aprile 1891, n. 13, e se fu chiesta per causa di malattia del condannato, non fu concessa se non quando la malattia era comprovata da attestazione medica ;

c) sulla esecuzione delle sentenze di condanna a pena pecuniaria. L'esecuzione si esplicò regolarmente, anche perchè i cancellieri sono interessati al recupero delle multe ed ammende ;

d) sulla osservanza dell'articolo 410 del regolamento carcerario 1° febbraio 1891, n. 260, per quanto concerne l'assegnazione ai rispettivi luoghi di pena di coloro, la di cui condanna sia superiore ai sei mesi. Informava il Procuratore generale che dagli uffici del Pubblico Ministero di quel distretto le proposte di assegnazione e i documenti relativi sono trasmessi al Ministero dell'Interno, tostochè ciascuna sentenza è divenuta irrevocabile, senza attendere i primi cinque giorni del mese successivo, in conformità alla circolare di quel Ministero del 25 novembre 1891, n. 6018-122-A.

Il Procuratore generale di TORINO con rapporto 10 settembre 1898 assicurava il servizio in complesso essere proceduto bene : le sospensioni per la massima parte ordinate dal Ministero : poche per ordine delle autorità dipendenti, sempre per giustificati motivi.

Ritardi si verificarono soltanto in riguardo al Tribunale di Novara, principalmente perchè, secondo quanto aveva esposto quel Procuratore del Re, il campione penale non era stato tenuto in regola, troppo frequenti essendo i cambiamenti dei funzionari addetti a quel servizio. Si erano date disposizioni per eliminare gli inconvenienti.

Il Procuratore generale di MILANO, con lettera 15 settembre 1898, fece presente che dalle operate ricerche erano emersi taluni casi di inesecuzione o di ritardo nell'esecuzione, tra i quali merita essere riferito quello di essere stata sospesa dal Pretore di Borghetto Lodigiano l'esecuzione di condanna contro individui passati al servizio militare : fu però provveduto perchè le sentenze fossero senz'altro indugio eseguite, e il Procuratore generale affermava che in complesso questo servizio è disimpegnato dai funzionari cui spetta, con solerzia ed attenzione.

Con rapporto 20 settembre 1898 il Procuratore generale di BRESCIA, rilevando la maggior parte delle non avvenute esecuzioni dipendere da sospensione disposta in seguito di domanda di grazia, propose la prefissione di un termine, decorso il quale senza che sulla domanda siasi provveduto la sentenza si debba eseguire, ad evitare qualsiasi possibilità di prescrizione della pena.

Nel distretto di VENEZIA, secondo quanto osservò quel Procuratore generale con lettera 12 settembre 1898, causa principalissima che molte sentenze risultavano ancora ineseguite fu la assenza dal Regno dei condannati per effetto della emigrazione predominante nelle provincie venete.

Il Procuratore generale di PARMA si limitò a dire (lettera 7 settembre 1898) che, visti gli ingiustificati ritardi nell'esecuzione di alcune sentenze di condanna a pene pecuniarie pronunciate dal Tribunale di Piacenza e dai Pretori di Collagna, Villaminazzo e San Polo d'Enza, aveva eccitato i dipendenti funzionari a compiere gli atti necessari senz'altro indugio.

Con lettere 6 e 10 settembre 1898 i Procuratori generali di LUCCA e di FIRENZE trasmisero i dati dei rispettivi distretti, il primo affermando soltanto che il servizio aveva proceduto con bastante regolarità e speditezza, il secondo senza formulare alcuna osservazione.

Il rapporto del Procuratore generale di BOLOGNA (13 settembre 1898) nota che i ritardi si verificarono più specialmente per parte delle regie Procure di Bologna e di Ferrara, e contiene le spiegazioni date dai Procuratori del Re rispettivi.

Quello di Bologna osserva che il numero di 143 sentenze ineseguite non si deve considerare importante in riguardo alla complessiva cifra di circa 950 che annualmente si eseguono, e che per la massima parte le sentenze ancora prive di esecuzione sono di condanna a pena pecuniaria, per guisa che il ritardo proviene dalla necessità del compimento degli atti procedurali.

In quanto alla regia Procura di Ferrara il titolare di quell'uf-

ficio segnala le peculiari condizioni di quella provincia, dove la industria prevalente, per non dire unica, è l'agricola, e dove i lavori di mietitura e di trebbiatura del grano e le operazioni occorrenti alla produzione ed al raccolto della canapa procurano occupazione ai braccianti ed ai lavoratori di campagna durante tutta l'estate e l'autunno, e danno loro il modo di guadagnarsi il pane per sè e per la famiglia anche per l'inverno. Tenuto conto di queste speciali condizioni ed anche in considerazione della crisi economica degli ultimi anni, quella regia Procura si indusse a concedere proroghe alla espiatione della pena, quando furono dimostrate le disastrose conseguenze che alle disgraziate famiglie l'assenza del capo anche per breve tempo avrebbe procurato.

Il Procuratore generale di ANCONA, rispondendo con lettera 26 gennaio 1899 ad una ministeriale del 10 ottobre 1898, riferì che in quel distretto il servizio delle esecuzioni è disciplinato da una circolare della Procura generale del 24 giugno 1897, della quale rimise copia. Aggiunse che « l'arresto dei latitanti viene costante-  
« mente sollecitato ogni due mesi in base ad un registro apposita-  
« mente istituito presso ciascuna autorità giudiziaria incaricata  
« dell'esecuzione delle sentenze. »

Enumerati dipoi alcuni casi di sospensione per comprovata malattia o per la pendenza della domanda di grazia, concluse che il servizio, nel suo complesso, si era svolto abbastanza regolarmente.

A questo punto dovrebbero tener parola del distretto di ROMA; ma ciò non è possibile pel motivo già indicato.

Dal rapporto del Procuratore generale di AQUILA (12 settembre 1898) rilevasi che la ritardata esecuzione provenne in molta parte da sospensione ordinata in seguito di istanze per grazia o da irreperibilità del condannato.

Qualche ritardo vi fu per le condanne relative a contravvenzioni comprese nell'ultima amnistia (regio decreto 3 marzo 1898, n. 41), essendosi dovuto tener sospesa l'esecuzione dei giudicati in attesa delle declaratorie della Sezione di accusa, statuenti l'ammissione al godimento del largito beneficio.

Per quanto più specialmente riguarda le condanne a pena pe-



cuniarla, in generale non si ebbero ritardi notevoli; e le concesse dilazioni furono ispirate da quei sentimenti di bene intesa equità, che lo stesso Ministero di grazia e giustizia aveva raccomandato in vista delle constatate strettezze economiche, rinviandosi gli atti di esazione a tempo più opportuno, quando cioè i raccolti della campagna e la diminuzione dei prezzi dei generi di prima necessità avessero permesso ai condannati di soddisfare con minor disagio i loro debiti.

Il Procuratore Generale di NAPOLI col rapporto 21 ottobre 1898 accennò che i ritardi erano causati dalle sospensioni intervenute in seguito delle domande di grazia, dalla emigrazione, dalla irreperibilità dei condannati e dalla insufficienza del personale di cancelleria negli uffici secondari.

Quello di CATANZARO (rapporto 14 settembre 1898), premesso un riassunto dei dati di ciascun singolo circondario, enunciò siccome principali motivi dell'ineseguitamento delle sentenze l'emigrazione clandestina per sfuggire al rigore della legge, lo studio posto dai condannati nel rendere vane le investigazioni della forza pubblica, le difficoltà di rintracciare coloro che esercitano mestieri girovaghi: riferì di avere istituito la compilazione di appositi elenchi da trasmettersi mensilmente dalle dipendenti Procure e Preture alla Procura generale per la più agevole sorveglianza sull'andamento di questo importante servizio.

Nessuna osservazione formularono i Procuratori generali di TRANI, di MESSINA e di CATANIA (rapporti 15, 18 e 20 settembre 1898).

Osservò il Procuratore generale di PALERMO (rapporto 28 settembre 1898) che le sentenze le quali figurano non eseguite, tolte quelle la cui esecuzione è sospesa per l'avvenuta presentazione di istanze di grazie, si riducono a ben poche, e soggiunse che per quasi tutte il ritardo risulta giustificato. Egli con circolare del 15 febbraio 1898 aveva disposto un controllo mensile sullo stato delle sentenze rimaste ineseguite presso le dipendenti autorità giudiziarie.

Finalmente il Procuratore generale di CAGLIARI con lettera del 14 settembre 1898, rilevando che il numero delle sentenze non ancora eseguite al 31 luglio non era scarso, enunciava del ritardo le ragioni seguenti:

- a) sospensione per domande di grazia;
- b) latitanza o irreperibilità dei condannati;
- c) ristrettezza o mancanza del carcere mandamentale;
- d) ragioni di speciale riguardo verso il condannato o la di lui famiglia;
- e) omissione dell'esecuzione per svista;
- f) attesa che siano espiate altre pene o che siano definiti altri procedimenti per cui il condannato trovasi detenuto.

Manca il carcere mandamentale in Santu Lussurgiu, in Tresnuraghes, in Aggius; sono insufficienti quelli di Quartu Sant'Elena, di Terralba, di Nulvi: di tali deficienze il Procuratore generale informò il Prefetto di Cagliari.

Alcuni uffici concessero proroghe ai condannati poveri per ragione di lavoro o per condizioni speciali di famiglia: ed il Procuratore generale, « con tutto che tali disposizioni siano contrarie alla legge, avuto riguardo alle ragioni che le consigliarono, crede che per questa volta non sia il caso di muoverne appunto alle autorità che le diedero »; aggiunge però di aver ordinato ai Procuratori del Re « che per nessun riguardo le sentenze abbiano a tenersi sospese. »

Le sentenze delle quali la esecuzione erasi trascurata per mera svista dei funzionari di cancelleria, e che in seguito sono state eseguite, furono cinque, di cui una nella pretura di Lanusei, una in quella di Tortolì, e tre nella pretura di Aggius.

Concludeva il Procuratore generale col dire che un considerevole ritardo si verificò nella esecuzione delle sentenze delle preture di Cagliari, sebbene si spediscano in tempo gli ordini di arresto, ed in proposito notava che « la causa si vorrebbe trovare nel fatto che gli agenti di pubblica sicurezza, che ne sono incaricati, non abbiano sempre agio di eseguire gli ordini di arresto quanto prima sarebbe desiderabile. » Parole queste di colore oscuro, delle quali forse non sarebbe stato inopportuno ricercare una spiegazione.

\*  
\* \*

I prospetti nominativi trasmessi dai Procuratori generali al Ministero dovevano dimostrare, secondo le norme date con la surricordata circolare 23 luglio 1898, quante erano le sentenze penali ancora non eseguite al 31 luglio di quell'anno. Ed il quadro riassuntivo redatto dalla Direzione generale della Statistica in base alle pervenute notizie ci fa conoscere che alla detta data le sentenze ineseguite ascendevano alla complessiva cifra di 21,358 (1).

Questa cifra, così come fu procurata, non si presta, a mio avviso, ad un esame completamente utile sul suo vero valore e significato.

Mi sembra infatti che, se l'obiettivo a cui si volle rivolta la indagine, è pur quello di stabilire quale e quanta attività spiegarono le autorità giudiziarie, cui la legge affida l'incarico e l'obbligo di dare esecuzione ai giudicati penali, perchè sia di questi assicurata la dovuta esemplarità ed efficacia, non basti aver presente la sola nozione della quantità dei giudicati ineseguiti, ma occorra al dato negativo contrapporre altri due coefficienti positivi, quello delle sentenze divenute irrevocabili e quindi eseguibili in un dato periodo, e quello delle sentenze eseguite. Soltanto dal confronto fra questi dati potremo avere l'indice preciso, che la cifra unica ed isolata, ora richiesta ed ottenuta, non può fornire, circa la solerzia adoperata nello adempimento dei pronunciati della giustizia punitiva.

La premessa osservazione apre l'adito ad un'altra che io reputo pure non trascurabile pel metodo da seguirsi nella inchiesta ulteriore.

Io penso che, fissata la cifra delle sentenze eseguibili entro un determinato periodo di tempo, le notizie intorno allo stato di esecuzione o di inesecuzione delle sentenze stesse si debbano ricercare in relazione non alla data che segna l'ultimo limite del periodo come sopra fissato, ma ad una data posteriore, per lo meno di un trimestre, non essendo giusto nè razionale comprendere nella stessa cifra e giudicare alla stessa stregua ciò che veramente costituisce omissione e ritardo e ciò che è effetto imprescindibile della forza

(1) È superfluo ripetere ancora una volta che i dati statistici ai quali si riferisce l'attuale resoconto non riproducono lo stato di fatto completo per tutto il Regno, mancando quelli relativi al distretto della Corte di appello di Roma.

delle cose, tenuto conto delle formalità pratiche da osservarsi, e anche, per quanto riguarda le condanne a pena pecuniaria, della obbligatoria decorrenza del termine indicato dall'articolo 19 del Codice penale affinchè in seguito alla accertata insolvenza ed insolvibilità del condannato possa a di lui riguardo operarsi la conversione della inflittagli pena in quella corporale.

Su questo proposito emerge dall'ottenuto prospetto riassuntivo che delle 21,358 sentenze ineseuite al 31 luglio 1898, due terzi, cioè 14,338 erano divenute irrevocabili nello stesso anno 1898. E questa cifra, che presa in senso assoluto è veramente considerevole, ove si tenga conto della osservazione sopra espressa, presenta una gravità relativa indubbiamente minore delle altre che la susseguono, dalle quali rilevasi che delle rimanenti 7020 sentenze, erano divenute eseguibili 4542 nell'anno 1897, 914 nel 1896, 422 nel 1895, 257 nel 1894 e 885 in anni anteriori al 1894.

Queste infatti avrebbero dovuto normalmente essere eseguite da molto tempo, e in speciale riguardo a queste si impone la ricerca dei motivi, pei quali ne fu impedita e di tanto ritardata la esecuzione.

Prima però giova accennare che delle sentenze risultate ineseuite 13,547, cioè il 63. 43 per cento, si riferivano a condanne per delitti e 7811 (36. 57 per cento) a condanne per contravvenzioni. Ed è anche opportuno notare che delle sentenze stesse, 11,325, cioè il 53. 02 per cento, avevano inflitte pene pecuniarie, e le rimanenti 10,033, corrispondenti al 46. 98 per cento, avevano irrogato pene restrittive della libertà personale.

Di questi elementi di fatto non è dubbia la importanza, e per essi la prima impressione che siasi risentita nello scorgere la complessiva quantità di 21,358 sentenze non eseguite, viene alquanto modificata, tanto più quando da un lato si consideri, relativamente alle condanne a pene restrittive, che oltre due terzi di queste, cioè 7181, non eccedevano i tre mesi, 1758 non superavano l'anno, 866 si estendevano da un anno a cinque, e 228 oltrepassavano questo ultimo termine, e quando dall'altro canto si rifletta che fra le sentenze segnate come non eseguite, figurano 1111 di condanne state comprese nell'amnistia, e che, senza accennare qui a considerazioni meno essenziali, di cui sarà fatto cenno in appresso, il numero delle 11,634 sentenze ineseuite per quei motivi che trovansi raggruppati



nell'ultima colonna del prospetto sotto il generico titolo di *motivi procedurali ed altri diversi dai precedenti*, risulta in massima parte costituito da giudicati di condanna a pene pecuniarie.

\*  
\* \*

Le cause delle rilevate ineselezioni si possono distinguere in due grandi categorie secondo che le sentenze restarono inesequite o per virtù di disposizione che ne volle temporaneamente sospendere gli effetti, oppure per altre cause diverse dalla autorizzata sospensione. Nella prima ipotesi interviene una determinazione positiva, un provvedimento della competente autorità, la quale eccitata da una istanza del condannato o dei suoi congiunti ed in vista di circostanze contemplate dalla legge o per considerazioni equitative ed umanitarie statuisce potersi soprassedere dagli atti occorrenti per ottenere l'immediata espiazione della pena inflitta. Il non avvenuto esequimento delle sentenze nell'altra delle suaccennate ipotesi proviene o da impedimenti estranei alla azione dell'autorità giudiziaria o da inazione di questa.

Delle sentenze inesequite al 31 luglio 1898, erano 3953 (il 18. 51 per cento) quelle la cui esecuzione era ancora arrestata da provvedimenti di sospensione: e questa era stata disposta dal Ministero di grazia e giustizia in relazione a 2007 condanne a pena restrittiva ed a 768 condanne a pena pecuniaria, ed era stata concessa dalle competenti autorità giudiziarie in riguardo a 869 e rispettivamente a 309 condanne dell'una e dell'altra specie.

Per la massima parte le sospensioni furono autorizzate in conseguenza della produzione di istanze per grazia.

Resulta infatti che per tale motivo al 31 luglio 1898 si trovavano ancora inesequite 2593 sentenze di condanna a pena restrittiva e 1036 sentenze di condanna a pena pecuniaria. Le altre sospensioni erano state consentite o per malattia (41 in relazione a condanne a pena restrittiva e 11 in relazione a condanne a pena pecuniaria), o per gravi motivi di famiglia (48 e 1 rispettivamente) o per dare modo di attendere ai lavori campestri (67 e 11) o per altri motivi (127 e 15 rispettivamente).

Come è facile scorgere, non furono molte le sospensioni ispirate da considerazioni di equità: nè io credo perciò di soffermarmi



su di esse. D'altro canto io penso altresì che, ferma restando la regola stabilita dall'art. 584 del Codice di rito penale, si possa però lasciare all'apprezzamento dell'autorità, cui incombe curare l'esecuzione della sentenza, il vedere se sia da concedersi, in via di eccezione e tenuto conto della entità della condanna e delle altre circostanze concrete da valutarsi caso per caso, una dilazione alla espiazione, quando si ravvisi che un non lungo ritardo, senza essere di nocumento agli alti interessi della giustizia, può evitare gravi danni (che la giustizia certo non richiede) al condannato ed alla famiglia innocente.

Merita invece brevi osservazioni la cifra delle sospensioni state concesse in seguito delle domande di grazia. Su questo argomento potrebbesi rilevare che allorquando furono raccolte le notizie surriferite, non ancora era stata emanata la circolare 3 dicembre 1898, n. 1457, con la quale il Ministro Guardasigilli FINOCCHIARO-APRILE nello intento di rendere più spedito il corso delle istanze di grazia, prescrisse che queste anzichè al Ministero, fossero rimesse direttamente e preferibilmente alle autorità chiamate ad istruirle e a dare il loro parere. Però, dopo quella circolare che, accennando alla facoltà sancita dall'articolo 826 del Codice di procedura penale, riconobbe anche ai capi degli uffici del Pubblico Ministero l'esercizio di tale facoltà, quando ad essi le istanze invocatrici della Sovrana clemenza siano presentate, non è più a discutersi sulla legittimità delle sospensioni autorizzate da questi ultimi nei casi in cui la pena della quale chiedesi il condono o la mitigazione, se restrittiva della libertà personale non superi i cento giorni, oppure sia una pena pecuniaria.

Più concludente sembrami un'altra osservazione, che si riferisce alla durata della sospensione. A questa, secondo quanto emerge dal prospetto, soltanto in pochissimi casi fu prefisso un termine, e sopra 3953 sentenze rimaste ineseuite al 31 luglio 1898 per effetto di ordinata sospensione, furono 3682 (di cui 2642 portanti condanna a pena restrittiva) quelle in cui la sospensione era stata concessa a tempo indeterminato.

Ora si può dubitare se la concessione di sospensioni senza termine sia in massima ammissibile e conciliabile col precetto fondamentale scritto nel suricordato articolo 584 del Codice di procedura penale che vuole la immediata esecuzione dei giudicati penali ap-

pena divenuti irrevocabili. Per quanto poi riguarda specialmente l'istituto della grazia, se non si può a meno di riconoscere la ragionevolezza ed anzi la necessità che la sospensione sia concessa quando trattasi di pene di breve durata, affinchè non sia frustrato l'esplicamento della prerogativa sovrana, non sembra però che per sistema la sospensione debbasi statuire senza un limite, che può essere più o meno ampio secondo i casi, e cioè secondo il preventivo calcolo del tempo che si presume necessario alla istruzione, all'esame e alla decisione della domanda di grazia. Questo e non altro è, del resto, il concetto sul quale riposa la disposizione dell'articolo 826 succitato, che in linea di eccezione consente la facoltà di sospendere l'esecuzione dei giudicati in vista della prodotta domanda di grazia.

Nè è fuori di proposito ricordare il contesto dell'articolo 240 della tariffa in materia penale, laddove è detto che « quando a seguito di ricorso per grazia si fosse ordinata la sospensione degli atti e fossero trascorsi alcuni mesi dalla accordata sospensione senza che si conosca la provvidenza emanata, il Procuratore del Re dovrà richiedere al Ministero di grazia e giustizia le opportune disposizioni ».

Ignoro se e come tale prescrizione sia in pratica osservata: ma parmi che in relazione all'attuale argomento dovrebbero anche su questo punto portare la ricerca; nè sarebbe inopportuno esaminare se quella prescrizione che fu emessa a proposito delle pene pecuniarie convenga estendere alle pene afflittive.

Certa cosa è che la sospensione dell'esecuzione senza termine può dare adito, quando il provvedimento sulla domanda di grazia sia ritardato, a non lievi pericoli, fra i quali, a mio avviso, non ultimi quelli che alla pena sia tolta o diminuita la esemplarità, che della pena è pure requisito precipuo: e che il condannato giunga in fatto ad ottenere la impunità, o per la non infrequente sopravvenienza di sovrani indulti, o perchè la pena resti prescritta, specialmente nei casi delle prescrizioni più brevi, o per la possibilità di dimenticanze tanto più facili a verificarsi, quanto più sia protratta la espiazione.

\*  
\* \*

Oltre le sentenze la di cui esecuzione era stata sospesa, al 31 luglio 1898 si contavano altre 17,405 pronunzie di condanna

(l'81.49 per cento sul totale delle sentenze ineseguite) passate in giudicato, la di cui esecuzione non ancora aveva avuto inizio per motivi diversi da un provvedimento dell'autorità che ne avesse autorizzato la sospensione.

Il prospetto ci avverte che 3323 sentenze erano ineseguite per irreperibilità dei condannati, 39 per malattia, e 1061 per constatata emigrazione dal Regno.

Lasciando in disparte i casi di malattia i quali, oltre ad essere una quantità esigua e perciò trascurabile, costituiscono, ove la malattia davvero esista e sia debitamente comprovata, un impedimento non imputabile ad inerzia o negligenza dell'autorità, non può passare inosservata la cifra di 3323 sentenze, che non si erano potute eseguire perchè i condannati erano o figuravano irreperibili.

Secondo le osservazioni contenute nei rapporti sopra riassunti dei Procuratori Generali, presso diversi uffici del Pubblico Ministero si usa, dopo che fu spiccato l'ordine di arresto del condannato e dopo che la forza pubblica incaricata dell'esecuzione ebbe trasmesso un verbale di vane ricerche, non dare altro corso all'affare. Questa inazione che giova ritenere circoscritta a non molti uffici, non può non influire sugli insuccessi di cui ci occupiamo, e non risponde agli intendimenti del legislatore espressi negli articoli 584 e seguenti del Codice di procedura penale. La funzione delle autorità giudiziarie designate dagli articoli 601 e 602, allorchè è rivolta ad ottenere la espiatione di pene afflittive non si esaurisce con la emissione e con l'invio alla pubblica forza dell'ordine di arresto del condannato; e per quanto sia certo che gli atti direttivi ed esecutivi tendenti alla scoperta ed alla cattura della persona ricercata rientrano esclusivamente fra le attribuzioni dell'autorità politica e di pubblica sicurezza, tuttavia non è men vero che l'autorità giudiziaria, allorchè vede non susseguite da pratico risultato le disposizioni da essa date per l'adempimento della legge, ha il dovere di insistere e di eccitare lo zelo degli ufficiali che della esecuzione furono incaricati, e di comunicare loro tutte quelle maggiori indicazioni che dagli atti procedurali o da altre fonti risultassero utili per agevolare il successo di ricerche ulteriori. Ed in questo senso si è pronunziata l'autorevole voce di molti fra i prefati Procuratori Generali, i quali, come sopra ho accennato, riferirono aver disposto perchè i dipendenti uffici del Pubblico Ministero e delle Preture

portino una perseverante attenzione sulle sentenze, di cui, malgrado l'impulso iniziale, non fu ottenuta la esecuzione.

La irreperibilità, la quale quasi sempre si verifica nelle condanne a pene considerevoli e non mai in quelle a pene di poca entità, è sovente effetto di astuzie e di favoreggiamenti possibili nei primi momenti quando si sa o si prevede dal condannato e dai suoi aderenti che egli è o sarà ricercato: ma può pure accadere che i pericoli e i disagi della latitanza, il bisogno di procacciarsi più sicuro guadagno, l'istintiva attrazione verso i luoghi conosciuti, ed altre circostanze concrete inducano il colpevole, che ormai si creda non più attivamente ricercato, ad abbandonare od anche soltanto a diminuire le cautele per le quali dapprima era riuscito a sfuggire alla espiazione: ed è sommamente utile che l'azione vigile ed investigatrice dell'autorità di polizia sia tenuta in movimento mercè i richiami e gli eccitamenti dell'autorità giudiziaria, la quale può così e deve contribuire efficacemente a che non debbasi ripetere che

*antecedentem scelestum  
deseruit pede poena claud.*

Altra e non ultima fra le cagioni di impedimento alla sollecita esecuzione della condanna è la emigrazione. Non è qui il luogo di studiare questo fenomeno, che ha un tradizionale e costante svolgimento fra le popolazioni di talune parti del Regno, e che ultimamente formò oggetto di nuove norme provvidamente regolatrici, tradotte nelle disposizioni della recente legge 31 gennaio 1901, n.23.

Basta solo osservare, per quanto attiene alla materia che ne occupa, come sopra 1061 sentenze non eseguite a causa della emigrazione dei condannati 428 appartengono alle provincie venete e 341 alle provincie calabresi: vengono dipoi le Marche con 72 sentenze e gli Abruzzi con 69: scarsi sono i casi di inesequimento per emigrazione verificatisi nelle altre provincie. Occorrerebbe forse ricercare se e quante volte all'emigrazione sia stata unica o prevalente spinta il malefizio commesso o la riportata condanna, se, ove ciò sia, sarebbesi dovuto e potuto tempestivamente impedire l'esodo dell'accusato o del condannato, se trattasi sempre di una emigrazione duratura, ossia vero di quelle correnti migratorie periodiche



e temporanee, che traggono braccianti e contadini di certe regioni d'Italia a profittare della stagione del lavoro sia nei finitimi paesi Europei sia in quelli oltre Oceano, per tornare a stagione finita, e fino a quando non sopravvenga la nuova, ai patrii casolari. Ed anche a riguardo di questa specie di condannati dovrebbero mantenere desta l'attenzione delle autorità sia giudiziarie sia amministrative per impedire possibilmente che resti insoddisfatto il debito da essi contratto con la punitiva giustizia.

Il prospetto segna pure 1111 sentenze rimaste prive di esecuzione per effetto della amnistia statuita col succitato R. Decreto 3 marzo 1898, la quale comprendeva i reati previsti nella legge sulla stampa, quelli contro la sicurezza dello Stato preveduti negli articoli 104 a 127 e 135 del Codice penale, quelli di duello, ed una grande parte di contravvenzioni punibili o punite con pene non eccedenti i tre mesi di arresto o le 900 lire di ammenda.

Sulla cifra ora riferita, la quale in sostanza non altro indica che l'attuazione dei benefici effetti della clemenza sovrana, non fa d'uopo soffermarsi, se non in quanto talune fra le condanne condonate fossero di data remota e la comprensione di esse nell'indulto fosse stata resa possibile dalla soverchiamente protratta insecuzione. Ad ogni modo, come già fu avvertito, dopo l'intervenuto indulto le 1111 sentenze segnate nel prospetto non sono più da computarsi siccome ineseguite, e cessano di far carico alle autorità che avrebbero dovuto curarne l'eseguimento.

Importa invece accennare ai casi, fortunatamente rarissimi, in cui la espiazione fu dovuta ritardare per non esservi posto nel carcere, o per affermata deficienza di personale di cancelleria. Nè l'uno nè l'altro inconveniente dovrebbero verificarsi in condizioni normali: ad ogni modo sembra che sia difficile desumere da essi una ragione plausibile di giustificazione, ammenochè non si dimostri che furono tempestivamente denunciati da chi aveva l'obbligo e la responsabilità dell'adempimento del servizio di esecuzione dei giudicati e che nonostante le avute comunicazioni l'autorità superiore omise di provvedere perchè gli inconvenienti medesimi fossero rimossi.

Su questo proposito non sarà inopportuno richiamare l'attenzione del Ministero, la quale è da invocarsi eziandio sull'altra pur



grave circostanza esposta dal Procuratore generale di Cagliari circa la mancanza od insufficienza del carcere in alcuni comuni capiluoghi di mandamento, non potendosi tollerare la inosservanza delle tassative disposizioni contenute nell'articolo 175, n. 19, della legge comunale e provinciale, testo unico, 4 maggio 1898, n. 164, e nell'articolo 160, penultimo capoverso, del regolamento 19 settembre 1899, n. 394.

A compiere l'esame del prospetto restano poche cifre: quella di 127 sentenze, che non si erano ancora potute eseguire perchè i condannati si trovavano in espiatione di altre pene, e quella di 11634, delle quali una gran parte attendevano ancora l'esecuzione per altri motivi d'ordine procedurale, tra cui precipuo l'adempimento delle norme imposte dagli articoli 19 e 24 del Codice penale per la conversione delle pene della multa e dell'ammenda in quelle sussidiarie della detenzione e dell'arresto. Fra le suaccennate 11634 sentenze sono pure altre di condanna a pena pecuniaria, per le quali al 31 luglio 1898 erano in corso gli atti di riscossione ed anche altre di uguale specie, in ordine alle quali era stato autorizzato il pagamento rateale, giusta l'articolo 238 della tariffa penale 23 dicembre 1865; e vi sono inoltre comprese quelle divenute irrevocabili e quindi eseguibili negli ultimi giorni del detto mese di luglio, la esecuzione delle quali, per forza di cose, non era ancora iniziata, o lo era nello stadio primordiale.

Lo stato di fatto delle sentenze, alle quali le dette cifre si riferiscono, era effettivamente uno stato di inesecuzione o, quanto meno, di non completa esecuzione: ma era tale per effetto del concorso di circostanze che in parte risultano ed in parte possono presumersi indipendenti dalla azione o, per maggiore esattezza di concetto, dalla inazione dell'autorità giudiziaria.

Con tutto ciò dovrebbesi raccomandare ed invigilare che anche delle sentenze, alle quali hanno riferimento le cifre ora enumerate, sia procurata la più sollecita esecuzione, in quanto ciò dipenda dall'impulso occorrente per parte dei magistrati e dall'opera dei funzionari da essi dipendenti.

\*  
\* \*

Volge così al termine questa che non oso chiamare relazione, perchè tale non può qualificarsi il sommario rendiconto di una in-

dagine statistica, i di cui risultati, per le cagioni sopra espresse, si presentano in modo manifestamente incompiuto e tardivo.

Epilogo necessario dei premessi cenni, la constatazione che anche questa seconda inchiesta è riuscita non perfetta. E da ciò la necessità, a mio avviso, che la Commissione deliberi ed il Comitato procuri l'esperimento di una ricerca *ex novo* sullo stato dei giudicati penali non eseguiti e sui motivi e sulla durata dei ritardi nella esecuzione. Ai quali dati, che si riferiscono allo ineseguito, potrebbero aggiungersi, come ho accennato, l'altra indagine sulla quantità delle sentenze eseguite nonchè sulla celerità e sul modo della esecuzione, tenuto distintamente conto, ove si ravvisi opportuno, anche dei casi di applicazione data ai sostitutivi penali introdotti dal nuovo Codice (1), non che dello adempimento delle norme relative alle assegnazioni ai luoghi di pena.

A raggiungere il fine da noi tutti voluto, che è quello di conoscere come in pratica siano assicurate la efficace sanzione della

(1) Dal volume testè pubblicato a cura della Direzione generale della statistica, e contenente i dati raccolti relativamente alla statistica giudiziaria penale per l'anno 1898, rilevasi che l'applicazione delle pene surrogate alle principali si va facendo di anno in anno sempre più scarsa. Nell'anno 1898, al quale si riferiscono le notizie riassunte col presente resoconto, la riprensione giudiziale fu applicata, secondo gli articoli 26 e 27 del Codice penale, a 2799 condannati: e 250 (donne e minorenni non recidivi) a cui era stato inflitto l'arresto per un tempo non superiore ad un mese, scontarono la pena in casa giusta il disposto dell'articolo 21, capoverso. Fra i condannati all'arresto furono ammessi 11 ad espiarlo in una casa di lavoro e 16 a scontarlo mediante prestazione di opera nei sensi dell'articolo 22 del Codice predetto (a).

Dei condannati a pena pecuniaria, 209 che ne fecero domanda furono ammessi a scontare la detenzione o l'arresto con prestazione di opera (articolo 19, capoverso ultimo, e articolo 24, capoverso, del Codice penale) (b).

Poichè le "speciali disposizioni regolamentari" promesse dall'ultimo capoverso dell'articolo 6 del R. decreto 1° dicembre 1889, n. 6509, non furono ancora pubblicate, sarebbe non senza importanza conoscere quali norme pratiche siano seguite all'intento di disporre e di assicurare che dal condannato sia effettivamente fornita la prestazione dell'opera propria in determinati lavori di utilità pubblica al servizio dello Stato, della provincia o del comune.

Nè sarebbe fuori di proposito ricercare come sia dato adempimento, in genere, alle diverse prescrizioni enunciate nel capo I del R. decreto ora citato, ed in specie, non per la frequenza dei casi ma per la peculiare gravità dei conseguenti effetti penali, alla disposizione dell'articolo 11 dello stesso R. decreto in relazione agli articoli 33, 349 e 392 del Codice penale.

---

(a) *Statistica giudiziaria penale per l'anno 1898*, pag. LXIV.

(b) *Statistica giudiziaria penale per l'anno 1898*, pag. LXXXVIII.

legge punitiva e la seria osservanza dei pronunziati della autorità giudiziaria, gioverebbe forse, oltre la nuova ricerca statistica, l'opera indagatrice degli Ispettori addetti al Ministero della giustizia come giovò molti anni addietro la ispezione generale compiuta negli uffici delle regie procure e delle cancellerie e delle segreterie giudiziarie in seguito del decreto del Ministro guardasigilli onorevole VILLA del 7 febbraio 1881, ispezione che si estese anche allo esplicamento dell'importante e delicato servizio della esecuzione delle sentenze penali.

Dal canto mio, astenendomi dal fare proposte concrete, mi limito ad esprimere un desiderio ed un voto.

Il desiderio che si esamini e dalla Commissione e dal Comitato se le notizie e le modeste osservazioni sopra riassunte ed esposte possano essere tenute in qualche conto nel disporre la nuova indagine.

Il voto che, ritentandosi per la terza volta con rinnovati auspicii e con metodi possibilmente emendati il cammino fin qui indarno intrapreso, altri più di me fortunato giunga a toccare la mèta ed a presentare alla Commissione un lavoro rispondente ai concetti ed agli intenti desiderati.

CORTI  D'APPELLO	In  com-  plesso	Riguardanti		Portanti condanna a pena					Divenuti		
				Restrittiva della libertà personale				Pecuniaria			
		Delitti	Contravvenzioni	Fino a 3 mesi	Da più di 3 mesi ad 1 anno	Da più di 1 anno a 5 anni	Oltre 5 anni				
									nel 1898	nel 1897	nel 1896
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Genova . . . . .	1,801	892	909	296	26	12	1	1,466	1,348	323	60
Casale . . . . .	857	736	121	200	107	119	119	312	333	122	37
Torino . . . . .	503	366	137	244	34	..	..	225	387	109	7
Milano . . . . .	1,322	517	805	189	27	8	3	1,095	1,182	110	6
Brescia . . . . .	986	606	380	282	61	24	17	602	733	142	26
Venezia . . . . .	3,536	2,025	1,511	784	427	237	33	2,055	2,057	853	208
Parma . . . . .	265	175	90	67	9	..	..	189	245	19	1
Modena (Sez.) . .	286	138	148	59	28	14	2	143	192	67	8
Lucca . . . . .	724	270	454	121	35	29	6	533	589	80	10
Firenze . . . . .	585	402	183	211	50	16	6	302	402	142	23
Bologna . . . . .	866	482	384	285	69	1	1	510	689	161	15
Ancona . . . . .	179	150	29	55	25	36	10	53	58	51	28
Macerata (Sez.) . .	123	105	18	82	2	..	5	34	95	23	1
Perugia (Sez.) . .	161	106	55	82	1	..	..	78	93	51	4
Roma . . . . .	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Aquila . . . . .	1,169	939	230	647	65	19	1	437	857	273	23
Napoli . . . . .	1,030	671	359	634	33	7	2	354	765	218	11
Potenza (Sez.) . .	355	295	60	220	28	16	3	88	246	79	22
Trani . . . . .	1,242	879	343	375	104	76	13	654	549	496	93
Catanzaro . . . .	2,074	1,561	510	797	430	169	2	676	1,213	517	95
Messina . . . . .	1,064	507	557	301	43	6	..	714	888	159	10
Catania . . . . .	859	614	245	313	48	19	3	476	535	236	40
Palermo . . . . .	613	527	86	497	67	16	..	33	348	84	161
Cagliari . . . . .	778	581	197	440	39	42	1	256	484	227	25
REGNO . .	21,358	13,547	7,811	7,181	1,758	866	228	11,325	14,338	4,542	914

assegnite al 31 luglio 1898.

Revocabili			Per le quali fu ordinata la sospensione della pena											
			Restrittiva della libertà personale											
			Dal Ministero della giustizia	Dall'Autorità giudiziaria	Motivo della sospensione					Tempo pel quale fu ordinata la sospensione				
					Domanda di grazia	Altri motivi				Un mese	Da più di 1 mese a 6 mesi	Da più di 6 mesi ad 1 anno	Oltre 1 anno	Indeterminato
nel 1895	nel 1894	In anni anteriori				Malattia	Gravi motivi di famiglia	Lavori campestri	Diversi					
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
57	7	6	68	20	86	1	1	..	..	1	..	..	..	87
47	26	242	86	26	111	..	1	..	..	..	..	..	..	112
..	..	..	132	31	146	..	3	..	14	13	..	..	..	150
9	2	13	60	32	90	..	2	..	..	1	1	..	..	90
15	11	59	127	42	159	1	2	..	7	4	..	..	..	165
108	78	232	172	51	207	2	3	3	8	9	2	..	..	212
..	..	..	25	23	40	3	1	3	1	6	..	..	..	42
4	1	14	35	7	42	..	..	..	..	..	..	..	..	42
3	5	37	79	20	95	3	..	..	1	..	1	2	..	96
2	3	13	134	65	184	..	5	9	1	1	5	..	..	193
1	..	..	92	112	112	10	1	..	81	9	66	9	..	120
9	7	26	43	14	47	7	..	3	..	2	8	..	..	47
..	..	4	62	22	83	..	..	..	1	1	..	..	..	83
6	1	6	54	20	66	3	2	3	..	1	6	..	..	67
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
9	3	4	151	60	199	1	6	5	..	2	7	1	1	200
3	16	17	278	80	352	..	1	2	3	1	1	..	..	356
6	2	..	50	19	50	..	..	19	..	..	19	..	..	50
31	16	37	87	58	143	..	2	..	..	..	..	2	3	140
65	48	136	72	29	99	1	1	..	..	..	..	1	1	99
2	3	2	21	22	29	5	1	1	7	1	4	2	..	36
23	7	18	36	15	47	..	2	1	1	3	..	..	1	47
13	5	2	108	36	133	3	1	5	2	1	8	..	..	135
9	16	17	35	65	73	1	13	13	..	19	8	..	..	73
422	257	885	2,007	869	2,593	41	48	67	127	75	136	17	6	2,642



CORTI  D'APPELLO	Per le quali fu ordinata la sospensione della pena												
	Pecuniaria												
	Dal Ministero della giustizia 27	Dall'Autorità giudiziaria 28	Motivo della sospensione						Tempo pel quale fu ordinata la sospensione				
			Donanda di grazia 29	Altri motivi					Un mese 35	Da più di 1 mese a 6 mesi 36	Da più di 6 mesi a 1 anno 37	Oltre 1 anno 38	Indeterminato 39
				Malattia 30	Gravi motivi di famiglia 31	Lavori campestri 32	Pagamento a rate mensili 33	Diversi 34					
Genova . . . . .	41	34	75	..	..	..	..	..	..	..	..	..	75
Casale. . . . .	10	4	14	..	..	..	..	..	..	..	..	..	14
Torino. . . . .	25	9	32	1	..	..	..	1	..	..	..	..	34
Milano. . . . .	47	19	65	1	..	..	..	..	..	..	..	..	66
Brescia . . . . .	43	10	53	..	..	..	..	..	..	..	..	..	53
Venezia . . . . .	132	43	164	1	1	2	1	6	8	1	1	..	165
Parma . . . . .	22	11	25	3	..	3	..	2	5	..	..	..	28
Modena (Sez.) . . .	39	9	46	..	..	..	..	2	..	..	..	..	48
Lucca . . . . .	35	18	51	..	..	..	..	2	..	2	..	..	51
Firenze . . . . .	50	30	80	..	..	..	..	..	..	..	..	..	80
Bologna . . . . .	17	16	21	5	..	5	..	2	..	12	..	..	21
Ancona . . . . .	31	2	32	..	..	1	..	..	..	1	..	..	32
Macerata (Sez.) . .	22	12	34	..	..	..	..	..	..	..	..	..	34
Perugia (Sez.) . . .	47	2	49	..	..	..	..	..	..	..	..	..	49
Roma . . . . .	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Aquila . . . . .	20	22	42	..	..	..	..	..	..	..	..	..	42
Napoli . . . . .	30	30	60	..	..	..	..	..	..	..	..	..	60
Potenza (Sez.) . . .	25	..	25	..	..	..	..	..	..	..	..	..	25
Trani . . . . .	68	9	75	..	..	..	2	..	..	..	..	2	75
Catanzaro . . . . .	6	12	18	..	..	..	..	..	..	..	..	..	18
Messina . . . . .	1	3	4	..	..	..	..	..	..	..	..	..	4
Catania . . . . .	6	..	6	..	..	..	..	..	..	..	..	..	6
Palermo . . . . .	..	1	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	1
Cagliari . . . . .	51	13	64	..	..	..	..	..	4	1	..	..	59
REGNO . . . . .	768	309	1,036	11	1	11	3	15	17	17	1	2	1,040

eseguite al 31 luglio 1898.

Altri motivi di inesecuzione

Preperibilità	Malattia	Emigrazione all'estero	Amnistia	Non esservi posto nelle carceri	Servizio militare	Deficienza del personale di cancelleria	Gravidanza	In espiazione di pena per altro reato	Motivi procedurali ed altri motivi diversi dai precedenti
40	41	42	43	44	45	46	47	48	49
28	..	6	131	..	..	..	..	..	1,423
359	1	..	3	..	..	..	..	..	363
3	..	..	6	..	..	..	..	..	297
22	..	..	11	..	..	..	..	..	1,131
130	..	5	89	..	..	..	..	..	544
1,156	8	428	164	..	..	..	2	..	1,380
..	..	..	1	..	..	..	..	..	183
51	..	2	..	..	..	33	..	..	110
83	..	12	29	..	..	..	..	..	448
62	2	5	8	..	..	..	..	..	229
17	1	4	15	..	..	..	2	4	586
6	..	72	..	..	..	..	..	..	11
4	..	1	..	..	..	..	..	..	..
12	..	1	21	..	..	..	..	..	4
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
217	3	69	10	..	..	..	..	2	615
43	3	12	92	..	1	10	..	1	445
47	3	5	32	..	..	22	..	..	152
205	5	35	135	..	..	..	..	2	618
536	6	341	100	..	..	..	..	24	948
61	1	13	15	..	..	..	..	..	927
60	..	13	..	..	1	20	..	58	650
97	2	2	184	5	..	14	..	5	159
119	4	35	15	..	..	..	..	31	410
3,323	39	1,061	1,111	5	2	99	4	127	11,634

Di una riforma tecnica del Casellario giudiziale  
e del suo coordinamento con la statistica giudiziaria penale

---

RELATORE: **LUCCHINI.**

---

I.

Da qualche anno in qua venne richiamata l'attenzione della nostra Commissione sul modo assai poco soddisfacente con cui funziona il Casellario giudiziale, e quasi in ognuna delle nostre sessioni ci vien riferito di mancanze e deficienze più o meno gravi riscontrate in questa o quella giurisdizione.

Spesso i cartellini sono compilati inesattamente o imperfettamente, o non lo sono del tutto; ovvero si compilano con molto ritardo; o non si collocano bene nelle cassette, o si dimentica di metterveli; o non se ne fa la dovuta annotazione nel registro; ovvero si omette di toglier quelli che vanno, per una o altra ragione, eliminati. Altrove mancano le cassette occorrenti, ovvero si usano cartellini di carta scadente e inadatta o di formato ineguale. Altrove ancora le cassette non si ripongono in appositi armadi, o questi non si tengono chiusi a chiave, nè a chiave si chiude la stanza del Casellario; e quindi non rare volte si lamentano sottrazioni o scomparse inesplicabili.

Si è rilevato che questo modo tanto vizioso dipende in gran parte da difetto di vigilanza dei funzionari che sono preposti al Casellario, cosicchè i registri, oltrechè male tenuti, sono talora sprovvisi della vidimazione regolamentare. E una prova palmare di questo difetto di vigilanza e d'interessamento da parte degli ufficiali del P. M. in servizi e operazioni di questa specie la si ebbe testè in quel famoso servizio statistico per l'applicazione dell'indulto condi-

zionato del 1893, di cui si è dovuto constatare da parte della nostra Commissione il pieno insuccesso, dovuto principalmente all'incuria di chi dovea promuoverne e vigilarne l'applicazione, così che un di loro, il quale era pure de' nostri colleghi, dovette riconoscere che « per colpa dei nostri magistrati non ha avuto realmente che una scarsa esecuzione », ossia, come la Commissione concluse, una « scorretta e manchevole applicazione ».

Per altra parte si lamenta pure che a quel servizio siano adibiti dei funzionari inesperti, degli alunni di cancelleria esordienti, quasi che si trattasse di cosa trascurabile e di poco momento.

E come il Casellario non è tenuto in regola, così pure esso non funziona bene, compilandosi e trasmettendosi spesso con molto ritardo il certificato, che talvolta contribuisce altresì a ritardare il corso del procedimento, o non giunge in tempo per essere tenuto nella dovuta considerazione.

Tutte queste cose sono state messe in luce dalle provvide cure degli ispettori ministeriali — l'istituzione dei quali è stata principalmente da noi promossa; ma, data l'indole nostra e la scarsa disciplina dei nostri funzionari e la riluttanza del Governo a colpire coloro che più specialmente ne dovrebbero esser chiamati responsabili, io mi chiedo se mai possa attendersi di dare un soddisfacente assetto al servizio del Casellario, così come ora trovasi organizzato, in modo che possa realmente corrispondere ai fini e alle esigenze dell'istituzione, porgendo sicura e precisa notizia della recidiva e dei precedenti degli individui, nell'interesse della giustizia e di ogni altro incumbente amministrativo e sociale.

Dall'altra parte noi abbiamo attuato, sono ormai più di dieci anni, la scheda individuale per la statistica criminale, che ci pone in grado di raccogliere la messe più copiosa e certa di notizie che interessano soprattutto lo studio della delinquenza e della funzione intrinseca della giustizia e degli istituti che ne fanno parte.

È superfluo rilevare i pregi di questo sistema, che tiene ormai il posto d'onore fra gli apparecchi d'indagine statistica, e di cui mi compiaccio aver fatto tra noi i primi studi. Ma perchè anche esso funzioni a dovere e corrisponda adeguatamente al suo scopo, è pure qui indispensabile che la scheda sia compilata immanabilmente, fedelmente e completamente. E qui pure non sono pur

troppo infrequenti i casi di omissione e di errore, e qui pure si lamentano quelle negligenze nell'esecuzione e nella vigilanza, che, se rendono tanto deficiente il servizio del Casellario, contribuiscono a rendere tutt'altro che perfetto anche il servizio della scheda statistica. Del resto, non può essere altrimenti, poichè è lo stesso personale, sono i medesimi funzionari che attendono a entrambi i servizi.

D'altronde, non è possibile un serio controllo. Si escogitarono vari mezzi — fogli di accompagnamento e registri, ordine di numerazione e duplicità di riscontri — per accertare le omissioni e gli errori, ma si è sempre ben lungi dall'aver la sicurezza che la scheda sia compilata esattamente e che vengano compilate tutte le schede.

Nell'intento di ottenere dati precisi e uniformi, s'impartirono le più accurate e minute istruzioni e sulla scheda medesima e con ripetute circolari; ma sono diventate così fitte e ingombranti, le une, che offuscano e confondono la scheda, mentre le altre tanto si moltiplicarono da doversene fare un « testo unico »: e si può giurare che tanto quelle quanto queste raramente saranno consultate e torneranno utili.

Aggiungasi altresì che anche la spedizione delle schede non vien fatta con quella regolarità e quella prontezza che sarebbero desiderabili e che son richieste perchè ne procedano speditamente e agevolmente l'ordinamento e lo spoglio.

## II.

Di fronte a tali inconvenienti e deficienze parmi che meriti considerazione il sistema attuato da qualche anno nel Belgio per l'ordinamento, la tenuta e i fini pratici del Casellario giudiziale. Ivi esiste, dal 1888, una duplice anagrafe criminale, l'una, sotto forma di registro, nel Comune di nascita dei condannati, a complemento dell'anagrafe ordinaria e generale e a sussidio delle funzioni di polizia; l'altro, sotto forma di Casellario, nella Capitale del regno, da cui si rilevano i certificati penali a scopo giudiziario e per qualsiasi altro oggetto.

Fra gli uffici cui è destinato il Casellario centrale vi è pur quello di fornire gli elementi per la statistica penale. A tal uopo,



il cartellino del Casellario, alquanto più ricco di notizie del nostro, prima di essere collocato al suo posto, è tramesso all'ufficio della statistica, il quale in parte ne fa lo spoglio e in parte ne riporta i dati su apposita scheda, da spogliarsi poi meccanicamente in seguito. Le operazioni si compiono con la massima celerità, e autorevoli persone di colà mi assicurano che tutto procede assai regolarmente, speditamente e col mezzo di pochissimi funzionari, con piena soddisfazione di ogni esigenza, così giudiziaria, come statistica.

Ora, a me pare che il sistema e l'esempio del Belgio potrebbero essere utilmente seguiti anche in Italia; e con ciò si ovvierebbe in gran parte, se non in tutto, alle gravissime deficienze che tra noi si lamentano.

Già si otterrebbe tosto una grande semplificazione riunendo quasi in un solo servizio, sia nel personale esecutivo locale, sia nella elaborazione del materiale statistico, ciò che ora si fa con duplice lavoro e fatica, e nei maggiori tribunali con duplice schiera di funzionari. Perchè due schede o cartellini diversi, se i dati che vi si devono indicare sono per la maggior parte gli stessi?

Esaminiamone però singolarmente gli effetti e i vantaggi.

### III.

Per quanto riflette il Casellario, si assicurerebbe la immanchevole e pronta compilazione del cartellino, fissando un termine dal passaggio in giudicato della sentenza, come nel Belgio, entro il quale dovrebbe essere compilato e spedito, con numerazione d'ordine e di riscontro su appositi registri, per assicurarsi che non ne manchi alcuno. E riguardo all'esattezza dei dati, dovrebbe richiedersene bensì la compilazione per opera della cancelleria locale, ma si dovrebbe altresì stabilire, a mio avviso, che il cartellino fosse spedito all'ufficio del Casellario centrale unitamente agli atti del processo, o almeno alla sentenza da cui son desunte le notizie più importanti.

Si obietterà che ciò sarebbe per produrre alquanto ingombro nell'ufficio centrale. Ma, ben regolato che fosse il servizio d'arrivo, credo che l'inconveniente non sarebbe grave; mentre poi se ne

avrebbe un rilevante compenso nella possibilità e facilità delle verifiche e delle eventuali correzioni. A niuno potrebbe passare per la mente di fare il riscontro di ogni cartellino, ma basterebbe farlo quando sorgessero dubbi o si notassero delle lacune.

D'ordinario non si eseguirebbe che l'operazione molto semplice e spiccia di separare il cartellino dagli atti, accertandone con rapido sguardo la regolarità.

Mi sono deciso a fare questa proposta dopo di avere interrogato all'uopo i funzionari preposti allo spoglio delle schede individuali statistiche e averne veduto in funzione l'attuale sistema di controllo, che richiede appunto non lieve perdita di tempo e impiego di persone, senza d'altronde poter raggiungere quel grado di certezza che possa lasciar tranquilli sulla regolarità delle schede. Penso poi che già una buona parte dei processi vengono a Roma per il ricorso in Cassazione, senza che ciò produca grave ingombro; e anzi si potrebbe profittare anche di questa circostanza, disponendo che la scheda fosse formata all'atto della spedizione della causa alla Suprema Corte, che, respinto il gravame, verrebbe senz'altro passata all'ufficio del Casellario.

È tale e tanta infatti l'incuria, generalmente, dei nostri funzionari, che non credo potersi fare altrimenti, se si vuol raggiungere un risultato davvero soddisfacente e tranquillante.

Conseguita la maggior possibile regolarità nella compilazione dei cartellini, assicurandosi che non uno ne manchi e tutti lo siano esattamente e prontamente, si otterrebbe altresì, in un unico ufficio centrale e all'immediata dipendenza del Ministero, la piena regolarità delle operazioni di collocamento, di classificazione, di registrazione e di eliminazione, tutto potendosi organizzare ed eseguire con unità di norme e di criterii e sotto l'assidua e immediata direzione e vigilanza dell'autorità centrale.

Nello stesso tempo si potrebbe dire escluso affatto il pericolo di quelle facili sottrazioni, che in qualche tribunale assumono carattere sistematico e proporzioni rilevanti.

Si affaccia l'obiezione della mole del lavoro che ne risulterebbe: la grande quantità dei cartellini, la vastità dei locali, il molto personale all'uopo occorrente.

Lo comprendo bene: non sarà cosa da poco. Ma, d'altra parte,

abbiamo già un equivalente nell'attuale servizio delle schede individuali statistiche, che, oltre alla sistemazione e al collocamento, richiedono pure lo spoglio, e che equivalgono in numero almeno ai due terzi dei cartellini che entrerebbero nel Casellario. Se poi la cosa riesce a perfezione, come mi si assicura, nel Belgio, non so perchè non debba riuscire in Italia, per quanto si tratti di un paese assai più vasto e si tratterebbe di una mole di lavoro assai più ingente. Infine, non è che questione di saper organizzare bene e dirigere con mano ferma e rigida. Le proporzioni cambiano, ma l'organismo è sempre quello; occorrerà qualche locale di più e un maggior numero di funzionari: ecco tutto.

Anzi io penso che, organizzando come si deve l'impianto e il servizio, ne verrebbe qualche risparmio di personale e di spesa, quando si rifletta che presso i tribunali delle maggiori città il servizio richiede già un proprio e distinto personale.

Da un calcolo approssimativo — e mentre si stanno raccogliendo precise notizie all'uopo — sono attualmente occupati non meno di 70 funzionari esclusivamente addetti al Casellario nei maggiori tribunali del regno. Aggiungiamone altri 30 che si occupano della compilazione delle schede individuali. In tutto adunque ben 100 persone, tra vice-cancellieri e alunni, che sono adibite a questi due servizi, senza calcolare quelli che, nei minori Tribunali, li disimpegnano unitamente ad altre mansioni di cancelleria, e di cui non voglio tener conto. Ora io credo che la metà di quel personale debba essere più che sufficiente per il servizio del Casellario centrale. Esso verrebbe suddiviso in tre squadre: l'una impiegata nell'opera di ricevimento e di spedizione; l'altra nel lavoro di collocamento e di estrazione dei cartellini; la terza nella scritturazione dei certificati, che potrebbe anche agevolarsi con opportuno sistema di timbrature.

A rendere altresì più facile e sicuro il riscontro e il collocamento dei cartellini, se ne dovrebbe modificare alquanto la dicitura prendendo anche a norma il sistema dell'attuale scheda statistica individuale, e ciò specialmente: 1° per far meglio e più metodicamente risaltare lo stato di famiglia e la professione; 2° per dare forma sinottica e statistica ai dati processuali, che ora sono conglobati troppo confusamente e arbitrariamente sotto la rubrica: *estratto della decisione*.

Il cartellino dovrà pure essere modificato, migliorato e completato per altri riguardi.

In primo luogo, sarà necessario aggiungervi le notizie concernenti il domicilio e l'istruzione.

In secondo luogo, ai vieti *connotati*, che hanno ben poca importanza, dovrebbero sostituirsi i *dati d'identificazione*, in conformità agli ultimi postulati dell'antropometria, con un servizio di cui farò cenno più innanzi.

Per la recidiva non occorrono rubriche proprie : essa emerge dalla pluralità dei cartellini portanti condanna dello stesso individuo, riuniti con una copertina.

Vien quindi il servizio di richiesta e di rilascio dei certificati. E qui può sembrare, a prima vista, che l'accentrare alla Capitale tutto il Casellario giudiziale debba portare grande perdita di tempo. Tutt'altro !

Non vi ha dubbio che il maggior numero delle richieste dei certificati concerne individui appartenenti alla giurisdizione del tribunale presso cui si procede ; ma è risaputo che dov'esiste quantità e complessità di lavoro, come nei maggiori tribunali, presso i quali il servizio del Casellario procede men regolarmente, la corrispondenza fra un ufficio e l'altro occupa tanto tempo quanto se ne richiede da una ad altra località. E poi un gran numero delle richieste si fa dalle Preture circostanti fuori della sede del tribunale ; e allora la distanza maggiore o minore del Casellario non può avere molta influenza. Riflettasi ancora che l'ognor crescente agevolezza delle comunicazioni e dei trasporti aumenta ogni giorno più il numero degli imputati, massime tra i recidivi, per reato commesso fuori del luogo di loro nascita. Aggiungasi che non sono pochi coloro di cui risulta incerto questo luogo e per cui si devono fare varie ricerche, le quali sarebbero evitate con la richiesta diretta sempre e soltanto all'unico Casellario centrale. Infine, se, com'è uno degli intenti precipui della proposta, tale Casellario centrale si riuscisse a organizzare e far funzionare con perfetta regolarità, il tempo perduto nella trasmissione della richiesta e del certificato sarà compensato a usura dalla celerità dell'operazione di ricerca, di formazione e di trasmissione del certificato medesimo. Il telegrafo e il telefono potranno fare il resto.

Non è d'altronde da trascurarsi la considerazione che il Casellario centrale verrebbe in gran parte sollevato dal lavoro di somministrazione dei certificati all'Autorità di pubblica sicurezza per le esigenze ordinarie del servizio di polizia non giudiziaria, poichè provvederebbero all'uopo i Casellari mandamentali.

Seguendo un autorevole consiglio, crederei più opportuno, sotto ogni riguardo, l'istituzione dei Casellari locali in ogni mandamento, anzichè, come nel Belgio, in ogni Comune, dove, nel nostro paese e nel più forse dei casi, non se ne otterrebbe la tenuta regolare e la dovuta vigilanza.

In conclusione, adunque, io credo che la costituzione del Casellario centrale non farebbe che render più regolare e pronto il servizio di richiesta e di spedizione dei certificati, evitando gli equivoci, gli errori, talvolta fatti sorgere artificiosamente, e i perditempi che sono fra gli inconvenienti oggidi più lamentati, derivanti spesso dal doversi rivolgere a tribunali assai più lontani che non sarebbe Roma dal luogo in cui si procede e dove il Casellario non funziona come dovrebbe.

Altro non ispregevole vantaggio si otterrebbe mercè l'istituzione del Casellario centrale, col render molto agevole, da parte del nostro paese, che ha purtroppo tanti proletari emigrati e tanti delinquenti all'estero, lo scambio dei certificati penali, di cui oggi è così sentito il bisogno.

L'esistenza di un unico Casellario generale per tutto il regno presso il Ministero della giustizia renderebbe poi molto più facile, più spedito e più sicuro l'esame delle domande in grazia e di quelle per liberazione condizionale e per riabilitazione. Nè occorre che ne dia chiarimento.

Dicasi lo stesso in tema di estradizione e rispetto a ogni altra pratica giudiziaria all'estero, di cui giornalmente accresce la frequenza.

E, infine, così l'Amministrazione carceraria, come il servizio della polizia, massime la giudiziaria, ne avrebbero grande giovamento, con più sollecitudine e con maggiore sicurezza potendo averne tutti i dati che loro facessero mestieri.



#### IV.

E passiamo al servizio statistico.

Seguendo l'esempio belga, ogni giorno i cartellini del Casellario sarebbero trasmessi all'ufficio di statistica, previe le operazioni di verifica, di controllo ed eventualmente di completamento, e previa una ricerca, quella di accertare se esistessero altri cartellini al nome dello stesso individuo; nel qual caso il nuovo cartellino si riunirebbe al precedente o ai precedenti nella stessa busta o fodera, con cui sarebbero trasmessi all'ufficio statistico.

Questo non avrebbe che a eseguirne immediatamente lo spoglio, e ciò in duplice modo: o trascrivendone senz'altro i dati sui propri registri, o riportandoli sopra altre apposite schedine, da spogliarsi alla loro volta con la macchina Hollerith o altrimenti.

Alla seconda forma di spoglio, che sarebbe come di doppio grado, si procederebbe, a mio avviso, soltanto per le notizie più complicate.

Fatto lo spoglio, i cartellini o schede si restituirebbero tosto all'ufficio del Casellario, che li collocherebbe al loro posto.

Tutto questo dovrebbe procedere con speditezza, dirò così, militare, in termini brevissimi di giorni e di ore, tutto dovendo essere regolato, per dirla popolarmente, come una macchina d'orologio.

Non mi sembra che occorran altre parole per dimostrare quanto verrebbe semplificato e migliorato il servizio statistico, sgombrato da ogni briga di verifica e di controllo, già compiuti dall'ufficio del Casellario, con la piena sicurezza e completezza dei dati e con un lavoro sistematicamente organizzato e continuato giorno per giorno.

Così potrebbe assicurarsi il più regolare andamento del servizio, in guisa da ottenerne i risultati e avere la pubblicazione dei corrispondenti volumi, senza gli increscevoli e inevitabili indugi che ora si lamentano, a data fissa, con precisione quasi matematica.

Questo per gli spogli e per le pubblicazioni ordinarie. Mentre parmi che l'esistenza di un ben ordinato Casellario generale e centrale renderebbe possibili e facili quelle ricerche e quegli studi statistici speciali che fossero richiesti da ragioni amministrative o le-

gislative e per cui non troppo si presta l'attuale sistemazione delle schede individuali.

V.

Non si potrebbe però dar mano, mi sembra, a questa riforma del Casellario e del servizio della statistica penale, senza in pari tempo provvedere a due cose:

1° a un efficace e fecondo coordinamento della statistica giudiziaria coi servizi e con le statistiche della polizia giudiziaria e dell'amministrazione carceraria;

2° alla riforma del Casellario, anche nel suo ordinamento giuridico.

Dico subito che per parte mia non esiterei un istante a realizzare il voto che da tempo ripetutamente espressi, di riunire nel Ministero della giustizia i servizi carcerario e di polizia giudiziaria, che hanno sì stretti vincoli e rapporti con l'amministrazione della giustizia, come, specialmente per il primo, è disposto nella maggior parte degli Stati civili.

Riservandomi però di fare, occorrendo, in altra sede, analoghe proposte, parmi almeno incontrastabile e legittimo il desiderio che fra questi servizi e le corrispondenti statistiche si ottenga un qualche coordinamento, che sarà loro di scambievole e non tenue profitto.

Cominciando adunque dalla polizia giudiziaria, sarebbe ormai tempo che fosse istituito anche in Italia quel servizio antropometrico, che già esiste e dà ottimi risultati in altri fra i paesi più civili. L'identificazione degli imputati e dei delinquenti è la pietra angolare, può dirsi, di tutto l'edificio processuale e non può tollerarsi più a lungo che la polizia e la giustizia siano abbandonate alla mercè della loro sempre più raffinata e crescente scaltrezza nel dissimulare la propria identità. Del resto, i progressi dell'antropometria son tali che oggi permettono d'identificare una persona con pochissimi dati, la determinazione dei quali richiede un'operazione assai semplice e breve.

Ma un grande giovamento la polizia ritrarrebbe dall'istituzione del Casellario mandamentale, destinato specialmente ai suoi fini e che, dove esiste un ufficio di pubblica sicurezza, dovrebbe essere ivi

collocato e affidato a quei funzionari. Non aggiungo altre parole per spiegarne l'utilità. Dirò soltanto che in questo modo si verrà a supplire a quel registro d'anagrafe prescritto con l'ultimo articolo della legge di pubblica sicurezza, che non venne mai attuato e di cui si è finito con l'ordinare (circ. min. 14 ottobre 1896) la cessazione.

Anche i Casellari mandamentali dovrebbero essere tenuti con le stesse norme e controllati con gli stessi registri del Casellario centrale, ed essere soggetti alla continua vigilanza del Pretore locale, nonchè a quella del Procuratore del re. Essi però non sarebbero autorizzati a rilasciare alcun certificato sia ai privati, sia all'Autorità. I funzionari di polizia ne prenderebbero visione personale, per lume e norma loro esclusivamente.

Rimarrebbe poi libera l'Autorità locale o centrale di accrescere tali Casellari con tutti quelli altri dati che reputasse utili nell'interesse del servizio di polizia, quali sarebbero quelli concernenti l'ammorizzazione, il domicilio coatto, la vigilanza speciale, la liberazione condizionale e via dicendo, nonchè fors'anco quelli concernenti la pubblica beneficenza.

Così sistemato l'ufficio di anagrafe, dirò così, morale, è facile intendere come ogni spoglio e ogni pubblicazione statistica che si facesse dall'Amministrazione di pubblica sicurezza non potrebbe che concordare coi lavori della statistica giudiziaria.

Compito speciale dell'ufficio del Casellario mandamentale dovrebbe essere poi quello di procedere all'eliminazione dei cartellini per causa di morte: eliminazione che torna così malagevole con gli odierni Casellari circondariali e che però riesce, quando si faccia, tanto imperfetta.

Un'ultima considerazione sull'utilità del Casellario mandamentale. Esso infatti potrebbe giovare anche nei riguardi della pubblica beneficenza, perchè questa potesse riuscire più illuminata circa le qualità e i precedenti degli individui che vi ricorrono; e le Amministrazioni delle Opere pie, fra le quali porremo in prima linea quelle che assumono il patrocinio dei liberati dal carcere e dei figli dei condannati, vi troverebbero elementi preziosi per l'esercizio del loro ministero. Ciò sempre, tuttavia, mercè la sola ispezione personale.

Pur rimanendo e finchè rimanga alla dipendenza di altro dicastero l'Amministrazione carceraria, non mi sembrerebbe tuttavia

inopportuno che fra essa e il Ministero della giustizia e l'ufficio della statistica giudiziaria si stabilissero dei rapporti più intimi e periodici.

Pare una stranezza che, una volta pronunziata la condanna dal magistrato, il Ministero della giustizia e l'ufficio della statistica giudiziaria si debbano completamente disinteressare del condannato, e non debbano, invece, seguirne le sorti e le vicende. La stessa statistica della recidiva è monca e incompleta quando non ci porge notizia del modo con cui venne scontata la pena. Seguendo però anche l'esempio della statistica francese, sarebbe conveniente che l'Amministrazione delle carceri dovesse compilare e comunicare all'ufficio del Casellario centrale una scheda individuale per ogni imputato o condannato uscente dai propri stabilimenti, di prevenzione o di pena, contenente le notizie più importanti sul regime della carcerazione, sulla condotta del detenuto, sulle cause dell'uscita; la quale scheda, come la scheda giudiziaria, sarebbe fatta in duplo, e il duplicato sarebbe trasmesso al Casellario mandamentale, a lume presente e avvenire della polizia.

Qualora poi l'individuo uscisse in anticipazione dallo stabilimento per liberazione, grazia o indulto condizionale, ovvero fosse soggetto alla vigilanza speciale, l'Autorità di polizia dovrebbe provvedere alla compilazione e alla trasmissione di una scheda complementare per le notizie all'uopo occorrenti.

La scheda sull'esecuzione della condanna verrebbe unita alla scheda giudiziaria, o trascritta a tergo di questa. Fatta l'operazione nel Casellario centrale, se ne darebbe comunicazione all'ufficio di statistica per il corrispondente spoglio di dati.

## VI.

Ma non si potrebbe pensare a una trasformazione così radicale del Casellario giudiziale, senza far procedere di pari passo la riforma giuridica dell'istituto, tanto urgentemente reclamata e che non può essere più a lungo ritardata.

È questo anzi uno dei motivi e può essere l'occasione propizia di provvedere all'una e all'altra cosa, e sarà tanto più doveroso per noi di approfondire l'argomento della migliore organizzazione del servizio, perchè la riforma legislativa non ci trovi

impreparati, se la Commissione sia realmente convinta che il servizio non possa lasciarsi nel modo in cui oggi procede.

Certamente non entra nella nostra competenza l'esame giuridico dell'istituto, per quanto il **Cosenza** se ne sia, e più che di altro, intrattenuto nella ricordata sua Relazione e se ne sia pure tra noi discusso in altre occasioni. Astenendomi però dal trattarne con intento legislativo, non posso fare a meno di accennare a quelle più probabili innovazioni, che, sulle tracce delle legislazioni straniere e dei postulati della scienza, si può presagire eserciterebbero maggiore influenza sull'organizzazione e sul servizio materiale del Casellario.

Tali innovazioni dovrebbero più particolarmente riguardare : 1° la specie e il novero delle pronunzie giudiziali da schedarsi; 2° la durata delle iscrizioni; 3° il rilascio dei certificati.

Innanzitutto parmi che giovi fissar bene un concetto, il quale esercitò non lieve influenza anche nella recente riforma dell'istituto in Francia, che cioè altra cosa è il contenuto del Casellario, altra quella del rilascio dei certificati penali; per modo che si possano ben dare e ammettere delle iscrizioni in esso senza che di queste diasi altrui comunicazione, o almeno senza darne comunicazione ai privati cittadini. È questo un primo criterio da seguire, è questa una prima riforma da attuare, per cui non tutte le iscrizioni del Casellario sieno fatte palesi e ammettano il rilascio dei certificati.

Ciò premesso, non vedrei ragione di portare in massima alcuna limitazione alle iscrizioni attuali; anzi, considerando il triplice ufficio cui dovrebbe servire il Casellario, per la giustizia, per la polizia e per la statistica, mi parrebbe opportuno di estenderne e completarne il contenuto, così da comprendere :

1° sentenze di condanna, in contraddittorio o in contumacia, per delitto o per contravvenzione, pronunziate da qualsiasi magistrato ;

2° sentenze e ordinanze di proscioglimento, di assoluzione o di non farsi luogo, sotto qualunque titolo;

3° provvedimenti contro minorenni e sordo-muti, ai termini degli articoli 53 e 57 Codice penale;

4° decisioni disciplinari pronunziate dall'Autorità giudiziaria o amministrativa, che importino qualche incapacità giuridica;



5° sentenze dichiarative di fallimento e sentenze d'interdizione o d'inabilitazione.

Infine, sia per norma e stimolo della polizia, sia per i fini statistici, non mi parrebbe fuor di luogo aggiungervi una sesta categoria, costituita delle ordinanze di non farsi luogo per essere rimasti ignoti gli autori, con cui si supplirebbe alla ricerca speciale fatta ora con la corrispondente scheda statistica. Questa categoria formerebbe una rubrica a parte, da tenersi al corrente con le eventuali pronunzie nel merito in seguito a nuovo procedimento; e dovrebbe ordinarsi al nome della persona lesa. Nel Casellario mandamentale, al luogo di nascita subentrerebbe il luogo dell'avvenuto reato, come criterio di destinazione del cartellino.

Di conserva con la riforma giuridica del Casellario dovrebbe andar quella dell'istituto della riabilitazione, precisamente come si è fatto in Francia; e non mi sembra improbabile, com'è pure desiderabile, che si ammetta anche in Italia la riabilitazione di diritto dopo un certo decorso di tempo, presumibilmente dai 10 ai 20 anni, durante il quale il condannato non abbia commesso altri delitti. Tale innovazione, che parmi reclamata dai più elementari dettami di ragion civile, porterebbe naturalmente un lavoro di eliminazione dei cartellini e di epurazione periodica del Casellario centrale, in sostituzione a quella per causa di decesso, che si effettuerebbe invece nei Casellari mandamentali.

In questo modo si concilierebbero e si soddisferebbero adeguatamente tutti i vari interessi, della polizia e della statistica, della giustizia e dell'amministrazione: della polizia, conservando traccia dei precedenti d'un individuo finchè sia in vita, ma senza alcun carattere di pubblicità; della statistica, rendendo possibili tutte le ricerche speciali che si volessero fare sui dati compresi in un certo periodo, non esclusi quelli concernenti persone decedute nel frattempo; della giustizia, mantenendo ferme le iscrizioni durante quel tempo che la legge reputa sufficiente per gli effetti repressivi della recidiva; della tenuta del Casellario, sfollandolo periodicamente di un gran numero di cartellini, per guisa d'assicurarne una massima potenzialità, o, dirò così, saturazione.

Gli uffici mandamentali del Casellario non dovrebbero dare comunicazione al Casellario centrale se non dei decessi di recidivi, che nel termine ordinario non avessero diritto alla riabilitazione.

Per agevolare poi l'eliminazione dei cartellini, sia per morte, sia per riabilitazione, si potrebbe disporre che ogni anno, per una certa serie, ne fosse mutato il colore.

Oltre alla riforma dell'istituto della riabilitazione, tra l'altro, nel senso che ho accennato, si dovrebbe, e sempre sull'esempio della legge francese, fissare un termine oltre il quale non fosse operativa l'iscrizione per l'effetto del certificato penale. È la cosiddetta prescrizione del Casellario, valevole per i condannati primari, salvo i casi di riabilitazione. Ne abbiamo già un precedente nella disposizione dell'articolo 34 del regio decreto per l'attuazione del Codice penale, riguardo alla condanna per contravvenzioni, di cui i cartellini vanno eliminati trascorsi cinque anni dal giorno nel quale la pena fu scontata o la condanna estinta.

Qui però, come ho già avvertito, si deve ben tener distinta la questione dell'iscrizione nel Casellario giudiziale, avente fini non soltanto repressivi, ma eziandio processuali e statistici, dalla questione del rilascio dei certificati, il quale, sia nei riguardi della giustizia e della pubblica Amministrazione, sia nei riguardi della pubblica estimazione e dei rapporti civili, non deve sorpassare quei confini che sono segnati da ragioni di giustizia e di convenienza sociale.

In primo luogo, adunque, io non potrei ammettere che si trascrivessero nei certificati penali le sentenze od ordinanze di proscioglimento, a qualunque titolo pronunziate, che non s'iscrivono nemmeno nei Casellari francese e belga e che — riflettano il fatto o il reato, la prova o l'azione, siano proferite nell'istruttoria o nel giudizio — se pur non escludano ogni colpeabilità, ne lasciano per lo meno il dubbio; e non dev'essere lecito in un paese civile tener conto, per qualsiasi effetto, di un procedimento che non potè accertare la colpeabilità di un cittadino. Ciò non impedirebbe che continuassero ad aver vigore, fin che rimangano nella nostra legislazione, le disposizioni degli articoli 266 e 445 Codice procedura penale. Ne sarebbe soltanto soppresso l'articolo 604, che è semplicemente un anacronismo, anche nella forma.

Infine, farà mestieri, sull'esempio ancora della legge francese, distinguere tra il certificato da rilasciarsi alla pubblica Autorità e quello che si possa rilasciare alla persona di cui trattasi, per restringere più ancora in questo secondo caso la portata del Casellario.

Di tale distinzione abbiamo pure un precedente fra noi nell'articolo 33, ultimo capoverso, delle disposizioni di attuazione del Codice penale, che stabilisce non doversi indicare nei certificati di penalità le condanne per contravvenzioni se non quando siano richiesti dalla pubblica Autorità.

Tutto questo considerato, e senza discendere a particolari, che eccederebbero l'attuale mio compito, pare a me che il servizio dei certificati sarebbe ridotto in tali proporzioni da non richiedere molto personale all'uopo. È vero che il numero dei certificati rimarrebbe sempre il medesimo; ma non v'è dubbio che molto più semplice e agevole ne sarebbe la compilazione se nel maggior numero dei casi in cui oggidì porta trascritto il tenore del cartellino, dovesse essere invece negativo.

\*  
\* \*

Rimarrebbe ora a trattarsi un'ultima questione: se, cioè, qualora si volesse attuare siffatta trasformazione del Casellario giudiziale, si dovesse procedervi mediante una legge, o se potesse bastare all'uopo un regio decreto.

Se però il Casellario giudiziale venne istituito, più o meno costituzionalmente, mediante un semplice decreto, gli è tuttavia un fatto che, alla consacrazione legale ch'esso ebbe dal tempo e da vari atti ufficiali si aggiunse da ultimo quella del regio decreto 1° dicembre 1889, n. 6509, per l'attuazione del Codice penale, avente vero e proprio carattere legislativo, che ne modificava alcune disposizioni, e quindi imprimeva a quel decreto lo stesso carattere.

Nessun dubbio, perciò, da parte mia che anche alla riforma amministrativa del Casellario si debba procedere mediante una legge. Nè ciò mi sgomenta, sia perchè soltanto dei Ministri fiacchi e non abbastanza autorevoli, personalmente o per l'indole dei Gabinetti di cui fanno parte, possono credere o far credere alla difficoltà di ottenere dal Parlamento leggi buone e bene elaborate, sia perchè l'urgenza di provvedere alla riforma giuridica dell'istituto renderà vieppiù agevole e ben accetta la sua riforma amministrativa.

\*  
\* \*

Ora non mi resta che la lusinga di ottenere il suffragio, come del Comitato, anche della Commissione sull'ordine di proposte che

ebbi l'onore di spiegare brevemente ai colleghi, con quella brevità che mi era consentita, anzi imposta, dall'ampia e profonda conoscenza ch'essi hanno degli istituti in esame e delle condizioni ed esigenze statistiche e giudiziarie che vi corrispondono.

Riassumendomi e volendo concisamente formulare tali proposte, sottopongo al vostro esame e ai vostri voti le seguenti conclusioni :

« Che sia deferito a una Sotto-Commissione l'incarico di studiare se convenga modificare il sistema di formazione e di spoglio  
« delle schede individuali per la statistica giudiziaria penale, coordinandolo a una riforma del Casellario giudiziale, da concentrarsi  
« alla capitale per gli effetti giudiziari, amministrativi e statistici,  
« con un duplicato nei singoli mandamenti, a servizio della polizia  
« e della beneficenza ;

« Che, ove detta Commissione trovi plausibili e praticamente  
« attuabili, in tutto o in parte, le dette riforme, presi gli opportuni  
« accordi coi dicasteri competenti, ne formoli concretamente la  
« proposta in uno schema, da presentarsi alla Commissione nella  
« prossima sessione ».

## Delle tutele e dei Consigli tutelari nell'anno 1899.

---

RELATORE: **AZZOLINI.**

---

Nella sessione dello scorso luglio 1900, molto opportunamente il professore Brusa ebbe a riassumere, come introduzione alla promessa sua relazione sulla patria potestà, sugli istituti pupillari e sui minorenni traviati e delinquenti, l'opera finora compiuta, rispetto a tali argomenti, da questa Commissione e così con particolare studio, ma con sobria efficacia, venne anche a ricordare i provvedimenti che per iniziativa della Commissione medesima furono dati al fine di ottenere il regolare funzionamento della tutela pupillare, sia come istituto giuridico per sè stante, sia nei suoi rapporti con gli altri provvedimenti legislativi ed amministrativi per la protezione dei minorenni.

Dacchè per la prima volta nell'anno 1886 l'illustre senatore Auriti, con tanta autorità raccolse, e fece presenti a questa Commissione le lagnanze e gli inconvenienti che alcuni Procuratori generali presso le Corti di appello nei loro discorsi inaugurali avevano esposto rispetto alle tutele, lo studio di questo argomento venne man mano accrescendosi senza interruzione e, oltre quanto tuttora è messo in evidenza coll'esame dei discorsi inaugurali dei Procuratori generali nella parte relativa all'amministrazione della giustizia civile, da più che un decennio è presentata un'apposita relazione sui Consigli di famiglia e di tutela. In tale guisa mercè l'autorevole studio dei precedenti relatori, e nelle discussioni da essi provocate, ormai tutte le principali questioni e proposte furono ampiamente esaminate, ond'è da deplorare che le singole conclusioni, alle quali



giunse questa Commissione, non siano più diffusamente conosciute per togliere l'occasione di inutili ripetizioni a quanti annualmente sono chiamati ad occuparsi di questo argomento.

\*  
\* \*

Limiti e scopo di questo studio.

Questo studio statistico non si propose, nè poteva avere il compito, di rivelare o di fare scaturire dalle cifre nuove leggi, nè alcuna indagine di probabilità, bensì un più modesto ufficio di investigazione assidua e perseverante per sottoporre ad esame tutte le parti di questo istituto e ricercare quali cause agiscano su ciascuna di esse al fine di riconoscere se ed in qual misura le norme legislative siano osservate, come l'osservanza corrisponda al precetto della legge e, nei suoi effetti, alle aspettative del legislatore, ovvero in quanto queste ne rimangano deluse e quali nuovi adattamenti vengano delineandosi. Per la monografia statistica del funzionamento di questo istituto, l'esame dei risultati annuali ed il confronto di essi con quelli degli anni precedenti, dovettero necessariamente essere accompagnati da ricerche analitiche non solo perchè suggerite, come in ogni simile studio, dalle note differenze fra le regioni italiane, ma perchè, pur prescindendò dall'esame delle peculiari condizioni locali, esse appaiono necessarie, allorchè dovendo poi risalire a definite conclusioni sintetiche, è giuoco forza rammentare che i nostri dati statistici, già divisi secondo le Corti di appello o secondo le regioni, sono nella loro origine frazionati quanti sono i mandamenti. Questi ci danno la numerosa serie delle unità elementari, le quali non sono punto omogenee e non solo per le varietà, che possono derivare dalle specialità locali o che vi potrebbe portare l'azione singola di quanti sono chiamati a partecipare alla tutela, come si avrebbe se gli intendimenti del legislatore italiano trovassero piena e costante attuazione, ma principalmente per l'influenza, ormai divenuta prevalente, che alla formazione di esse vi ha l'opera individuale di ogni Pretore. Ne deriva per tale cagione, e nel modo più manifesto, che si hanno notevoli discordanze fra i mandamenti di un medesimo circondario e spesso basta il mutamento del Pretore per veder mutate anche le cifre statistiche di quello stesso mandamento onde così ne vengono alterati anche i risultati finali e le proporzioni rispetto al circondario. Inoltre, appunto perchè quella iniziativa, che per gli istituti

pupillari era stata dal legislatore principalmente affidata ai cittadini, è venuta invece man mano a trasferirsi nei pubblici funzionari, altra occasione di differenze fra *circondari* e *distretti* è da riconoscere nella diversa opera data a questi istituti dai Capi del Pubblico Ministero presso i Tribunali e presso le Corti di appello.

## I.

Come già fu osservato, abbiamo una prima manifestazione materiale di quanto ciò influisca sull'andamento degli istituti pupillari nella stessa forma delle relazioni, che accompagnano i dati statistici sottoposti all'esame di questa Commissione e che, per quanto fu prescritto con la circolare ministeriale del 27 luglio 1891, n. 1246, dovrebbero agevolare lo studio.

Nella mia precedente relazione dovetti rilevare come il Procuratore generale presso la Corte d'appello di Trani avesse creduto di potere dispensarsi dalla prescritta relazione per l'anno 1898, ma anche più sobrio egli è stato nel comunicare i prospetti statistici dell'anno 1899, giacchè due soli periodi compongono la sua lettera di trasmissione colla quale si limita a dire che si rimette a quanto espongono nei rapporti rispettivi i Procuratori del Re del suo distretto nulla avendo da aggiungere, nè da dire diversamente. Eppure in quei rapporti, che avrò occasione di ricordare, non mancano circostanze e considerazioni che avrebbero meritato il suo esame tanto più che nel discorso inaugurale dello stesso anno 1900, quel magistrato ebbe a lamentare il cattivo andamento delle tutele ed accennò all'aspettazione di certa proposta di legge, che nella diligente relazione, presentata nel luglio scorso a questa Commissione, il senatore Righi, tanto misurato e prudente, non poté non segnalare.

Nè molto più ampia è la relazione, o meglio la lettera che tiene il luogo della relazione, del Procuratore generale presso la Corte di appello in Messina.

Molti altri si limitano ad esporre le resultanze numeriche del prospetto riassuntivo con qualche fuggevole confronto per accennare un supposto miglioramento o peggioramento. Altri invece più utilmente riassumono ed esaminano le osservazioni fatte dai Procuratori del Re, mentre alcuni quasi esclusivamente insistono nel

Discorsi inaugurali e relazioni dei rappresentanti il P. M.

manifestare piena ed integra la propria sfiducia invocando nuove disposizioni legislative a riparo della insufficienza attuale, che per taluno principalmente si rivela nell'inefficace tutela del patrimonio dei minori (Napoli), mentre da altri è attribuita alla mancanza di prescrizioni che assicurino la educazione e la istruzione dei minori (Palermo).

Di tal guisa poche sono le relazioni dei Procuratori generali, che ci offrono utile aiuto in questo studio, o che almeno ci esponcano in modo ordinato, completo e sicuro, come nel corso dell'anno abbiano funzionato gli istituti pupillari e che ci diano ragione dei provvedimenti dati, a seconda delle circostanze, per assicurarne ed invigilarne il regolare andamento.

\*  
\* \*

Le considerazioni sulle tutele, contenute nei discorsi inaugurali dei Procuratori generali presso le Corti di appello per l'anno 1900, già furono riassunte per questa Commissione nella lodata relazione del senatore Righi e da essa apparisce che otto Procuratori generali non si occuparono di questo argomento, mentre, fra gli altri nove, troviamo che per due o non occorrono (Casale) o bastano brevi considerazioni (Lucca) e che, se in altri due distretti è segnalato un miglioramento, almeno per l'aumento delle tutele senza patrimonio (Milano) o per una maggiore attività generale (Venezia), si lamenta invece negli altri cinque (Genova, Cagliari, Torino, Napoli, Trani) il cattivo andamento delle tutele.

Non mi indugio a raccogliere confronti per stabilire se davvero per tutti pienamente concordino le affermazioni contenute nei discorsi inaugurali con quelle successivamente scritte nelle relazioni, che accompagnano i prospetti statistici sulle tutele, come argutamente ha fatto nella sua diligente relazione il Procuratore generale presso la Corte d'appello di Genova mettendo in evidenza le contraddizioni di alcuni Procuratori del Re di quel distretto!

Prescindendo da siffatta indagine, anche perchè non sempre chi pronunciò il discorso inaugurale firmò poi le relazioni, ricercai, oltre i rapporti uniti ai prospetti statistici parziali, anche i discorsi inaugurali dei Procuratori del Re per tenere conto possibilmente nel corso di questa relazione di ogni speciale e ondata considerazione concernente le tutele.

\*  
\* \*

Fra i Procuratori del Re, o i loro sostituiti, sono rare eccezioni quelli che hanno taciuto su questo argomento. Quasi tutti ne hanno parlato riconoscendone la importanza ed a ciò non è certo estranea l'opera perseverante di questa nostra Commissione.

Molti, è vero, si limitano ad esporre soltanto i dati statistici, ma altri aggiungono generiche considerazioni e spesso si incontrano calde esortazioni ai Pretori. Però, se alcuno si spinge più innanzi, pare inevitabilmente tratto alla critica del sistema accolto dal nostro Codice civile, ad invocare incerte riforme ed almeno il solito giudice pupillare, che ognuno raffigura in modo differente. E se le giuste censure ci trovano ormai tutti concordi, non è senza pena che si è condotti a notare come troppo spesso si incontri ripetuta una accozzaglia di frasi alto sonanti, ma ormai comuni, e talvolta un guazzabuglio di pensieri disparati o contraddittori coi quali vorrebbero dare corpo ad una ipercritica pretenziosa che tutto trova biasimevole o insufficiente, ma senza riescire mai a formulare una proposta concreta e senza avvedersi o fingendo di non avvertire che quanto si biasima o si invoca, sconfina oltre i limiti del compito assegnato alla tutela pupillare. Frattanto o per eccessiva ed ingiustificata sfiducia o per l'aspettazione del meglio, ma forse nascondendo entrambe una colpevole indolenza o un biasimevole disdegno per un lavoro modesto, quanto fecondo di bene nei suoi risultati, se paziente e assiduo, si trascura quanto da altri utilmente è fatto per agevolare l'osservanza della legge, di guisa che alcuno di questi ipercritici non ha esitato di proclamare nella solennità inaugurale, forse rammentando le proprie peripezie pretoriali, che non muoverà censura, nè cercherà attenuanti a favore dei Pretori per lo scarso numero dei provvedimenti, perchè tutto ciò reputa effimero e superficiale!

\*  
\* \*

Se i rappresentanti del P. M. non si accorgono del grave errore che in tal modo commettono, e non ne misurano le conseguenze, ovvero se queste parole sono ingenua quanto pretenziosa manifestazione del proprio pensiero, dobbiamo nondimeno riconoscere in esse la cagione di inconvenienti, che tuttora debbonsi lamentare, perchè è facile immaginare quale andamento possano avere gli isti-



tuti pupillari con siffatti sorveglianti e quale non buona ripercussione possa la loro parola trovare ovunque essa incontri funzionari indolenti.

Giustamente invece il Procuratore del Re in Bologna nella sua bene ordinata, sobria, esauriente relazione, che pur si chiude con proposte di riforme, trae argomento dai risultati ottenuti mercè l'opera di alcuni Pretori di quel circondario ed in particolar modo da quella tanto lodevolmente compiuta dal Pretore di Budrio, cui tiene dietro quello di Castel San Pietro, per chiedersi perchè ciò che fu possibile in quei mandamenti non possa ottenersi anche in tutti gli altri. E simile domanda avremo in seguito più volte motivo di rinnovare, onde è da insistere perchè nella parola e nell'opera direttiva dei Procuratori generali, pei quali in particolar modo dovrebbe potere sempre ripetere che *benefacere jam ex consuetudine in naturam vertit* (1), e nella vigilanza affidata ai Procuratori del Re non manchi mai, qualunque siano i loro convincimenti, o le aspirazioni scientifiche, quella assidua e fiduciosa perseveranza, necessaria per ottenere che la legge sia sinceramente osservata ed eseguita.

Come autorevolmente fu detto in una recente discussione parlamentare: occorre sfrondare le descrizioni pessimiste e fare quello che si può! — Onde il Procuratore generale presso la Corte d'appello di Roma opportunamente nella sua relazione mette in diffidenza taluno dei dipendenti Procuratori del Re contro un esagerato pessimismo e giustamente gli esorta a trarre incoraggiamenti dai risultati già ottenuti, a non abbandonarsi a congetture o sospetti sulla negligenza altrui, ma ad accertare la realtà delle cose e a provvedere in conformità di essa.

Così il Procuratore generale presso la Corte d'appello di Brescia se può, mercè la sua assidua vigilanza, compiacersi, che nessun grave inconveniente sia avvenuto, ed affermare che sostanzialmente l'interesse dei minorenni apparisce curato, anche dove

(1) SALLUSTIO, *Jugurt.*, LXXXV. Mi pare strano dovere qui ricordare con le autorevoli parole del MANTELLINI, che: « In ogni modo, lice della « legge sparlare quando se ne discute in progetto o per provocarne la de- « roga o la abrogazione, ma quando è fatta, e comunque lo sia, e finchè vige, « riesca molle o dura nelle sue disposizioni, deve della legge curarsi l'osser- « vanza siccome sta scritta ». *Istruzioni alle Avvocature Erariali*, circolare del 31 gennaio 1876, n. 1.



non a tutte le formalità fu puntualmente obbedito, avverte come « ad avere di ciò certezza, a parte l'ossequio alla legge, sia indispensabile che anche la forma sia più che è possibile osservata » e questo egli esige dai Pretori di quel distretto aggiungendo che per la continuata decrescenza del lavoro contenzioso ne hanno oramai tutto il tempo e l'agio. — E ad un altro estremo d'Italia il rappresentante del P. M. presso il Tribunale di Castrovillari, pur ricordando nel discorso inaugurale per sua recente esperienza le difficoltà e gli sconcerti incontrati, trova franche parole, che forse e non a torto alludono anche ad altri difetti della nostra vita giudiziaria, per esortare i Pretori ad usare minore premura a distinguersi nella redazione di elaborate sentenze, a fare minor pompa di erudizione per attendere più assiduamente alla costituzione, al funzionamento dell'ufficio tutelare, vincendo con l'esempio l'apatia dei cittadini.

Nè questi sono i soli ammonimenti che avremo occasione di raccogliere per dimostrare quanto ancora debba e possa utilmente esser fatto per raggiungere la meta, ma non è inopportuno contrapporli fin d'ora alle antiche critiche e lagnanze, le quali troppo si ripetono in alcune delle relazioni che dovremo esaminare, mentre urge mettere termine una buona volta a quei generali, indefiniti lamenti che sono la negazione di qualunque volontà e di qualunque energia o soltanto offrono buoni pretesti ai neghittosi.

\*  
\* \*

Di fronte alla mole del materiale, da esaminare, rappresentato dai discorsi e dai rapporti di tutti i capi del Pubblico Ministero, dai singoli prospetti statistici e dagli elenchi nominativi delle tutele istituite e da quelli dei consigli di famiglia esistenti nell'anno 1899, aumentato poi per ogni circondario dai rapporti e dai prospetti dei Pretori rispettivi, si comprende come, anche considerando separatamente quanto concerne uno solo dei maggiori distretti di Corte d'appello, allorchè altre esigenze non meno urgenti incombono, possa nascere in alcuno la sfiducia rispetto alle risultanze dell'improbo lavoro necessario ad una assidua, efficace vigilanza sull'istituzione ed il funzionamento delle tutele per ottenere il concorso di tutte le volontà e delle attività diverse, che dovrebbero cooperare ai fini della legge e che invece si rivelano riluttanti. Ma, pur

riconoscendo in gran parte mancato l'aiuto, che per le disposizioni della nostra legge civile dovrebbe essere dato dalla iniziativa privata cui ha dovuto invece sostituirsi d'ufficio l'opera del magistrato, questa, e nel suo svolgimento e come sorveglianza, si trova in larga misura agevolata da quella divisione e quasi frazionamento del lavoro, che deriva e si rispecchia nella circoscrizione e nella gerarchia giudiziaria. Nè senza conforto possiamo ora considerare il cammino percorso, imperocchè, se le prescrizioni del nostro Codice civile sulla tutela pupillare non sono recenti, soltanto da poco più di un decennio e per iniziativa e per cura di questa Commissione fu data opera ad una più assidua vigilanza per estenderne le funzioni nei modi ed a tutti i casi preveduti dalla legge, onde non debbono sorprendere le riluttanze e le difficoltà che tuttora sono da vincere affinchè questo istituto pienamente entri nelle abitudini della nostra vita giuridica. Perciò, sebbene prevalente sia la manifestazione pessimista di sfiducia, sorge il dubbio se appunto per l'accennata divisione dell'opera necessaria al funzionamento delle tutele in ogni parte del Regno, possano sempre essere accolte e rese generali talune considerazioni che spesso hanno impronta soggettiva e quasi sempre sono suggerite da circostanze locali; e talvolta viene fatto anche di chiederci se sia possibile di conciliare o almeno di coordinare tanta diversità di fatti, di osservazioni e di apprezzamenti, che spesso mutano da regione a regione, da distretto a distretto, da circondario a circondario. Ma appunto ripensando che, sebbene tardivamente, siamo tuttora in un periodo di preparazione o di integrazione pel funzionamento di questo istituto, quale fu voluto dal nostro legislatore, l'attenzione si ferma di preferenza, come attratta da punti luminosi, sui buoni risultati ottenuti in alcune parti o mercè l'opera di alcuni solerti magistrati, per additarli ad esempio e come insegnamento di quanto può e deve essere fatto.

Questa impressione si è confermata nell'esame del copioso materiale affidato al mio studio e che avrei voluto fare più completo, pur prevedendo che quand'anche ciò mi fosse stato consentito, inevitabili in tanta mole sarebbero state le omissioni. Tuttavia ne ho ricavato il convincimento che questa Commissione, non lasciandosi distrarre nè da querimonie, nè da manifestazioni di sconforto, nè da imperfezioni evidenti e permanenti ad onta di ripetuti studi, istruzioni ed esortazioni per correggerle, ha buon motivo per fare

sentire che non intende punto di diminuire la sua vigilanza e le sue insistenze affinchè da tutti sia fatto quanto è possibile e doveroso per assicurare la tutela dei minorenni.

## II.

Una prima censura è necessario ripetere anche quest'anno per la sconcordanza da tutti lamentata, e cagione del ritardo nello invio delle relazioni sui Consigli di famiglia e di tutele, fra i prospetti uniti a queste relazioni e le tavole annuali della statistica civile contenenti le medesime notizie.

Tutele istituite nell'anno 1899.

La circolare ministeriale del 26 dicembre 1896, n. 919, con la quale fu segnalato ove doveva riscontrarsi uniformità fra i detti prospetti e le tavole della statistica civile, ha servito, non ad evitare, ma a mettere in evidenza gli errori ed a farli correggere.

Ciò attesta quale poca cura sia data al lavoro statistico e nelle relazioni è poi implicitamente ammesso come esso sia frettoloso. Perciò sebbene sia notorio che lo spauracchio dei risultamenti statistici ha una particolare influenza sul lavoro giudiziario verso la fine di ogni anno, nondimeno vi è motivo per ritenere che alle disposizioni del Regolamento generale giudiziario (*Regio decreto 14 dicembre 1865, n. 2641, art. 149 e seguenti*) ed alle istruzioni per la statistica giudiziaria sia da molti attribuito principalmente un carattere di indagine vessatoria e fastidiosa, anzichè riconoscervi la importanza dello studio positivo degli istituti giuridici ed il mezzo più efficace per una giusta ed utile vigilanza.

La necessità di ricavare da unica sorgente le notizie della statistica civile, e di premunirci dai lamentati errori, fu già riconosciuta, onde ora, pur riedendomi rispetto a quanto con la precedente relazione ritenni che si potesse ricavare dagli elenchi nominativi delle tutele (*Circolari ministeriali 16 novembre e 6 dicembre 1896, numeri 1413-905*) e dei Consigli di famiglia e di tutela (*Circolare 31 dicembre 1897, n. 1226*), i quali invece, fatte poche eccezioni, troppo spesso attestano l'incuria di coloro ai quali sono affidati e di quanti vi appongono il visto di approvazione, ricordo, affinchè abbia esecuzione, la proposta, già approvata da questa Commissione, per lo studio dei nuovi prospetti, che coordinando e migliorando quelli ora in uso, anche per eliminare ogni lavoro su-

perfluo o non necessario, ci presentino i dati statistici sulle tutele con maggiore semplicità e sicurezza.

Il Procuratore generale presso la Corte d'appello di Ancona riconosce che queste discordanze stanno a dimostrare la negligenza e la trascuratezza con la quale sono raccolti i dati statistici alla fine dell'anno, e ripete la proposta di istituire registri statistici giornalieri anche per gli affari civili e di volontaria giurisdizione. Modelli di registri giornalieri nominativi per le tutele e per i Consigli di famiglia propose il pretore, avv. Vittorio Pepi, ora giudice, nella sua diligente pubblicazione — *La tutela dei minorenni secondo la legge italiana* (Civitanova Marche, 1899) di cui feci cenno nella mia precedente relazione, ed altre simili proposte, fatte da funzionari di cancelleria, potranno essere prese in considerazione dal nostro Comitato permanente (1).

\*  
\* \*

Avremo così eliminata una prima causa di incertezza e di diffidenza, ma resterà da determinare annualmente con sicurezza il numero delle tutele da istituire per confrontarle con quelle istituite e conoscere così se l'istituto, almeno in questa parte, funzioni regolarmente o per ricercare le cause e le responsabilità delle deficienze.

Dai prospetti inviati per l'anno 1899 risulta che le tutele tuttora aperte al 31 dicembre 1898 erano 127,719, mentre secondo i dati statistici dell'anno precedente erano state calcolate nel maggior numero di 128,990 con una differenza in più di 1271 tutele.

Ritenuto pertanto, secondo le notizie più recenti, che le tutele aperte al 31 dicembre 1898 fossero, come si è detto, 127,719, risulta che nel successivo anno 1899 ne furono chiuse 18,286, ma ne furono aperte 20,717, onde dal calcolo risulterebbe che le tutele rimaste aperte al 31 dicembre 1899 erano 130,150.

Dal confronto con l'anno 1898, nel quale le tutele di nuova istituzione furono 22,579, apparisce rispetto all'anno 1899 nel quale ne furono aperte, come ho detto, soltanto 20,717, una differenza in

(1) Ricordo fra le altre quelle del Sostituto Segretario presso la Procura Generale in Casale: E. MAGNANI, *Progetto di nuove norme per uniformare il servizio delle tutele dei minorenni e per controllarne l'andamento*, Casale, MDCCCXCVIII. (*Atti della Commissione*, Sessione del dicembre 1899, par. II, pag. 264).



meno di 1862 tutele e così anche la proporzione delle tutele per ogni 10,000 abitanti, che nell'anno 1898 già era diminuita in ragione di 7.93, discese nell'anno 1899 a 7.29.

TUTELE APERTE NEGLI ANNI 1898 E 1899.

COMPARTIMENTI	Popolazione censita al 31 dicembre 1881	Tutele aperte			
		nell'anno 1898		nell'anno 1899	
		Cifre effettive	Ogni 10,000 abitanti	Cifre effettive	Ogni 10,000 abitanti
Piemonte . . . . .	3,413,539	1,852	5.43	1,665	4.88
Liguria . . . . .	1,061,842	511	4.81	641	6.04
Lombardia . . . . .	3,337,326	2,391	7.16	2,229	6.68
Veneto . . . . .	2,814,173	2,001	7.11	1,890	6.72
Emilia . . . . .	2,183,391	1,797	8.23	1,589	7.27
Toscana . . . . .	2,039,400	1,198	5.87	1,037	5.08
Marche ed Umbria .	1,511,339	839	5.55	918	6.07
Lazio . . . . .	903,472	519	5.74	526	5.82
Abruzzi . . . . .	951,781	840	8.83	795	8.35
Campania, Molise e Basilicata . . . . .	3,786,515	2,817	7.41	2,016	5.32
Puglie . . . . .	1,589,064	1,675	10.54	2,002	12.60
Calabrie . . . . .	1,257,883	1,628	12.94	1,344	10.68
Sicilia . . . . .	2,927,901	3,321	11.34	3,076	10.51
Sardegna . . . . .	682,002	1,190	17.45	989	14.50
REGNO . . . . .	28,459,628	22,579	7.93	20,717	7.29

Questa diminuzione va ripartita e si riscontra in quasi tutte le regioni, giacchè soltanto quattro regioni nel confronto con l'anno 1898 presentano un aumento, e siccome l'aumento di una regione o compartimento non offre una vera e propria compensazione per la diminuzione di altra regione o compartimento, giacchè è da considerare in ognuna separatamente il funzionamento di questo istituto, dobbiamo rilevare che la intera diminuzione, quale si riscontra in dieci regioni o compartimenti sarebbe maggiore e rappresentata da tutele 2405 con una proporzione di 10.43 per ogni 10,000 abitanti, in confronto ad un aumento in quattro regioni o compartimenti di tutele 543 con una proporzione di 1.07 per ogni 10,000 abitanti.



Tale aumento si avrebbe principalmente nelle Puglie (327), ove, se affermasi qualche miglioramento in alcuni circondari, non può dirsi che l'istituto della tutela funzioni regolarmente; poi verrebbe la Liguria (130) e quel Procuratore generale si lagna dell'andamento delle tutele, indi le Marche e l'Umbria (79), che certamente non sono per il nostro istituto fra le regioni migliori e da ultimo il Lazio con un aumento trascurabile (7).

Invece le diminuzioni sono comuni, come ho avvertito, a tutte le altre regioni, non escluse quelle ove si afferma che vi fu miglioramento o maggiore attività, e si comincia da una diminuzione massima (801) nella circoscrizione delle tre provincie della Campania, Molise e Basilicata, che rappresentano anche il maggior nucleo di popolazione e dove la riluttanza di tutti per le tutele è notoria; ma la diminuzione scende subito per le Calabrie a 284, per la Sicilia a 245, per l'Emilia a 208 e per la Sardegna a 201, mentre per gli altri compartimenti varia da 187 (Piemonte), 162 (Lombardia), 161 (Toscana) a 111 (Veneto) e si riduce per gli Abruzzi a 45.

Questa diminuzione considerata di per se sola nella somma di 2405 tutele ed in ragione dei dieci compartimenti nei quali è avvenuta, o nel confronto con la somma delle tutele aperte nel Regno, potrebbe non apparire eccessiva, nè offrirebbe argomento a speciali osservazioni. Invece nel confronto con gli anni precedenti e particolarmente prendendo le mosse dall'anno 1896, non può non fermare l'attenzione perchè essa si rivela costante e progressiva.

ANNO	Numero delle tutele istituite	Cifre proporzionali per ogni 10,000 abitanti	ANNO	Numero delle tutele istituite	Cifre proporzionali per ogni 10,000 abitanti
1885 . .	14,548	5. 02	1893. .	20,086	6. 94
1886 . .	14,054	4. 85	1894. .	20,106	6. 94
1887 . .	19,211	6. 64	1895. .	17,716	6. 12
1888 . .	17,365	6. 00	1896. .	27,241	9. 41
1889 . .	17,358	6. 00	1897. .	30,624	10. 76
1890 . .	19,982	6. 97	1898. .	22,579	7. 93
1891 . .	19,032	6. 57	1899. .	20,717	7. 29
1892 . .	21,686	7. 49			

\*  
\* \*

Altra volta osservai come non fosse dato di argomentare con sicurezza dal solo confronto delle differenze fra le cifre annuali se vi sia vero *miglioramento* o *peggioramento*, perchè, come ho accennato anche poco fa, non abbiamo la sicurezza di conoscere l'esatto numero delle tutele che in ogni anno dovrebbero essere istituite.

Sotto questo aspetto, ma con qualche riserva, potremmo consentire col Procuratore generale presso la Corte d'appello di Venezia nel ritenere che arbitrario è ogni apprezzamento circa la proporzione delle tutele, perchè le differenze possono aver causa da risultanze che sfuggono a qualunque indagine. Ma questa indagine, sebbene non agevole, potrà nondimeno essere tentata al fine di conoscere per altre vie o per altri indizi se vi sia peggioramento o il desiderato miglioramento. Sarebbe all'uopo da tenere presente, come avverte il Procuratore generale presso la Corte d'appello di Bologna, che per gli anni 1896 e 1897 fu già accennato ad un lavoro di revisione, mercè il quale furono istituite molte tutele, che erano state omesse, onde sarebbe da fare eccezione per quei due anni e rilevare quindi che la proporzione media delle tutele aperte nel Regno per ogni 10,000 abitanti nell'anno 1899, se di poco risulta inferiore a quelle degli anni 1892 e 1898, si mantiene però superiore a quelle degli altri anni precedenti, dall'anno 1895 sino all'anno 1885, di guisa che potremmo sentirci indotti ad avvertire col Procuratore generale presso la Corte d'appello in Roma, che da un anno all'altro poca differenza si ha nel movimento di una popolazione e nel modo col quale si concepisce e si attua il dovere giuridico e sociale di provvedere agli orfani e se le oscillazioni annuali non si vogliano assumere a criterio di persistente graduale miglioramento, neppure giustificerebbero un esagerato pessimismo, che vi scorgesse un perseverante peggioramento od una invincibile resistenza alla legge.

Altri rappresentanti del Pubblico Ministero non si mostrano alieni dall'ammettere una specie di saturazione in queste cifre e che alle differenze non sia da attribuire troppa importanza tanto più che sarebbe venuto meno ogni arretrato onde affermano addirittura che vi è miglioramento.

Se non che i motivi per dubitare non sono meno stringenti e se il pessimismo, lamentato dal Procuratore generale presso la

Corte d'appello di Roma per alcuni Procuratori del Re di quel distretto, può dirsi esagerato, non è però da giudicare privo di qualsiasi fondamento.

I Procuratori generali presso le Corti di appello di Brescia e Palermo concordemente vedono nelle continuate, sebbene lievi diminuzioni, delusa la ragionevole aspettazione di un aumento nel numero delle tutele. Quindi il primo non crede più possibile di ammettere, come ammise per la diminuzione segnalata nell'anno 1898, che l'aumento avuto nell'anno 1897 sia dovuto tutto ed esclusivamente alle tutele non costituite negli anni precedenti, ma invece dubita che non siano denunciati tutti i fatti pei quali dovrebbe essersi istituita la tutela e che dell'omissione sia da muovere rimprovero agli ufficiali dello stato civile. Ciò confermerebbe il Procuratore generale presso la Corte di appello in Palermo, il quale avverte come in molti sindaci ed altri funzionari sia radicato il pregiudizio che non è necessaria la istituzione della tutela ove nulla è da amministrare, onde quando manca un patrimonio essi omettono la denuncia per la istituzione della tutela. Così il Procuratore generale presso la Corte di appello in Milano, mentre osserva che le tenui differenze annuali nel numero delle tutele, aperte nel triennio 1897-1899, potrebbero fare supporre di avere ormai raggiunto uno stato normale, dichiara però di esitare ad affermarlo perchè nel confronto col progressivo aumento della popolazione gli apparisce poco normale la stazionarietà di certe cifre.

Questa considerazione, fatta anche da altri Procuratori generali e Procuratori del Re per le circoscrizioni rispettive, sarebbe giustificata dall'esame del prospetto comparativo delle tutele aperte in ragione di ogni 10,000 abitanti per il quinquennio 1895-1899.

Soltanto rispetto all'anno 1895 risulta una successiva superiorità costante in queste proporzioni; ma nel confronto con l'anno 1898 apparisce che si ebbe aumento solo nella Liguria, nelle Marche ed Umbria, nel Lazio e nelle Puglie, rimanendo però sempre le proporzioni inferiori, per le note ragioni, ai risultati ottenuti negli anni 1896 e 1897; mentre poi per gli altri dieci compartimenti si avrebbero più o meno notevoli diminuzioni rispetto all'intero triennio 1896-1898, di guisa che ne sarebbe avvalorato il dubbio, spesso messo innanzi, che gli ufficiali dello stato civile non abbiano denunciati tutti i fatti che avrebbero dato luogo alla istituzione di tutele.

TUTELE APERTE NEGLI ANNI 1895-1899.

COMPARTIMENTI	Cifre proporzionali a ogni 10,000 abitanti				
	1895	1896	1897	1898	1899
<i>Casale e Torino</i> (Piemonte). .	4. 48	5. 37	7. 94	5. 43	4. 88
<i>Genova</i> (Liguria) . . . . .	4. 43	6. 16	7. 44	4. 81	6. 04
<i>Milano e Brescia</i> (Lombardia)	6. 74	8. 47	11. 10	7. 16	6. 68
<i>Venezia</i> (Veneto) . . . . .	5. 29	7. 12	3. 72	7. 11	6. 72
<i>Parma, Modena e Bologna</i> (Emilia) . . . . .	5. 44	11. 43	11. 94	8. 23	7. 27
<i>Lucca e Firenze</i> (Toscana). .	4. 83	5. 29	6. 55	5. 87	5. 08
<i>Ancona, Macerata e Perugia</i> (Marche ed Umbria) . . . .	5. 03	7. 24	11. 16	5. 55	6. 07
<i>Roma</i> (Lazio). . . . .	5. 44	7. 07	7. 23	5. 74	5. 82
<i>Aquila</i> (Abruzzi) . . . . .	3. 59	22. 00	15. 29	8. 83	8. 35
<i>Napoli e Potenza</i> (Campania, Molise e Basilicata). . . . .	5. 15	7. 48	10. 46	7. 44	5. 32
<i>Trani</i> (Puglie). . . . .	9. 70	15. 65	15. 65	10. 54	12. 60
<i>Catanzaro</i> (Calabrie). . . . .	8. 18	17. 15	15. 52	12. 94	10. 68
<i>Messina, Catania e Palermo</i> (Sicilia). . . . .	7. 96	12. 37	17. 43	11. 34	10. 51
<i>Cagliari</i> (Sardegna) . . . . .	14. 90	14. 27	16. 24	17. 45	14. 50
REGNO . . .	6. 20	9. 40	12. 79	7. 93	7. 29

\*  
\* \*

Ufficiali dello stato civile e Pretori.

—  
Art. 250 del Cod. civ.  
e art. 113, Ord. stat.  
civ.

Nondimeno lo stesso Procuratore generale in Milano, che non trova, come ho detto (pag. 228), le tutele aperte nell'anno 1899 in proporzione coll'aumento della popolazione, avverte come gli sia riferito che le comunicazioni degli ufficiali dello stato civile avvengano regolarmente, ed il Procuratore generale in Cagliari, insieme ad altri, dice anzi che sono fatte con scrupolo, sebbene una certezza assoluta non sia possibile per le diverse cause che possono determinare queste oscillazioni, particolarmente nei grandi centri, ove si affolla una popolazione operaia facile ai cambiamenti di residenza, ed ogniquale volta manchino o siano incomplete le dichiarazioni anagrafiche.

Dovrebbero poi rassicurarci le frequenti dichiarazioni sulla regolarità delle verificazioni fatte dai Pretori nell'ispezione periodica dei registri dello stato civile, ma queste affermazioni contrastano con gli addebiti che da non pochi si fanno agli ufficiali dello stato civile e male si conciliano con le proposte fatte per controllare l'opera dei Pretori. Perciò nella lettura delle relazioni dei rappresentanti il Pubblico Ministero, sia per l'esitanza di essi a qualunque categorica affermazione, sia per lo studio che essi mettono nel riferirsi a quanto è loro assicurato dai Pretori, si fa strada il dubbio sulla poca o nessuna sincerità di codeste verificazioni, tanto più che spesso l'accusa mossa agli ufficiali dello stato civile rimane senza prova. Perciò è da ricordare ancora una volta la circolare del Ministero della giustizia in data del 18 agosto 1896, n. 1402, per quanto concerne le ispezioni quadrimestrali e per l'avvertenza fatta ai Procuratori generali ed ai Procuratori del Re di segnalare con *rapporti speciali* gli inconvenienti e le irregolarità per le quali occorran provvedimenti rispetto, tanto ai Pretori, quanto agli ufficiali dello stato civile negligenti.

\*  
\* \*

Intanto abbiamo che il Procuratore generale presso la Corte d'appello in Genova ha riconosciuta la necessità di compiere in quel distretto una revisione straordinaria dei registri dello stato civile per l'ultimo decennio e ne rende ampiamente conto. Ove le sue istruzioni furono osservate, ne risultarono numerose omissioni



che per la sola città di Genova salirebbero nel decennio a circa 500, che per qualche centinaio si riferiscono, come vedremo, a figli naturali, dei quali ora sono perdute le tracce. Questa verificaione sarà compiuta anche nei luoghi di quel distretto, ove riesci meno completa, ed annualmente ripetuta.

Simile verificaione annuale ha disposto il Procuratore del Re in Vicenza (1), compilando un elenco di figli illegittimi non riconosciuti, di vedovi binubi, e di vedovi morti lasciando prole minorenni, per richiedere poi notizie e schiarimenti ai Pretori competenti. Analoga indagine, fatta dal Procuratore del Re in Palermo, rivelò 24 omissioni e perciò egli rinnoverà le sue ricerche; mentre il Pretore di Budrio (Bologna) compì di propria iniziativa lo spoglio dei registri dello stato civile nei tre comuni di quel mandamento per il ventennio, dall'anno 1879 all'anno 1899, trovando 38 minorenni illegittimi rimasti senza tutela!

Questi esempi, ed ho scelto i più salienti, riserbandomi di accennare ad altre simili manifestazioni nel corso di questa relazione, se attestano in alcuni luoghi la negligenza degli ufficiali dello stato civile, dei quali specialmente si lagna ed invoca la cooperazione il Procuratore generale in Genova, rivelano anche come nel passato sia mancata la necessaria vigilanza nelle verificazioni quadrimestrali e quanto bene possa fare, in qualunque grado della gerarchia, l'opera di un magistrato intelligente e solerte!

Purtroppo dunque il dubbio sull'imperfetto funzionamento delle tutele colpisce questo istituto sino dal suo inizio. Ci manca così un termine sicuro di confronto e non possiamo determinare con certezza quale dovrebbe essere nella sua integrità la cifra fondamentale.

Ma se nonostante le ripetute istruzioni, deve questa Commissione occuparsi, e per l'appunto anche in questa Sessione (relatore sen. Canonico) dei non pochi, nè lievi errori nella compilazione degli atti dello stato civile anche dove la istituzione di essi risale all'anno 1806, non può sorprenderci qualche omissione nelle denuncie per le tutele, sebbene sia doveroso recarvi riparo.

\*  
\* \*

Però mi sembrerebbe ozioso insistere nella critica dell'articolo 250 del Codice civile, sia perchè esso corrisponde all'analoga

(1) Conf. art. 129 dell'Ordinamento dello stato civile,

disposizione che su questo argomento si trova in ogni altra simile legge antica o straniera, sia perchè non credo, che il rimedio empirico di aggiungervi una sanzione penale basterebbe a premunirci con sicurezza da qualsiasi omissione o dubbio di omissione.

Le proposte a tale uopo non sono nuove, nè recenti, e questo argomento fu più volte esaminato dalla nostra Commissione, che non riconobbe opportuno di proporre alcuna modificazione agli atti di morte dei vedovi per inserirvi la indicazione dei figli minorenni, non prescritta dall'articolo 387 del Codice civile, nè dall'articolo 108 dell'Ordinamento dello stato civile (1), reputando necessario un provvedimento legislativo, che infatti sarebbe indispensabile al fine di estendere alla omissione della desiderata indicazione le disposizioni degli articoli 404 e 405 del Codice civile, come vorrebbe il Procuratore del Re di Genova, ottenendo in tale guisa di dare indirettamente al ricordato articolo 250 quella sanzione penale, che ora gli manca.

Non raccolgo perciò le proposte di tale specie, ora rinnovate, sebbene mi venga fatto di ricordare che le formule e le istruzioni per la compilazione degli atti dello stato civile, prevedute dall'articolo 2 del regio decreto 23 ottobre 1874, n. 2135, e compilate in data del 30 novembre 1874, furono poi spedite agli ufficiali dello stato civile con semplice circolare ministeriale del 7 dicembre 1874, n. 19768-513, ed in alcune di quelle formule furono inserite indicazioni non prevedute dal Codice civile, nè dall'Ordinamento dello stato civile. Infatti negli atti di nascita dei figli di genitori ignoti, e non riconosciuti, si aggiunse opportunamente la menzione della consegna del neonato al dichiarante, che non sia il padre.

Ma se nonostante l'avvertimento contenuto nell'adagio volgarissimo, col quale ci è detto che *quod abundat non vitiatur*, vuolsi ritenere che nulla sia dato di inserire nelle formule ora usate per gli atti dello stato civile, potrebbe essere meritevole d'attenzione la proposta del Procuratore generale presso la Corte d'appello in Genova di stampare nel margine dei detti atti le avvertenze circa l'obbligo delle denunce per le tutele. Simili avvertenze sarebbero opportune

(1) *Atti della Commissione*, Sessione del 1888, par. I, pag. 36 e seg.; Sessione del giugno 1889, par. I, pag. 18 e seg.

anche negli atti di matrimonio, per le seconde nozze delle vedove che hanno figli minorenni; negli atti di morte, per i vedovi ed i genitori naturali, che lasciano prole minorenni; negli atti di nascita, per i nati illegittimi non riconosciuti, nè affidati ad ospizi. E su questo argomento il Procuratore generale presso la Corte di Lucca osserva come tali notizie già debbano essere raccolte dagli ufficiali dello stato civile, al momento della compilazione degli atti, per scriverle poi sulle schedine e sugli stati mensili per la statistica civile. Onde aggiungo che forse nocque l'avere dato a queste richieste, come alla scheda da ultimo modificata con la circolare 25 novembre 1895, n. 7286, del Ministero di agricoltura, industria e commercio per assicurare la costituzione delle tutele, un prevalente aspetto statistico, mentre sembra che tutte queste prescrizioni ed istruzioni avrebbero potuto più efficacemente assumere forma e carattere di disposizioni regolamentari per la esecuzione di quanto prescrivono il Codice civile e l'Ordinamento dello stato civile.

\*  
\* \*

Ai Procuratori generali delle Corti di appello di Torino e di Casale fu domandato a chi spetti, qualora un vedovo muoia in un ospedale, la indagine per conoscere se abbia lasciato figli minorenni, perchè l'art. 388 del Codice civile, come l'art. 108 dell'Ordinamento dello stato civile, impone al Direttore dell'ospedale di trasmettere l'avviso di morte con le indicazioni prescritte dal precedente articolo 387 per l'atto di morte, fra le quali, come è noto, non v'è quella relativa ai figli minorenni, e pare si supponga, che l'articolo 105, n. 2 dell'Ordinamento dello stato civile con l'articolo 4, n. 4 del regio decreto 23 ottobre 1874, n. 2135 prescriva soltanto la trascrizione dell'avviso di morte nei registri dello stato civile.

Sorprende questo dubbio che, se avesse fondamento, dovrebbe affacciarsi anche nelle ipotesi prevedute dagli articoli 390 e 393 del Codice civile, mentre la differenza è soltanto nella forma della dichiarazione, giacchè l'atto di morte per un defunto in un ospedale, collegio o altro qualsiasi istituto (art. 388, Codice civile), come nelle accennate ipotesi degli articoli 390 e 393, non è punto differente per le indicazioni, che deve contenere, da qualsiasi altro atto di morte (art. 387) e l'avviso o dichiarazione di morte deve essere anche in questi casi trasmessa all'ufficiale dello stato civile cui sempre ed

esclusivamente incombe l'obbligo di stendere l'atto di morte, come è detto nell'articolo 105, n. 2 dell'ordinamento dello stato civile, e l'obbligo, derivante dalla prescrizione contenuta nella prima parte dell'articolo 250 e dell'articolo 113 dell'ordinamento dello stato civile, ove non è fatta eccezione o differenza alcuna per qualsiasi « dichiarazione di morte di una persona che abbia lasciato figli in minore età », nè per il modo col quale siffatta dichiarazione o avviso giunga o sia ricevuto dall'ufficiale dello stato civile.

\*  
\* \*

Nonostante queste incertezze, nonostante gli inconvenienti e le omissioni lamentate, risulta incontestabilmente che fra le persone alle quali l'articolo 250 del Codice civile ingiunge di denunziare al Pretore il fatto che dà luogo alla tutela, la sola che obbedisca, sia pure imperfettamente, è l'ufficiale dello stato civile, sebbene manchi per esso qualunque sanzione penale, mentre i tutori legittimi o testamentari, ed i parenti, ai quali è minacciata la pena dei danni in solido, non curano la denuncia.

Il Procuratore del Re in Tempio afferma che l'istituto della tutela non desta più fra i cittadini sospetti ed avversioni; eppure il Procuratore generale in Cagliari rileva che le denunce provengono esclusivamente dagli ufficiali dello stato civile ed il Procuratore generale presso la Corte di appello di Torino avverte che in quel distretto è tuttora viva la diffidenza e la riluttanza a mettere l'autorità a parte degli interessi della famiglia! Ed anche gli elenchi nominativi delle tutele stanno ad attestare che il maggior numero delle denunce è fatto dagli ufficiali dello stato civile, cui tengono dietro, in alcune regioni, i Direttori degli ospizi nell'occasione dell'uscita dei minorenni, mentre ovunque si deplora l'astensione dei parenti ed è unanime e persistente il lamento per la inerzia delle Congregazioni di carità e dei Direttori dei Riformatorii!

\*  
\* \*

Siccome dunque, pur non mancando motivi a fondate lagnanze, ci è dato di riconoscere che l'osservanza delle prescrizioni legislative e delle istruzioni date, secondo le proposte di questa Commis-

sione, per assicurare la costituzione delle tutele, va diffondendosi ed accenna a divenire abituale fra gli ufficiali dello stato civile, di guisa che le negligenze possono essere localizzate o individualmente designate, non pare giusto involgere tutti in un biasimo comune, che resterebbe inefficace, quanto le generiche esortazioni con le consuete circolari, e sembra invece divenuto ora possibile di richiamare singolarmente i negligenti a quanto fu prescritto con la circolare del Ministero dell'interno in data del 31 luglio 1896, n. 2527-3-10/55612. Ove le premure dei Pretori rimangano inascoltate, spetterà ai Procuratori del Re ed ai Procuratori generali di chiedere direttamente il concorso dei Prefetti delle provincie.

Perciò d'ora innanzi i rappresentanti del Pubblico Ministero dovrebbero nelle loro relazioni abbandonare le accuse indeterminate, e non soltanto indicare gli uffici negligenti, come da alcuno è fatto, ma fare altresì conoscere i provvedimenti presi (circolare 27 luglio 1891, n. 1246, in fine).

Le verificazioni straordinarie dei registri dello stato civile, che poco fa ho ricordato, ed i risultati ottenuti, o che da esse si aspettano, additano ai volenterosi e coscienti del proprio dovere, come si possano ricercare periodicamente le eventuali omissioni ed accertare il numero delle tutele da istituire, anche senza aspettare istruzioni superiori o provvedimenti generali.

\*  
\* \*

Pur troppo, come si è veduto, anche i Pretori debbono essere sorvegliati.

Non mancherà occasione di addurre esempi, ma a giustificare fin d'ora la necessità di una maggiore e più oculata vigilanza non posso qui non ricordare che nel circondario di Arezzo questo servizio fu trovato nel più completo abbandono e si dovettero chiudere molte tutele aperte per minori senza parenti, ma accolti dagli spedali, confondendo il baliatico e l'allevamento esterno, a cura degli ospizi, con la demissione dall'ospizio.

Nondimeno un simile sistema apparirebbe regolare al Procuratore generale di Cagliari, perchè a dare ragione della mancanza nella Sardegna di tutele pei minorenni che lasciano gli ospizi, ove questi esistono, osserva che i minorenni « o vi entrano con la tutela già istituita o se nati colà, viene essa istituita per la denuncia



che ne dà l'ufficiale dello stato civile, trattandosi quasi sempre di illegittimi, sicchè al momento che ne escono, la tutela è già in vita! » Possiamo immaginare con quanta efficacia e con quanta utilità!

Nelle Preture di Gubbio e di Assisi i nuovi titolari dovettero nell'anno 1899 riparare alla più completa trascuratezza dei predecessori; in quella di San Casciano in Val di Pesa fu necessario nello stesso anno il completo riordinamento del registro e dei fascicoli delle tutele, i quali furono trovati nel massimo disordine nella pretura di Mussomeli, e così potrebbesi continuare, non mancando neppure l'esempio di Preture ove non esisteva affatto il registro delle tutele.

Sebbene si voglia far rilevare che queste Preture sono poche nel confronto col numero totale di esse, ci sembrano queste rivelazioni troppo gravi per trascurarle, sia come motivo di biasimo a chi vi lasciò il disordine, sia come giusta lode a chi lo tolse.

Ma questi disordini, oltre il danno sociale per l'inosservanza di una legge tanto importante, hanno poi una ultima ripercussione sulle indicazioni necessarie a questo nostro studio, perchè in tal guisa divengono incerte, onde come altra occasione di inesattezza, e come indice di negligenza, non posso trascurare la avvertenza, frequente nei prospetti numerici, di variazioni eseguite per correggere errori di trascrizione o di conteggio dei precedenti prospetti, e per eliminare tutele o erroneamente indicate per matrimoni di vedove o già chiuse o per interdetti maggiorenni.

\*  
\* \*

Ad agevolare il compito dei Pretori, il Procuratore generale in Cagliari richiede agli ufficiali dello stato civile, come avviene anche nel circondario di Siracusa, di indicare, a tergo della scheda per la tutela, le persone che possono essere scelte come consulenti nei sensi degli articoli 252 e 253 del Codice civile. Analoga richiesta ha fatto il Procuratore generale presso la Corte di appello di Aquila, il quale avrebbe anche ottenuto che un secondo esemplare della scheda sia mandato direttamente ai Procuratori del Re, ai quali poi deve essere trasmesso trimestralmente dai cancellieri delle Preture, per la verifica, una copia del registro delle tutele, ed ai Pretori ha ingiunto di mandare, dopo l'ispezione quadrimestrale, uno speciale rapporto al rispettivo Procuratore del

Re per accertare se tutte le persone soggette a tutela furono denunciate nel quadrimestre alla Pretura. Anche il Procuratore del Re in Mantova, che è fra coloro che non trovano il numero delle tutele proporzionato alla popolazione, si propone di chiedere ai sindaci un duplicato della scheda mandata ai Pretori ed a questi un elenco mensile delle tutele istituite in seguito alla denuncia degli ufficiali dello stato civile, salvo poi compiere un nuovo controllo mediante la verifica annuale dei registri dello stato civile, come già accennai per Vicenza (pag. 231). Simile richiesta intende di rivolgere agli ufficiali dello stato civile ed alle Congregazioni di carità il Procuratore del Re in Napoli, il quale avrebbe già istituito un registro per vigilare sull'opera dei Pretori. Simili proposte furono fatte dalla Procura generale presso la Corte di appello in Firenze, mentre il Procuratore generale in Casale ricorda una sua proposta di modificazione ai prospetti per rendere più agevole la vigilanza sull'adiligenza dei Pretori.

\*  
\* \*

Indubbiamente utile sarebbe il concorso dell'autorità municipale per rintracciare i consulenti, e meglio ancora gioverebbe per designare le persone fra le quali potrebbe essere scelto il tutore dativo. In tal guisa questo concorso potrebbe assumere qualche affinità colle attribuzioni del Consiglio comunale degli orfani, regolato dal Cod. civile germanico (§ 1849 e seg.); ma per la sorveglianza sui Pretori forse basterebbe disporre intanto che sia trasmessa ai Procuratori del Re almeno una copia dello stato mensile delle nascite, dei matrimoni e dei morti, ora usato per la statistica del movimento dello stato civile (pag. 233), salvo poi richiedere la comunicazione degli elenchi delle tutele. Si darebbe così il modo di accertare se ed in qual termine il Pretore abbia provveduto alla costituzione della tutela.

\*  
\* \*

Questa indicazione infatti, già si può avere dagli elenchi nominativi, istituiti con la circolare del 6 dicembre 1896, n. 905, e come accennai nella mia precedente relazione, è forse questa

Elenchi nominativi  
delle tutele per l'an-  
no 1899.

l'unica notizia utile, che da essi si può ricavare. Ma non trovo opportuno di inserire qui lo spoglio di questi elenchi per mettere in evidenza con censura troppo postuma ritardi, che sembrano eccessivi o ingiustificabili.

Nondimeno rispetto a questi ritardi, sui quali dovrò fra poco ritornare, è da accogliere la avvertenza che per i minori dimessi dagli ospizi o pei quali ne cessa la tutela, l'intervallo fra la denuncia, regolarmente fatta, e la costituzione della tutela non può essere minore di sei mesi, giusta la circolare del Ministero dell'interno 31 luglio 1896, n. 2527-3-10/55612, onde per essi non vi è colpa, nè pericolo nell'indugio. Può anche ammettersi, come legittima scusa, l'impedimento, in alcune stagioni dell'anno ed in alcune località, derivante da difficoltà di comunicazioni, dalla assenza per lavori o dall'emigrazione temporanea, interna o all'estero. Non a torto poi si lamentano per talune Preture le frequenti mutazioni dei titolari, le ripetute vacanze e le reggenze temporanee. Ma di queste e di altre legittime giustificazioni è da lasciare giudice ogni Procuratore del Re o Procuratore generale, come ad essi spetta di dare o di provocare provvedimenti e credo che una ulteriore indagine o accertamento, se potrebbe spettare al Ministero della giustizia, oltrepasserebbe il compito del vostro relatore.

Piuttosto potrebbe esaminarsi se risultando statisticamente accertato che fra la denuncia e la costituzione della tutela divenga inevitabile un intervallo, il quale in alcuna regione apparisce normale fra i due e i tre mesi, quando non sia maggiore, occorra di studiare norme per provvedimenti provvisori a protezione dei minorenni.

\*  
\* \*

Ma tornando agli elenchi nominativi delle tutele, ciò che a me pare veramente intollerabile, è la trascuratezza con la quale, come ho già accennato, sono nella massima parte compilati.

Differenti per forma e per dimensioni, mal tenuti e mal riuniti, con scritture infelicissime e sempre trascurate, nelle poche indicazioni che essi contengono basta la colonna, ove dovrebbe essere indicata la causa dell'apertura della tutela, per fornire un copioso florilegio di spropositi o di diciture improprie, che vorrei in parte

riferire per giustificare questa censura e me ne astengo soltanto per non offendere la serietà dei nostri studi e perchè dovrei deplo- rare che siffatti elenchi portino il visto del Pretore, siano stati raccolti da Procuratori del Re e senza mai una osservazione tras- messi da Procuratori generali al Ministero della giustizia.

Più che mai sono convinto della necessità di modificare questi elenchi per renderli più utili, e mi astengo da proposte aspettando quelle che già furono deliberate, ma fin che sono conservati, è do- veroso esigere che ne sia meglio curata la compilazione. E siccome tardiva ed inefficace ne riesce la comunicazione annuale ai Procu- ratori del Re, onde rari, per quanto mi fu dato di rilevare, sono quelli, che degnano di gettarvi entro uno sguardo, mi pare, come sopra ho accennato, che senza aumento di lavoro si possa disporre che per ogni trimestre siano ad essi comunicati nell'originale, anzi- ché in copia, e così potranno i Procuratori del Re confrontarne le resultanze col duplicato della scheda per le tutele o dello stato mensile, che dovrebbe essere da essi richiesto e ad essi inviato dai sindaci.

### III.

Esaminate le tutele nella loro istituzione passiamo a studiarle nelle singole specie. Tutele per minorenni  
legittimi.

La prima e maggiore specificazione si ha distinguendo fra le 20,717 tutele aperte nell'anno 1899 quelle per minori legittimi, che furono 10,268, da quelle per minori illegittimi che furono 10,449. La diminuzione già segnalata nell'anno 1899 di tutele 1862, rispetto alla intera somma delle tutele aperte nel precedente anno 1898 si divide ed è rappresentata da un minor numero di 536 tutele per mi- norenni legittimi e di 1326 per minorenni illegittimi.

Questa diminuzione di 536 tutele per minori legittimi non è però egualmente, o in proporzioni approssimativamente eguali, ri- partita fra tutti i quattordici compartimenti, onde, senza ricercare le singole proporzioni di queste due specie di tutele in ragione della popolazione censita di ogni compartimento, tanto più che già ho esposte queste proporzioni in confronto alla somma di tutte le tutele aperte, rilevo che in quattro compartimenti è invece segnalato nelle

tutele aperte per minorenni legittimi, durante l'anno 1899, un aumento, il quale per la Sicilia è di 84 di queste tutele, per gli Abruzzi di 44, per le Puglie di 40 e per la Liguria di 36.

Questo aumento, che rappresenta un maggior numero di 204 tutele per minorenni legittimi, avverte che di altrettanto deve accrescersi, rispetto agli altri dieci compartimenti, la cifra della diminuzione complessiva sopra indicata nel minor numero di 536 tutele e che, infatti per i detti dieci compartimenti sale a 740, con una diminuzione superiore al centinaio nel Piemonte (132), nell'Emilia (124), nella Sardegna (103); di poco inferiore al centinaio per la Campania, Molise e Basilicata (98), come per le Marche ed Umbria (85), scendendo poi tale diminuzione a sole 58 tutele nella Lombardia e nelle Calabrie ed anche a minore cifra nella Toscana (39), nel Veneto (37) e nel Lazio (6).



TUTELE PER MINORENNI LEGITTIMI.

COMPARTIMENTI	1898		1899	
	Cifre effettive	Cifre proporzionali (ogni 100 tutele aperte)	Cifre effettive	Cifre proporzionali (ogni 100 tutele aperte)
<i>Casale e Torino</i> (Piemonte) . . . .	1,427	77. 05	1,295	77. 78
<i>Genova</i> (Liguria). . . . .	428	83. 76	464	73. 39
<i>Milano e Brescia</i> (Lombardia) . .	1,512	63. 24	1,454	65. 23
<i>Venezia</i> (Veneto). . . . .	803	40. 13	766	40. 53
<i>Parma, Modena e Bologna</i> (Emilia). . . . .	815	45. 35	691	43. 49
<i>Lucca e Firenze</i> (Toscana) . . . .	770	64. 28	781	70. 49
<i>Ancona, Macerata e Perugia</i> Marche ed Umbria). . . . .	468	55. 78	383	41. 72
<i>Roma</i> (Lazio) . . . . .	379	73. 03	373	70. 91
<i>Aquila</i> (Abruzzi) . . . . .	248	29. 52	292	36. 73
<i>Napoli e Potenza</i> (Campania, Molise e Basilicata) . . . . .	1,181	41. 92	1,083	53. 72
<i>Trani</i> (Puglie). . . . .	721	43. 05	761	38. 01
<i>Catanzaro</i> (Calabrie). . . . .	496	30. 46	438	32. 59
<i>Messina, Catania e Palermo</i> (Sicilia) . . . . .	1,064	32. 04	1,148	37. 32
<i>Cagliari</i> (Sardegna) . . . . .	492	41. 34	389	39. 33
REGNO . . . .	10,804	47. 85	10,268	49. 56

Nonostante le accennate diminuzioni, anche nell'anno 1899, il numero delle tutele per minorenni legittimi, rimane, per le note circostanze, inferiore a quello delle tutele aperte nel medesimo anno per minorenni illegittimi, ma la differenza si riduce al maggior numero di 181 tutele aperte per minorenni illegittimi, mentre nell'anno 1898 la eccedenza di queste tutele fu di 971, onde il contrasto è sempre notevole sebbene non vi sia possibilità di confronto con la eccezionale differenza fra le due tutele, rappresentata dal maggior numero di 5038 tutele per minorenni illegittimi aperte nell'anno 1897.

\*  
\* \*

La proporzione fra le tutele aperte per minorenni legittimi e quelle per minorenni illegittimi, in ragione di ogni 100 tutele, non ci permette di risalire ad alcuna considerazione o ricerca né circa i rapporti fra esse, nè rispetto a quelli fra la filiazione legittima e la filiazione illegittima, diverse essendo le cause che determinano l'apertura delle rispettive tutele e che possono influire a formare le cifre sottoposte al nostro esame.

Ma per non discostarmi dalla consuetudine delle precedenti relazioni presento, anche per l'anno 1899, il prospetto delle proporzioni delle tutele per minorenni legittimi in ragione di ogni 100 tutele aperte in ogni singolo compartimento e nel confronto col precedente quadriennio 1895-1898.

TUTELE PER MINORENNI LEGITTIMI.

COMPARTIMENTI	Cifre proporzionali a 100 tutele aperte				
	1895	1896	1897	1898	1899
<i>Casale e Torino</i> (Piemonte) . .	89.84	77.42	52.42	77.05	77.78
<i>Genova</i> (Liguria) . . . . .	82.46	78.01	69.78	83.76	72.39
<i>Milano e Brescia</i> (Lombardia)	70.33	60.40	48.06	63.24	65.23
<i>Venezia</i> (Veneto) . . . . .	57.69	49.61	66.03	40.13	40.53
<i>Parma, Modena e Bologna</i> (Emilia) . . . . .	61.96	43.20	39.63	45.35	43.49
<i>Lucca e Firenze</i> (Toscana) . .	94.38	82.19	73.28	64.28	70.49
<i>Ancona, Macerata e Perugia</i> (Marche ed Umbria) . . . .	68.20	46.76	29.99	55.78	41.72
<i>Roma</i> (Lazio) . . . . .	89.38	82.19	72.78	73.03	70.91
<i>Aquila</i> (Abruzzi) . . . . .	70.91	24.82	18.48	29.52	36.73
<i>Napoli e Potenza</i> (Campania, Molise e Basilicata) . . . .	75.63	51.53	38.76	41.92	53.72
<i>Trani</i> (Puglie) . . . . .	50.23	39.58	37.69	43.05	38.01
<i>Catanzaro</i> (Calabrie) . . . .	49.48	22.20	26.68	30.46	32.59
<i>Messina, Catania e Palermo</i> (Sicilia) . . . . .	64.36	46.27	32.53	32.04	37.32
<i>Cagliari</i> (Sardegna) . . . . .	61.24	51.18	38.28	41.34	39.33
REGNO . . .	69.15	49.37	41.77	47.85	49.56

Ne risulta che la proporzione media del Regno (49. 56) ha superato quella del triennio precedente (1896-1898), ma restando sempre molto inferiore alla proporzione media dell'anno 1895.

Le poche differenze nelle proporzioni medie del quadriennio, 1896-1899 potrebbero quasi fare supporre ad una certa normalità se nel confronto colla proporzione media del Regno l'attenzione non fosse fermata per alcune regioni dalla costante e rilevante superiorità nelle proporzioni delle tutele per orfani legittimi. Infatti anche per l'anno 1899 le maggiori proporzioni rispetto alle tutele per minori legittimi sono date dal Piemonte (77. 78), dalla Liguria (72. 39), dal Lazio (70. 91), dalla Toscana (70. 49), dalla Lombardia (65. 23) cui si avvicinano le provincie della Campania, Molise e Basilicata (53. 72), superando queste provincie anche la proporzione dell'anno 1896 (51. 53) ma rimanendo molto inferiori a quella dell'anno 1895 (75. 63). Invece gli altri otto compartimenti, nonostante qualche aumento rivelato dalle cifre effettive, rimangono al disotto della proporzione media del Regno (47. 85) quando non sono anche inferiori alla propria del precedente anno 1898, come avviene per le Marche e l'Umbria (1898 - 55. 78; 1899 - 41. 72), per l'Emilia (1898 - 45. 35; 1899 - 43. 49), per la Sardegna (1898 - 41. 34; 1899 - 39. 33) e per le Puglie (1898 - 43. 05; 1899 - 38. 01).

Sull'esame di queste proporzioni avremo occasione di ritornare, occupandoci delle tutele per minorenni illegittimi, ma oltre quanto poco fa (pag. 242) ho avvertito, occorre ricordare che le tutele aperte per minorenni illegittimi appariscono annualmente in maggior numero delle tutele per minori legittimi principalmente perchè per ogni minore illegittimo non riconosciuto, o dimesso da un ospizio, dovrebbe essere aperta apposita tutela, mentre una sola tutela deve raccogliere gli orfani legittimi di una medesima famiglia (articolo 246, Codice civile). Avviene dunque inevitabilmente che al minor numero delle tutele per minori legittimi corrisponda un maggior numero di tutelati, mentre il numero dei minori illegittimi sottoposti a tutela dovrebbe corrispondere al numero delle tutele per essi aperte. Nell'anno 1899 i minori legittimi sottoposti a tutela furono 19,599, superando di 9331 il numero delle tutele per essi aperte (10,268) e di 7823 i minori illegittimi sotto tutela, i quali risulterebbero 11,776, superando a lor-

volta di 1325 il numero delle rispettive tutele. Ma per entrambi si ha una diminuzione, rispetto all'anno 1899, e cioè di 588 minori legittimi e di 359 minori illegittimi, rimanendo sotto tutela alla fine dell'anno 1899, in tutto il Regno, 118,351 minori legittimi e 66,551 minori illegittimi.

Secondo queste cifre, e calcolando un tutore per ogni tutela, ne risulterebbe una media per minori legittimi di circa due pupilli (1. 90) per ogni tutore, e la media per gli illegittimi confermerebbe (1. 22), nonostante la accennata eccedenza, che normalmente non più di un pupillo è assegnato ad ogni tutore. Nella realtà le proporzioni si mutano e dovremo in questo argomento accertare non lievi e sorprendenti anomalie.

\*  
\* \*

Il numero delle tutele per minorenni legittimi dovrebbe, come ho accennato, corrispondere per ogni anno, salvo lieve differenza, al numero dei morti in istato di vedovanza lasciando prole minorenni, giacchè qualunque sia il numero dei figli legittimi non può essere nominato che un solo tutore (art. 246, Codice civile), come fu avvertito anche con la circolare ministeriale in data del 27 ottobre 1898, n. 1537 (lettera *a*), salvo provvedere nel caso di conflitto di interessi alla nomina di un curatore speciale nei sensi dell'articolo 224 del Codice civile.

Nondimeno può l'orfano, sebbene figlio legittimo, essere ricoverato in un ospizio e in tal caso, ove manchino parenti conosciuti e capaci dell'ufficio di tutore, sarebbe aperta anche per lui la tutela amministrativa a senso dell'articolo 262 del Codice civile, onde non sarebbe compreso nelle nostre cifre e così verrebbe meno la corrispondenza col numero di vedovi defunti nell'anno, lasciando prole minorenni. Mentre poi nel numero delle tutele per orfani legittimi sarebbero da comprendere quelle dei minorenni medesimi, quando lasciano definitivamente un ospizio, e nel medesimo numero vanno comprese anche quelle aperte per incapacità civile ad esercitare la patria potestà o in seguito a perdita di essa per abuso o per condanna penale.

Tutele aperte per morte di vedovi lasciando prole minorenni.



Abbiamo dunque qualche cagione di incertezza nel determinare il numero esatto delle tutele da aprirsi per minorenni legittimi.

Se non che l'esame dei prospetti statistici parziali avverte che le esposte considerazioni non bastano a giustificare la mancanza di corrispondenza fra il numero delle tutele aperte per minori legittimi ed il numero dei vedovi defunti lasciando prole minorenni.

Ho perciò creduto opportuno di restituire al prospetto riassuntivo (allegato *A*, colonna 17), che va unito a questa relazione, la indicazione, mancante in alcuna delle relazioni precedenti, circa il numero dei vedovi defunti lasciando prole minorenni e così subito si è rivelata una notevole sconcordanza, che non mi è sembrato inutile di mettere meglio in evidenza con apposito prospetto parziale.

TUTELE PER MINORENNI LEGITTIMI — ANNO 1899.

CORTI DI APPELLO	Tutele aperte per minori legittimi		Morti nell'anno 1899 in istato di vedovanza che lasciarono figli in minore età
	Numero complessivo	per morte di vedovi con prole minorenne	
Genova . . . . .	464	447	406
Casale . . . . .	392	386	382
Torino . . . . .	903	881	820
Milano . . . . .	920	907	905
Brescia . . . . .	534	523	522
Venezia . . . . .	766	742	718
Parma . . . . .	155	154	146
Modena (sezione) . . . . .	165	154	136
Lucca . . . . .	193	186	183
Firenze . . . . .	538	510	497
Bologna . . . . .	371	361	324
Ancona . . . . .	132	126	111
Macerata (sezione). . . . .	97	87	45
Perugia (sezione) . . . . .	154	155	156
Roma . . . . .	373	357	227
Aquila . . . . .	292	278	213
Napoli . . . . .	916	852	730
Potenza (sezione) . . . . .	167	157	142
Trani . . . . .	761	680	478
Catanzaro . . . . .	438	429	275
Messina . . . . .	167	125	37
Catania . . . . .	333	320	199
Palermo . . . . .	648	485	371
Cagliari . . . . .	389	375	367
REGNO . . .	10,268	9,677	8,390

Nell'anno 1899, secondo la statistica del movimento dello stato civile, i vedovi morti lasciando prole minorenni furono 6461; invece, secondo le denunce ricevute dai Pretori e come risulta dal prospetto surriferito, sarebbero stati 8390, superando colla differenza di 1929 la cifra data dall'altra statistica. Ma le tutele aperte che, salve le differenze derivanti dalle cagioni suaccennate, dovrebbero approssimativamente corrispondere alle denunce ricevute, salgono invece al maggior numero di 9677, superiori di 1287 alle denunce e di 3216 alla cifra data, dalla statistica del movimento dello stato civile per i vedovi defunti lasciando figli minorenni e corrispondente soltanto a circa due terzi delle tutele aperte ! Quale si scelga di queste differenze, essa apparisce troppo superiore alla somma (333) delle tutele aperte nel medesimo anno per incapacità civile (185) e per abuso o perdita della patria potestà (148); ne basterebbe aggiungervi il numero delle tutele aperte per altri motivi (365), onde bisognerebbe ricorrere in parte anche a quelle istituite per gli orfani dimessi dagli ospizi (2352), ma è noto che queste sono nella massima parte istituite per minorenni illegittimi.

Accennai nella mia precedente relazione a somiglianti scondordanze rispetto ai figli illegittimi nati nell'anno 1898 ed alle tutele per essi in quell'anno istituite, ma queste nuove differenze mi sembrano meritevoli di maggiore attenzione ed esame.

\*  
\* \*

Siccome le tutele aperte per minorenni legittimi superano tanto il numero dei vedovi defunti e quello dei casi di incapacità e di perdita della patria potestà, vi sarebbe motivo per essere rassicurati perchè nessuna denuncia sarebbe mancata da parte degli ufficiali dello stato civile, o di altri obbligati, e agli orfani sarebbe stata data esuberante tutela! Ma non potendo sollevare dubbi sulla regolare compilazione dei prospetti statistici, la differenza (1929) fra la cifra della statistica del movimento dello stato civile (6461) e il maggior numero delle denunce (8390) ricevute dai Pretori, divisa fra le ventiquattro Corti e Sezioni di Corte di appello, darebbe in media una eccedenza sulla statistica civile di circa 80 denunce per ogni Corte o Sezione di Corte di appello e sarebbe sempre molto elevata, perchè, ammettendo che le morti avvenute sul finire dell'anno siano denunciate al Pretore soltanto al principio dell'anno successivo e

che nei primi mesi dell'anno si aprano tutele per fatti riferibili all'anno precedente, dovrebbe però determinare in qualche misura da un anno all'altro una compensazione colle minori denunce sul finire dell'anno e tale compensazione attenuerebbe questa differenza.

Potrebbe anche ammettere, come da alcuno si avverte, che la differenza derivi da tutele tardivamente aperte in seguito a fatti che ne rivelarono la necessità, ma forse la più sicura spiegazione è quella data ingenuamente da un Procuratore del Re, ma taciuta prudentemente dagli altri e che cioè, pur non potendo dare ragione della differenza fra la cifra della statistica dello stato civile e le denunce ricevute dai Pretori, il maggior numero delle tutele aperte rispetto a quello di queste denunce, indicato nei nostri prospetti, sarebbe costituito dall'arretrato che passa da un anno all'altro e rappresenta la negligenza dei Pretori cui tardivamente ed a comodo si ripara. Infatti già accennammo come in alcuni distretti l'intervallo medio fra la denuncia e la costituzione della tutela sia dai due ai tre mesi, quando non è maggiore, e le maggiori differenze su accennate corrispondono ai distretti ove l'istituto della tutela meno regolarmente funziona. Abbiamo cifre elevate per le Corti d'appello di Bologna (37), Genova (41), Torino (61), e per la sezione di Macerata (42), ove irregolarità o difficoltà speciali sono segnalate per alcuni circondari dagli stessi Procuratori generali; ma questa eccedenza delle tutele è sopra tutte maggiore nel distretto di Venezia (220), ove le tutele aperte per altre cagioni non sono che 26, e fatta eccezione per Roma (130), troviamo poi queste maggiori differenze più frequenti per l'appunto dove finora maggiormente fu trascurata l'istituzione ed il funzionamento delle tutele. Così la differenza, che per il distretto di Aquila è di 65, sale per Napoli a 132, senza tener conto della sezione di Potenza (15), per Catanzaro è di 154 e per Trani è rappresentata da 202 tutele e in Sicilia, ove notoriamente questo istituto funziona male, si hanno le seguenti differenze: per Messina 88, Palermo 114, Catania 120, mentre nelle altre 10 Corti o sezioni di Corti d'appello la differenza, fra tutele per orfani legittimi ed il numero dei vedovi morti lasciando prole minorenni, si riduce a cifre trascurabili.

Queste risultanze e le altre, che sono venute finora esponendo, mi darebbero già sufficiente ragione per ripetere, come affermai da principio, che soltanto in determinate località e per circostanze ad

esse speciali questo istituto non corrisponde ai voti della legge. Ma siccome il maggior numero delle tutele aperte per minori legittimi durante l'anno 1899, rispetto al minor numero di vedovi defunti lasciando prole minorenni, fa supporre che sia stato in qualche modo riparato alla precedente trascuratezza potremmo trarne indizio di miglioramento, sebbene tardivo, anche per codeste regioni ed augurare che queste discordanze debbano essere nell'avvenire sempre più attenuate.

\*  
\* \*

Il numero delle tutele aperte per morte di vedovi lasciando prole minorenni non solo muta come abbiamo veduto, ed è naturale, da regione a regione, ma nelle sue proporzioni, rispetto ad ogni 100 tutele aperte per differenti cause, si rivelano a seconda dei luoghi notevoli differenze. Esse principalmente si riscontrano nella proporzione con le tutele per minori illegittimi essendo le altre rappresentate da piccole cifre, trascurabili in questo confronto (Vedi Allegato B, colonna 8 e seguenti).

Senza fermarci a considerazioni, che forse oltrepasserebbero i limiti segnati a questa relazione, e riservando qualche schiarimento, quando ci occuperemo delle tutele per minori illegittimi, non è senza importanza rilevare fin d'ora che le tutele per morte di vedovi, che hanno lasciato prole minorenni, nelle cifre totali per l'anno 1899 starebbero nel Regno in ragione di 46. 71 per ogni 100 tutele cioè con piccola differenza (1. 07) nel confronto con la somma (47. 78) di quelle per minorenni che lasciarono gli ospizi (11. 35), e di quelle per illegittimi non ricoverati in alcun ospizio (36. 43) di guisa che riman fermo, come avvertimmo, che da queste tre specie di tutele è costituito il massimo nucleo (84. 49) rispetto a quelle aperte per altre cause (15,51). Ma questa proporzione media (46. 71), che quasi equivale alle proporzioni riunite delle altre due specie di tutele testè accennate (47. 78), si altera singolarmente in ogni distretto. Nell'alta e media Italia, fa eccezione, come già abbiamo avuto occasione di rilevare, il Veneto con una proporzione (39. 26) di molto inferiore a quelle delle regioni più prossime e che lo ravvicina, pur mantenendosi superiore, alle provincie meridionali ed insulari. Vengono poi con proporzioni inferiori alla proporzione media del



Regno le Marche (40. 09) e l'Emilia (42. 10); ma il distacco maggiore, come già fu rilevato (pag. 32) e salve le fatte avvertenze, si ha nel Piemonte (76. 10), nella Liguria (69. 73), nel Lazio (67. 87), nella Toscana (67. 11) e nella Lombardia (64. 15) cui vanno ravvicinate, sebbene con notevole differenza, ma perchè tanto maggiore è il distacco dalle regioni circonvicine la Campania, il Molise e la Basilicata con una proporzione complessiva di 50. 05 per ogni 100 tutele. Nelle altre provincie meridionali (Abruzzi, Puglie e Calabrie) e nelle isole la proporzione delle tutele aperte per morte di vedovi lasciando prole minorennе oscilla fra un massimo di 37. 92 (Sardegna) ed un minimo di 30. 23 (Sicilia).

\*  
\* \*

Fra le tutele per minori legittimi sono da ricordare quelle istituite per incapacità civile all'esercizio della patria potestà (185) e quelle per abuso o per perdita della patria potestà (148). Per entrambe vi è lieve aumento rispetto a quelle per le medesime cause aperte nell'anno 1898, ove le prime furono 164 e le seconde soltanto 108, ma anche nell'anno 1899 rimasero entrambe di molto inferiori a quelle aperte negli anni 1895, 1896 e 1897.

Tutele aperte per incapacità civile allo esercizio della patria potestà.

Delle prime (assenza, interdizione, ecc.) troviamo, se pur si trova, appena un fuggevole cenno nelle relazioni dei rappresentanti il P. M. e per verità le cifre sono minime nelle singole Corti o Sezioni di Corti di appello, anzi per questa causa nelle circoscrizioni, di Parma, di Perugia e di Potenza non ne fu istituita alcuna; in altre 14 circoscrizioni furono inferiori alla diecina; per ognuno dei distretti delle Corti di Torino e di Milano se ne ebbero 10, in quello di Napoli 11, in quelli di Aquila e di Trani 12, ma 19 per Messina e 46 nel distretto di Palermo, senza però che ci sia data alcuna notizia rispetto a queste cifre, che tanto si allontanano da quelle degli altri distretti.

\*  
\* \*

Non mutano di molto le proporzioni delle tutele aperte per abuso o perdita della patria potestà. Nessuna fu istituita nelle circoscrizioni di Macerata e di Potenza, ed in tutte le altre furono in-

Tutele aperte per abuso o per perdita della patria potestà

feriori alla diecina, raggiunta soltanto nel distretto di Roma (10) e superata in quelli di Napoli (13), Trani (29) e Palermo (49). Se non che è da avvertire che per la Corte di appello di Trani furono poi istituite *per altri motivi* 46 tutele e dai prospetti speciali risulta che 23 di esse furono aperte nel circondario di Trani a senso dell'articolo 33 del Codice penale e non si comprende come non siano state unite a quelle indicate nella colonna del prospetto ove è appunto ricordato il citato articolo 33, di guisa che esse in quel distretto ascenderebbero alla maggior cifra di 42. Si aggiunga poi che le altre 23 tutele aperte *per altri motivi* nel distretto di Trani spetterebbero al circondario di Lecce, senza però che ne sia data alcuna ragione, contro quanto fu avvertito nel modello dei prospetti, prescritti con la circolare ministeriale del 29 settembre 1892, n. 1272. Ma ho già detto come sia abituale la trascuranza di quel Procuratore generale rispetto a questa statistica.

\*  
\* \*

Dalla tenue cifra delle tutele aperte per abuso o perdita della patria potestà non possiamo trarre alcuna sicura induzione. Quante volte fu applicato l'articolo 233 del Codice civile e quante volte invece fu applicato l'articolo 33 del Codice penale? Questa separata indicazione, tanto importante, ci manca, nè la troviamo nei discorsi o nelle relazioni dei rappresentanti il Pubblico Ministero, ove invece si lamenta che nessuno curi, e spetterebbe ad essi di provarla, l'applicazione del ricordato articolo 33 del Codice penale!

Il Procuratore del Re in Voghera avverte, come in tal caso, egli reputi erronea l'apertura di una vera e propria tutela; avvertenza, che è suggerita dalla compilazione del ricordato articolo 33, il quale diede occasione a molte critiche. Ma se quella avvertenza pare giusta rispetto alla prima parte dell'articolo medesimo, non ha più ragione ove siano applicati al padre del condannato i capoversi dell'articolo medesimo e manchi la madre del minorenne.

Invece il Procuratore del Re in Firenze ricorda come per l'applicazione dell'articolo 392 del Codice penale fu bensì pronunciata dal giudice penale la perdita della patria potestà e di ogni diritto rispetto alla persona e sopra i beni del figlio a danno del quale il padre aveva commesso il delitto, come è detto in quell'articolo,

ma così rimanevano integri i diritti del condannato rispetto agli altri suoi figli, onde notando l'assurdo frazionamento e l'errore di questa disposizione, che invece prescrive per i tutori, insieme alla rimozione dalla tutela, *la esclusione da ogni altro ufficio tutorio*, procurò di ripararvi procedendo ai sensi dell'articolo 233 del Codice civile!

Ma giustamente il Procuratore del Re in Reggio Calabria osserva per il caso di condanna di entrambi i genitori, o quando ve ne sia uno solo e questi sia condannato a pena restrittiva della libertà personale, come sarebbe da provvedere alla tutela provvisoria della prole minorenni, che può abbisognare di speciale protezione, anche quando non vi sia perdita o cessazione della patria potestà. Se non che a me pare che questo sia compito della beneficenza e meglio della assistenza pubblica (1), senza che occorra invocare provvedimenti od istituti speciali per i figli dei carcerati, imperocchè se uno di questi istituti per la sua specialità goda in talune regioni di particolare notorietà, non è da dimenticare, pur riconoscendone le benemeritenze, che non è il solo a raccogliere questi derelitti.

\*  
\* \*

Questa considerazione, mentre mi obbliga a rammentare, come già feci nella mia precedente relazione (2), che manca una norma sicura, che determini a chi spetti la spesa per il ricovero e per la educazione dei minorenni allontanati dalla casa paterna (art. 221, Cod. civ.) o rispetto ai quali i genitori perdettero la patria potestà, mi induce ad avvertire contro le osservazioni, che trovo fatte nella occasione di questa statistica delle tutele, che la ricerca

(1) La legge francese del 24 luglio 1889 - *sur la protection des enfants maltraités ou moralement abandonnés* - provvede però a difesa dei minorenni sino a che sia deciso sulla decadenza della patria potestà (art. 5) ed in pari tempo, ammettendo che si possa poi fare luogo o alla tutela ordinaria (art. 10), o a quella dell'assistenza pubblica (art. 11), ovvero alla tutela officiosa (art. 13), per ognuna delle quali ha norme speciali, disciplina in particolar modo la tutela amministrativa, quando cioè i minorenni siano ammessi in un ospizio (tit. II, *De la protection des mineurs placés avec ou sans l'intervention des parents*); disposizioni queste che completamente mancano nella nostra legislazione.

(2) *Atti della Commissione*, sessione del dicembre 1899, par. II, p. 284.

del modo migliore per riparare a questa deficienza, la quale si fa sentire anche quando non venga meno la patria potestà, spetta allo studio dei provvedimenti per la protezione della infanzia abbandonata e che, se all'uopo si provveda col ricovero in un ospizio, anzichè colla istituzione della tutela sebbene vi sia vera e propria perdita della patria potestà, questi minori sfuggono alla nostra indagine.

Così ricordo che con circolare ministeriale del 24 dicembre 1897, n. 1222, in seguito a proposta della nostra Commissione, fu chiesto di conoscere se ed in quanti casi sia annualmente accordato il provvedimento preveduto dall'articolo 114 della legge sulla Pubblica sicurezza, e che nella mia precedente relazione mi domandai se della nuova causa di perdita della patria potestà stabilita dall'articolo 113 di quella legge era tenuto conto nella nostra statistica.

Ora è evidente, che la nostra statistica potrebbe darci notizia di questi minorenni soltanto quando, applicato il capoverso dell'articolo 113, manchi l'altro genitore o si tratti di orfani, e si provveda secondo l'articolo 114 al collocamento presso una famiglia onesta, perchè in tal caso l'apertura della tutela sarebbe indispensabile. Ma se invece si provvede al ricovero in un ospizio o in un riformatorio, si rientra, anche in questo caso, nei termini dell'articolo 262 del Codice civile, e per quanto è ricordato anche col capoverso dell'articolo 495 del Regolamento generale carcerario, non vi sarà apertura di tutela, bensì essa vi sarà soltanto all'uscita dal riformatorio od ospizio e allora fra quelle tutele essa figurerà nella nostra statistica, sebbene ripeta la sua prima cagione da abuso o perdita della patria potestà.

Sono forse queste le principali circostanze per le quali non possiamo avere una sicura e completa indicazione dei provvedimenti derivanti dalle applicazioni dell'articolo 233 del Codice civile, dello articolo 33 del Codice penale e dell'articolo 11 del R. decreto 1° dicembre 1889, n. 6509 per l'esecuzione del Codice, penale e degli articoli 113 e 114 della legge sulla pubblica sicurezza, pur tenendo presente che l'applicazione dei primi due articoli non dà sempre ed esclusivamente motivo all'apertura di una vera e propria tutela, bensì alla semplice cura per l'amministrazione dei beni.

\*  
\* \*

A queste tutele per minori legittimi, mi pare opportuno di avvicinare quelle genericamente designate come aperte « *per altro motivo* », sebbene, come è naturale, siano le ultime indicate nei nostri prospetti.

Tutele aperte per altri motivi.

Ho già ricordato come sia prescritto che per ognuna di queste indicazioni siano date speciali spiegazioni (pag. 252); richiesta giustificata, supponendo che queste tutele siano annualmente poche, come appunto è avvenuto per l'anno 1899, in cui raggiunsero soltanto il numero di 365, e per poche Corti di appello.

Infatti, nessuna di esse si trova indicata per le circoscrizioni di Casale, Bologna, Parma e Potenza; in altre 13 circoscrizioni esse non raggiungono per ciascuna la diecina, come invece si riscontra nel distretto della Corte di appello di Torino, ma, come al solito, per quello di Venezia si sale a 16, poi vengono Messina (17), Cagliari (34), Trani (46), Napoli (60) e Palermo con 133 di queste tutele!

Già trovammo per il circondario di Trani che 23 tutele sono erroneamente indicate in questo luogo e nessuna spiegazione è data per le altre 23 aperte nel circondario di Lecce. Ma di solito le spiegazioni mancano e, quando vi sono, rivelano erronee indicazioni.

Infatti nessuna spiegazione è data delle 133 tutele che qui troviamo indicate per Palermo, sebbene 76 spettino al solo circondario di Girgenti e 29 a quello di Trapani.

Invece nel distretto di Napoli troviamo che 10 di queste tutele sarebbero state istituite nel circondario di S<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Capua Vetere per l'autorizzazione a contrarre matrimonio, anche altrove tardiva occasione di istituire tutele per illegittimi (p. 274), o per nomina di un rappresentante, per riscuotere capitali, sussidi o pensioni, per costituirsi parte civile in un giudizio penale e... non mi pare che questi fatti siano fra quelli indicati dal Codice civile o da altre nostre leggi per la costituzione della tutela, la quale ad essi dovrebbe preesistere!

Per altri circondari, come Benevento, Isernia, Napoli, ecc., queste tutele sarebbero state istituite per passaggio di vedove a seconde nozze, e forse perchè alla madre non fu conservata l'amministrazione dei beni dei figli minorenni, come si riscontra nel circondario di Spoleto. Ma simili erronee indicazioni si trovano anche in altre Corti di appello, onde nella mancanza di spiegazioni pare che più comunemente debbano a tale causa riferirsi queste tutele.



Eppure, oltre quanto insegna la giurisprudenza, fu spiegato con tre circolari ministeriali (11 settembre 1893, n. 1294; 30 dicembre 1895, n. 692; 27 ottobre 1898, n. 1537, lettera *a*, ultimo capoverso) che queste costituzioni e convocazioni di consigli di famiglia non danno luogo all'istituzione di una vera e propria tutela. E, pur sembrandomi superfluo, aggiungo, che ciò non avviene neppure nel caso che alla madre sia tolta l'amministrazione dei beni e siano imposte norme per l'educazione dei figli, perchè le resterà sempre la patria potestà ed ove anche di questa fosse privata, neppure sarebbero qui ammissibili le accennate indicazioni che altrove dovrebbero trovare posto. Se non che a conferma di questi errori e di queste persistenti inesattezze troviamo poi per tutti questi casi, sia negli elenchi nominativi, sia in alcune relazioni, che la madre è designata come *tutrice*!

Ma le tutele, che a questo luogo figurano per la Sardegna, deriverebbero tutte (34) dall'applicazione della legge 27 aprile 1899, numero 159, che separò il comune di Escalaplano dal mandamento di Seui aggregandolo a quello di San Nicola Gerrei dal 1° luglio 1899. Queste tutele che figurano aperte per il mandamento di San Nicola Gerrei, sono comprese fra quelle chiuse nel mandamento di Seui; ma se in tal guisa non si altera la cifra delle tutele rimaste aperte alla fine del 1899, impropriamente si fanno figurare come aperte durante l'anno 1899 quelle 34 tutele, le quali risalgono invece ad epoca anteriore.

Infatti tale passaggio non è sostanzialmente differente da quello derivante dal trasferimento della sede della tutela nella Pretura del nuovo domicilio del tutore (art. 249, Cod. civ.), onde il Procuratore del Re in Mantova, giustamente osserva, ma forse è il solo ad avvertirlo, che in tal caso non vi è chiusura, nè nuova apertura di tutela, e perciò questa egli non fece figurare nel prospetto annuale numerico e neppure nello elenco nominativo, limitandosi a dare notizia del passaggio da una ad altra Pretura.

Avremo occasione di tornare su questo argomento, occupandoci della chiusura delle tutele, ma ho creduto mio dovere fermarmi anche su queste inesattezze, sia per insistere nell'invocare una maggiore diligenza, sia perchè non mi pare che tutti questi errori siano soltanto statistici e possano indicare le vere cagioni e le responsabilità per le quali questo istituto non trova ovunque regolare funzionamento.

\*  
\* \*

Per affinità di argomento, specialmente dopo quanto ho dovuto rilevare rispetto all'ultima specie di tutele (pag. 255-256), e siccome riferibili a minori legittimi, accennerò qui brevemente alle convocazioni dei Consigli di famiglia per matrimoni di vedove con prole minorenni (articoli 237 e 238, Cod. civ.).

Consigli di famiglia  
per matrimoni di  
vedove con prole  
minorenne.

Secondo la statistica del movimento dello stato civile, questi matrimoni nell'anno 1899 sarebbero stati 4685 e le convocazioni dei Consigli di famiglia ci risultano invece soltanto 3718. Sarebbero mancate dunque 267 convocazioni, se le nostre statistiche sono esatte, ma nel confronto con l'anno 1898 si avrebbe un maggior numero di 279 convocazioni.

È riconosciuto concordemente che per ignoranza della legge la convocazione non è quasi mai provocata dalle vedove, ma poi, quando la convocazione avvenga d'ufficio, sono le vedove quasi sempre conservate o restituite nell'amministrazione dei beni, perciò il Procuratore del Re in Lecce vi ravvisa soltanto una formalità, che salva la vedova ed il secondo marito da responsabilità, lasciando sussistere senza alcuna cautela un contrasto di interessi che è incompatibile, onde vorrebbe che l'articolo 237 del Codice civile fosse modificato almeno nel senso che il consiglio di famiglia non soltanto possa, ma debba stabilire le condizioni dell'amministrazione e della educazione dei figli. Ciò induce a ricordare le avvertenze fatte in questa Commissione dal consigliere Penserini sull'opportunità di provvedere alla sorveglianza dell'amministrazione della madre, ed a conferma sarebbe da aggiungere l'esempio riferito dal Procuratore del Re in Forlì, il quale accenna ad una madre che, privata dell'amministrazione dei beni, per liberarsi dalla sorveglianza del Consiglio di famiglia emancipò il figlio minorenne.

Ciò apparve strano a quel magistrato giacchè, a suo avviso, la madre non avendo più l'intero esercizio della patria potestà, non avrebbe potuto procedere a quell'atto. Apprezzamento questo che a me sembra non esatto, anche perchè a quell'emancipazione non contrasta alcuna disposizione del Codice civile, nè vedo come per essa possa essere venuta meno l'opera del Consiglio di famiglia.

Inoltre in qualsiasi delle ipotesi ora accennate è da avere presente che, mentre il padre normalmente amministra beni propri

ed eccezionalmente beni appartenenti al figlio minorene, invece normalmente la madre amministra i beni del figlio e subisce le restrizioni stabilite dall'art. 224 e segg. del Cod. civile, onde, anche ricorrendo all'emancipazione del figlio, essa priva sè ed il Consiglio di famiglia soltanto della facoltà di compiere gli atti non eccedenti la semplice amministrazione (art. 317), i quali rimangono affidati all'emancipato, mentre per ogni altro atto amministrativo si sostituiscono le altre cautele stabilite dal Codice civile (art. 318 e seg.).

\* \* \*

La verifica decennale ordinata, come accennai (pag. 230), dal Procuratore generale presso la Corte d'appello in Genova, si estese anche ai matrimoni delle vedove e accertò così molti casi di inosservanza delle prescrizioni del Codice civile, ma le tardive ricerche portarono soltanto ad attestare la irreperibilità dei minorenni e delle stesse famiglie, forse per emigrazione, ivi più facile e più comune che altrove.

Siccome dunque anche queste convocazioni avvengono abitualmente d'ufficio, non sarebbe scusabile l'accennata mancanza, durante l'anno 1899, di 967 di esse in confronto col numero dei matrimoni di vedove con prole minorene. Nondimeno essa potrebbe spiegarsi con la mancanza di patrimonio da amministrare; ma sono appunto queste omissioni che vanno diffondendo e radicando la convinzione, che la legge provveda soltanto per gli abbienti, mentre l'opera morale ed educatrice della legge e del magistrato, chiamato ad eseguirla, principalmente dovrebbe farsi sentire fra i non abbienti. Ivi la famiglia soffre i perturbamenti più profondi, ivi i pericoli maggiori per lo sfruttamento brutale dei minorenni, ivi perciò è da fare sentire e comprendere la importanza che la legge attribuisce alla sorveglianza e all'educazione dei minorenni, ivi è da risvegliare e da sollevare a responsabilità giuridica il sentimento del dovere, mantenendo i vincoli colla famiglia paterna di fronte alla famiglia che si costituisce con nuovi affetti e con nuovi interessi.

#### IV.

Tutele per minori illegittimi.

Passiamo ora alle tutele pei *minori illegittimi* aperte nell'anno 1899.

Nei discorsi inaugurali dei rappresentanti il Pubblico Ministero, queste tutele ed il problema, che ad esse si collega, della fi-

liazione naturale offrono frequente e facile argomento a considerazioni, le quali spesso sconfinano ed invadono il campo assai più ampio dell'educazione e dell'assistenza dell'infanzia abbandonata. Qui si incontrano affermazioni che la frase sonante, forse suggerita dalla solennità del discorso, fa apparire anche più esagerate non essendo mai dato di vedere quale ne sia la corrispondente e accertata cagione positiva, mentre poi quasi tutte le controversie sulle singole parti del problema sono in queste occasioni rinnovate con altrettante proposte o invocazioni di speciali provvedimenti neppure esse nuove, ma che ravvicinate in questo studio formano una dissonanza davvero stupefacente !

Mi apparisce, come più evidente e precipua cagione di tanta imperfezione e discordia di apprezzamenti, l'errore a molti comune di considerare la tutela dei minori illegittimi, quale è regolata dal Codice civile, come l'unica o almeno la principale forma di assistenza, anzichè coordinata agli altri mezzi coi quali la legge e la beneficenza provvedono non solo per i figli illegittimi, ma anche per altri fanciulli abbandonati. Ed è forse intravedendo l'opera lunga inesauribile e quanto bene dovrebbe essere fatto, senza avere le forze per compierlo, che qui si fanno strada molte di quelle esercitazioni pessimiste da principio deplorate (pag. 219) e che nella migliore ipotesi riescono soltanto a confermare quanto il desiderio del meglio sia funesto nemico del bene. Poi sono da tener presenti le differenze, le imperfezioni e le insufficienze dei modi coi quali a seconda delle regioni o delle provincie si provvede per i figli illegittimi non riconosciuti, onde quelle considerazioni dei rappresentanti del P. M. rispecchiano condizioni ed esigenze locali ed allora non può sorprenderci la difformità delle proposte e se rispetto ad esse appariscano alternativamente o come ignorate o quasi scritte in questi giorni le considerazioni che sul principio del secolo scorso dettava il De Gerando su questa specie di assistenza pubblica, e che prima di lui sul cadere del secolo XVIII esponeva il nostro Ludovico Ricci (1).

\* \* \*

Un'importante indagine fu già compiuta dalla reale Commissione di inchiesta sui brefotrofi e per l'assistenza della infanzia abbandonata (regi decreti 1° luglio 1897, 3 aprile e 24 novembre 1898),

Inchiesta sui Brefotrofi.

(1) *Riforma degli Istituti Pii della città di Modena*, 1787, pag. 92, 109, 122.



e dei lavori di quella Commissione, il senatore Bodio, che di quella Commissione fece parte, ha fatto omaggio a questa nostra Commissione nella sua ultima sessione (1), insieme alla relazione del consigliere di Stato, comm. Raffaele Perla, tanto prudente quanto eloquente (2), ove tutte le questioni sono dal relatore con singolare perspicuità riassunte e sottoposte a nuovo esame. Ma di fronte alle difficoltà ed alle incertezze sempre nuove che qualsiasi provvedimento è destinato ad incontrare, e per non lasciarci vincere nè dallo sconforto nè dall'illusione di trovare la migliore e più sicura soluzione, sono da ricordare le parole di chi, ora è parte tanto onorevole di questa Commissione, il senatore Boccardo, allorchè, fra i primi in Italia, e col più efficace ed autorevole accento di convinzione esponeva i suoi studi su questo argomento, ai quali tuttora si attinge, ed avvertiva che l'assistenza e la tutela degli esposti rappresentano « uno dei problemi sociali la cui soluzione « non può essere assolutamente irriprovevole. . . . e da qualunque « parte ci voltiamo urtiamo in qualche incongruenza (3). »

\*  
\* \*

Già altra volta dovetti riconoscere come gli elementi statistici raccolti per queste relazioni circa le tutele dei minori illegittimi, siano necessariamente parziali anche quando, rispetto a talune regioni, sembri che rispecchino per intero il fenomeno della filiazione naturale.

Infatti questo fenomeno cade sotto il nostro esame soltanto quando determina l'apertura di una tutela. Ove non sono brefotrofi od ospizi, ovvero dove l'opera di essi è assai limitata, l'apertura della tutela segue, o almeno dovrebbe seguire da vicino la nascita e la denuncia all'ufficio dello Stato civile di un figlio naturale non riconosciuto. Invece dove il Brefotrofio o l'Ospizio più largamente funziona, non manca l'apertura delle tutele per nati illegittimi non

(1) *Atti della Commissione*, Sessione del luglio 1900, par. I, pag. 20.

(2) Commissione reale d'inchiesta sui Brefotrofi: a) *Inchiesta sui Brefotrofi e studi di legislazione comparata sui provvedimenti per l'assistenza dell'infanzia abbandonata*; — b) *Notizie e proposte di provvedimenti per l'assistenza di fanciulli orfani o abbandonati* (bozze di stampa); — c) *Relazione della Commissione e disegno di legge per l'ordinamento del servizio degli esposti*. — Roma, Tip. delle Mantellate, 1900.

(3) BOCCARDO, *Dizionario della economia politica e del commercio* (v. *Esposti*, vol. I, pag. 168, ediz. 1858).



ricoverati e non riconosciuti; ma allora questi scemano di numero nelle nostre statistiche ed invece si accresce e diventa più frequente, quasi terminé correlativo, quello delle tutele istituite per demissione o uscita dall'Ospizio. Inoltre il ricovero nell'Ospizio o Brefotroffio porta quasi sempre per la nostra indagine uno spostamento di luogo rispetto all'apertura della tutela, perchè, come l'Ospizio spesso raccoglie da differenti comuni, così colloca i fanciulli ad allevamento esterno in comuni diversi da quello ove ha la sua sede e da quelli d'origine, ma dove poi, fatta eccezione per i cosiddetti *ritornelli*, si apre la tutela quando quella dell'Ospizio cessi prima della maggiore età. Perciò l'aumento e la diminuzione nel numero delle tutele per minori illegittimi non corrispondono, nè ci rappresentano sempre le variazioni nel numero dei nati illegittimi non riconosciuti nel luogo ove la tutela per essi si apre, ed il ricovero nell'Ospizio, non solo ci toglie di esaminare il fenomeno nella sua integrità quando si manifesta, ma anche dove esso si determina.

Prescindendo poi dal tener conto degli infanticidi, che non possono in alcun modo avere rapporto con questo studio, e degli aborti procurati, che oggidì sfuggono tanto facilmente a qualunque indagine, è da avere sempre presente che qui mancano, perchè estranee al nostro esame, le notizie statistiche relative ai figli naturali riconosciuti o morti prima che sia istituita la tutela, la quale, per quanto si è veduto, spesso manca nei primi mesi dalla nascita, cioè nel periodo in cui sono più numerose le morti dei nati illegittimi.

Ma se queste avvertenze suggeriscono di osservare limiti e cautele nello esame delle cifre relative alle tutele aperte per minori illegittimi, queste sono in tale numero, che se non ci consentono di risalire a considerazioni generali sul fenomeno della filiazione naturale, ne rappresentano però uno degli aspetti più importanti, onde talvolta ci obbligano ad allargare il campo delle nostre osservazioni.

\*  
\* \*

Secondo la statistica del movimento dello stato civile i nati illegittimi ed esposti nell'anno 1899 furono 66,852, ma ne furono riconosciuti 39,414 con dichiarazione nell'atto di nascita, di guisa che col ricovero negli ospizi e con le tutele avrebbesi dovuto provvedere a 27,448 minori illegittimi. Non ci consta quanti ne furono

accolti negli ospizi, ma dalla medesima statistica resulterebbe che gli atti di nascita per figli di genitori ignoti non ricoverati in alcun ospizio pubblico sarebbero stati 6601, mentre le tutele aperte per essi nell'anno 1899 ascenderebbero, secondo le nostre statistiche, a 7547, con una eccedenza di 946 tutele nel confronto con gli accennati atti di nascita; eccedenza che dovrebbe essere anche maggiore ove si consideri che gli illegittimi ed esposti, morti sotto i cinque mesi dalla nascita, furono 20,720, cioè circa un terzo dei nati, onde è da presumere che fra essi e precisamente fra i defunti nei primi due o tre mesi dalla nascita, ne vadano compresi alcuni di quelli pei quali doveva essere aperta la tutela. Perciò tale differenza, ove nessun dubbio cada sulla esattezza della statistica del movimento dello stato civile, varrebbe a confermare le assicurazioni avute, che si provvede a riparare omissioni degli anni precedenti.

Nondimeno, come le tutele per minori legittimi, così quelle per minori illegittimi, istituite nell'anno 1899 nel numero totale di 10,449, segnano una diminuzione di 1326 tutele nel confronto con quelle della medesima specie istituite (11,775) nel precedente anno 1898.

Per le considerazioni già esposte mi astengo da apprezzamenti su questa diminuzione, che è comune e va ripartita nel maggior numero (10) dei compartimenti, ma nei quali l'indicata differenza (1326) si accresce anche dell'aumento (558) di queste tutele, che si riscontra nei rimanenti compartimenti. Perciò rispetto ai primi la totale diminuzione delle tutele per minori illegittimi ascende a 1884. In alcuni dei detti compartimenti, senza che vi sia rapporto o affinità per vicinanza o per consueto maggior numero di queste tutele, la quota di diminuzione raggiunge una cifra elevata.

TUTELE PER MINORI ILLEGITTIMI.

COMPARTIMENTI	Tutele aperte per minori illegittimi			
	nell'anno 1898		nell'anno 1899	
	Cifre effettive	Ogni 100 tutele aperte	Cifre effettive	Ogni 100 tutele aperte
Piemonte. . . . .	425	22.95	370	22.22
Liguria . . . . .	83	16.24	177	27.61
Lombardia . . . . .	879	36.76	775	34.77
Veneto. . . . .	1,198	59.87	1,124	59.47
Emilia . . . . .	982	54.65	898	56.51
Toscana . . . . .	428	35.72	306	29.51
Marche ed Umbria . . . . .	371	44.22	535	58.28
Lazio . . . . .	140	26.97	153	27.09
Abruzzi . . . . .	592	70.48	503	63.27
Campania, Molise e Basilicata.	1,636	58.08	933	46.28
Puglie . . . . .	954	56.95	1,241	61.99
Calabrie . . . . .	1,132	69.54	906	67.41
Sicilia . . . . .	2,257	67.96	1,928	62.68
Sardegna. . . . .	698	58.66	600	60.67
REGNO . . .	11,775	52.15	10,449	50.44

Come apparisce da questo prospetto di confronto fra gli anni 1898 e 1899 le maggiori diminuzioni si ebbero in ordine decrescente nella Campania, Molise e Basilicata (703), nella Sicilia (329), nelle Calabrie (226), nella Toscana (122), nella Lombardia (104), nella Sardegna (98), negli Abruzzi (89), nell'Emilia (84), nel Veneto (74) e nel Piemonte (55).

Rimangono quindi soli quattro compartimenti, nei quali per queste tutele si ha aumento rispetto a quelle aperte nell'anno 1898, e cioè le Puglie (287), le Marche ed Umbria (164), la Liguria (94) e il Lazio (13).

\*  
\* \*

Nonostante queste differenze i minori illegittimi, sottoposti a tutela nell'anno 1899, risulterebbero 11,776 e cioè soltanto 359 di

meno nel confronto con quelli (12,135) sottoposti a tutela nell'anno 1898. Questa minore differenza può apparire inadeguata rispetto alla differenza rilevata nel numero delle tutele, come può colpire il maggior numero dei minori illegittimi sottoposti a tutela nel confronto col numero delle tutele per essi aperte nel medesimo anno. Ma, pur non volendo dubitare della esattezza delle cifre, è da tenere, presente che le tutele aperte per minorenni illegittimi riconosciuti, a differenza di ogni altra di questa specie, ma a somiglianza di quelle per minorenni legittimi, possono comprendere ognuna più minori illegittimi riconosciuti dallo stesso genitore.

\*  
\* \*

Nell'esporre, secondo i diversi compartimenti, le proporzioni delle tutele per i minori legittimi in ragione di ogni 100 tutele aperte, avvertii come queste proporzioni non possano avere che un valore numerico essendo diverse le cause che determinano e le circostanze che accompagnano l'apertura delle due categorie di tutele.

Ora dovrei ricordare anche le altre avvertenze fatte circa la parzialità dei dati statistici che tanto per la filiazione legittima, quanto per la filiazione illegittima cadono sotto il nostro esame e che non permettono un pieno confronto, nè di determinare una esatta proporzione. Ma questi dati statistici, sebbene necessariamente incompleti, mancando il numero dei minori illegittimi sotto la tutela delle Amministrazioni degli Ospizi ove sono ricoverati corrispondono ad una parte della filiazione illegittima sempre molto superiore a quella legittima, qui rappresentata, occorrendo rispetto a quest'ultima, perchè possa aprirsi la tutela, che sia avvenuta la morte di entrambi i genitori. Perciò la maggiore proporzione di tutele aperte per minori illegittimi non dovrebbe recare sorpresa, ma piuttosto l'attenzione avrebbe motivo di fermarsi dove queste tutele sono invece in proporzione tanto inferiore alla proporzione media del Regno per minori legittimi (47.85), come nel Piemonte, ove la proporzione della tutela per minori illegittimi scende a 22.29, inferiorità che in diversa misura si riscontra nella Liguria (27.61), nel Lazio (29.09), nella Toscana (29.31), nella

Lombardia (34.77), a Napoli e Potenza (46.28). Queste proporzioni sono inferiori anche alla proporzione media del Regno (50.44) data dalle tutele aperte per minori illegittimi, sebbene la Liguria ed il Lazio superino nell'anno 1899 le proporzioni rispettive dell'anno 1898. Ma ben più notevoli, particolarmente nel confronto con le cifre ora esposte, appaiono le proporzioni degli altri compartimenti in quanto superano di molto la indicata proporzione media del Regno, sebbene, alla pari di questa, si trovino inferiori a quelle corrispondenti dell'anno 1898, eccetto che per l'Emilia, per le Marche e l'Umbria, per le Puglie e per la Sardegna, ove le proporzioni dell'anno 1899 sono superiori a quelle dell'anno 1898, ma inferiori a quelle dell'anno 1897.

Queste maggiori proporzioni, che potrebbero indurre a riconoscere come prevalente la filiazione illegittima nei compartimenti rispettivi, ricorderemo più innanzi cercando di determinarne il giusto valore o se ci rivelino qualche speciale aspetto del problema.



TUTELE PER MINORENNI ILLEGITTIMI.

COMPARTIMENTI	Cifre proporzionali a 100 tutele aperte				
	1895	1896	1897	1898	1899
<i>Casale e Torino</i> (Piemonte) . .	10. 16	22. 58	47. 58	22. 95	22. 22
<i>Genova</i> (Liguria) . . . . .	7. 54	21. 99	30. 22	16. 24	27. 61
<i>Milano e Brescia</i> (Lombardia)	29. 67	39. 60	51. 94	36. 76	34. 77
<i>Venezia</i> (Veneto) . . . . .	42. 31	50. 39	33. 97	59. 87	59. 47
<i>Parma, Modena e Bologna</i> (Emilia) . . . . .	38. 04	56. 80	60. 37	54. 65	56. 51
<i>Lucca e Firenze</i> (Toscana) . .	5. 62	17. 90	26. 72	35. 73	29. 51
<i>Ancona, Macerata e Perugia</i> (Marche ed Umbria) . . . .	31. 80	53. 24	70. 01	44. 22	58. 28
<i>Roma</i> (Lazio) . . . . .	10. 62	17. 81	27. 22	26. 97	29. 09
<i>Aquila</i> (Abruzzi) . . . . .	29. 09	75. 18	81. 52	70. 48	63. 27
<i>Napoli e Potenza</i> (Campania, Molise e Basilicata). . . . .	24. 37	48. 47	61. 24	58. 08	46. 28
<i>Trani</i> (Puglie). . . . .	49. 77	60. 42	62. 31	56. 96	61. 99
<i>Catanzaro</i> (Calabrie). . . . .	50. 52	77. 80	73. 32	69. 53	67. 41
<i>Messina, Catania e Palermo</i> (Sicilia). . . . .	35. 64	53. 73	67. 47	67. 96	62. 68
<i>Cagliari</i> (Sardegna) . . . . .	38. 76	48. 82	61. 72	58. 66	60. 67
REGNO . . .	30. 85	50. 63	58. 23	52. 15	50. 44

\*  
\* \*

Le due specie principali delle tutele per minori illegittimi sono date da quelle aperte per figli di ignoti non ricoverati in alcun ospizio e da quelle per minorenni che lasciarono gli ospizi.

Nell'anno 1899, le prime furono 7547 con una diminuzione di 935 tutele in confronto a quelle dell'anno 1898, e le seconde furono 2352 con una diminuzione di 337 su quelle dell'anno precedente.

Le tutele per figli di ignoti non ricoverati in alcun ospizio, aperte nell'anno 1899, superarono quelle dell'anno precedente soltanto in cinque distretti di Corti di appello.

In quella di Trani si ebbe il cospicuo aumento di 231 di queste tutele e cioè da 929, aperte nell'anno 1898, si arrivò a 1160 nell'anno 1899: in quello di Genova ne furono aperte 158, in seguito all'accennata verifica straordinaria, con un aumento di 92 tutele; in quello d'Ancona furono 51 nell'anno 1898 e salirono nell'anno 1899 a 91, oltre un aumento di altre 5 per la sezione di Perugia e per ultimo un aumento di sole 10 di queste tutele si ebbe nel distretto della Corte d'appello di Brescia.

Negli altri distretti la diminuzione dell'anno 1899 non altera di molto le cifre dell'anno precedente, eccetto per i distretti delle Corti d'appello di Napoli, ove essa è di 342 tutele, di Catanzaro (212) e di Palermo (174).

Anche dove la diminuzione è meno avvertita, si lamenta la noncuranza degli ufficiali dello stato civile a denunziare le nascite da ignoti per istituire le tutele, giacchè specialmente per questi derelitti sta il preconetto che nulla occorra nulla essendovi da amministrare. Ma in questa colpevole trascuratezza, e per la medesima erronea considerazione, cadono anche alcuni Pretori, i quali trascurano di istituire la tutela, quando ne ricevono la denuncia, acquietandosi alla assicurazione che il fanciullo sia presso la madre naturale o di chi ha consentito di prenderne cura.

E la prima responsabilità di questa enorme anomalia risale a mio avviso, non tanto alla mancanza di disposizioni nell'ordinamento dello stato civile, quanto alle istruzioni, in questa parte, peggior che deficienti, date per la compilazione degli atti dello Stato civile, con la ricordata (pag. 232) circolare ministeriale del 7 dicembre 1874, n. 19768-513.

Tutele per minorenni  
illegittimi non ricoverati  
negli ospizi.

Infatti secondo le formole per gli atti di nascita dei figli di genitori ignoti, che si consegnano al dichiarante (*Parte I, formola 22; Parte II, formola 1*) l'ufficiale dello stato civile non ha che da consentire alla domanda e a riconoscerla legittima rilasciando il bambino con la semplice promessa di assumerne l'allattamento o l'allevamento e la custodia, non che di darne conto ad ogni richiesta della autorità (1). Dopo questa disposizione soltanto con la circolare del 25 novembre 1895, n. 7286, della Direzione generale della statistica, cui poi si associò il Ministero di grazia e giustizia con circolare dell'11 gennaio 1896, n. 1373, mentre avrebbe dovuto prenderne la iniziativa, fu avvertito che nella scheda da spedire al Pretore per assicurare la costituzione dei Consigli di famiglia e di tutela erano da indicare anche i nati da genitori ignoti non ricoverati in un ospizio, e per i quali è perciò da istituire la tutela.

Ma ignoro perchè sia stato o messo di prescrivere nella scheda la indicazione della persona cui è rilasciato dall'ufficiale dello stato civile il neonato, affinchè il Pretore accerti se possa essere nominato tutore, o chi debba essergli in tale ufficio sostituito, per convertire in obbligazione giuridica l'ultronea promessa di assumere lo allattamento e la custodia, giacchè il nostro Codice civile, che non accolse la forma speciale della tutela officiosa regolata dal Codice civile francese (art. 361-370), rese comuni le regole della tutela ordinaria, ma non prevede, nè per esso può ammettersi, la sola informe obbligazione compendiata nelle formule degli atti di nascita dei figli di ignoti.

\*  
\* \*  
\*

È facile immaginare le conseguenze di questo stato di cose, ma forse non si suppone che esse siano tanto gravi quanto la indagine rivela.

Ricordo ora nuovamente la speciale verifica compiuta nell'anno 1899 dal Procuratore generale in Genova rispetto all'ultimo de-

(1) Da notare che, quando si tratti di bambino trovato, la formola (*Parte II, form. 1*) non fa menzione della presenza dei due testimoni, i quali assistono, e perciò sono menzionati nella formola, per la dichiarazione di nascita di figli da genitori ignoti, che si consegnano al dichiarante (*Parte I, form. 22*). Vedi sopra a pag. 232.

cennio (pag. 230), e le omissioni quasi ovunque con essa rilevate particolarmente rispetto a figli illegittimi. Mi limito ad indicare le maggiori.

Nel circondario di Savona si dovette provvedere a 14 figli naturali rimasti sino allora senza alcuna tutela, sebbene alcuni allevati senza titolo alcuno nelle rispettive famiglie naturali; nel circondario di Castelnovo di Garfagnana si provvide a 32; ma in quello di Chiavari ove di solito non sono molte le nascite illegittime, ne erano stati omessi 31 nel solo mandamento di Borzonasca. Trascu- rando le minori omissioni, risultò che nel circondario di Pontre- moli si ebbero durante il decennio 143 figli di ignoti non legittimati, nè riconosciuti, nè ricoverati, ma se per 27 potè essere istituita la tutela, invece per 216 non si potè avere alcuna notizia. E nel se- condo mandamento di Genova i nati illegittimi risultarono nel de- cennio 2060, nè morirono 326, ma ben 358, che ora avrebbero poco più di undici anni, non furono ricoverati, non fu istituita tutela e sono oggi irreperibili! — A questi dovremmo aggiungerne altri 40 per il mandamento terzo, 10 per il quarto e 16 per il quinto man- damento di Genova!

Queste cifre che rivelano con tanta eloquenza un male gravis- simo, e l'esame del quale oltrepasserebbe anche i limiti del nostro studio, ci fanno pensare quali mali maggiori possano nascondersi ove la inosservanza di questa parte della nostra legge civile è più manifesta. Purtroppo altre simili rivelazioni non mancano e lo ve- dremo più innanzi.

\*  
\* \*

Si afferma poi dai Procuratori del Re in Savona e in Castel- nuovo di Garfagnana, a spiegazione di quanto ora ho esposto, che tuttora gli ufficiali dello stato civile in quei circondari non denun- ciano ai Pretori i nati da matrimoni religiosi, sebbene iscritti come figli di ignoti, quando la unione religiosa sia notoria, perchè, quan- tunque sia attribuito in tali casi un cognome diverso da quello dei genitori, questi figli illegittimi sono accolti nella famiglia, che di- remo naturale, e pare perciò superflua o fuor di luogo la nomina di un tutore e la costituzione di un Consiglio di tutela.

Sarebbero dunque minori illegittimi in tal guisa sottratti a qua- lunque tutela della legge e che in pari tempo sfuggono alle nostre

Tutele per nati da ma-  
trimoni religiosi.

indagini, come avverte per casi analoghi la Procura generale in Perugia; mentre dovrebbero andare compresi fra i minori per i quali sarebbe da istituire la tutela perchè non riconosciuti, nè ricoverati in un ospizio.

E meno male quando, sfuggendo a questi studi statistici, sia in altro modo per essi legalmente provveduto come osserva il Procuratore del Re in Ancona che, segnalando per quel circondario il numero tanto maggiore di tutele per minori illegittimi, istituite nell'anno 1899, osserva come non siano da attribuire a matrimoni col solo rito religioso perchè di solito, in tali casi, il padre riconosce la prole. E ciò sarebbe confermato dalla ricordata verifica straordinaria nel distretto di Genova, rispetto al mandamento di Aulla ove nel decennio si ebbero 400 nati da tali unioni, ma riconosciuti.

Nondimeno riferendo sul maggior numero delle tutele aperte per minori illegittimi insistono ad attribuirle alla prevalenza dei matrimoni col solo rito religioso i Procuratori del Re in Tolmezzo ed in Rovigo, sebbene da quest'ultimo si avverta che, mentre si attende di celebrare il rito civile, i figli sono allevati in famiglia. Analoghe osservazioni il Procuratore generale in Bologna ripete anche per l'anno 1899 e di nuovo rispetto alle provincie di Forlì e di Ferrara, ove maggiore è il numero dei figli illegittimi e dove anche nel detto anno i Pretori di Bondeno e del primo mandamento di Ferrara si sarebbero segnalati procurando il riconoscimento dei figli illegittimi almeno da parte della madre.

\*  
\* \*

Già questa Commissione, appunto a proposito delle tutele aperte per minori illegittimi, esaminò ampiamente se esistesse il supposto nesso di causalità fra i matrimoni col solo rito religioso e l'incremento delle nascite illegittime (1), onde qui sarebbe da insistere soltanto nella avvertenza già fatta, che ove il matrimonio religioso non cuopra il vizio, o qualche turpitudine come può avvenire nelle grandi città, si ha di solito il riconoscimento della prole nell'atto di nascita, e perciò, come ho già avvertito, mancando l'apertura della tutela sfugge al nostro studio questa speciale causa di filiazione naturale, che rappresenta una tanto deplorabile anomalia.

(1) *Atti della Commissione*, Sessione del giugno 1893, par. I, pag. 112 118 e seguenti.



Ma il Procuratore del Re in Forlì avverte, che se il padre è assente nel giorno della nascita o nei cinque giorni successivi il figlio è iscritto come nato da genitori ignoti: ed anche se riconosciuto dal padre naturale dichiarante, ove questi venga a morte, si apre poi la tutela essendo ignota la madre o mancando da parte sua il riconoscimento.

Se non si esclude che i nati da unioni matrimoniali col solo rito religioso vadano compresi fra gli illegittimi, e concorrano ad accrescerne il numero, rimane però confermato dagli accennati riconoscimenti, che essi si trovano in piccolo numero fra i minori illegittimi pei quali furono aperte tutele.

Inoltre sarebbe da osservare che spesso nel medesimo distretto il fenomeno non si manifesterebbe con eguale intensità in tutte le provincie o circondari che lo compongono e la circostanza ripetuta dal Procuratore Generale in Bologna anche nella relazione per l'anno 1899 e che cioè nel primo mandamento di Ferrara e in quello di Bondeno si ottennero riconoscimenti soltanto dalle madri, indurrebbe a ritenere in quei casi la inesistenza di qualunque unione rituale precedente, mentre invece e con maggior fondamento la preesistenza di matrimoni religiosi è fatta supporre dalle legittimazioni per susseguente matrimonio civile.

Avrebbe perciò ragione il ricordato Procuratore del Re in Forlì in quanto avverte che nel mandamento di Sogliano al Rubicone su 113 matrimoni, celebrati nell'anno 1899, ve ne furono 66 con menzione di legittimazione ed i legittimati in tal guisa sarebbero stati 168!

Si avrebbe dunque una importante differenza nel fenomeno della figliazione naturale fra la provincia di Ferrara e quella di Forlì, comprese entrambe nella circoscrizione della medesima Corte d'appello, imperocchè nella prima ne seguirebbe, provocato, soltanto il riconoscimento da parte della madre, sebbene siano da ricordare le circolari ministeriali per persuadere al matrimonio civile (1), mentre nell'altra provincia si accrebbe più o meno spontaneamente la legittimazione per susseguente matrimonio (2).

(1) Circolare del Ministero di Grazia e Giustizia, 18 luglio 1874, numero 12000-488. Circolare del Ministero dell'Interno, 18 novembre 1879, n. 3138.

(2) I figli illegittimi riconosciuti nell'anno 1899 con l'atto di nascita risultarono 39,414. I legittimati nello stesso anno furono 24,686.

\*  
\* \*

Di queste e di altre simili differenze che si rivelano da provincia a provincia, da circondario a circondario, è da tener conto rispetto a questo nostro argomento per conoscere la parte che esse possono avere nella costituzione delle tutele.

Debbo perciò rilevare come il Procuratore del Re in Rossano nel suo discorso inaugurale attribuisse, a differenza dei suoi colleghi testè ricordati, ben poca influenza ai matrimoni col solo rito religioso ai quali in quel circondario pare si ricorra per esimersi dal chiedere la dispensa dall'impedimento dell'età o per essere liberi da ogni vincolo nel caso di emigrazione. Aggiunge, però, secondo una pubblicazione locale (1), che in quelle provincie il concubinato è tollerato; ivi la *casa piccola*, sorta senza benedizione del Sindaco nè del Parroco, è tollerata dal rappresentante la *casa grande*, e non è nido di corruttela, ma a capo di essa sta la donna, che educa i figli. Forse ciò spiega come a Caulonia, secondo quanto avverte il Procuratore Generale in Catanzaro, non poche delle tutele, tuttora aperte, sono affidate a donne (2), o meglio ci dà ragione delle omesse denunce.

Ivi, come nel distretto di Catania, si afferma che non poche madri preferiscono tenersi i figli nati da liberi amori, o come figli di ignoti sono presentati, come vedremo più innanzi, per ottenere il prezzo del baliatico. Ma nella prima ipotesi non dovrebbe aprirsi la tutela, che invece per la falsa denuncia dovrebbe aprirsi nella seconda quando manchi o cessi l'assistenza pubblica.

Se non che si avverte che nel passato la tutela neppure si apriva quando questi minorenni illegittimi erano dimessi dal baliatico, ed era regola l'omissione delle denunce per i nati illegittimi, giacchè di essi nessuno si occupava.

\*  
\* \*

Prevalenza di tutele  
per illegittimi.

Ciò non basterebbe a spiegare come nei due circondari di Siracusa e di Modica si debba trovare anche per l'anno 1899 tanta

(1) AVV. NUNZIO PATERNOSTRO. *La Criminalità in Calabria*,

(2) Secondo l'elenco nominativo dei Consigli tutelari istituiti in quella Pretura, le *tutrici* sarebbero oltre ottanta e taluna di esse ebbe più di una tutela. Queste tutele risalgono nel maggior numero all'anno 1894.

prevalenza di tutele aperte per minori illegittimi; nè riesce a persuaderci che soltanto per quei due circondari si debbano ammettere, come è riferito, il progressivo peggioramento dei costumi, l'influenza delle condizioni finanziarie e le esigenze della società moderna, che induce a sfuggire il matrimonio e a dar vita ad unioni illegittime, non avendosi altrettanto, o almeno con ben minore intensità negli altri circondari di quel distretto, ove invece le tutele per minori legittimi superano quelle per minori illegittimi!

Nondimeno è incontestabile che questi due circondari, pur tenendo presenti le circostanze per le quali può ammettersi la prevalenza numerica delle tutele per illegittimi in confronto a quelle per minori legittimi, presentano tale una costante anomalia che richiede anche per l'anno 1899 particolare attenzione.

Nel circondario di Modica furono aperte 60 tutele per minori legittimi e 347 per illegittimi dei quali 4 erano stati riconosciuti, ma le altre 343 tutele furono tutte per minorenni illegittimi non ricoverati in un ospizio, non essendone stata istituita alcuna per minori dimessi da ospizi. Al 31 dicembre 1899 in quel circondario rimanevano sotto tutela 881 minori legittimi e 1597 illegittimi!

Nel circondario di Siracusa di fronte a 55 tutele per minori legittimi ne furono aperte 288 per illegittimi ed è notevole per quest'ultimo circondario la cifra quasi costante, ma con tendenza ad aumento, nelle tutele per illegittimi e la diminuzione nell'ultimo biennio (1898-99) di quelle per minori legittimi. Infatti queste furono 107 nell'anno 1897 di fronte a 269 per illegittimi, cioè qualchecosa più del doppio, come avverte quel Procuratore del Re, ma nel 1898 scesero a 59 le tutele per minori legittimi e salirono a 234 quelle per illegittimi, quasi al quadruplo, e nel 1899, come abbiamo veduto superarono il quintuplo.

Sebbene quasi tutti i mandamenti in entrambi i circondari concorrano a formare queste cifre, non può sfuggire per alcuni la sproporzione. Nel circondario di Siracusa il maggior numero fu dato nell'anno 1899 dalle tutele aperte a Noto (67), Lentini (47), Rosolini (26), Avola (26), Floridia (23); poi si scende a 17 nei mandamenti di Palazzolo e Perla, a 16 in quelli di Pachino e Sortino, a 12 in Augusta e Melilli, a 9 in Siracusa! Nel circondario di Modica il contrasto è in qualche parte maggiore perchè nel mandamento di

Comiso furono aperte soltanto le accennate 4 tutele per minorenni illegittimi riconosciuti ed in quello di Chiaramonte due sole tutele per illegittimi non ricoverati, ma poi il numero di queste tutele sale a 33 nel mandamento di Spaccaforo, a 40 in Ragusa, a 48 in Scicli, a 84 in Modica e a 136 in Vittoria!

Invece negli altri tre circondari del distretto di Catania le tutele per minori illegittimi nell'anno 1899 sommarono in tutto a 77 e cioè 10 nel circondario di Nicosia, 13 a Caltagirone e 54 a Catania, cioè 47 nei tre mandamenti di quella città e le sette rimanenti tutele divise fra cinque altri mandamenti del circondario, mentre in nove mandamenti non vi fu alcuna di queste tutele, ma soltanto tutele per minori legittimi, le quali furono in numero sempre superiore alle altre ora indicate e cioè per Nicosia 29, per Caltagirone 48 e per Catania 137.

Se potessimo acquietarci a queste cifre dovremmo dedurne che almeno si provvede a questi minorenni illegittimi, non soltanto con una obbligazione contrattuale, come nasce fra il brefotrofo ed il consegnatario, bensì anche stabilendo quei rapporti giuridici di ordine più elevato che la legge determina fra tutore e tutelato.

Ma quanto già ho esposto rende manifesto, che le cifre non bastano a rassicurarci ed una circostanza che pare speciale alle provincie meridionali, accennata da qualche Procuratore del Re, accresce la nostra diffidenza avvertendoci che non poche tutele ivi sono istituite soltanto quando occorre dare l'autorizzazione a contrarre matrimonio!

\*  
\*\*

Tutela degli ospizi,  
art. 262, Cod. civ.

Come ho già avvertito ha molta importanza, e nelle singole regioni si rivela nel numero delle tutele per minori illegittimi, la esistenza per essi di un Ospizio o Brefotrofo.

Rinuncio perciò ad accertare dove più o meno nei singoli distretti si localizzi, con le forme sotto le quali in questa statistica si rivela, il fenomeno della filiazione naturale, anche perchè già fin troppo ho ripetuto come le differenze si accentuano da luogo a luogo e per circostanze estranee ai luoghi medesimi.

Sarebbe per noi più utile ricerca quella diretta ad accertare come, a seconda delle accennate differenze nell'opera degli ospizi, si provveda dagli ospizi medesimi alla tutela dei minorenni illegittimi.



Era mio intendimento di ricercare negli statuti o regolamenti dei principali brefotrofi la interpretazione e la applicazione da essi data all'articolo 262 del Codice civile.

La raccolta delle risposte ai quesiti formulati dalla ricordata (pag. 259) Reale Commissione di inchiesta sui brefotrofi (1) mi dispensa da ulteriori ricerche, sebbene quei quesiti e quelle risposte appariscano fatte con intendimenti amministrativi. I risultati della inchiesta confermano che la maggior parte degli ospizi si occupa della ricordata disposizione del Codice civile soltanto nominalmente, anche quando da essi si afferma di continuare la tutela sino alla maggiore età. — Allorchè cessa l'assistenza diretta, alcuni non si occupano più degli esposti (pag. 234) e soltanto, dacchè per opera di questa Commissione si è cominciato ad insistere per le denunce ai Pretori, qualche istituto provoca la costituzione della tutela. Ma come la tutela diretta dell'istituto si rivela effimera, nonostante ogni migliore intenzione (2), di guisa che già da epoca remota era sentito il bisogno di farsi coadiuvare dal Parroco e dai funzionari del Comune, ove era dato ad allevamento l'esposto, e con forma più recente ed autonoma si ricorre a Comitati locali di sorveglianza, assistiti da un segretario remunerato (3), così si capisce che in codesti comuni rurali debba poi riescire difficile ed anche apparire non necessaria, quando cessa la tutela dell'ospizio, non tanto la nomina del tutore, che probabilmente avviene nella persona del tutore o consegnatario, ma quella del protutore e la costituzione di

(1) Inchiesta sui Brefotrofi e studi di legislazione comparata sui provvedimenti per l'assistenza dell'infanzia abbandonata. Roma, 1900. (Quesiti XVI, XVII, XVIII, pag. 44-48).

(2) Cito ad esempio il Brefotrofo di Roma (*Regolamento del dicembre 1896*) retto da una Commissione di due deputati e cinque consiglieri provinciali la quale in virtù del decreto 7 agosto 1896 nomina il *deputato delegato* (art. 1) che fra le sue attribuzioni ha quella di presiedere il Consiglio di tutela degli esposti (art. 5) senza che però resulti come e da chi sia composto, ma in compenso nel personale amministrativo addetto al Brefotrofo e stipendiato si trova il *Commissario degli esposti* (art. 70), il quale (art. 71) ha la *rappresentanza immediata* del deputato delegato nell'esercizio sia giuridico, sia ufficioso, della PATERNITÀ (sic) dei bambini.

(3) *Regolamento per i Comitati di patronato degli esposti del Brefotrofo Romano* (novembre 1896), art. 25. Secondo un rapporto del Procuratore del Re in Cassino (13 aprile 1899), questi comitati promossi dal Brefotrofo Romano erano costituiti nei comuni di Esperia, Isola del Liri, Pastena, Pico, Pontecorvo e Sora, oltre quelli di Roccasecca (Cassino) e Serrone (Frosinone), che già accennai nella precedente relazione (*Atti della Commissione*, Sessione del dicembre 1899, par. II, pag. 279).



un Consiglio di tutela, perchè ivi manca qualunque legame personale o di interesse, e soltanto si dovrebbe fare assegnamento su sentimenti di filantropia o, come ora si dice, di solidarietà umana, che la legge civile non basta ad insegnare.

Tornerò su questo argomento esaminando il disegno di legge per riordinare il servizio di assistenza degli esposti.

\*  
\* \*

Tutele per minori dimessi dagli ospizi.

Occorre pertanto di confrontare a questo punto le due principali specie di tutele per minori illegittimi, cioè quelle per i dimessi o usciti dagli ospizi e quelle per i minori non ricoverati negli ospizi. Sebbene nell'anno 1899 le prime (2352) non corrispondano ad una terza parte delle seconde (7547), vedremo, giusta le avvertenze già fatte, che dove le prime prevalgono diminuiscono di molto le seconde per invertirsi le parti e quasi scomparire le prime ove le seconde raggiungono le cifre maggiori.

All'uopo presento apposito prospetto delle tutele istituite nell'anno 1899 per minori illegittimi divise per compartimenti e ravvicinando le cifre relative alle due specie di esse sopra accennate.

TUTELE PER MINORENNI ILLEGITTIMI APERTE NELL'ANNO 1899.

COMPARTIMENTI.	Popolazione censita al 31 dicembre 1881	Cifre effettive	Cifre proporzio- nali a 100 tutele aperte	Per minorenni di genitori ignoti non ricoverati in un ospizio (Art. 248 Cod. civ.)		Per minorenni che lasciarono gli ospizi (Art. 8 della legge 17 luglio 1800, n. 6872, e art. 5 del Regol. 5 febbraio 1891, n. 89)
				Cifre effettive	Ogni 100 tutele aperte	
<i>Casale e Torino (Piemonte)</i> . . . . .	3,413,539	370	22.22	56	3.36	17.54
<i>Genova (Liguria)</i> . . . . .	1,061,842	177	27.61	158	24.65	3 0.47
<i>Milano e Brescia (Lombardia)</i> . . . . .	3,337,326	775	34.77	137	6.15	620 27.82
<i>Venezia (Veneto)</i> . . . . .	2,814,173	1,124	59.47	689	36.45	392 20.74
<i>Parma, Modena e Bologna (Emilia)</i> . . . . .	2,183,391	898	56.51	362	22.78	444 27.94
<i>Lucca e Firenze (Toscana)</i> . . . . .	2,039,400	306	29.51	156	15.04	112 10.80
<i>Ancona, Macerata e Perugia (Marche ed Umbria)</i> . . . . .	1,511,339	535	58.28	256	27.89	238 25.93
<i>Roma (Lazio)</i> . . . . .	903,472	153	29.09	119	22.62	3 0.38
<i>Aquila (Abruzzi)</i> . . . . .	951,781	503	63.27	501	63.02	.. ..
<i>Napoli e Potenza (Campania, Molise e Basilicata)</i> . . . . .	3,786,515	933	46.28	897	44.49	5 0.25
<i>Trani (Puglie)</i> . . . . .	1,589,064	1,241	61.99	1,160	57.94	12 0.60
<i>Catanzaro (Calabrie)</i> . . . . .	1,257,883	906	67.41	685	50.97	203 15.10
<i>Messina, Catania e Palermo (Sicilia)</i> . . . . .	2,927,901	1,928	62.68	1,811	58.88	28 0.91
<i>Cagliari (Sardegna)</i> . . . . .	682,002	600	60.67	560	56.62	.. ..
REGNO . . .	28,459,628	10,449	50.44	7,547	36.43	2,352 11.35

Nei singoli distretti delle Corti di appello troviamo prevalenza di *tutele aperte per minorenni usciti dagli Ospizi* a Casale (148), Torino (144), Milano (348); Brescia (272), Parma (173), Firenze (110), Bologna (196), Perugia (174), mentre in questi distretti quelle aperte per *minori illegittimi non ricoverati in Ospizi* superano il centinaio soltanto nei distretti di Parma (103), Milano (105) e Bologna (162), mentre, fatta ancora eccezione per Perugia (72) e Firenze (78), presentano piccole cifre i distretti di Casale (19), Brescia (32) e Torino (37).

Invece il contrasto è molto maggiore ove prevalgono le *tutele per minorenni illegittimi non ricoverati negli Ospizi*, pure notando, che, nonostante questa prevalenza, raggiunsero contemporaneamente cifre elevate anche le tutele per minorenni che lasciarono gli ospizi, nei distretti di Venezia (392 contro 689), di Catanzaro (203 contro 685) e di Modena (75 contro 97). Ma negli altri distretti, come apparisce dal prospetto comparativo di queste due specie di tutele, non vi è possibilità di proporzione e bisogna riconoscere che quasi esclusivamente ivi si ebbero tutele per minorenni non ricoverati in alcun ospizio.

Eppure è notorio che in alcuni di questi distretti non mancano ospizi per ricevere i nati illegittimi, ed è evidente che per alcuni le proporzioni mutano se raggruppati per compartimenti o regioni.

Inoltre è da ricordare (pag. 261) che la tutela istituita, quando cessa quella del Brefotroffio, si apre dove si trova il minorenne, sebbene egli provenga da altra provincia o circondario. Così nel distretto di Brescia non si ebbero che 32 tutele aperte per minorenni illegittimi non ricoverati, ma 17 sono per il solo circondario di Mantova, mentre le rimanenti vanno ripartite fra gli altri sette circondari che compongono quel distretto e fra i minorenni sottoposti a tutela nel distretto medesimo perchè dimessi dall'ospizio rispettivo, ne troviamo provenienti da Milano, Venezia, Ferrara, Carpi, Mirandola. Nel distretto di Venezia, ove sono tanto numerose le tutele per minori illegittimi, prevalgono in sei circondari quelle per dimessi dagli ospizi, in uno solo si pareggiano e negli altri sette hanno prevalenza, ma con diverse proporzioni, quelle per i minori non ricoverati negli ospizi.

\*  
\* \*

Con questi schiarimenti aggiungo qui, come di consueto, il prospetto delle proporzioni di questa specie di tutele per ogni cento tutele aperte nei singoli compartimenti.

TUTELE APERTE PER MINORENNI CHE LASCIARONO GLI OSPIZI.

COMPARTIMENTI	Cifre proporzionali a 100 tutele aperte in complesso				
	1895	1896	1897	1898	1899
<i>Casale e Torino</i> (Piemonte) .	5.34	18.04	36.84	18.09	17.54
<i>Genova</i> (Liguria) . . . . .	0.61	0.88	1.26	0.98	0.47
<i>Milano e Brescia</i> (Lombardia)	24.69	33.67	22.72	26.22	27.82
<i>Venezia</i> (Veneto) . . . . .	12.86	10.42	31.68	24.23	20.74
<i>Parma, Modena e Bologna</i> (Emilia) . . . . .	23.60	23.44	15.71	24.38	27.94
<i>Lucca e Firenze</i> (Toscana). .	2.61	3.53	3.52	17.28	10.80
<i>Ancona, Macerata e Perugia</i> (Marche ed Umbria). . . .	4.21	26.49	17.96	0.89	25.93
<i>Roma</i> (Lazio). . . . .	1.70	0.49	0.46	0.58	0.38
<i>Aquila</i> (Abruzzi) . . . . .	..	2.80	1.65	0.95	..
<i>Napoli e Potenza</i> (Campania, Molise e Basilicata) . . . .	0.40	0.10	0.48	0.60	0.25
<i>Trani</i> (Puglie) . . . . .	0.33	1.55	0.04	0.48	0.60
<i>Catanzaro</i> (Calabrie) . . . .	0.19	8.96	11.88	14.00	15.10
<i>Messina, Catania e Palermo</i> (Sicilia) . . . . .	0.09	0.33	0.53	7.62	0.91
<i>Cagliari</i> (Sardegna) . . . . .	..	..	..	..	..
REGNO . . .	6.96	10.20	10.61	11.91	11.35

Così considerate non troviamo mutazioni notevoli sia per aumenti, sia per diminuzioni nel confronto con l'anno 1898, nonostante qualche forte oscillazione nel corso dell'intero quinquennio (1895-1899) per il Piemonte, la Lombardia, il Veneto, l'Emilia e le Calabrie, ove però troviamo, come di solito, le maggiori proporzioni.

Per le circostanze suesposte questo prospetto si presenta come di solito negativo per la Sardegna, cui nell'anno 1899 sono da aggiungere, come già nell'anno 1895, gli Abruzzi; e sebbene nel quinquennio siano state sempre rappresentate da basse proporzioni, sono notevoli le diminuzioni risultanti per la Sicilia che da 7.62 nell'anno 1898, scende a 0.91 nell'anno 1899, pur avendo una proporzione superiore agli altri quattro anni precedenti, per la Liguria (da 0.98 a 0.47); per il Lazio (da 0.58 a 0.38), Napoli con Potenza (da 0.60 a 0.25) e per la Toscana (da 17.28 a 10.80). Invece apparisce un forte aumento nelle Marche ed Umbria (da 0.89 a 25.93), ravvicinandosi così alle proporzioni dell'anno 1896 e nella sua tenuità non va trascurata la maggiore proporzione risultante per le Puglie, perchè quasi doppia di quella dell'anno precedente. In tal guisa la proporzione media totale (11.35) è di poco inferiore a quella dell'anno precedente (11.95).

\*  
\*  
\*

Indipendentemente dalla diversità delle norme, le quali regolano il funzionamento di ogni brefotroffio, pare a sufficienza dimostrato come esso alteri il significato ed il valore delle cifre di questa nostra statistica e soltanto dove l'azione di esso manca, o si rivela minima con lo scarso numero delle tutele aperte per minorenni dimessi da ospizi, possiamo forse ritenere, che le tutele per minori illegittimi non ricoverati negli ospizi rispecchiano in quei luoghi buona parte del fenomeno della figliazione naturale, il quale dovrebbe essere poi integrato dal numero degli illegittimi morti prima che possa essere istituita la tutela e dal numero dei riconoscimenti avvenuti nell'atto di nascita.

Ricordo nuovamente lo spostamento dei fanciulli illegittimi per opera dell'Ospizio, quando esso provveda all'allevamento esterno, fuori del proprio comune e della propria provincia. Ne avviene, come dimostrai (pag. 261 e 278), che la tutela, quando cessi



l'assistenza dell'Ospizio, si apre nel nuovo domicilio, onde in tal caso erroneamente si farebbe concorrere questo nato illegittimo a determinare le cifre della filiazione naturale in quel luogo. Ne deriva poi che, sebbene il minorenne ivi abbia acquistato il suo domicilio di soccorso, è considerato per la sua origine come estraneo, perciò, come spiegai (pag. 275) le riluttanze che incontra la istituzione della tutela ordinaria col relativo Consiglio di tutela, così dobbiamo ora riconoscere in questo fatto una cagione delle resistenze delle 'Congregazioni di carità, le quali chiamate, ove occorra, a sostituirsi all'Ospizio, sono istintivamente condotte a considerare questi nati illegittimi come intrusi, che si appropriano una beneficenza ad altri destinata.

\*  
\* \*

Negli Stati Sardi con le RR. Patenti del 15 ottobre 1822, n. 1403, i componenti le Congregazioni di carità e le Commissioni degli Ospizii furono categoricamente dichiarati (art. XX) tutori nati dei fanciulli esposti. Il Codice civile Albertino accolse invece e rese generale coll'art. 277, inserendovi però una importante riserva a favore dei parenti, la traduzione quasi letterale dell'articolo 1 della legge francese del 4 febbraio 1805 e quell'articolo con una modificazione, intesa forse a meglio determinare il carattere delle funzioni tutelari, divenne poi l'articolo 262 del Codice civile italiano (1) e già vedemmo come sia osservato ed applicato dagli Ospizi per gli esposti. Ma la disposizione francese faceva parte di una

Congregazioni di carità.

(1) LOI RELATIVE A LA TUTELLE DES ENFANTS ADMIS DANS LES HOSPICES, 15 Pluviôse, an. XIII (4 février 1805). Art. 1. Les enfants admis dans les hospices, à quelque titre et sous quelque dénomination que ce soit, seront sous la tutelle des Commissions administratives de ces maisons, lesquelles désigneront un des leurs membres pour exercer, le cas advenant, les fonctions de tuteur et les autres formeront le Conseil de tutelle. — CODICE CIVILE ALBERTINO. Art. 277. I fanciulli ammessi negli Ospizi a qualunque titolo e sotto qualunque denominazione, *quando non abbiano parenti conosciuti o capaci dell'ufficio di tutore*, saranno sotto la tutela dell'Amministrazione di tali stabilimenti, la quale, ove le circostanze lo esigano, designerà uno degli amministratori per esercitare le funzioni di tutore; gli altri membri della Amministrazione formeranno il Consiglio di famiglia *senza che sia necessario l'intervento del Giudice*. — CODICE CIVILE ITALIANO. Art. 262. I fanciulli ammessi negli Ospizi a qualunque titolo e sotto qualsivoglia denominazione, *che non abbiano parenti conosciuti e capaci dell'ufficio di tutore*, sono *confidati all'Amministrazione dell'Ospizio in cui si trovano, la quale forma per essi il Consiglio di tutela senza intervento del Pretore*, e può, ove le circostanze lo esigano, eleggere uno degli amministratori per esercitare le funzioni di tutore.

legge, che insieme al decreto del 19 gennaio 1811 diede vita e regole ad una speciale *tutela amministrativa* per la educazione dei fanciulli affidati all'assistenza pubblica (1).

I nostri legislatori vollero invece inserire quella disposizione nella legge comune, ma nel fatto rimase piena balia di interpretazione e di applicazione ai regolamenti autonomi dei singoli istituti e quando ne viene meno l'opera, dovrebbero supplire le timide prescrizioni, assai vaghe ed indeterminate e punto coercitive dell'articolo 8 della legge 17 luglio 1890, n. 6972 e dell'articolo 5 del Regolamento 1° febbraio 1891, n. 99.

Così avviene che in ogni anno leggiamo (v. pag. 234) unanimi lagnanze da un capo all'altro del Regno contro le Congregazioni di carità. Il registro degli orfani e minorenni abbandonati, consigliato dal Ministero dell'interno con circolare del 25 agosto 1892, n. 25279-3-62130 e prescritto poi con l'altra circolare del 31 luglio 1896, n. 2527-3-10/55612 per le Congregazioni di carità, non esiste o non è tenuto regolarmente. Esse non curano le denunce al Pretore, nè lo aiutano nella nomina del tutore e non avendo redditi specialmente destinati al soccorso degli esposti o dei minorenni abbandonati, quando cessi, o sia insufficiente o manchi l'assistenza del brefotrofia o di altro ospizio, rifiutano qualunque soccorso, oppure oppongono la più desolante inerzia (2). A Sarsina nulla poté ottenersi dalla Congregazione di carità per due orfani costretti a ricavare dalla questua i mezzi di sostentamento, e a Firenze quel Procuratore del Re ricorda come per ricoverare un fanciullo abbandonato, ove fosse mancato l'aiuto della carità privata, non rimaneva che metterlo in una casa di correzione !

Nondimeno una lodevole eccezione deve essere fatta appunto per la Congregazione di carità in Firenze perchè, come espone quel Procuratore del Re, nel suo recente discorso inaugurale, non si limita all'osservanza di quanto è prescritto, ma di concerto col Consiglio direttivo della Società Italiana Protettrice dei Fanciulli com-

(1) Rispetto a questa tutela vedi anche la legge 24 luglio 1889, ricordata a pag. 253, nota 1.

(2) Vedi pag. 253 e nota 2. Nel passato si invocavano per i minori di 9 anni anche le disposizioni della legge della P. S. (testo unico 30 giugno 1889, n. 6144, art. 81 e R. Decreto 19 novembre 1889, n. 6535, art. 2, 10) per il mantenimento degli inabili al lavoro, ma è noto come in molti luoghi siano divenute quasi lettera morta. — Vedi anche il progetto di legge presentato dal Proc. Gen. DE MARINIS al IV Congresso giuridico nazionale in Napoli, 1897, *Atti del Congresso*, vol. 2, pag. 232 e seg., Napoli, 1899, ediz. 2ª.

pilò fra quei soci una lista di persone, affinchè fra esse i Pretori possano scegliere i tutori ed i consulenti, ed anche chi potrebbe assumere l'impegno di esercitare una diretta sorveglianza sui fanciulli. Questa Congregazione di carità denunciò 89 orfani per i quali il Consiglio di famiglia o non era costituito o non funzionava.

Sarebbe dunque necessario che una legge regolasse meglio gli obblighi delle Congregazioni di carità e frattanto, ove le richieste e le premure dei Pretori rimangono inascoltate, provvedano i Procuratori del Re, e se occorre i Procuratori Generali rivolgendosi direttamente nei singoli casi ai Prefetti delle Provincie, prendendo incoraggiamenti e norme dalle Congregazioni che adempiono il proprio dovere.

\*  
\* \*

Ma tornando un momento indietro vediamo come si provvede alla tutela dei minori illegittimi, dove pare che non arrivi l'opera degli ospizi. Tutele multiple.

Il Procuratore del Re in Tolmezzo avverte come un consigliere comunale sia tutore di parecchi minorenni e simile lagnanza quà e là isolatamente si rinnova, come ad Arcevia dove sette minori dai due ai diciassette anni sarebbero affidati ad una donna incaricata del mantenimento, della sorveglianza e della educazione!

Ma il Procuratore Generale in Cagliari nel suo discorso inaugurale deplorava che un solo tutore fosse talora assegnato a molti, a centinaia di questi disgraziati, che forse non conosceva ed ai quali veniva in aiuto l'affetto e la previdenza dei privati.

Un rapido esame degli elenchi nominativi per le convocazioni di Consigli di famiglia (1) ha rivelato che queste lagnanze non sono infondate, nè esagerate, ma rispondono al vero per l'appunto dove pare che manchi quasi totalmente l'opera degli ospizi. Così, oltre che nella Sardegna, il fenomeno delle tutele multiple si riproduce e si accentua particolarmente negli Abruzzi, nelle Calabrie e nella Sicilia. Nel circondario di Aquila troviamo esempi di 20 e sino 35 minori affidati ad un medesimo tutore. Volendo citare soltanto gli esempi più salienti troviamo nel distretto della Corte d'appello di Catanzaro meritevole di speciale attenzione il mandamento di Ardore (Gerace) ove 269 tutele sono affidate a 48 tutori, 35 di essi hanno una sola

(1) Confr. pag. 272, nota 2.

tutela per ciascuno, 4 ne hanno due e si viene poi man mano crescendo finchè ne troviamo uno con 22, un altro che ne ha 24, poi un terzo ne ha 38 ed infine un quarto che ne ha 99 e per minori di tutte le età! Ma forse più che altrove questo fenomeno si accentua nel distretto di Catania e più particolarmente nei circondari di Siracusa e di Modica, già segnalati per il numero esuberante di minori illegittimi. A Modica negli anni 1897 e 1898 risultano dagli elenchi, affidati ad un medesimo individuo, come tutore, 290 figli di ignoti di tutte le età, persino di pochi mesi ond'egli deve avere provveduto per l'allattamento; e ad un secondo individuo ne sarebbero affidati 263; ad un terzo 119 e ad un quarto 90 e così via!

Trascuro le cifre minori, ma pur concedendo che queste indicazioni degli elenchi non siano tutte sicure, il fatto è ammesso da alcuni rappresentanti il P. M. e perciò, neppure è ammissibile, anche rispetto alle cifre più piccole, che sistematicamente ed in diversi luoghi si trovino persone che gratuitamente si prestino all'ufficio tutorio per tanti minorenni! Ma poi come provvedono? chi è il protutore, dove e quale è il Consiglio pupillare per queste tutele?

Forse a questo mezzo ricorrono le provincie, i comuni o gli istituti locali per soddisfare ai propri obblighi (legge com. prov., art. 299); forse questi individui hanno somiglianza nelle loro attribuzioni con quegli impiegati, che abbiamo trovato stipendiati dai brefotrofi per l'esercizio giuridico ed ufficioso della *paternità* dei bambini! (p. 275, nota 2).

Ma i Prefetti delle provincie trovano che ciò sia tollerabile ed i Pretori come si prestano a nominare questi tutori? e i Procuratori del Re ed i Procuratori Generali che tacciono, o deplorano questi fatti non vedono possibile un rimedio o almeno una spiegazione di tale e tanta singolarità e trovano forse che le disposizioni del Codice civile sono in tal guisa onestamente intese ed applicate?

Auguro che le speciali notizie domandate con l'ultima circolare ministeriale del 7 luglio 1900, n. 1838-XXI-1476, possano metterci in grado di spiegare nelle future relazioni le anomalie, che ora dobbiamo rilevare (pag. 273) nell'istituzione e nel funzionamento delle tutele per minorenni illegittimi!

\*  
\* \*

Dopo quanto ho esposto sulle tutele per minori illegittimi, non credo fuor di luogo ricordare che nella tornata del 1° maggio 1900 fu presentato dal Ministro dell'Interno (on. Pelloux) al Senato un



disegno di legge per l'*Ordinamento del servizio di assistenza degli Esposti* (1) modellato su quello che va unito alla lodata relazione della R. Commissione di inchiesta sui Brefotrofi, che ho già ricordata (pag. 259). Ma caduto quel disegno di legge col finire della legislatura esso non è stato finora ripresentato, nè altro gli fu sostituito.

Ho già accennato alle date, ormai remote, alle quali risalgono le origini del riordinamento di questo servizio e non pochi dei nostri antichi istituti già vennero accogliendo le nuove forme di questa beneficenza per difendersi dagli abusi. Fondati molti di essi, come tante altre nostre benefiche istituzioni, mercè l'opera di sodalizi laicali, che il vincolo e la denominazione religiosa univa precipuamente a scopi di beneficenza, essi conservarono alla assistenza degli esposti l'originario carattere anche dopo le mutazioni avvenute nei proprii ordinamenti, sia che avessero assunto a propria divisa, come il rinomato Spedale degli Innocenti in Firenze, il versetto biblico: *Pater meus et mater mea dereliquerunt me: Deus autem assumpsit me* (Ps. XXVI. 10) onde gli ospizii si dissero anche *Casa di Dio*, sia che scolpissero, come tuttora si legge sulla ruota di Senigallia, il distico che pare dettato da un umanista:

*Impius ut cuculus generat Pater atque relinquit  
Quos locus infantes excipit iste nothos.*

È nota l'opera legislativa della Francia su questo argomento, ora giustamente lodata, ma iniziata dalla Costituente per sostituirsi alla beneficenza privata (28 giugno 1793) proclamando gli esposti — *enfants de la patrie* — denominazione enfaticamente amplificata poi dal Michelet sino a rappresentarci la Francia pronta a strappare un lembo della sua bandiera per coprirne il fanciullo abbandonato; come sono note le conseguenze della improvvida larghezza della prima legislazione imperiale sino al dogma della *paternità sociale*, affermato, nel difendere l'uso della ruota, dal Lamartine cui replicava vigorosamente nella ricordata sua opera il nostro sen. Boccardo. Ma il fenomeno, di cui già fu segnalata la maggiore diffusione nella seconda metà del secolo XVIII, prosegue nel suo incremento!

(1) Atti Parlamentari — Senato del Regno — Legislatura XX, Sessione 3<sup>a</sup>, Doc. n. 80.



Il disegno di legge presentato nello scorso anno al Senato italiano si era imposto un compito relativamente limitato, ma proponeva di rendere generale e definitiva la disposizione transitoria della legge comunale e provinciale (art. 299, testo unico, approvato con regio decreto 4 maggio 1898, n. 164) per l'assistenza degli esposti affermando che esso è servizio obbligatorio per le Amministrazioni provinciali (art 1). E siccome in questo argomento i pericoli non mancano è da augurare che una simile dichiarazione con la quale comincerebbe la nuova legge, non faccia supporre, nonostante quanto poi dispone l'articolo successivo rispetto all'opera degli ospizi autonomi, che le Amministrazioni provinciali siano obbligate in linea principale e che gli esposti siano perciò da considerare secondo la legge come *figli della provincia*!

Non è qui luogo all'esame critico di questo progetto, ma soltanto per rilevare quanto concerne il nostro argomento, è da avvertire che con esso si prevedeva:

a) la consegna del nato illegittimo da parte dell'ufficiale dello stato civile a persona che ne assume la cura, al fine di prescrivere che in tal caso l'allevatrice e l'infante avrebbero dovuto essere soggetti a speciale vigilanza dell'autorità municipale e del medico condotto (art. 5); ma non si faceva alcun cenno della tutela da istituire, nè della responsabilità, nè degli obblighi che dovrebbe assumere il consegnatario (V. sopra pag. 268);

b) la cessazione dell'assistenza mediante salario da parte del brefotrofo per confermare, sino al raggiungimento della maggiore età, l'obbligo sancito dall'art. 8 della legge 17 luglio 1890, n. 6792 (art. 13), e vedemmo (pag. 281) come questa disposizione non solo sia insufficiente, ma addirittura sterile;

c) il riconoscimento da parte della madre, che il disegno di legge agevolava ed incoraggiava prorogando a 40 giorni il termine all'uopo stabilito dall'articolo 371 del Codice civile (art. 6 e 7), esonerando da spese nel caso di povertà la dichiarazione resa dopo quel termine nelle forme ordinarie (art. 7) e consentendo alle madri indigenti i compensi, stabiliti per le nutrici, finchè i bambini non abbiano compiuti i cinque anni (art. 9), ma vietando alle Amministrazioni provinciali di vincolare la prestazione dell'assistenza al previo riconoscimento della prole illegittima da parte della genitrice (art. 10).

Si accenna così alla maggior riforma che sull'esempio inglese e tedesco va facendosi strada in alcuni dei nostri istituti, ai quali il disegno di legge non metteva limitazione alcuna per l'osservanza delle norme di ammissione già accolte negli statuti rispettivi; bensì riconosceva alle amministrazioni, che prestano l'assistenza pubblica ai figli illegittimi, la facoltà di identificare la genitrice per comprovare il suo stato di povertà e di nubilità (art. 6) salvo negare l'assistenza alle donne viventi in concubinato (art. 8 e 9), ma con l'obbligo sempre alle Amministrazioni di custodire riservatamente le informazioni raccolte, le quali non sarebbero ostensibili che al figlio divenuto maggiore e al genitore in qualsiasi tempo domandi di riconoscerlo.

\*  
\* \*

Ove questa riforma si diffonda ne vedremo le conseguenze anche in questa nostra statistica con la diminuzione delle cifre delle tutele per minori illegittimi, perchè ad esse verrebbe sostituendosi la tutela legale della madre (art. 184, Cod. civ.). Per ora non mi pare che se ne veda traccia (1), ma nelle regioni, ove la riforma già sarebbe accolta, i rappresentanti il P. M. avvertono come preoccupi il numero totale degli illegittimi e, se moralmente apparisce buono il provvedimento che assicura la assistenza materna e risveglia nella madre il sentimento della propria responsabilità, non so se nella pratica, specialmente nelle grandi città ed in talune classi sociali, rappresenti un beneficio per l'infante onde prudentemente la relazione della Reale Commissione d'inchiesta sui Brefotrofi non ammetteva l'esclusivismo di questo sistema. E d'altra parte, ammesso il soccorso alla madre nubile che riconosce la prole, come negarlo alla madre povera di prole legittima, nata da giuste nozze?

\*  
\* \*

Non è chi non veda quanto si allarghi la questione e le conseguenze della soluzione ad essa data dai nostri istituti, cui si è

(1) Per *Rovigo* è da avvertire che la innovazione risale al 1888 e cioè anteriore a queste statistiche speciali. Per *Milano* nelle risposte al *Quesito IV* della Reale Commissione di inchiesta sui Brefotrofi si afferma che i riconoscimenti da parte della madre, che a tutto il 1896 erano nella proporzione di 4 per cento assistiti, salirono nel 1897 al 34 per cento.

presentata soltanto come un mezzo per difendersi da abusi e per adeguare alle proprie risorse la assistenza ad essi domandata.

Credo perciò opportuno di ravvicinare qui alcuni fatti.

Specialmente i Procuratori Generali in Catanzaro ed in Catania, come ho già accennato (pag. 272), lamentano le esposizioni o presentazioni di infanti, come illegittimi, da parte delle madri per ottenere come balie quel sussidio che alla madre legittima sarebbe negato. Avvertono anche che questo fatto fu riconosciuto e condannato soltanto come truffa, sebbene avesse dovuto precedere o almeno accompagnarsi la condanna per soppressione di stato. E ciò sembra incontestabile quando si accerti il fatto compiuto a danno di figli legittimi, ma dove l'emigrazione, oltre che degli infanticidii e degli aborti, è occasione all'aumento della prole illegittima si ebbero da deplorare condanne per il delitto di soppressione di stato, forse per stretta osservanza dell'art. 159 e segg. del Cod. civ., o perchè, non ostante l'assenza notoria del marito, nè la madre, nè la levatrice confessarono l'adulterio, che era evidente!

Per affinità con questi fatti mi pare di dovere aggiungere ancora come, a giustificazione del nuovo sistema per l'assistenza ai figli illegittimi, si avverta che a Milano nei 29 anni (1868-1897), dachè fu abolita la ruota, si calcola che circa 3000 bambini furono accolti dall'ospizio per falsa dichiarazione di illegittimità e nell'anno 1897, sopra 1131 ragazze madri, soltanto 213 manifestarono timore che fosse divulgata la notizia del parto, mentre le altre non tenendo al segreto della propria maternità accudirono pubblicamente alle proprie faccende sino alla vigilia del parto (1).

Fatti e cifre anche troppo eloquenti nei loro differenti aspetti e, come rivelano una triste miseria e una grave depressione morale nei nostri costumi, che forse le nuove forme dell'assistenza potranno accrescere, ne confermano non nuova, non isolata, nè recente la tendenza dei genitori legittimi a liberarsi del mantenimento della prole o almeno ad ottenere per essa ad ogni costo il sussidio che non si nega alla prole illegittima. Epperchè, vedendo i pericoli e ri-

(1) *Atti della Commissione Reale d'inchiesta sui Brefotrofi*. - Relazione della Commissione e disegno di legge per l'ordinamento del servizio degli esposti — pag. 69.

Inchiesta sui Brefotrofi e studi di legislazione comparata sui provvedimenti per l'infanzia abbandonata, pag. 12, 13, 14 e 53.

cordando ancora una volta le giuste avvertenze del Sen. Boccardo su questo argomento (1), mi pare da augurare che, ove sia presentato un nuovo disegno di legge, debba in esso, il problema gravissimo esser studiato più largamente e non soltanto come riordinamento amministrativo dell'assistenza degli esposti.

Ma anche limitandoci esclusivamente al nostro argomento ed alle sole disposizioni di quel disegno di legge, che ho ricordate, vedrà la nostra Commissione se sia da richiamare su di esse la attenzione del Guardasigilli per più complete disposizioni sulla assistenza e sulla tutela dei figli illegittimi, e almeno per meglio regolare l'opera delle Congregazioni di carità rispetto agli orfani poveri, non che la tutela amministrativa affidata agli ospizii e quella di chi chieda di assumere lo allevamento e la educazione di un fanciullo, sia presentandolo all'ufficio dello stato civile come nato da genitori ignoti o trovato, sia sostituendosi e proseguendo la tutela dell'ospizio, quando questa venga a cessare.

\*  
\* \*

Per esaurire l'argomento aggiungo un cenno sulle tutele aperte per minorenni illegittimi riconosciuti, le quali nell'anno 1899 furono 401, segnando anch'esse una diminuzione di 172, rispetto a quelle dell'anno precedente. Cifra che sembra di molto esigua rispetto al numero dei riconoscimenti con dichiarazione nell'atto di nascita (39,414), ed ai quali sarebbero da aggiungere quelli successivamente avvenuti. Nondimeno essa sarebbe superiore al numero (358), secondo la statistica del movimento dello stato civile, degli atti di morte di persone, che avendo legittimata e riconosciuta la prole l'hanno lasciata in minore età!

Tutele per minori illegittimi riconosciuti

(1) *Op. cit.* Vol. 2, v. Esposti, pag. 156. — Ivi avvertendo come la Società si trovi in un terribile bivio tra l'impulso del cuore, che le impone di raccogliere l'innocente derelitto e la ragione e l'esperienza che le additano i pericoli dell'accettare come obbligo legale e costante l'allevamento e la cura dei bambini abbandonati, eloquentemente riconosce come sia « difficile » che una questione più formidabile possa presentarsi al pubblicista ed « all'uomo di Stato. Qui non è lecito, come in vari altri rami della pubblica beneficenza consigliare la Società di tenersi in disparte ed a rimanere impassibile in faccia alla piaga che si tratta di sanare. . . . Le « cagioni che producono l'esposizione sono profonde e indiscutibili come « l'animalità in cui risiedono, come le infermità ed i vizi dell'umana « natura, come la dissolutezza e la vergogna, l'egoismo, la miseria e la « depravazione. »



Senza ripetere osservazioni già fatte ed accettando l'indicato numero di 401 tutele, rileviamo che le maggiori cifre effettive sono date dai distretti delle Corti di appello di Trani (63), Bologna (60), Venezia (37), Firenze (32), Roma (28), Lucca (20), e che negli altri distretti si scende molto al disotto di queste cifre, ma per le accennate circostanze non è dato di fare confronto neppure con le altre cifre del medesimo distretto.

Raggruppate per compartimenti, si hanno le maggiori cifre per l'Emilia e la Romagna (70), per le Puglie (63) e per la Toscana (52), sebbene la popolazione censita di queste regioni risulti minore nelle Puglie (1,589,064) e poca differenza corra invece fra la Toscana (2,039,400) e l'Emilia (2,183,391).

Queste tutele rappresentano, come è naturale, una proporzione minima ogni 100 tutele. Infatti la proporzione media del Regno scende a 1. 94 e da essa e dagli altri compartimenti si allontanano soltanto la Toscana (5. 01), l'Emilia (4. 41), le Marche e l'Umbria (3. 81), le Puglie (3. 15).

## V.

Tutele con patrimonio.

Altra fondamentale divisione delle tutele è data in questa statistica dalla distinzione di quelle con patrimonio (4083), da quelle senza patrimonio (16,634). La avvertita diminuzione di 1862 tutele per quelle aperte durante l'anno 1899, rispetto al maggior numero di esse istituite nell'anno 1898, va divisa fra queste ultime due specie di tutele in ragione di poco più che una quarta parte per le tutele con patrimonio (497), mentre le rimanenti, cioè poco meno di tre quarti della accennata diminuzione, spetta alle tutele senza patrimonio (1365). Ma, dal confronto di queste due specie di tutele, apparisce che anche nell'anno 1899 le tutele con patrimonio (4083) corrispondono a circa una quarta parte delle tutele senza patrimonio (16,634). È naturale la eccedenza di queste tutele, sebbene gli orfanotrofi ed altri simili istituti raccolgano molti orfani poveri ed abbandonati, per i quali nella mancanza di parenti capaci dell'ufficio di tutore si provvede a senso dell'articolo 262 del Codice civile, cioè senza la istituzione di una vera e propria tutela; ed è pur troppo presumibile, in tanta rilassatezza per il funziona-



mento di questo istituto, che nei casi di ricovero si ometta o trascuri la regolare tutela anche quando essa dovrebbe essere istituita.

Possono dunque alcuni di questi orfani sfuggire alla nostra indagine statistica ed anche nella migliore ipotesi sarebbe opportuno, che a somiglianza di quanto avviene per i minorenni illegittimi, fosse accertata, anche per la demissione dagli ospizi di minori legittimi, la esistenza o la istituzione di una vera e regolare tutela.

È poi da avvertire, secondo quanto risulta dalle relazioni di alcuni rappresentanti del P. M., che, ove il patrimonio sia scarso, non pochi pretori annoverano la tutela fra quelle senza patrimonio, onde il numero di queste non sarebbe sicuro ed esatto. Pare pertanto, come già fu indicato in una diligente proposta di riforma dei prospetti per questa statistica (1), che riescirebbe opportuna una classificazione per stabilire la vera inesistenza di qualsiasi patrimonio, ed, ove esista, la differente misura di esso, prendendo come base il valore minimo di lire 3000 indicato nel primo capoverso dell'articolo 282 del Codice civile.

Questa indagine non sarebbe senza importanza, se coordinata alle altre sul funzionamento delle tutele, e gioverebbe anche a fare tener conto dei piccoli patrimoni, che appunto perchè piccoli tanto più religiosamente dovrebbero essere conservati, rappresentando per gli orfani una preziosa risorsa, allorchè verrà meno per essi ogni altra assistenza.

Ma sebbene qui ci manchino gli elementi per uno studio delle condizioni economiche dei minori sotto tutela, non può trascurarsi l'osservazione fatta a proposito di queste tutele per la Sardegna, e che cioè la proprietà è colà tanto frazionata, che sono indigenti anche coloro che posseggono qualcosa; nè l'avvertenza del Procuratore generale in Bologna, il quale vede nel numero soverchiante delle tutele senza patrimonio un indizio delle cattive condizioni economiche per molta parte di quella circoscrizione.

Ma anche prescindendo da questa specie di considerazioni, non è forse inutile il confronto fra queste tutele nei singoli distretti.

(1) E. MAGNANI. *Progetto di nuove norme per uniformare il servizio delle tutele dei minorenni e per controllarne l'andamento.* - Casale, MDCCCXCVIII.

TUTELE, CON PATRIMONIO E SENZA PATRIMONIO, APERTE NELL'ANNO 1899.

Cifre proporzionali a 100 tutele aperte.

CORTI D'APPELLO	Con patrimonio	Senza patrimonio	CORTI D'APPELLO	Con patrimonio	Senza patrimonio
Genova . . .	36.82	63.18	Perugia (sez.)	14.08	85.92
Casale . . .	43.87	56.13	Roma. . . .	27.57	72.43
Torino. . . .	54.08	45.92	Aquila . . .	18.87	81.13
Milano. . . .	19.78	80.22	Napoli . . .	25.50	74.50
Brescia . . .	22.99	77.01	Potenza (sez.)	23.01	76.99
Venezia . . .	14.34	85.66	Trani. . . .	12.24	87.76
Parma. . . .	12.73	87.27	Catanzaro. .	7.59	92.41
Modena (sez.).	18.37	81.63	Messina. . .	8.93	91.07
Lucca . . . .	19.11	80.89	Catania . . .	12.15	87.85
Firenze . . .	16.80	83.20	Palermo . .	17.95	82.05
Bologna . . .	7.56	92.44	Cagliari. . .	19.11	80.89
Ancona . . .	13.26	86.74			
Macerata (sez.)	14.04	85.96	REGNO. . .	19.71	80.29

Soltanto per la Corte di appello di Torino le tutele con patrimonio (596) superano quelle senza patrimonio (506), sebbene sia notoria la crescente agglomerazione operaia, particolarmente nel capoluogo di quel distretto. Le tutele con patrimonio, le quali già vedemmo corrispondere circa ad una quarta parte di quelle senza patrimonio, troviamo che approssimativamente con variazioni in più o in meno, si possono rappresentare e ragguagliare, nella circoscrizione della Corte d'appello di Casale, come corrispondenti a *due terzi* di quelle senza patrimonio, aperte nel medesimo distretto; alla *metà* di esse per Roma e Genova; ad *un terzo* per Napoli e Potenza; ad *un quarto* per Milano, Brescia, Modena, Lucca, Aquila, Cagliari; ad *un quinto* per Firenze, Palermo, Venezia; ad *un sesto*

per Ancona, Macerata, Perugia e Parma; ad *un settimo* per Trani e Catania; ad *un decimo* soltanto per Messina e ad *un dodicesimo* per Bologna e Catanzaro.

\*  
\* \*

Si afferma che ove sono interessi da tutelare, o dove la cupidigia o qualche ingorda speranza ferma l'attenzione sul patrimonio del minore, non manca da parte degli interessati la denuncia del fatto che determina l'apertura della tutela, onde sarebbe da supporre che poche siano le omissioni per le tutele con patrimonio e tanto minori ove si tenga presente, come ho accennato, che alcune vanno comprese fra quelle senza patrimonio.

Nondimeno troviamo ripetute le consuete lagnanze colle quali si censura la nostra legge civile perchè, come è ora in voga, dicesi ispirata esclusivamente da criteri patrimoniali; ma nel medesimo tempo si afferma che le sue disposizioni riescono insufficienti per la tutela del patrimonio, eccessive e non bene coordinate le formalità, antiquate talune disposizioni, di guisa che, come è possibile la dilapidazione del patrimonio osservando la legge, così può aversi una onesta ed utile amministrazione tutelare sebbene la legge non sia osservata !

Ma abbandonando queste non nuove e generiche censure e per ciò soltanto di assai dubbio valore, possiamo qui prendere in considerazione, rispetto alle tutele con patrimonio e a quelle senza patrimonio, l'osservanza delle prescrizioni generali della legge e, benchè ciò si colleghi, per la parte che ad essi ne spetta, all'opera dei Consigli pupillari, sarà senza pregiudizio dello speciale esame di essa che dovremo compiere fra breve.

Ricordo che per iniziativa di questa Commissione, e per le giuste osservazioni del senatore Boccardo, fu prescritto con lettera circolare del 24 dicembre 1897, n. 1222 del Ministero della giustizia, che siano date con le relazioni annuali notizie per far conoscere come proceda l'istituto della tutela, perchè è inutile l'apertura di essa se poi rimanga una semplice formalità.

Tale richiesta è rimasta tuttora come un primo e rudimentale tentativo di esame analitico, che perciò non diede utili risultati, perchè come i Procuratori del Re ancora lamentano le risposte evasive ed insignificanti date dai Pretori a queste richieste o trovano le assicura-

zioni loro sin troppo soddisfacenti ed in contraddizione poi con tutte le altre risultanze, così esaminando le relazioni che accompagnano i prospetti statistici dobbiamo a nostra volta riconoscere che queste notizie, pel modo col quale sono date, neppure possono essere qui raccolte e coordinate. Perciò studiando la divisata riforma dei prospetti statistici per le tutele sarà da esaminare se e come in essi possa essere fatto posto anche a queste necessarie ricerche.

\*  
\* \*

Inventari.  
(Articoli 281 a 284,  
288 a 291 del Cod.  
civ.).

Nondimeno risulta che l'inventario dei beni del minore non sempre è fatto e, dove il patrimonio è tenue, diviene regola l'omissione, per evitare spese, sostituendo una dichiarazione o attestazione verbale della quale il Consiglio di famiglia o di tutela prende cognizione.

Per quanto sia da deplorare che la fiscalità si infiltri ovunque alterando la legge e frustrando gli scopi più alti del legislatore, non pare ammissibile questo sistema, nè dai Pretori dovrebbe essere tollerato. Se insufficiente la facoltà concessa dalla legge di compilare l'inventario senza l'assistenza del notaio, perchè limitata a patrimoni di valore non superiore alle lire tremila, e perchè qualche spesa è sempre inevitabile per il deposito dell'originale dell'inventario nella cancelleria della pretura e per il giuramento del tutore e del protutore (art. 282, Cod. civ.), non dovrebbe mai la compilazione essere omessa per questi meschini patrimoni, ancorchè rappresentati dai soli mobili della casa, perchè quanto più tenui, come già avvertii, tanto più necessaria e doverosa è la conservazione di queste misere risorse; nè appaga la affermazione che tale omissione non reca danno, soltanto perchè nessun grave inconveniente sia segnalato (Brescia), mentre forse la comune trascuratezza questo danno nasconde.

A siffatta riluttanza ed al non volere comprendere la necessità di mettere a base dell'amministrazione un fedele e regolare inventario si presenta come scusa la ripugnanza, non ingiustificata, ad anticipare anche la più lieve spesa, ma forse altresì rivela una nostra speciale insofferenza per tutto ciò che è ordinata previdenza, trovando questa omissione riscontro nella comune irregolarità o mancanza di inventari o di libri commerciali giudizialmente accertata nei frequenti fallimenti.

Alla Procura Generale presso la Corte di appello di Torino fu nuovamente proposto il dubbio, se l'inventario, prescritto dall'articolo 282 del Codice civile, quando sia compilato col ministero del notaio debba essere depositato nella Cancelleria della Pretura; dubbio sollevato per l'interpretazione della attuale legge notarile (25 maggio 1879, n. 4900, art. 52 e 65) e che da quel Procuratore generale si ritenne risoluto negativamente ed a profitto dei notari, contro la consuetudine precedente e tuttora prevalente, contro l'articolo 59 del regolamento notarile (23 novembre 1879, n. 5170) e le ripetute risoluzioni ministeriali (27 aprile 1887, 12 gennaio 1889 e 9 maggio 1899, nn. 30-7/5239-49156-9659) nel senso che questo inventario notarile deve invece essere rilasciato in originale e depositato nella Cancelleria della Pretura, ove ha sede l'amministrazione tutoria, e così con risparmio di ulteriori spese per il minore.

Inoltre, prendendo argomento dalle disposizioni del Codice di procedura civile, relative all'apertura delle successioni (art. 866), si vorrebbe nell'accennata ipotesi necessario l'intervento del cancelliere per questo inventario procurando così un aumento di spese, ove la legge le vuole evitare, e sebbene la compilazione di questo inventario sia regolata dal Codice civile, che impone al tutore ed al protutore di dichiarare con giuramento nell'atto del deposito la sincerità dell'inventario medesimo (art. 283), giuramento che sarebbe almeno superfluo se dovesse intervenire un pubblico certificatore, quale sarebbe il cancelliere. Ma la contestazione è tuttora sottoposta all'esame del Ministero della Giustizia.

\*  
\* \*

Per quasi tutte le Corti di appello affermarsi come sia divenuta regola prevalente la dispensa del tutore dall'obbligo di dare cauzione. Però qualche Procuratore generale avverte che insistendo si ottiene talvolta che la cauzione sia data. Altri invece osserva che la dispensa della cauzione non può recar danno ove i patrimoni sono principalmente costituiti da beni immobili, nè quando sia provveduto ad intestare o a vincolare in favore del minore i titoli ed i valori ereditari. Nè manca chi considera la permanenza di quest'onere della cauzione quale un anacronismo dopo che di tante limitazioni e di tante cautele fu circondata l'amministrazione del tutore. Molti perciò opinano che non sarebbe da insistere nel ri-

Cauzione.  
(Art. 292 e seg. Cod.  
civ.).



chiedere la cauzione perchè, specialmente quando il patrimonio sia esiguo, tale pretesa rende difficile la nomina del tutore, nomina che senz'altro già cercasi di sfuggire per evitare responsabilità e molestie, ricusandosi anche, per non subire alcun vincolo, a quanto spontaneamente già facevasi in favore dell'orfano.

Non è contestabile questa repugnanza a subire il *munus publicum* e le conseguenti responsabilità, che impone la legge, nè ci sorprende che, nominato il tutore, chiunque altro, dapprima per parentela, per amicizia o per filantropia provvedeva all'orfano, si senta esonerato da qualsiasi cura. Nè può dubitarsi che, stante la gratuità dell'ufficio, apparisca non giustificato l'onere della cauzione, il quale si aggiunge agli altri inerenti alla tutela, che, ove comprenda una amministrazione patrimoniale, impone cure non lievi, le quali in tal caso dovrebbero essere in qualche modo remunerate (1). Nondimeno, di fronte alla nostra legge, non sapremmo scusare, come regola, la dispensa dalla cauzione non foss'altro perchè essa è principalmente destinata ad assicurare l'osservanza di quelle cautele che la legge medesima prescrive a difesa della integrità dei beni del minore, onde soltanto dopo ottenute ed osservate quelle cautele potrebbesi esaminare se vi sia luogo alla dispensa della cauzione (art. 293, Cod. civ.); ma anche in questa ipotesi potrebbesi avvertire, che le formalità per dare la cauzione, specialmente se ipotecaria, sono tante e richiedono tanto tempo, che la cauzione sarebbe data quando già dovrebbero sussistere le altre cautele (2).

Soltanto può osservarsi che la nostra legge civile non fece distinzioni, onde pare richiedere una cauzione anche quando non vi siano beni da amministrare, quasi che essa debba garantire il risarcimento dei danni per la responsabilità incontrata trascurando la cura della persona del minore. Ma così alto ed ampio concetto di responsabilità non si trova esplicitamente consacrato nel nostro Codice civile ed è invece da tener presente che esso regola la cauzione del tutore colle disposizioni relative all'amministra-

(1) Cod. civ. austriaco, §§ 266 e 267; Cod. civ. germanico, § 1836.

(2) Il Cod. civ. austriaco (§ 237) esclude l'obbligo della cauzione sino a tanto che il tutore « osserva esattamente tutto ciò che la legge prescrive per la sicurezza del patrimonio e finchè rende regolarmente i conti nei tempi stabiliti », ed il Codice civile germanico (§ 1844) ammette soltanto che per particolari motivi si possa richiedere al tutore la cauzione per i beni soggetti alla sua amministrazione.

zione dei beni del minore. Resterebbero perciò soltanto la formalità della dispensa, quando la cauzione non sia necessaria, e la omologazione della deliberazione relativa, ma che si omette, ove il patrimonio sia tenue, per risparmiare una spesa inutile, onde si spiega come questo eccesso insieme alla gratuità dell'ufficio, porti poi all'abuso della dispensa della cauzione anche quando il patrimonio non sia tenue.

\*  
\* \*

Raramente è fatto cenno del deposito di valori, eseguito secondo l'articolo 287 del Codice civile, o della iscrizione di titoli al portatore in nome del minore (art. 298). Di solito le scarse somme sono erogate nel pagamento delle spese per l'ultima malattia e per i funerali o per le prime urgenze del minore, ma non si esclude che qualche somma di danaro sia versata nella Cassa postale di risparmio. Sarà nondimeno da insistere per la maggior vigilanza dei Pretori affinché queste piccole somme non vadano disperse.

Deposito di valori, ecc.  
(art. 287 e 298, Cod. civ.)

\*  
\* \*

A queste misure preventive dovrebbe tener dietro la presentazione annuale al Consiglio di famiglia degli stati della amministrazione, fatta eccezione per l'avo paterno e materno (art. 303, 304, Cod. civ.), e il conto definitivo della tutela (art. 302, 304 e seg.).

Stati annuali e rendiconto finale.

Alcuni rappresentanti il Pubblico Ministero francamente dichiarano che la presentazione degli stati annuali non è fatta, oppure avviene con poca o punta sollecitudine; altri invece affermano la maggior regolarità che contrasta con le frequenti ed ingiustificabili omissioni, che si vorrebbero scusare con la tenuità del patrimonio amministrato.

Gli elenchi nominativi dei Consigli di famiglia e di tutela sono così trascuratamente e malamente compilati da indurre ad illuderci che siano da attribuire a inesattezze di scritturazione le gravi irregolarità e gli errori grossolani che in essi sarebbero confessati. Non indico i luoghi, ove questi errori ho riscontrati, perchè sarebbero troppi, ma assai comune è la indicazione che il tutore fu esonerato dal rendiconto per la esiguità del patrimonio; così si dice che il tutore fu esonerato dal rendiconto perchè avo paterno o materno ed è da augurare che invece si voglia alludere agli stati annuali!

Ma la trascuratezza e le illegittime omissioni sono confermate da tardive richieste di questi conti o magari dell'inventario dopo qualche anno che la tutela è aperta, oppure accettando come buona scusa (Novara di Sicilia) persino l'affermazione che i conti non furono resi perchè l'attivo fu assorbito dalle spese!

Mentre il Procuratore generale presso la Corte di appello di Torino, allo scopo di evitare qualsiasi spesa, perchè sempre gravosa per i piccoli patrimoni, rinnova la proposta di rinviare per essi ogni rendiconto alla chiusura della tutela, salva la facoltà al Pretore ed ai consulenti di chiederlo, qualora lo ritengano opportuno, invece il Procuratore generale in Brescia giustamente condanna l'abuso di ricevere verbalmente il rendiconto annuale o finale, nè ammette l'espedito di supplirvi con certificato firmato dal tutore o dal protutore e controllato con informazioni ufficiali.

La innovazione alle leggi romane, ed alle successive legislazioni, che prescrivevano soltanto il conto finale o triennale, introdotta dai codici moderni richiedendo invece al tutore, che non sia avo paterno o materno, gli stati annuali della sua amministrazione, rappresenta un miglioramento a garanzia dei minori, che non può essere trascurato, imperocchè se è deplorabile, che ai tenui patrimoni non possa essere risparmiata ogni spesa, sarà sempre questa meno dannosa che la dispersione dello scarso peculio del minorenne rivelata dal troppo tardivo conto finale e senza che sia dato di rivadersi contro il tutore o nullatenente o esonerato dal prestar cauzione. Espone il procuratore del Re in Forlì come avuto sentore della cattiva amministrazione di due tutele ne richiamò i fascicoli, ma non poté che riconoscere la consumata dilapidazione dei patrimoni.

Altri lamenta che una speciale responsabilità penale non sia dalle nostre leggi regolata e riconosciuta per la malversazione dei beni dei pupilli, che può essere punita soltanto quando rivesta i caratteri della truffa e della appropriazione indebita!

Ma questi, per quanto è notorio, non sono esempi isolati e sola efficace cautela è la presentazione dei conti annuali.

Opportunamente quindi il Procuratore generale presso la Corte d'appello in Firenze insiste perchè si richieda, avvertendo l'errore di quei tutori che cercano di esimersene supponendo di dovere scrivere i loro conti su carta bollata; e anche meglio provvide il

Procuratore del Re in Perugia prescrivendo ai Pretori di quel circondario la compilazione di uno scadenziere per convocare i Consigli di famiglia e di tutela, in ogni anno, principalmente per ricevere i conti dell'amministrazione e per quant'altro possa essere necessario.

Evidente in tanta inosservanza della legge è la responsabilità che ne ricade sui Pretori onde, giacchè tanto si critica il nostro Codice civile e si invocano riforme su questo argomento, sarebbe da augurare, come propone il Procuratore generale presso la Corte d'appello in Genova, che per ottenere una costante e più sincera osservanza dei precetti legislativi si torni agli esempi del diritto romano (1), e per noi si riconosca, più severamente di quanto prevede l'articolo 783, n° 1 della procedura civile, la responsabilità dei Pretori dichiarandoli obbligati al risarcimento dei danni derivanti dalla loro negligenza, a somiglianza di quanto già è stabilito in altri codici civili (2) e di recente dal codice civile germanico (§ 1848).

## VI.

La superiorità costante, che abbiamo riscontrata nel numero e nelle proporzioni delle tutele aperte per minorenni senza patrimonio, dovrebbe rassicurarci ed indurci a ritenere che finalmente sia entrata nelle abitudini la persuasione e sia riconosciuta la necessità di provvedere nei modi e con le cautele stabilite dal Codice civile anche alla assistenza dei minorenni diseredati dalla fortuna.

Tutele senza patrimonio.

Ma le omissioni, gli errori e le irregolarità che venimmo notando ci avvertono che tuttora siamo lontani dalla meta, sebbene i risultati ottenuti ci confortino a sperare di raggiungerla e ci confermino nel considerare eccessive ed oltremodo perniciose le manifestazioni di sfiducia segnalate dove invece dovrebbe prevalere l'eccitamento assiduo a vincere l'apatia e la diffidenza dei cittadini.

(1) Inst. I. 24, § 2, 4 (*De satis. tut. vel curatorum*); Dig. fr. 5, XXVI. 3 (*De confr. tut.*); XXVII. 8 (*De Magistratibus conveniendis*); Cod. V. 75 (*h. t.*).

(2) Cod. civ. austriaco, §§ 202, 265 (Reg. di proc. civ. § 560); Cod. civ. portoghese (1867), art. 272; Cod. civ. spagnuolo (1889), art. 207.



\*  
\* \*

Se molte censure si accumulano contro le disposizioni del Codice civile per le tutele con patrimonio, salvo poi come vedemmo trascurare anche le disposizioni fondamentali, tanto maggiori sono le querimonie per la pretesa insufficienza della nostra legge civile rispetto all'allevamento ed alla educazione degli orfani minorenni sforniti di beni! Eppure vedemmo come in alcune provincie questa tutela sia manomessa affidando tanti pupilli ad un solo tutore!

Forse ad alcuno potranno apparire preferibili al laconismo del Codice civile italiano circa la educazione e l'istruzione degli orfani (art. 235, 237, 238, 277, 278 e 291), le avvertenze che la legge toscana del 15 novembre 1814 rivolgeva ai tutori (1): Ma neppure ad esse potrebbesi attribuire efficacia superiore al precetto della nostra legge che, senza possibilità d'equivoco, già determina la prevalente obbligazione di provvedere alla educazione dei minorenni tutelati.

L'inefficacia della legge deriva piuttosto dal discredito che inopportunamente e ingiustamente su di essa si riversa con critiche infondate e con la tollerata cattiva applicazione di essa, giustificando in tal guisa quei Pretori, che non trovano ragione di occuparsi delle tutele ove non siano beni da amministrare. Perciò inopportunamente ed ingiustamente il Procuratore del Re in Catania declama nel suo discorso inaugurale sui *milioni di fanciulli che abbrutiscono nel vizio*, per proclamare poi l'inefficacia della tutela e risparmiarsi ogni censura ai Pretori che non fanno osservare la legge. Il suo collega di Mistretta non esita ad affermare che la tutela si esercita a fine di statistica e non pare che si preoccupi di ottenere dai Pretori un'opera più sincera ed efficace; e peggio ancora il Procuratore del Re in Santa Maria Capua Vetere esclama: « **A** che

(1) ART. 50. È preciso dovere del tutore di invigilare alla buona educazione dei minori, dirigendoli opportunamente a quelle occupazioni intellettuali, o manuali, che stima le più convenienti ed adattate alle naturali disposizioni di essi, alla condizione della famiglia, ed allo stato del patrimonio e con questi riguardi somministra ai medesimi gli alimenti proporzionati, che nel caso di contestazione sono tassati dal giudice competente.

Confr. *Cod. civ. austriaco*, § 188. Il tutore deve principalmente avere cura della persona del minore e nel tempo stesso deve amministrarne le sostanze. V. ivi anche §§ 216, 221 e *Cod. Civ. germanico*, §§ 1801, 1837 e seguenti.



giova accrescere il numero delle tutele? Si leggerebbero, invece delle attuali, grosse cifre nelle statistiche ufficiali, ma senza utili risultati ». E così egli si esercita nella critica della legge, ma senza trarne insegnamento per ottenerne la migliore osservanza.

Se la parola della nostra legge avesse bisogno di commento, basterebbe ricordare che anche per essa, come i soli Procuratori del Re in Asti e Ravenna hanno ricordato: « *tutor non rebus dumtaxat, sed etiam moribus pupilli praeponitur* » (1), onde opportunamente alcuni altri loro colleghi inculcano ai Pretori di chiedere almeno frequenti informazioni sui minori, che non hanno patrimonio, rivolgendosi anche alle autorità locali.

Così il suggerimento dato in alcuni discorsi inaugurali di supplire alla legge attuale con la istituzione di ricoveri comunali o circondariali per gli orfani, come la proposta devoluzione di parte delle rendite degli istituti di beneficenza a favore degli orfani (2), se potranno essere esaminati come provvedimenti per l'assistenza della infanzia, non potrebbero andare frammisti con le proposte per il miglioramento delle norme relative alla tutela senza alterare le funzioni di questo istituto.

Nè vale avvertire che in alcuni ambienti ed in alcune classi sociali il primo germe di corruzione è assorbito dai minorenni nelle proprie famiglie e che essi si corrompono frequentando gli opifici. Ciò non serve che a confermare quanto queste considerazioni, non al nostro argomento, ma piuttosto si riferiscano a ben altra specie di disposizioni alle quali si aprirebbe un campo tanto più ampio e sconfinato se in luogo di provvedimenti speciali per corroborare e completare gli istituti giuridici e sociali, che hanno fondamenti antichi quanto la civiltà umana, si credesse davvero di potere provvedere in modo generale e per tutti mutando il funzionamento della famiglia e della tutela per adattarle a nuovi bisogni, movendo dalla

(1) Dig. 12 § 3, XXVI, 7 (*De adm. et peric. tut.*).

(2) DE MARINIS. *Relazione al IV Congresso giuridico nazionale di Napoli*, 1897, e disegno di legge sopra ricordato, (pag. 282, nota 2), art. 9 — *Atti del Congresso — Relazioni della Sezione di Diritto civile* - Vol. 2, pag. 229, 233, Napoli, 1899, ediz. 2ª.

Confr. *Cod. civ. aus.* § 221 e decreto 25 agosto 1827, ove al tutore è riconosciuto « un giusto titolo d'implorare i sussidi delle pubbliche pie fondazioni e degli istituti di beneficenza fino a tanto che il minore sia capace di alimentarsi col proprio lavoro o con l'industria ».

esagerata e gratuita affermazione che la famiglia ha mancato al suo scopo (1).

\*  
\* \*

La tutela, secondo la nostra legge, anzichè sciogliere o allentare nella sventura i vincoli della famiglia, cerca di conservarli a beneficio degli orfani, onde sui legami ed i sentimenti di parentela e di amicizia principalmente fa assegnamento per la costituzione dei Consigli di famiglia e di tutela.

Ma appunto per questo è fuori di luogo pretendere sempre per il tutelato un miglioramento di condizione, o che per la sua sventura gli sia assicurata una condizione privilegiata in confronto a quella che avrebbe avuta nella sua famiglia. Invece, come fu insegnato secondo la ricordata legge toscana (pag. 300), anche se mancasse o non si conoscesse alcun parente o amico alcuno del genitore, « l'uso della famiglia, la consuetudine dei padri di famiglia rispetto « ai giovani di pari condizione del pupillo, possono essere regola al « tutore e al magistrato (2). »

Può riescire difficile o apparire eccessiva, come già osservai (pag. 275), la costituzione di un Consiglio di tutela per ogni minorenne illegittimo non riconosciuto, cui manchi o venga meno l'assistenza di un ospizio, ma neppure il ricovero può essere adottato come sistema esclusivo, nè può durare sempre sino alla maggiore età, onde la costituzione del Consiglio di tutela è da considerare come mezzo di controllo e di aiuto all'opera del magistrato contro l'arbitrio del tutore.

Se scarsa è la nostra legislazione a difesa dell'infanzia, se la

(1) CAVAGNARI. *Relazione al IV Congresso giuridico nazionale in Napoli, 1897* — Atti del Congresso — *Relazioni della Sezione di Diritto civile* - Vol. 2, pag. 234 e seg. - Napoli, 1899, ediz. 2ª — Le conclusioni e le proposte non sono poi tanto radicali quanto il testo della relazione farebbe supporre. Ma trovandole spesso ricordate in queste relazioni annuali per proporre il giudice pupillare, così ricordo anche che ivi, a pag. 258, si legge: « .... sono convinto di essere riuscito a dimostrare la bancarotta della famiglia... — La famiglia riflessa nel Codice civile, non è la famiglia moderna, diversa nel suo modo di essere e di vivere, diversa nelle sue tendenze e nelle sue energie, negli scopi. » Ivi appunto è poi detto che non potendo distruggerla, ma dovendo invece fare ogni sforzo per mantenerla, si deve modificarne il sistema di funzionamento, ed aggiunge (pag. 259) . . . « dal momento che i congiunti dei pupilli si prestano a malincuore . . . se la famiglia ci rifiuta costantemente il suo concorso alla tutela, nella forma colla quale glielo abbiamo sempre chiesto colle leggi vigenti, perchè dovremmo noi insistere nella richiesta . . . ? »

(2) FORTI. *Istituzioni civili*, vol. 2, pag. 458.

legge non potrà forse mai eliminare totalmente, neppure dalle famiglie, ogni sfruttamento dei fanciulli poveri, che nelle città e nelle campagne troppo presto vediamo sottoposti per ignoranza, più spesso che per ingordigia, a fatiche superiori alle loro forze, il controllo del magistrato sull'esercizio della tutela non può, nè deve mancare per ricordare con assiduo ammaestramento la speciale protezione che la Società, e per essa la legge, assicura agli orfani e la responsabilità di coloro cui la tutela è affidata. Nè riescirà scarsa l'opera tutoria, se mancando un patrimonio da amministrare, provocherà, ove occorra, la prestazione degli alimenti da chi vi sia obbligato o l'assistenza delle istituzioni pubbliche di beneficenza, ovvero se, vigilando sull'allevamento e sulla educazione del pupillo, otterrà nelle più disgraziate condizioni una giusta valutazione del lavoro del minorenni e la osservanza delle leggi per l'istruzione obbligatoria, per il lavoro dei fanciulli, per l'assicurazione del minorenni contro gli infortuni sul lavoro o il pagamento della indennità dovuta in seguito all'infortunio, che colpì il genitore defunto o il minorenni, e la osservanza delle leggi contro le professioni girovaghe, sulla emigrazione o l'obbedienza ad ogni altra simile disposizione.

## VII.

L'ultima specie di tutela indicata nei nostri prospetti statistici è quella pei minorenni privi di genitori che lasciarono i Riformatorii. Tutele per minori  
usciti dai Riforma-  
torii.

Per tutto il Regno ne risultano soltanto 42, e di esse 16 ne furono istituite a Bologna, 5 a Genova, 4 in ciascuno dei distretti delle Corti di appello di Torino, Venezia, Catania e Palermo, e le tre rimanenti nelle circoscrizioni di Roma, Perugia e Potenza.

Non fu dato di fare un completo confronto con gli elenchi nominativi, che i direttori dei Riformatorii, secondo la circolare in data del 22 giugno 1897, n. 20277-128-1-A, del Ministero dell'interno, dovrebbero ad esso spedire alla fine di ogni semestre, perchè si ebbero soltanto, e con ritardo, alcuni elenchi relativi al primo semestre dell'anno 1899. Nondimeno questa imperfetta comunicazione già rivela come essa potrebbe agevolare un utile controllo, quando fosse fatta a tempo ed in modo completo, giacchè le parziali indicazioni nominative in essa contenute non corrispondono con quelle ricevute dalle Procure generali, ma permetterebbero di chiedere categoriche spiegazioni.

Però alcuni Procuratori generali si lagnano perchè le denunce dei Riformatorii non sono fatte ai Procuratori del Re sei mesi prima della demissione del minorenne (pag. 234), come fu prescritto per gli altri Ospizi con la ricordata (pag. 238, 282) circolare del Ministero dell'interno in data del 31 luglio 1896, n. 2527-3-10/56612.

Inoltre per questa nostra indagine sarebbe utile conoscere quanti di questi minorenni si trovano ricoverati negli Istituti di educazione correzionale, quanti vi entrarono privi di assistenza paterna o tutoria, e se il fatto, che determina l'apertura della tutela, avvenne prima o durante il ricovero, tanto più che l'articolo 495 del Regolamento generale carcerario stabilisce troppo genericamente ed indistintamente che sempre debba avere applicazione l'articolo 262 del Codice civile durante il ricovero del minorenne.

Con la ricordata circolare del Ministero della giustizia in data del 24 dicembre 1897, n. 1222, fu altresì chiesto ai Procuratori generali presso le Corti di appello di fare conoscere se e in quanti casi fu provveduto al ricovero di minorenni nei termini dell'art. 279 del Codice civile, o dell'articolo 114 della legge per la pubblica sicurezza, ma anche di queste notizie dovrà essere tenuto conto nel riordinamento dei nostri prospetti statistici per raccogliere con maggior certezza. Intanto sarebbe rassicurante l'affermazione che rare volte fu invocato e concesso il ricovero di orfani in istituti di educazione correzionale, anzi da alcuni rappresentanti il P. M. ed in particolar modo dai Procuratori generali di Brescia, di Milano e di Venezia è segnalato come questo provvedimento, che è una rara eccezione per orfani o esposti, sia più spesso sollecitato insistentemente dai genitori, piuttostochè dai tutori, e per figli legittimi più assai che per figli naturali (1).

A Brescia su 9533 orfani fu domandato soltanto per 6 il ricovero correzionale, mentre 170 domande furono presentate dai genitori.

Avverte però il Procuratore del Re in Treviso, come da alcuni genitori colà si invochi tale ricovero per liberarsi dall'onere di mantenere i figli collocandoli in quel benefico Istituto Turazza. Fenomeno questo che si manifesta anche altrove e che andrebbe a completare quello più comune ed antico della presentazione dei figli legittimi agli ospizi degli esposti (pag. 272, 287 e 288).

(1) Confr. su questo argomento — *Atti della Commissione*, Sessione del luglio 1899, par. I, pag. 42 e seg. — par. II, pag. 269, — *Sul ricovero dei minorenni per correzione paterna*, relaz. del comm. Canevelli.



VIII.

Gioverebbe compiere indagini speciali anche rispetto alla delinquenza dei minorenni sotto tutela, tanto più che le poche notizie, incontrate in questo esame farebbero sperare risultati confortanti e dimostrerebbero nuovamente quanto infondate siano le critiche all'istituto della tutela, se davvero esso riescisse a preservare dal delitto almeno durante l'età minore. Mi limito però ad accennare la importanza di questa speciale indagine, giacchè spetta ad altri di riferire sulla delinquenza dei minorenni e senza ricercare le notizie, che già ci offre la statistica carceraria, espongo qui soltanto quelle che ho avuto occasione di raccogliere occupandomi delle tutele.

Delinquenza di minori  
sotto tutela.

Molti rappresentanti il P. M. si occuparono nei discorsi inaugurali per l'anno 1899 della delinquenza dei minorenni, ma pochi di essi fecero distinzione fra gli orfani e coloro che avevano famiglia, fra i minorenni legittimi e gli illegittimi.

Il Procuratore generale presso la Corte di appello di Palermo avverte che non tutti orfani sono i minorenni delinquenti, e quello di Venezia afferma che fra essi pochi sono gli orfani o i figli della colpa.

Nel circondario di Verona su 59 minorenni condannati, 31 avevano entrambi i genitori, 25 erano orfani di uno solo e 3 erano figli di ignoti; ivi, si afferma, che i trovatelli, affidati a gente di campagna, crescono al lavoro e fanno buona riuscita. Nel circondario di Caltagirone troviamo che su 104 minorenni, condannati da quel Tribunale, 101 erano figli legittimi; su 297 condannati dai Pretori erano legittimi 286; nel circondario di Siracusa fra i minorenni delinquenti si ebbero 878 figli legittimi di fronte a soli 76 illegittimi; e nel circondario di Teramo gli esposti e gli orfani di entrambi i genitori formano soltanto una quindicesima parte dei minorenni delinquenti o più esattamente furono 33 su 486 condannati, i tre quinti dei quali avevano meno di 18 anni!

Queste incomplete notizie, unite alle precedenti sui ricoverati nei Riformatorii, riescirebbero favorevoli ai minorenni sottoposti a tutela.

Infatti quasi tutti i rappresentanti del P. M. esaminando questo argomento lamentano principalmente i fenomeni di disgregazione, che essi trovano nella famiglia e non soltanto nella famiglia povera.



ma anche in quella delle classi sociali meno disagiate. Non giova più, come essi avvertono, la consegna dei minorenni ai genitori perchè fuggono dal tetto paterno e non sempre la famiglia offre i migliori esempi. Si richiama però specialmente l'attenzione sulla famiglia operaia, che nei grandi centri maggiormente manifesta nell'indebolimento della sua compagine quanto e come su di essa operi dannosamente questo periodo di trasformazione sociale. E mentre alcuno augura che almeno a difesa dell'infanzia, dove i genitori occupati negli opifici non possono sorvegliare i propri figli, possa sempre più estendersi l'assistenza dei Ricreatori, degli Educatori, dei Patronati scolastici e di altre simili istituzioni, il Procuratore Generale presso la Corte d'appello in Palermo invoca, a prevenire la delinquenza dei minorenni, un controllo sociale che sostituisca la patria potestà divenuta inefficace!

\*  
\* \*

Per queste considerazioni e non soltanto per amore dell'argomento, ma con persuasione, che questa indagine conferma, dobbiamo insistere affinchè la tutela, sebbene si reputi imperfettamente ordinata dal nostro Codice civile, funzioni almeno quale essa è e completamente, anche per quella efficacia preservativa dalla delinquenza nell'età minore, che ad essa non è contestata. All'uopo, ripeto, maggiormente ed assiduamente deve essere invocata l'opera del magistrato, cui a stretto rigore non spetterebbe che un compito sussidiario, mentre occorre che d'ufficio egli prenda la iniziativa e che l'opera sua si faccia educatrice persuadendo alle responsabilità sancite dalla legge, vincendo ingiustificate diffidenze, risvegliando quei sentimenti di solidarietà umana, che l'invadente egoismo tenderebbe a sopire.

Per giudicare degli effetti della tutela sarebbe anche da ricercare in quale proporzione, coloro che vi furono sottoposti, si trovino poi fra gli adulti delinquenti; ma questa ricerca mi allontanerebbe troppo dal fine di questa relazione (1).

(1) Su questo argomento e contro le cifre surriferite, rispetto ai minori illegittimi e sotto tutela, vedi: FERRIANI. *Minorenni delinquenti*. Milano, 1895 (ove è ricordato anche A. MAIRONI. *La delinquenza giovanile*) pag. 234 « I figli di ignoti sono quelli che popolano maggiormente le carceri, i reclusori, le galere; la ragione si spiega con facilità, perchè se la miseria, il cattivo esempio spingono i giovani, figli legittimi, a delinquere, tanto più alla delinquenza sono spinti coloro che mai udirono la voce del

IX.

Ed ora esaminiamo finalmente come funzionarono nell'anno 1899 i consigli di famiglia e di tutela. Convocazioni dei consigli tutelari.

Le tutele rimaste aperte a tutto l'anno 1898 erano 127,719 delle quali 30,673 con patrimonio e 97,046 senza patrimonio. Vi si aggiunsero nel corso dell'anno 1899 le nuove tutele, che vedemmo ascendere a 20, 717 e cioè 4083 con patrimonio e 16,634 senza patrimonio, ma ne furono chiuse nel medesimo anno 18,286 delle quali 4543 con patrimonio e 13,743 senza patrimonio rimanendone aperte alla fine dell'anno 130,150 cioè 1160 più che alla fine dell'anno precedente, le quali accrebbero principalmente, e cioè di 1046, il numero di quelle senza patrimonio (99,937), mentre assai minore fu l'aumento (114) nel numero delle tutele con patrimonio (30,213).

Queste cifre dobbiamo avere presenti come termini di confronto nell'esame delle convocazioni dei consigli di famiglia e di tutela durante l'anno 1899.

Infatti le convocazioni dei consigli di famiglia furono 33,229, mentre le convocazioni dei consigli di tutela oltrepassarono di poco la metà di questa cifra arrivando a 18,291, sebbene le tutele per i minorenni legittimi siano, come vedemmo, di solito inferiori a quelle per minorenni illegittimi e quelle aperte nello stesso anno 1899 per minorenni illegittimi siano state 10,449. Si ebbero dunque rispetto alle tutele aperte (130,150) nell'anno 1899 soltanto 52,520 convocazioni di consigli pupillari, cioè le convocazioni furono rispetto ai consigli pupillari nelle proporzioni di una a 2.48 e ne mancarono 77,630 al voto più volte fatto che tutti i consigli pupillari siano convocati almeno una volta all'anno!

Nondimeno, per i consigli di tutela risulterebbe l'aumento di 4855 convocazioni rispetto al precedente anno 1898 e per i consigli di famiglia un minore aumento di 2520 convocazioni, cioè una maggior somma di 7375 convocazioni.

padre e della madre.» Se nonchè quanto poi egli espone sembra piuttosto contro la famiglia e perciò contro i figli legittimi o apparentemente tali, imperocchè egli ritenga che molti di questi lo siano soltanto per i registri dello stato civile, mentre sono adulterini! Ma in questa specie di indagini non ci è dato di seguirlo tanto più che le sue statistiche non sono esclusivamente desunte da pubblicazioni ufficiali.

Continuerebbe dunque, sebbene troppo lento, il movimento ascendente già segnalato nei precedenti anni e che si accentua tanto per le tutele con patrimonio, come per quelle senza patrimonio e nella proporzione centesimale rispetto al numero totale delle tutele quale apparisce dal prospetto seguente :

CONVOCAZIONI DEI CONSIGLI DI FAMIGLIA E DI TUTELA.

Cifre proporzionali a 100 tutele.

A N N I	Numero delle convocazioni per le tutele		
	con patrimonio	senza patrimonio	in complesso
1892 . . . . .	48. 00	17. 79	27. 39
1893 . . . . .	45. 00	17. 19	26. 03
1894 . . . . .	42. 15	13. 22	22. 37
1895 . . . . .	40. 18	11. 52	20. 43
1896 . . . . .	44. 23	14. 09	22. 83
1897 . . . . .	44. 04	14. 36	22. 04
1898 . . . . .	49. 59	23. 78	29. 94
1899 . . . . .	52. 41	29. 29	34. 70

Questo progressivo aumento potrebbe ormai indurci ad accogliere la persuasione che qualche utile e positivo risultato vada ottenendosi. Indubbiamente attesta un miglioramento, che una più sincera e perseverante attività dei Pretori potrebbe utilmente diffondere facendo conoscere ed osservare la legge. Ma, senza precorrere altre considerazioni, non può non osservarsi, anche per l'anno 1899, come la stessa maggiore proporzione delle convocazioni per le tutele con patrimonio appaia tuttora inadeguata, ove si abbia presente che dovrebbe corrispondere al numero delle nuove tutele istituite (art. 250 Codice civile) e delle convocazioni per la presentazione degli stati annuali, ove il tutore non sia avo paterno o materno (art. 303).

Analoga avvertenza deve poi essere fatta rispetto alla istituzione delle tutele senza patrimonio e perchè la maggior proporzione delle convocazioni per esse ottenute nell'anno 1899 non corrisponde ancora ad una terza parte delle tutele medesime.

Inoltre per tutte le convocazioni sorge il dubbio, come avremo occasione di vedere, che a formare questi numeri siano talvolta indistintamente indicate tanto quelle seguite da adunanze quanto quelle per le quali vi fu la convocazione, ma non si ebbe poi l'adunanza, onde ne risulterebbe un numero almeno in parte fittizio.

I prospetti analitici delle convocazioni dei consigli pupillari sono compilati anche per l'anno 1899 nella forma adottata nelle precedenti relazioni per quella uniformità che agevola i confronti, e cioè distinguendo le convocazioni secondo la specie delle tutele con patrimonio e senza patrimonio. Non per questo va trascurata la separazione già accennata dei consigli di famiglia da quelli di tutela, quale risulta dalle corrispondenti indicazioni contenute nel prospetto riassuntivo (Allegato A, pag. 359), e perciò è da tener presente che il numero delle tutele indicate nei prospetti parziali, inseriti in questa relazione, si compone tanto di quelle per minori legittimi, quanto di quelle per minori illegittimi e così il numero delle convocazioni è ivi costituito da quelle dei consigli di famiglia e da quelle dei consigli di tutela che poi esamineremo anche separatamente.

\*  
\* \*

Per le tutele con patrimonio la somma delle convocazioni (18,218) nell'anno 1899 rappresenta dunque per 17,566 quelle dei consigli di famiglia e per 652 quelle per i consigli di tutela con aumento sulle corrispondenti cifre dell'anno 1898 e cioè per le prime di 732 convocazioni e per le seconde di 32 soltanto, onde in tutto si ebbe un aumento di sole 764 convocazioni. Cifra oltremodo esigua ove si consideri, come già più volte fu avvertito, che nelle tutele con patrimonio riesce più facile la convocazione dei consigli pupillari e più frequenti e necessarie ne sono le occasioni. Nè vale osservare che il numero delle tutele con patrimonio, istituite nel corso dell'anno 1899, fu minore di 434 in confronto a quello dell'anno 1898, sia perchè la differenza è minima, sia perchè nello stesso anno cessò, in confronto col precedente, un minore numero di queste tutele (548), onde alla fine dell'anno ne rimanevano aperte 114 più che nel precedente anno 1898, e perciò anche per questo superiore numero di tutele, rimaste nell'anno 1899, maggiore doveva essere il numero delle convocazioni.

a) Tutele con patrimonio.

CONVOCAZIONI DEI CONSIGLI PUPILLARI PER TUTELE CON PATRIMONIO.

DISTRETTI di Corti d'appello	Numero delle tutele esistenti alla fine dell'anno 1898 ed aperte nel 1899	Numero delle tutele chfuse nel 1899	Numero delle Convocazioni dei Consigli pupillari	Cifre proporzionali delle Convocazioni per ogni 100 tutele esistenti nel 1899
Genova . . . . .	1,810	293	829	45.80
Casale . . . . .	2,068	263	1,371	66.30
Torino . . . . .	5,255	631	3,057	58.17
Milano . . . . .	2,021	259	1,319	65.27
Brescia . . . . .	1,564	199	927	59.27
Venezia . . . . .	3,253	442	1,685	51.80
Parma, Modena . . . .	1,180	180	797	67.54
Lucca . . . . .	660	81	502	76.06
Firenze . . . . .	1,359	172	975	71.74
Bologna . . . . .	711	89	528	74.26
Ancona, Macerata, Pe- rugia . . . . .	1,277	160	946	74.07
Roma . . . . .	1,315	156	605	46.00
Aquila . . . . .	1,104	159	758	68.65
Napoli, Potenza . . . .	3,317	372	987	29.75
Trani . . . . .	1,613	248	577	35.77
Catanzaro . . . . .	937	155	249	26.57
Messina . . . . .	531	71	181	34.09
Catania . . . . .	1,090	131	228	20.92
Palermo . . . . .	1,679	302	689	41.04
Cagliari . . . . .	2,012	180	1,008	50.10
REGNO . . . .	34,756	4,543	18,218	52.41



Anche qui gli aumenti e le diminuzioni si manifestano saltuariamente con differenze da luogo a luogo, compensandosi poi nelle risultanze finali, ma facendo pensare che tali contrasti, se in parte sono da attribuire a condizioni locali, però più direttamente riflettono l'opera individuale dei Pretori perchè qui, a differenza che per la istituzione delle tutele, abbiamo un sicuro termine di confronto nel numero delle tutele esistenti e perchè la convocazione che dovrebbe essere determinata anche nelle circostanze ordinarie dall'istanza del tutore o del protutore, o di due consulenti o dagli aventi diritto (art. 257 Codice civile) avviene quasi sempre d'ufficio, giusta le insistenze fatte per supplire alla negligenza altrui, onde acquista necessario legame con la iniziativa e l'attività del Pretore.

Le maggiori diminuzioni nel numero delle convocazioni dei Consigli pupillari per le tutele con patrimonio, durante l'anno 1899, confrontate con quelle dell'anno 1893 (1), risultano per i nove distretti delle Corti di appello di Milano (73 di meno rispetto all'anno 1898), Firenze (72), Bologna (48), Genova (24), sebbene ivi i rappresentanti del Pubblico Ministero dimostrino di occuparsi di questo servizio, e vengono poi i distretti di Cagliari (23), di Catania (21), di Napoli (16), di Catanzaro e di Roma (15). Il medesimo confronto fra i risultati dei due anni 1898 e 1899 nelle proporzioni delle convocazioni dei Consigli pupillari in ragione di ogni cento tutele con patrimonio rivela la diminuzione soltanto per sei dei distretti sunnominati e principalmente in Napoli (1898 - 39. 97; 1899 - 29. 75) - Catania (1898 - 23. 08; 1899 - 20. 92) - Roma (1898 - 48. 99; 1899 - 46. 00) - Genova (1898 - 47. 95; 1899 - 45. 80) - Milano (1898 - 66. 10; 1899 - 65. 27) - Catanzaro (1898 - 26. 69; 1899 - 26. 57). Onde qui non si può esitare ad affermare che vi fu regresso, e talora notevole, in luogo del desiderato miglioramento, onde anche le minori diminuzioni non possono essere trascurate.

Gli aumenti già accennati per l'anno 1899, rispetto al numero delle convocazioni ottenute nel precedente anno 1898, sono ripartiti negli altri undici distretti e cioè un poco più diffusi che le diminuzioni, ma con le cifre maggiori nei distretti delle Corti d'appello di Aquila (273), di Torino (217), e di Palermo (186), per scendere poi a 79 per Brescia e 77 per Casale, 71 per Venezia, 69 per Parma

(1) Vedasi il prospetto riassuntivo e di confronto a pag. 319.

e Modena, 60 per Trani, 19 per Ancona, 13 per Lucca e 7 per Messina.

Le proporzioni maggiori delle convocazioni per ogni 100 tutele e superiori alla proporzione media del Regno (52.41) si trovano in ordine decrescente, nonostante i minori aumenti o le diminuzioni suindicate, nei dieci distretti delle Corti di appello di Lucca (76.06), di Bologna (74.26), di Ancona (74.07), di Firenze (71.74), di Aquila (68.65), di Parma (67.54), di Casale (66.30), di Milano (65.27), di Brescia (59.27) e di Torino (58.17), superando tutte le proporzioni dell'anno precedente, ma più specialmente tale aumento si trova nei distretti di Aquila (1898, 43.77; 1899, 68.65) - Lucca (1898, 70.47; 1899, 76.06) e Torino (1898, 52.73; 1899, 58.17); mentre altrettanti distretti presentano una proporzione di convocazioni inferiori alla indicata media (52.41), e cioè: Venezia (51.80), Cagliari (50.10), Roma (46.00), Genova (45.80), Palermo (41.04), Trani (35.77), Messina (34.09), Napoli (29.75), Catanzaro (26.57), Catania (20.92). Nondimeno scesero sotto le proporzioni del precedente anno 1898 soltanto i distretti di Napoli (1898, 39.97; 1899, 29.75) - Genova (1898, 47.95; 1899, 45.80) - Catania (1898, 23.08; 1899, 20.92) - Catanzaro (1898, 26.69; 1899, 26.57), rispetto ai quali il peggioramento è incontestabile e tanto più notevole perchè ivi il numero di queste tutele piuttosto diminuì anzichè accrescersi e perchè negli altri sei distretti le proporzioni, pur essendo inferiori alla proporzione media, segnano aumenti su quelle dell'anno precedente e particolarmente notevoli sono quelli risultanti per i distretti di Palermo (1898, 23.73; 1899, 41.04) e di Trani (1898, 29.98; 1899, 55.77).

Queste cifre confermerebbero che, numericamente, il miglioramento, sebbene insufficiente, è costante e diffuso, e perciò ingiustificabile il peggioramento manifestatosi in alcuni distretti.

\* \* \*

b) Tutele senza patrimonio.

Analogo prospetto mette in evidenza, per le tutele senza patrimonio, le accennate proporzioni fra le convocazioni dei consigli pupillari e le tutele esistenti nell'anno 1899. La somma delle convocazioni dei consigli pupillari per tutele senza patrimonio (33,302) è costituita per 15,663 dalle convocazioni dei consigli di famiglia e per il maggior numero di 17,639 da quelle dei consigli di tutela.

Anche qui è da osservare che non solo il numero di queste tutele, esistenti alla fine dell'anno 1898 ed aperte nell'anno 1899 (113,680), superava di 1,458 tutele quello dell'anno precedente, ma che nell'anno 1899 ne furono chiuse 13,743, cioè 412 meno che nell'anno 1898, onde questo maggior numero di tutele (1870) rimaste aperte nel corso dell'anno 1899 non è da trascurare pur dovendo rilevare per esse in quell'anno l'aumento, sempre notevole, di 6611 convocazioni dei consigli pupillari, rispetto a quelle ottenute nell'anno 1898. Questo aumento spetta per 1788 convocazioni ai consigli di famiglia e per 4823 ai consigli di tutela, onde le accennate risultanze riuscirebbero anche sotto questo aspetto soddisfacenti. Nondimeno la proporzione media del Regno per ogni cento tutele senza patrimonio, che nell'anno 1898 fu di 23.78, sale nell'anno 1899 soltanto a 29.29, perchè, come già vedemmo per la istituzione delle tutele e per le convocazioni dei consigli pupillari nelle tutele con patrimonio, troveremo anche qui numericamente, ma più manifestamente localizzate l'attività e l'inerzia sino a dovere supporre in alcuni luoghi l'atrofia di questi organi tutelari.

CONVOCAZIONI DEI CONSIGLI PUPILLARI PER TUTELE SENZA PATRIMONIO.

DISTRETTI di Corti d'appello	Numero delle tutele esistenti alla fine dell'anno 1898 ed aperte nel 1899	Numero delle tutele chiuse nel 1899	Numero delle Convocazioni dei Consigli pupillari	Cifre proporzionali delle Convocazioni per ogni 100 tutele esistenti nel 1899
Genova . . . . .	2,179	222	296	13. 58
Casale . . . . .	1,948	240	490	25. 15
Torino . . . . .	3,423	372	639	18. 67
Milano . . . . .	8,186	1,162	4,065	49. 66
Brescia . . . . .	5,600	806	1,264	22. 57
Venezia . . . . .	11,295	1,552	4,023	35. 62
Parma, Modena . . . .	4,692	668	2,005	42. 73
Lucca . . . . .	1,749	265	956	54. 66
Firenze . . . . .	3,531	570	2,176	61. 63
Bologna . . . . .	4,520	596	2,594	57. 39
Ancona, Macerata, Pe- rugia . . . . .	4,425	505	2,792	63. 10
Roma . . . . .	2,138	327	675	31. 57
Aquila . . . . .	5,341	567	3,344	62. 61
Napoli, Potenza . . . .	11,875	1,271	820	6. 91
Trani . . . . .	11,322	1,180	1,189	10. 50
Catanzaro . . . . .	10,707	1,173	1,900	17. 74
Messina . . . . .	3,107	278	241	7. 76
Catania . . . . .	4,828	515	110	2. 28
Palermo . . . . .	6,774	936	1,576	23. 27
Cagliari . . . . .	6,040	538	2,147	35. 55
REGNO . . . .	113,680	13,743	33,302	29. 29

Perciò, anche quando nei rapporti, che accompagnano questi nostri dati statistici è additato come buon segno per le tutele senza patrimonio l'accresciuto numero delle convocazioni nell'anno 1899, mediante il confronto con l'anno 1898, non possiamo contentarci dell'aumento numerico delle convocazioni, ma occorre tenere presente anche il maggior numero delle tutele esistenti e quello delle tutele chiuse, onde un vero aumento ed una maggiore attività dovranno essere riconosciuti soltanto dove il numero delle convocazioni è aumentato pur essendo diminuito quello delle tutele. Questo rapporto ci è appunto rivelato dalla proporzione centesimale delle convocazioni rispetto alle tutele.

Nondimeno, ed anche per meglio intendere poi il valore di queste proporzioni, giova rilevare ora, rispetto alle tutele senza patrimonio i maggiori aumenti delle convocazioni dei consigli pupillari avuti nell'anno 1899 sul numero delle convocazioni medesime del precedente anno 1898, nei distretti delle Corti di appello di Aquila (1540), Palermo (1052), Venezia (982), Parma e Modena (735), Ancona (655), Brescia (569), Trani (379), sebbene in entrambi questi ultimi distretti sia stato minore il numero delle tutele rimaste aperte, Cagliari (233), Firenze (231), Lucca (158), scendendo poi questo aumento in altri sette distretti sotto il centinaio.

Contro questo generale aumento sono tanto più notabili le diminuzioni avute nei distretti delle Corti di appello di Bologna (192), ove pure fu minore il numero delle tutele senza patrimonio, di Messina (29) e di Torino (20), dove invece il numero delle tutele rimaste aperte nell'anno 1899 risulta maggiore che nell'anno 1898, ed ai quali per le medesime considerazioni deve essere aggiunto il distretto di Genova, ove si ebbe un aumento di sole quattro convocazioni, mentre queste tutele ivi aumentarono di 235 rispetto all'anno precedente e ne furono chiuse soltanto 22 di più, onde l'indicato irrisorio aumento apparente nasconde una diminuzione in rapporto al maggior numero di consigli pupillari che nell'anno 1899 dovevano essere convocati.

Ciò confermano appunto le proporzioni centesimali delle convocazioni dei consigli pupillari rispetto alle tutele esistenti senza patrimonio. Superarono la ricordata proporzione media (29. 29) del Regno, soltanto dieci distretti, quattro dei quali (Ancona, 63. 10; Aquila, 62. 61; Firenze, 61. 63; Bologna, 57. 39) ebbero una proporzione superiore al doppio o di poco inferiore al doppio della pro-



porzione media e per ordine decrescente seguirono i sei distretti di Lucca (54. 66), Milano (49. 66), Parma e Modena (42. 73), Venezia (55. 62), Cagliari (35. 55), e Roma (31. 57), onde per questi distretti, anche dove troviamo numeri e proporzioni insufficienti, potremmo nondimeno supporre che non si attribuisce alla sorveglianza sulle tutele senza patrimonio una importanza molto minore di quella data alle tutele con patrimonio. Perciò, e perchè già la proporzione media delle convocazioni per le tutele senza patrimonio, sebbene segni un lievissimo miglioramento, se pure ne merita il nome, rimane al disotto di un terzo del numero delle tutele, tanto maggiormente è da deplorare la inferiorità degli altri distretti, ove si scende a cifre addirittura irrisorie, le quali fanno supporre che non si tenga neppure la prima convocazione per la istituzione delle tutele. Infatti in questa seconda serie, procedendo sempre con ordine decrescente, troviamo i distretti di Casale (25. 15), di Palermo (23. 97), di Brescia (22. 57), che già segnano un notevole distacco dalla indicata proporzione media (29. 29), ma poi si scende maggiormente per il distretto di Torino a 18.67; per Catanzaro a 17.74; per Genova a 13. 58; per Trani a 10. 50; per Messina a 7. 76; per Napoli e Potenza a 6. 91; ed infine per Catania le convocazioni furono in ragione di 2. 28 per ogni cento tutele senza patrimonio! E sono appunto questi i distretti nei quali troviamo le maggiori irregolarità del passato, o le maggiori anomalie tuttora esistenti, per la istituzione delle tutele e particolarmente per minori illegittimi, onde appare pur troppo vero che, provveduto malamente alla istituzione della tutela, non è poi presa di essa alcuna cura, almeno nei modi stabiliti dalla legge.

\*  
\*\*

c) Consigli di famiglia.

Considerando ora separatamente le convocazioni avvenute per ognuna delle due specie dei consigli pupillari, vediamo che l'aumento, già sopra indicato nel numero delle convocazioni (2520) dei *consigli di famiglia*, è dato da quasi tutte le circoscrizioni, eccettuata quella di Messina, che compensa l'aumento delle convocazioni dei consigli di famiglia per tutele con patrimonio (10) con l'eguale diminuzione per le tutele senza patrimonio, ed eccettuate anche quelle di Genova, Potenza, Catanzaro e Cagliari, ove si ebbe una tenue diminuzione per l'una e l'altra specie di consigli di famiglia,

di Milano, ove l'aumento delle convocazioni per le tutele senza patrimonio (56), non compensa la maggiore diminuzione (97) per le tutele con patrimonio, e di Bologna, che ebbe una diminuzione (49) soltanto per le tutele con patrimonio. Nelle altre circoscrizioni, pur essendo aumentata la somma delle convocazioni dei consigli di famiglia, si nota una diminuzione per le tutele con patrimonio, e quindi un corrispondente o maggiore aumento nelle convocazioni per tutele senza patrimonio, nelle circoscrizioni di Firenze (72), di Ancona (12), e di Catania (22). Si nota all'opposto diminuzione nelle convocazioni per tutele senza patrimonio con aumento corrispondente o maggiore nelle tutele con patrimonio nei distretti di Casale (39), di Torino (73), e di Palermo (61), mentre negli altri distretti l'aumento è ripartito fra le due specie di tutele.

\*  
\* \*

Per i *consigli di tutela* ho già accennato che le convocazioni d) Consigli di tutela. per le tutele con patrimonio aumentarono soltanto di 32, ma fatta eccezione per Potenza, ove avvennero in numero (7) eguale a quelle dell'anno precedente, vi furono notevoli mutamenti in tutte le circoscrizioni senza però che occorra su di essi indugiarsi.

Il cospicuo aumento delle convocazioni dei consigli di tutela (4823) per tutele senza patrimonio farebbe supporre di trovarlo ripartito in tutte le circoscrizioni. Invece sorprendono alcune diminuzioni, sebbene lievi, come quelle per i distretti di Milano (23), di Napoli (13), di Messina (9), o non trascurabili come a Bologna (192), onde nel confronto con le altre circoscrizioni sarebbe da supporre che vi sia trascuratezza. D'altra parte si rimane alquanto perplessi di fronte a taluni aumenti fin troppo repentini nella somma delle convocazioni dei consigli di tutela, con o senza patrimonio, quali appariscono per Perugia ove nell'anno 1899 si ha un aumento di 614 convocazioni (da 1437 a 2051), per Palermo ove l'aumento sale a 996 (da 251 a 1247), per Aquila ove è di 1423 (da 1431 a 2854). Nondimeno un aumento nella somma delle convocazioni dei consigli di tutela, superiore per l'anno 1899 di oltre il centinaio a quella del precedente anno 1898, si ha nelle circoscrizioni di Casale (108), di Modena (145), di Macerata (224), di Trani (247), di Cagliari (247), di Parma (299) e di Brescia (323). Ma se da un anno all'altro è davvero possibile ottenere che si accresca di tanto il numero delle con-

vocazioni dei consigli di tutela non sarebbero più vere le asserite difficoltà e le riluttanze alle riunioni di questi consigli pupillari, e sarebbero da additare come esempio queste circoscrizioni per ottenere ovunque eguali risultati di guisa che in brevè periodo di tempo si dovrebbe dappertutto raggiungere la necessaria proporzione fra il numero di queste convocazioni e il numero delle corrispondenti tutele.

\*  
\* \*

Per comodità di raffronto, ed a migliore spiegazione delle osservazioni fatte finora, inserisco qui il consueto prospetto riassuntivo delle proporzioni delle convocazioni dei consigli pupillari, tanto per le tutele con patrimonio, quanto per le tutele senza patrimonio.

CONVOCAZIONI DEI CONSIGLI PUPILLARI.

Cifre proporzionali a 100 tutele esistenti.

DISTRETTI di Corti d'appello	1896		1897		1898		1899	
	Tutele con patrimonio	Tutele senza patrimonio	Tutele con patrimonio	Tutele senza patrimonio	Tutele con patrimonio	Tutele senza patrimonio	Tutele con patrimonio	Tutele senza patrimonio
Genova. . . . .	67.55	29.73	66.35	23.03	47.95	15.04	45.80	13.58
Casale . . . . .	49.82	13.16	55.92	13.41	64.96	22.93	66.30	25.15
Torino . . . . .	56.40	22.37	51.63	24.10	52.73	20.22	58.17	18.67
Milano . . . . .	42.60	12.61	43.56	8.62	66.10	48.19	65.27	49.66
Brescia . . . . .	53.96	11.34	45.76	9.48	53.40	11.77	59.27	22.57
Venezia . . . . .	39.52	13.67	39.59	14.55	48.52	27.23	51.80	35.62
Parma, Modena . .	70.25	32.72	61.39	23.34	58.15	26.28	67.54	42.73
Lucca . . . . .	70.23	23.89	61.13	19.23	70.47	46.40	76.06	54.66
Firenze . . . . .	56.12	23.82	42.21	20.99	69.25	54.24	71.74	61.63
Bologna . . . . .	57.09	26.65	79.01	51.38	73.66	61.14	74.26	57.39
Ancona, Macerata, Perugia . . . . .	69.54	41.67	76.16	40.57	73.05	50.98	74.17	13.10
Roma . . . . .	44.64	28.62	45.27	35.43	48.99	31.07	46.00	31.57
Aquila . . . . .	25.55	6.41	30.71	5.71	43.77	35.58	68.65	62.51
Napoli, Potenza . .	31.41	11.43	31.66	8.91	39.97	6.44	29.57	6.91
Trani . . . . .	24.54	8.38	27.11	7.35	29.98	6.90	35.77	10.50
Catanzaro . . . . .	23.28	6.93	21.30	7.43	26.69	17.41	26.57	17.74
Messina . . . . .	42.15	13.19	32.71	5.81	31.13	9.43	34.09	7.76
Catania . . . . .	19.65	4.47	20.56	1.84	23.08	1.93	20.92	2.28
Palermo . . . . .	18.15	7.70	29.92	9.32	23.73	7.83	41.04	23.27
Cagliari . . . . .	35.91	7.72	37.13	19.59	49.40	32.50	50.10	35.55
REGNO. . .	44.23	14.09	44.04	14.36	49.59	23.78	52.41	29.29

Anche questo ravvicinamento delle singole proporzioni, durante un quadriennio, può confortarci a riconoscere un positivo miglioramento quando il progressivo aumento delle cifre sembra rivelare un'opera assidua e costante, mentre anche questa promessa mancherebbe, ove troviamo di anno in anno alternative di aumenti e di diminuzioni.

\*  
\* \*

Convocazioni delegate ai Conciliatori.

Questo lodevole aumento si attribuisce in principal modo alla maggiore frequenza delle delegazioni ai Conciliatori per la convocazione dei consigli pupillari (articolo 14 della legge del 16 giugno 1892, n. 261, e articoli 17, 18 e 19 del regolamento per l'esecuzione di essa, approvato col regio decreto 26 dicembre 1892, n. 728). Infatti queste convocazioni delegate, che nell'anno 1898 furono 6664, quasi raddoppiando il numero dell'anno precedente, ascesero a 10014 nell'anno 1899 con un aumento di 3350 e superando il quadruplo del numero di esse nell'anno 1893, nel quale ebbero principio queste delegazioni.

Non sarebbe però esatto attribuire esclusivamente a queste delegazioni l'accennato aumento generale delle convocazioni dei consigli pupillari nell'anno 1899, perchè raggiunse, come vedemmo, la maggior somma di 7375 convocazioni, cioè più del doppio dell'aumento avuto (3350) in quelle avvenute per delegazione, onde di quell'aumento ne rimane una discreta parte da attribuire a maggiore attività di alcuni Pretori.

Tuttavia alcuni Procuratori generali, come quelli di Cagliari e di Lucca, riconoscono che l'aumento è dovuto a delegazioni, sebbene queste ne' rispettivi distretti non siano soverchie, come non potrebbero dirsi tali nei distretti di Genova e di Parma, sebbene per alcune preture sia ivi segnalato e deplorato l'abuso di delegare la convocazione anche per la istituzione della tutela con una interpretazione, non so se troppo libera o troppo letterale delle ricordate disposizioni, legislative e regolamentari.

Alcuni rappresentanti il P. M. persistono nel manifestare la propria diffidenza contro queste delegazioni per minor fiducia nei Conciliatori.

Il Procuratore del Re in Treviso fa molte riserve e rileva la



riluttanza dei Conciliatori, i quali non saprebbero, nè vorrebbero farsi ubbidire; quello di Piacenza, rilevato l'abuso delle delegazioni da parte del Pretore di Borgonovo, che direttamente non ordinò alcuna convocazione, nota che i Conciliatori non si curarono delle ricevute delegazioni. Forse per ciò il Procuratore del Re in Breno pensa che le delegazioni ai Conciliatori rendono più illusorie le convocazioni, e quello di Mistretta, il quale generalmente diffida dell'opera dei Conciliatori, avendo avuto notizia che senza bisogno si macchinava l'alienazione del patrimonio di un minore esorta i Pretori a non delegare le convocazioni dei consigli pupillari senza prima avvertirne con voto motivato il suo ufficio. Così il Procuratore generale in Torino pur riconoscendo la opportunità di queste delegazioni, specialmente nei comuni della montagna, avverte come alcune volte i Conciliatori lascino a desiderare per scarsa garanzia di scienza legale e di pratica negli affari. Eppure non pare che dell'una o dell'altra possa abbisognarne molta nell'amministrazione di piccoli patrimoni, se pure questi vi sono. Nondimeno, forse per simili considerazioni, il Procuratore generale in Ancona augura che il numero delle delegazioni divenga sempre più esiguo.

Tanta diffidenza non può essere giustificata che da abusi e dalla tendenza nei Pretori a liberarsi da queste molestie, come confermerebbero alcune grosse cifre risultanti dal seguente prospetto e rispetto alle quali, i Procuratori generali serbano un prudente silenzio.

CONVOCAZIONI DEI CONSIGLI DI FAMIGLIA E DI TUTELA FATTE DAI CONCILIATORI  
PER DELEGAZIONE DEI PRETORI.

DISTRETTI di Corti d'appello	ANNI						
	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899
Genova . . . . .	79	48	49	73	52	62	79
Casale . . . . .	77	129	98	70	156	112	233
Torino . . . . .	144	177	210	150	329	232	226
Milano . . . . .	157	121	206	179	167	1,690	1,946
Brescia . . . . .	240	122	107	197	234	381	555
Venezia . . . . .	288	337	221	433	740	1,369	2,237
Parma, Modena . .	95	54	82	170	225	383	565
Lucca . . . . .	68	60	55	59	99	122	152
Firenze . . . . .	77	92	168	100	100	341	609
Bologna . . . . .	23	122	54	120	417	430	532
Ancona, Macerata, Perugia . . . . .	86	160	102	197	333	316	525
Roma . . . . .	34	88	44	138	190	83	186
Aquila . . . . .	88	73	145	183	107	401	1,053
Napoli, Potenza . .	221	313	256	209	263	195	299
Trani . . . . .	271	228	268	170	57	81	234
Catanzaro . . . . .	293	96	83	115	77	55	67
Messina . . . . .	77	29	29	6	14	26	2
Catania . . . . .	36	50	123	154	61	46	29
Palermo . . . . .	32	60	133	125	142	143	184
Cagliari . . . . .	124	158	173	168	175	196	301
REGNO . . . . .	2,510	2,517	2,606	3,016	3,988	6,664	10,014

Si ebbero diminuzioni nei distretti di Catania (1898-46; 1899-29) e Messina (1898 - 26; 1899 - 2), ove le delegazioni rappresentano una cifra minima, quasi ad attestare per quei distretti anche in questa parte la completa trascuranza ed inosservanza della legge; ed una lieve diminuzione si ha nel distretto di Torino (1898 - 202; 1899 - 226). Invece sul numero già elevato delle delegazioni nell'anno 1898, si ha un nuovo cospicuo aumento nell'anno 1899 per i distretti di Venezia (868), ed Aquila (652), mentre i maggiori aumenti dell'anno 1899 sono soltanto in tre distretti superiori a duecento convocazioni (Firenze - 268; Milano - 256; Ancona - 209) ed in otto superarono il centinaio (Brescia - 194; Parma - 186; Trani - 153; Casale - 121; Cagliari - 105; Napoli - 104; Roma - 103; Bologna - 102).

\*  
\* \*

Queste delegazioni sono invocate a comodo dei consulenti o a sollievo dei Pretori.

Ove non servano a nascondere l'inerzia o l'apatia del Pretore, ma a fare risparmiare spese o disagi ai consulenti ed al tutore e con giudiziosa scelta siano fatte, come fu più volte avvertito da questa Commissione, per le riunioni di minore importanza o quando non vi sia patrimonio da amministrare, ma giovi riunire i consulenti, affinchè prendano e diano notizie sull'allevamento e sulla educazione del tutelato, è da augurare coi Procuratori Generali di Casale, di Brescia e di Roma che sia fatta più larga parte all'opera dei Conciliatori ed aumenti sempre più il numero di queste delegazioni per rendere più frequenti le riunioni dei consigli pupillari.

E se, come pare, avvenga che i Conciliatori ricevuta la delegazione non si curano di riunire i consigli pupillari, nè i Pretori pensino a prenderne notizia, si ricordi dai Procuratori del Re che l'articolo 19 del Regolamento approvato col regio decreto 26 dicembre 1892, n. 728, prescrive che il verbale dell'adunanza sia trasmesso al Pretore!

Pertanto con ragione deplorano i Procuratori Generali di Venezia e di Milano che la delegazione non sia consentita nel luogo ove ha sede la pretura togliendosi così il più efficace aiuto ai Pretori delle grandi città che, sovraccarichi di lavoro, dovrebbero convocare annualmente centinaia di consigli pupillari (pag. 330) e perciò si riducono a convocarne ben pochi o nessuno!

\*  
\* \*

Art. 255 del Codice civile.

A compimento dell'esame, che dirò esteriore, del funzionamento dei consigli pupillari gioverebbe conoscere in quanti casi sia stata inflitta l'ammenda e la multa minacciate dall'articolo 255 del Codice civile, come fu richiesto con la circolare ministeriale in data del 24 dicembre 1897, n. 1222.

Ma le notizie sono date in modo così difforme ed incerto che non è possibile raccoglierle con sicurezza, onde anche di esse sarà utile tener conto nei nuovi prospetti.

Risulta però per l'anno 1899, a differenza dell'anno 1898, che in parecchi distretti furono in più casi pronunciate condanne contro consulenti assenti, ma spesso revocate perchè fu giustificata o scusata l'assenza.

Ma se ricordiamo quanto il numero delle convocazioni; non ostante gli aumenti annuali, sia tuttora scarso, non può sorprendere se altrettanto rare siano le applicazioni delle pene sancite dal ricordato articolo 255!

Il Procuratore del Re in Grosseto reputa inefficaci codeste pene, perchè non commutabili nell'arresto o nella detenzione quando inflitte a nullatenenti (1); ma non sarebbe questo un motivo per trascurarne l'applicazione almeno come opportuno avvertimento.

Il Procuratore del Re in Torino dubita poi della facoltà di revocare la condanna, perchè in ogni caso la giustificazione dovrebbe essere documentata e presentata prima dell'adunanza consigliare.

(1) L'articolo 255 distingue bensì le due ipotesi nelle quali è applicabile o l'ammenda o la multa, e per quest'ultima affida al Procuratore del Re di promuoverne in giudizio civile l'applicazione, onde potè apparire anormale che in un giudizio civile siano da applicare multe e debba il Procuratore del Re farne parte come attore (CATTANEO e BORDA. *Il Cod. civ. it. annotato*, (art. 255, n. 2) - Torino, 1882); ma appunto perchè prescritto il giudizio civile e per il confronto degli articoli 255 e 404 del Cod. civ. con la analoga disposizione dell'articolo 129 del Codice medesimo, dove invece il giudizio è deferito al Tribunale penale, fu ritenuto che alle violazioni o meglio alle inosservanze della legge, punibili secondo i ricordati articoli 255 e 404 non sia stato attribuito carattere di reato, e che ad esse sia paragonabile anche l'ipotesi preveduta dall'articolo 1984 dello stesso Codice civile (Appello, Parma, 10 ottobre 1871, P. M. c. Gerra Pietro ed altri. LEGGE - XI, p. II, 1066), sebbene nel ricordato articolo 255 si faccia distinzione e richiamiamo a differenti penalità con le due diverse denominazioni di *ammenda* e di *multa*, proprie delle leggi penali.

Se non che dallo stesso Procuratore del Re, cui si associa il Procuratore generale presso quella Corte di appello, si osserva come il Pretore sia talora costretto a sôverchia tolleranza per impedire mali maggiori e per non suscitare rancori o malumori.

A simile, ma più pericolosa tolleranza, sembrò ispirarsi quel Tribunale rendendo sempre più incerta l'opera dei Pretori. In una causa iniziata dal P. M. contro un consulente rimasto assente a tutte e tre le adunanze di un consiglio di famiglia, costituito sino dall'anno 1897, giustificando la prima assenza con un certificato di malattia, la seconda con vaghi motivi di famiglia e lasciando la terza senza alcuna giustificazione, il Tribunale ritenne necessaria per l'applicazione della multa una assenza abituale e che ad escluderla fosse sufficiente qualunque giustificazione (1)!

Giustamente osserva quel Procuratore generale che tale apprezzamento non sembra consentaneo a quanto dispone il ricordato articolo 255, il quale vuole una giusta e permanente causa di assenza, e non ammette che si antepongano gli interessi privati a quelli di un ufficio pubblico.

Ma è questa ingiustificabile tolleranza, che infiltrandosi per ogni parte e sotto ogni forma, toglie efficacia alla legge e ci rende diffidenti per quelle proposte di riforma che si fondano su un più diretto o più ampio intervento del magistrato, mentre dovremmo dichiararci soddisfatti se per esso almeno la legge attuale potesse trovare piena applicazione.

\*  
\* \*

Per le omologazioni delle deliberazioni dei consigli pupillari fu provveduto con circolare in data del 17 aprile 1897, n. 1428 e non pochi Procuratori generali affermano che, superate alcune incertezze e resistenze da parte di qualche cancelleria, ora si nota maggior diligenza e maggior frequenza di domande di omologazione; ma quasi sempre esse sono presentate d'ufficio, onde se ne trae nuovo argomento per dimostrare come il servizio approdi a buon

Omologazioni.

(1) Ricordo per analogia, quale mezzo di esimersi dal proprio dovere, l'*abituale astensione dalle deliberazioni*. Rispetto ad essa la Corte di appello di Bologna avrebbe ritenuto con eguale indulgenza, ma non senza ragione, nonostante la manifesta frode alla legge, che, ove il consulente si astenga costantemente dalle deliberazioni, si può per analoga ragione provvedere alla sua sostituzione, ma non si potrebbe però infliggergli la pena dell'articolo 255, non potendosi le pene estendere oltre i casi espressamente indicati (26 febbraio 1876, *Viscardi c. Mondani*, *Riv. Bologn.*, 101).



punto nelle parti in cui l'autorità giudiziaria può agire senza l'intervento dei membri del consiglio di famiglia. Argomento, che prova troppo, perchè, sebbene attesti la negligenza di coloro che sarebbero obbligati a chiedere l'omologazione, certo condurrebbe anche ad eliminare il tutore, non meno dei consulenti, negligente o riluttante all'osservanza di queste prescrizioni!

D'altra parte non manca chi tuttora insista nel rilevare come l'opera del Tribunale in queste omologazioni si risolva troppo spesso in una semplice formalità o si limiti all'esame formale delle deliberazioni recando una spesa inutile e gravosa per i piccoli patrimoni. Così ricordo che, poco dopo la pubblicazione della citata circolare ministeriale (1), fu osservato che essa avrebbe avuto per effetto di far sottoporre ad omologazione molte deliberazioni per le quali questa formalità era abitualmente omessa perchè inutile, obbligando a spese non giustificate e che nessuno voleva anticipare.

La inosservanza della legge non è scusabile, ma giustamente il Procuratore generale presso la Corte d'appello di Torino ricorda di avere già dovuto avvertire che le disposizioni relative alla omologazione delle deliberazioni dei consigli pupillari (2), non consentendo alcuna eccezione, appariscono in alcuni casi ingiustificate, come per la dispensa del tutore dalla cauzione, quando manchi o vi sia un patrimonio esiguo (pag. 296 e 297), cui si aggiunge la spesa egualmente inutile, che per l'omologazione sale a lire 30, mentre per ogni altra assemblea pupillare non è minore di lire 4. 80. Inoltre lo stesso Procuratore generale è di avviso che potrebbero andare esenti da omologazione anche le deliberazioni relative a divisioni di poca entità ricordando che non vi è soggetta la deliberazione che autorizza l'inventario senza il ministero, del notaio, quando il patrimonio non supera le lire 3000, come non è richiesta l'omologazione per le deliberazioni sull'educazione del minorenne e per le autorizzazioni ad emigrare, a contrarre matrimonio o per l'arruolamento militare, che pure hanno non poca importanza.

La indicazione delle omologazioni negli elenchi nominativi dei consigli pupillari è spesso trascurata o talvolta, per salvare le apparenze, vi si trova ripetuta quella relativa alla prima delibera-

(1) Vedi il periodico — *La Giustizia* — Roma, 13 ottobre 1897, n. 40, pag. 320.

(2) Cod. civ., art. 276, 292, 293, 299 e 301.

zione, sulla dispensa dalla cauzione, ancorchè risalga a qualche anno addietro.

Meriterebbe dunque questo argomento nuovo e maggiore studio, ove si volesse determinare in quali casi sia da riconoscere necessaria la omologazione; ma difficilmente riusciremo a persuadere, che lo adempimento di questa formalità, predisposta a tutela del minore, non debba essere provocato dall'ufficio stesso, ove l'atto di omologare si compie, ma debba invece essere abbandonato alle cure del tutore o di altri. Nè lo scopo fiscale di assicurare il pagamento delle tasse e l'uso della carta bollata dovrebbe qui avere prevalenza, giacchè si vede come la massima parte di questi atti sfugga alle tasse mercè la tollerata inosservanza della legge. Sarebbe perciò da insistere per ottenere la esenzione a favore delle tutele senza patrimonio o con patrimonio esiguo e senza che si debba ricorrere all'iscrizione a debito che ingombra i registri con partite inesigibili o che si risolvono in vessazioni inutili verso debitori poveri e tanto peggio se a danno del pupillo quando sia uscito dalla tutela.

\*  
\* \*

Nei distretti di Casale e di Milano le spese furono talvolta addebitate al tutore, ma egli non trascurerà di rivalersene a carico del minore.

Tasse e spese.

In altre Corti d'appello si riconosce invece che principalmente queste tasse e spese sono di ostacolo al regolare funzionamento dei consigli di famiglia, come già vedemmo per la compilazione degli inventari (pag. 294), per i rendiconti (pag. 298) e per le omologazioni (pag. 114). Non giova la delegazione ai Conciliatori delle convocazioni dei consigli tutelari, perchè ad allontanare qualunque dubbio si ebbe la previdenza di avvertire che anche codesti « verbali saranno redatti in carta col bollo di lire due » (art. 19 del Reg. 26 dicembre 1892, n. 728). Il Pretore di Rimini arrivò a trarne pretesto per convocare soltanto i consigli pupillari dei nullatenenti e trascurare le tutele con patrimonio al fine di evitare spese! Ma questa aberrazione, giustamente biasimata, fortunatamente non può dare regola.

Le disposizioni contenute nella circolare dell'11 settembre 1893, n. 1293, per la esenzione e per la anticipazione delle tasse di bollo in alcune tutele sono riuscite insufficienti, e se ne invoca una più ampia applicazione che vinca anche le riluttanze e le incertezze

per le cancellerie. Infatti, per addurre un esempio, che non è isolato, il Procuratore generale in Torino avverte che le convocazioni per autorizzare minorenni poveri a contrarre matrimonio sono ordinate d'ufficio ed i verbali scritti su carta non bollata come fu disposto con la ricordata circolare; ma i cancellieri con ammirabile contraddizione si rifiutano poi di fare su tale carta anche le copie da unire alla richiesta delle pubblicazioni matrimoniali, ritenendo, rispetto ad esse, che si tratti di un interesse privato e che per rilasciarle su carta libera occorra un decreto della Commissione del gratuito patrocinio.

Il Procuratore del Re in Tolmezzo avverte come nelle successioni a favore di minori si ometta l'inventario per evitare spese; e di quanto concerne l'altro inventario prescritto dall'articolo 282, come base dell'amministrazione tutoria, già mi sono occupato (pag. 294) onde qui ricordo soltanto il voto di alcuni Procuratori del Re affinché sia dato più ampio svolgimento alla regola ivi accolta per i patrimoni non superiori alle lire 3000, al fine di esimere la tutela da ogni tassa e spesa giudiziale, ripetendo con essi l'avvertenza che le spese annotate a debito divengono o inesigibili od oltremodo vessatorie ed odiose, quando accumulate di anno in anno ne sia domandato il pagamento al minorenne appena uscito dalla tutela o appena cominci a guadagnarsi i mezzi del proprio sostentamento.

Sebbene questa Commissione abbia più volte fatto voto per la esenzione dalle tasse e dalle spese a favore delle tutele senza patrimonio o con esiguo patrimonio, reputerei, come ho detto, non inutile la conferma dei voti già fatti, perchè *gutta cavat lapidem!*

## X.

Giudice pupillare.

I risultati finora esposti, sebbene non pienamente soddisfacenti, nè del tutto rassicuranti, ci inducono dunque a resistere alle manifestazioni di sfiducia che si rinnovano, e forse ogni anno in maggior numero, rispetto alle convocazioni dei consigli pupillari.

Come nelle cifre finali dei nostri prospetti si nascondono e compensano le differenze fra i singoli distretti o compartimenti, così nelle cifre per questi indicate si confonde e si attenua, come già fu avvertito, tanto il bene quanto il male dei singoli circondari e dei mandamenti. Ma se ciò induce a pensare che le deficienze o le irregolarità sono localmente maggiori e più dannose di quanto queste nostre cifre rivelano; analoga riflessione, ma per venire ad opposta

conclusione, dobbiamo fare per riconoscere la maggiore importanza dei risultati ottenuti; e siccome essi, almeno per quanto numericamente appare, vanno sempre migliorando, è da confidare che, sebbene lentamente, si arrivi una buona volta a fare entrare nelle abitudini l'osservanza di questa parte della legge civile.

Non mi indugio perciò a raccogliere, nè ad esaminare le circostanze e le ragioni messe innanzi, anche nell'anno 1899, per dare ragione degli ostacoli che incontrano le convocazioni dei consigli pupillari e che si risolvono sempre, come già fu detto per la istituzione delle tutele (pag. 238), nell'apatia o riluttanza dei consulenti, nelle difficoltà delle comunicazioni nei luoghi ove la popolazione è sparsa ed a seconda delle stagioni o delle distanze, nell'emigrazione temporanea interna o all'estero, nella perdita di una giornata di lavoro sempre dannosa e che non sempre può pretendersi nè dal contadino, nè dall'operaio, ecc.

Contro queste difficoltà già furono suggeriti i rimedi, ed i parziali risultati favorevoli ottenuti ne attestano la efficacia; mentre come già vedemmo, e salvo qualche eccezione, si tace, o non si tiene conto abbastanza, ne si cerca efficacemente di vincere la negligenza e la resistenza dei pretori, ma si insiste e si diffonde la invocazione, non nuova, per la istituzione del *giudice pupillare*.

\*  
\*  
\*

Come è noto alla Commissione, questa proposta vuol si principalmente giustificare con la memoria della buona prova, che in altri tempi il giudice pupillare avrebbe fatta in alcune regioni italiane. Di tale proposta fu fatto cenno più volte negli atti e nelle discussioni di questa Commissione, ma finora non si ebbero progetti concreti tranne quelli già conosciuti e presentati (De Marinis-Cavagnari) al IV Congresso giuridico nazionale, tenuto a Napoli nell'ottobre 1897, ed anche di essi si è occupata questa Commissione (1). Nondimeno nei discorsi inaugurali e nelle relazioni statistiche sono tuttora dai rappresentanti del Pubblico Ministero frequentemente ricordati gli accennati due progetti, con preferenze per l'uno o per l'altro a seconda delle regioni rispettive. Ma sul merito di essi non troviamo alcuno studio positivo e poco più di

(1) *Atti della Commissione*, Sessione del dicembre 1897, par. II, pag. 75; Sessione del dicembre 1899, par. II, pag. 280; Sessione del luglio 1900, par. II, pag. 78.

V. sopra pag. 302, nota 1.



generiche, quanto insistenti e monotone invocazioni. Prescindendo da quanto in quelle proposte oltrepasserebbe i ristretti confini del nostro argomento, è da notare come, pur volendo con esse principalmente il più diretto intervento del magistrato nell'esercizio della tutela, si riconosca che il nostro giudice pupillare è e deve essere il Pretore. Invece nei discorsi e nelle relazioni dei rappresentanti il Pubblico Ministero si va facendo sempre più manifesto, e da alcuno esplicitamente è dichiarato, il voto che questo giudice pupillare venga ad esonerare il Pretore dalle tutele e non abbia altre attribuzioni, onde si vorrebbe che di questi giudici pupillari ve ne fosse un numero sufficiente per compiere il lavoro del quale ora il Pretore non può, e più spesso non vuole, occuparsi.

Ridotta entro questi termini, la proposta perde ogni valore e, come fu già avvertito, non giustificherebbe una riforma. Basterebbe che nell'assegnazione dei funzionari per le Preture e nel determinare la importanza di esse fosse tenuto il debito conto anche di questo lavoro.

D'altra parte è incontestabile che nelle principali città, anche dove questo servizio è più trascurato, come nelle provincie meridionali, facilmente vi figurano aperte per ogni pretura circa 150 tutele, onde convocando almeno due volte all'anno i consigli pupillari si avrebbe quasi una convocazione quotidiana. Ma questo numero è facilmente raggiunto ed anche superato nelle regioni più popolate, e dove più curato è il servizio delle tutele, e dove si accentra anche maggior lavoro di altra specie. Così, se presso il mandamento VI di Roma, superando gli altri della stessa città, figurano aperte 238 tutele per minorenni, oltre quelle per interdetti e le convocazioni per cure e per matrimoni di vedove, si avvicinano a questa cifra non poche Preture dei minori centri del distretto di Milano, ed essa è superata in molte preture del distretto di Venezia, ove quella di Tolmezzo avrebbe 417 tutele. Ma limitandoci alle maggiori cifre delle città principali troviamo che fra le tre Preture di Firenze, come fra le cinque Preture di Genova, ve ne hanno due presso le quali figurano aperte 300 tutele per ciascuna; mentre la Pretura del mandamento VIII di Milano ne ha 424 e quella del VII mandamento 621, così a Venezia quella del I ne conta 324, quella del II ne avrebbe 896 e nel III ne figurano aperte 401 (1)!

(1) Vedasi per le convocazioni dei Consigli pupillari a pag. 341.



Se dunque per il maggior numero delle Preture è da ricordare col Procuratore generale in Brescia che il diminuito numero delle controversie civili lascia il tempo per occuparsi delle tutele, però si rende per altra parte manifesto che nelle Preture, ove il numero delle tutele diviene, come abbiamo veduto, soverchio, la convocazione dei consigli pupillari presenta gravi difficoltà, non essendo consentita nel capoluogo, come è risaputo (pag. 321, 323), la delegazione ai Conciliatori ed essendo notorio che i Vice-Pretori onorari di malavoglia si prestano, quando non si rifiutano a questi uffici; mentre l'opera dei Vice-Pretori di carriera basta appena alle altre necessità dell'ufficio, onde qualche speciale provvedimento si impone.

\*  
\* \*

Nondimeno non mi sarei ora occupato di questa insistente proposta per il giudice pupillare se essa non fosse stata ripetutamente segnalata a questa Commissione sotto il suo aspetto più elevato e come occasione di proposta di mutamento nel sistema tutorio accolto dal nostro Codice civile, siccome meno rispondente alle nostre abitudini.

Appunto rispetto all'enunciazione, fatta in queste occasioni, dei diversi sistemi tutelari, e rispetto alle denominazioni ed ai caratteri principali che in essi ci furono designati come preminenti, mi permetto di osservare che forse nessun istituto giuridico subì più della tutela e quasi inavvertitamente, ma con maggior frequenza, le conseguenze delle lente trasformazioni sociali e delle esigenze locali, onde il suo svolgimento meriterebbe di esser studiato in modo completo ed organico. Non è per me siffatto studio, nè questo sarebbe il luogo, ma riferendomi alle osservazioni qui fatte, mi permetto ricordare, sebbene superfluo per gli illustri componenti questa Commissione, che seguendo le vicende di questo istituto nel diritto romano già vi troviamo in germe tutte quelle istituzioni e quei caratteri che poi nelle diverse regioni e nei diversi tempi ebbero differente svolgimento e prevalenza. Neppure vi mancò la prima designazione dell'invocato giudice pupillare nello speciale Pretore al quale in Roma da M. Aurelio (Vatic. fr. 232) fu restituito il conferimento della tutela dativa (1)!

(1) Inst. I, 20, pr. e § 3, che HEINECCIO (*Antiquit. Roman.* lib. I, tit. XIII, § XII) spiega ricordando che il conferimento della tutela dal Pretore urbano e dai tribuni della plebe cui spettava in Roma (Gaio, I, 185) era pas-

Dalla nozione della tutela come *vis* (o *jus*) *ac potestas* (Dig. fr. 1, XXVI, 1) accolta nel primo periodo, a quella di *munus publicum* ai tempi di Cicerone (1), rimasta nelle legislazioni successive quasi senza interruzione (2) sino a noi, dalla più ampia libertà di amministrazione e di alienazione dapprima lasciata al Pretore — *domini loco* (arg. Gaio II, 64; Dig. fr. 27, XXVI, 7; fr. 7 § 3, XLI, 4; cfr. Dig. fr. 15 § 5, II, 8) — alle limitazioni man mano imposte con subordinazione della tutela alla legge (*jure civili data ac permissa*) e con l'intervento progressivo dell'Autorità nel conferimento o nella conferma della tutela, richiedendo al tutore il *giuramento* di bene amministrare (Nov. 72, c. 8; Nov. 155, pr.), la *cauzione* (Inst. I, 24) e concedendo tacita *ipoteca* sui suoi beni (Cod. 20, 23, V. 37, cfr. ivi 1, § 3, V. 13; 5. V. 30; Nov. 118, c. 5), imponendogli la compilazione dell'*inventario* (Dig. 7, XXVI, 7; Cod. 24, V. 37; 13 § 1, V. 51), il *rendiconto* finale (Dig. 5 § 6, XXVI, 7; XXVII, 3) od occasionale, come occorreva per giustificare una vendita (Dig. 5 § 11, XXVII, 9), ordinando la *vendita dei beni mobili*, o superflui o di facile deterioramento (Inst. I, XX, 7; Dig. 7 § 1, XXVI, 7; Cod. 22, 28, § 5, V. 37; 4, V. 72) e l'*investimento del prezzo* (Dig. 5 pr., 7 § 3, XXVI, 7) e vietando invece la vendita dei *fondi rustici* o *suburbani* (Dig. 1, XXVII, 9; Cod. 22, V. 37; V. 71) o subordinando la vendita al decreto del magistrato da concedersi però soltanto ove concorressero determinate condizioni (Dig. 1 § 2, 5 § 14, XXVII, 9; Cod. V. 71) vediamo un po' per volta tracciati i principali lineamenti del sistema tutelare romano, i quali rimangono nelle legislazioni successive dei diversi paesi ed attraverso agli adattamenti ed alle nuove forme ne rivelano tuttora l'antica origine.

sato, come egli scrive — *quum enim negligentius forsan eo munere fungentur* — ai consoli, ma, prosegue (§ XIII) — *mox tamen et consulares tutelae displicuerunt. Unde jus dandi tutores praetoribus constitutione restituit M. Antoninus (Aurelius) Imp. ita tamen, ut singularem faceret Praetorem, quem ab officio tutelarem vel pupillarem adpellabant.*

Confr. MAREZOLL, *Trattato delle Istituzioni di Diritto Romano*, § 185. — SERAFINI, *Istituzioni di Diritto Romano*, § 173. — PADELLETTI, *Storia del Diritto Romano*, Cap. XL, Nota 1.

(1) DOVERI, *Istituzioni di Diritto Romano*, Vol. I, §§ 198, 200. — DE CRESCENZIO, *Sistema del Diritto civile Romano*, § 133, I. — PADELLETTI, *Op. cit.*, Cap. XV e XL.

(2) Salvo dove e quando fu considerato come *diritto*, anzichè come *dovere sociale*. Cfr. PERTILE, *Storia del Diritto Italiano*, vol. III, p. II, § 118, 2ª ediz., pag. 410.

Come il graduale e sempre maggiore intervento del magistrato negli atti della amministrazione tutoria traccia l'opera futura, non molto differente, nè maggiore del giudice pupillare, così anche del consiglio di famiglia, non tenendo conto dell'obbligo fatto ai parenti di provocare la nomina del tutore (Dig. 2, pr. XXVI, 6), già troviamo nel diritto romano una forma embrionale nella concordia che deve esservi fra la madre, i cognati ed i tutori circa l'educazione dell'orfano (Cod. 1, V. 49) e nell'obbligo categoricamente imposto al Pretore di sentire i parenti prima di concedere il decreto che autorizzi l'alienazione o il pegno dei beni immobili del minorenne (Dig. 5 § 11, XXVII, 9; Cod. 3, V. 72).

\*  
\* \*

Le successive maggiori innovazioni si troveranno nel conferimento della tutela, ma nell'esercizio di essa deve piuttosto riconoscersi il ritorno allo svolgimento della istituzione romana.

La nozione della tutela come diritto della famiglia, la quale tutta vi partecipa, onde non si avrebbe che una tutela legittima, è riconosciuta di origine germanica (1) e ad essa si vorrebbe fare risalire l'origine del consiglio di famiglia (2); nondimeno si attribuisce ai Longobardi la prevalenza che in Italia, sulla tutela testamentaria, quasi annullata, e sulla stessa tutela legittima, che doveva essere confermata, ottenne la tutela dativa, appunto per la scelta o per la conferma e per il conferimento da parte dell'autorità giudiziaria (3) a somiglianza di quanto tuttora è prescritto dal Codice civile austriaco (§ 204) e dal recente Codice civile germanico (§§ 1774, 1789 e seg.).

Ma la istituzione di veri e propri magistrati pupillari, forse per memoria delle facoltà accordate dal diritto romano alle autorità municipali (4), ma certamente in luogo od in sostituzione della autorità regia troviamo nei nostri comuni, ove ebbero speciale importanza (5) e particolarmente si ricordano quelli di Venezia, Siena,

(1) PERTILE, *loc. cit.*, pag. 396.

(2) SALVIOLI, *Manuale di Storia del Diritto Italiano*, pag. 362.

(3) MAFFEI, *Institutiones Juris Civilis Neapolitanorum*. — Napoli, 1841, Par. I, Lib. II, Cap. V, § II.

(4) *Inst.* I, 20, § 4 e 5; *Dig.* 3, 21, XXVI, 5; *Cod.* 30, I, 4; 1, V. 33; 5, V. 34. — cfr. DOVERI, *loc. cit.*, pag. 319.

(5) SALVIOLI, *op. cit.*, pag. 363.

Fossano, Acqui (1) e di Firenze, ove questo magistrato ebbe origine nell'anno 1388 e fu da ultimo riordinato dal Granduca Pietro Leopoldo con leggi dell'8 giugno 1767 e 1782 (2), ma non ricostituito poi con la legge del 17 novembre 1811, che sostituì le leggi francesi.

E sebbene si voglia affermare che la pratica italiana non accolse della tutela romana che quanto era compatibile con la tutela germanica (3), onde si ebbe un miscuglio di istituzioni germaniche e romane, che poi si concretò nel consiglio di famiglia degli ultimi codici civili (4), sta in fatto che lo svolgimento medioevale della tutela si determina col ritorno alla istituzione romana, la quale si afferma viemmeglio temperando l'opera del tutore con quella del giudice e dei parenti (5).

La maggior parte degli statuti italiani dell'alta e media Italia sull'esempio romano già richiedevano nelle deliberazioni più gravi l'intervento dei parenti ed in mancanza di essi degli amici o dei vicini (6) e ciò rimase confermato nelle leggi successive come ne offrono esempio le costituzioni regie del Piemonte (7).

Nondimeno il consiglio di famiglia acquista in Francia speciale importanza perchè colà designa il tutore onde dà origine ad una forma speciale di tutela dativa, che è quasi la sola specie di tutela riconosciuta da quel diritto consuetudinario (8); ma nel resto

(1) PERTILE, *loc. cit.*, pag. 399, 400.

(2) PERTILE, *loc. cit.* — FORTI, *Istituzioni di Diritto Civile*, vol. II (Lib. II, Cap. IX, § II), pag. 446 e seg. — Qualche somiglianza forse ebbero coi Consigli pupillari di alcune città germaniche cui accenna BRUNNEMANN I., *Commentarius in quinquaginta libros Pandectarum*. (XXVII, 8, ad L. In ordinem. I, § 9) — « In nonnullis civitatibus sunt certi Senatores, qui orphanorum curam gerunt, vocati — DIE WEISEN HERREN — quorum est nominare tutores et curatores, et curare ut pupillis ac minoribus provideatur. Quorum munus omnino pium et Deo placens ». Ma forse più direttamente ad essi risalgono le attribuzioni più limitate affidate, come già ne ho fatto cenno (pag. 25), dal Codice civile Germanico al Consiglio degli orfani del Comune (§§ 1779, 1849 e seg.).

(3) SALVIOLI, *op. cit.*, pag. 363 in fine.

(4) PERTILE, *loc. cit.*, pag. 397, 398.

(5) Confr. MAFFEI, *loc. cit.*, § III; PERTILE, *loc. cit.*, pag. 397, 398, 401 e seg.; SALVIOLI, *op. cit.*, pag. 364.

(6) PERTILE, *loc. cit.*, pag. 398.

(7) BERTOLOTTI, *Istituzioni del Diritto civile universale*. Torino 1827, tomo I, § 130, pag. 117.

(8) POTHIER R. J. Oeuvres (Bruxelles, MDCCCXXXI, tome V, pag. 184). *Traité des personnes*, Sect. De la tutelle, art. I. « Dans la plupart de nos coutumes il n'y a qu'une espèce de tutelle, qui est la dative, c'est-à-dire celle qui est donnée par le magistrat sur l'avis des parents des mineurs; et de ce nombre est la coutume de Paris. »



l'opera sua forse non differisce molto da quella definita negli Stati italiani, sebbene non soltanto occasionalmente esso sia sentito *ex officio* dal magistrato, come pel diritto romano, ma generalmente intervenga in tutti gli affari dell'amministrazione tutelare (1), onde regolato poi dal Codice civile francese ne derivò il sistema che egualmente si allontana dal diritto romano e dal diritto germanico per l'autorità cui è principalmente affidata la sorveglianza della tutela (2).

Queste disposizioni, che vedemmo non del tutto nuove per l'Italia, ebbero per essa nuova sanzione nelle provincie ove fu pubblicato il Codice civile francese; e dopo la restaurazione rimasero in vigore nella provincia di Lucca (20 marzo 1806), passarono nelle leggi civili (art. 326) per le Due Sicilie (26 marzo 1819), furono adottate nella Toscana per la provincia di Grosseto con motuproprio del 31 dicembre 1836 (3) ed accolte poi (art. 260) nel Codice civile sardo (20 giugno 1837).

Nelle altre provincie si tornò al sistema antico più prossimo alla istituzione romana, che richiedendo soltanto per determinati atti l'esame di testimoni oppure l'assistenza o l'avviso di parenti non interessati ed, in mancanza, di due vicini o amici, regolava l'esercizio della tutela con rapporti diretti fra il magistrato ed il tutore (4).

\*  
\* \*

Perciò rispetto al maggior numero delle provincie italiane non fu una novità il sistema, che il Codice civile italiano, spingendosi

(1) DOMAT. Le Leggi civili, Lib. II, Tit. I, Sez. II, (Ediz. it. - Pavia, 1826, tomo III, pag. 137 e seg.)

(2) ZACHARIAE. Corso di diritto civile francese, parte I, Sez. III, § 91 e nota 2.

(3) FORTI, *loc. cit.*, pag. 450.

(4) Leggi civili per la *Sardegna* del Re Carlo Felice - 16 gennaio 1827 - Lib. I, tit. II, art. 11, 23 e 24; *Lombardo-Veneto* con patenti sovrane 28 settembre 1815 fu pubblicato con effetto dal 1° gennaio 1816 il Codice civile austriaco dell'anno 1811, § 189 e seg.; *Toscana*, legge 15 novembre 1814 sulla patria potestà, la tutela, l'interdizione, ecc.; *Parma, Piacenza e Guastalla*, Codice civile del 23 marzo 1820, modellato sul Codice civile francese, ma che in questa parte elimina il Consiglio di famiglia; vedi ivi articoli 175, 931 e 253; *Modena*, Costit. 26 aprile 1771, lib. II, tit. I a III., Cost. 28 maggio 1819, n. XIV e Codice civile del 25 ottobre 1851 (art. 238 e seg.); *Stati Pontifici*, Motuproprio 10 novembre 1834, accoglieva il diritto comune moderato dal diritto canonico; e CANTON TICINO, Codice civile 14 giugno 1837 (art. 123 e seg.), il quale aveva impronta originale in quanto sostituiva al giudice ed al Consiglio di famiglia la Municipalità.



più innanzi degli altri, perfezionò istituendo in modo *permanente* il Consiglio di famiglia (art. 249 e disp. trans. art. 14). Del pari per altre provincie italiane, non sarebbe oggi una novità, quando non sia invocata esclusivamente a comodità dei magistrati, la istituzione del giudice pupillare. Ma come meno esattamente sarebbe denominato latino, perchè ora trovasi regolato dai Codici civili italiano e francese, il sistema tutelare ove ha parte preminente il Consiglio di famiglia, così il sistema, che fedele al passato affida principalmente la sorveglianza della tutela al magistrato, sarebbe erroneamente denominato tedesco soltanto perchè oggidì accolto dal Codice civile austriaco e più ampiamente sviluppato dal recente Codice germanico, mentre poi talune disposizioni potrebbero essere egualmente ricevute nell'altro sistema ed altre fanno pensare all'opportunità di provvedere con un regolamento, come nel suo rapporto ricorda anche il Procuratore generale in Genova, all'esecuzione di parecchie fra le prescrizioni contenute nel primo libro del nostro Codice civile!

\*  
\* \* \*

Nè l'uno, nè l'altro sistema sono dunque nuovi per noi, chè anzi nel secolo testè finito ebbero entrambi e con forme ben determinate ampio e non breve esperimento.

Si afferma pertanto che il giudice pupillare fece buona prova e lasciò buone memorie, ma ci manca la possibilità di qualsiasi confronto od accertamento. Invece il carattere eminentemente patrimoniale che ha la tutela nelle leggi, ove quel sistema prevale, la notoria minore attività, nel passato, degli uffizi giudiziari, le difficoltà che tuttora fra noi si incontrano per il regolare funzionamento delle tutele ove quel sistema ebbe applicazione, ci fanno pensare che se il giudice pupillare funzionò bene ciò si dovette molto probabilmente al numero assai limitato delle tutele regolarmente istituite ed esercitate. D'altro canto non può essere dimenticato che neppure quelle leggi escludevano il consiglio dei parenti per le minori garanzie o la minore fiducia che venne ispirando il tutore (1) e per la necessità in cui il giudice pupillare si trovava di avere aiuto e di ricevere informazioni nel suo ufficio di vigilanza, onde il nuovo Codice civile germanico all'uopo provvede anche col concorso del

(1) Confr. PERTILE, *loc. cit.*, pag. 401, 402.

Consiglio degli orfani del Comune (§ 1849 e seguenti) di guisa che sarebbe da accertare se i risultati ottenuti all'estero dal giudice pupillare siano davvero migliori di quelli che ci offre il nostro sistema e se quel sistema sia colà destinato ad avere così ampia applicazione, come da noi si pretende.

D'altra parte non minore sorpresa reca l'osservazione di alcuni rappresentanti il Pubblico Ministero che il consiglio di famiglia non corrisponde alle esigenze dei nostri costumi, quando ciò si afferma laddove esso non poteva apparire come novità introdotta dal Codice civile italiano, perchè ivi già accolto da tempo, o almeno sino dalla prima metà del secolo scorso, coi Codici o con le leggi civili colà promulgate !

Queste osservazioni e lo stato nel quale la nostra Commissione trovò, or sono quindici anni, l'esercizio delle tutele nelle differenti provincie del Regno, ci confermano, che sia con l'uno, sia con l'altro sistema, ben poco era stato fatto dal magistrato per l'osservanza della legge in questo importantissimo argomento.

Ma appunto di fronte a questo stato di cose si risolveva il dubbio se il legislatore italiano abbia ecceduto rendendo permanente il consiglio pupillare, estendendolo ad ogni specie di tutela e limitando, come si afferma, l'azione del magistrato.

Non insisto sulla prima parte di questa osservazione perchè già esaminata, ma contro l'ultima ricordo che l'opera *ex officio* del Pretore e del Procuratore del Re, per quanto debba supplire alla inerzia dei parenti, fu invece conservata integra e sull'autorità del magistrato è stato fatto dal legislatore italiano particolare assegnamento (1).

(1) Oltre quanto è manifesto per le disposizioni del Codice civile italiano, ricordo, e mi permetto di distinguere con carattere corsivo, le belle parole del Guardasigilli (G. B. Cassinis) nella *Relazione* colla quale fu presentato al Parlamento il progetto di revisione del Codice civile albertino:

« Con lo stato di famiglia si connette lo stato di tutela, intorno al quale la legislazione romana e la moderna ci presentano due specie di ordinamenti: commettendosi il reggimento della tutela dalle une al pubblico magistrato, dalle altre al Consiglio della famiglia superstiti o dei parenti. *Questi due sistemi di ordinamento delle tutele vivamente si combatterono nel seno della Commissione legislativa*; ed il giudizio fu quale si doveva aspettare da una così assennata assemblea; *essa seppe coordinare i due sistemi di tal maniera*, che senza contraddirsi nè impacciarsi, *si aiutino l'un l'altro a vicenda, conferendo ciascuno a vantaggio dell'amministrazione pupillare il proprio e migliore elemento.* In questo nuovo ordinamento della tutela (*che però in quanto al me-*

# XI.

Elenchi nominativi  
dei Consigli tutelari.

Ma l'esame per quanto rapido e sommario degli elenchi nominativi dei consigli tutelari (circ. 31 dicembre 1897, n. 1226 e 27 ottobre 1898, n. 1537) e dei rapporti ad essi relativi, ne conferma che principalmente ai Pretori si deve, se mancò l'azione dei consigli tutelari e se l'istituto della tutela non funziona, perchè per essi si diffuse l'erronea convinzione che ove non c'è patrimonio ivi nulla occorre, onde troppo spesso il nostro magistrato si è rivelato cattivo o almeno inerte giudice pupillare e perciò non migliorerebbe quando gli fossero affidate maggiori attribuzioni o più diretta ingerenza nella tutela, mentre non inutile, quando avvenga, si rivela la riunione del consiglio pupillare.

Sulla compilazione di questi elenchi dovrei ripetere con maggiore biasimo osservazioni simili a quelle, che mi furono suggerite dagli elenchi nominativi per la istituzione delle tutele (pag. 26).

Al solo Procuratore Generale in Brescia non sfuggono le irregolarità e la trascuratezza che in ogni parte di questi elenchi si manifestano rispecchiando la negligenza deplorata nell'andamento di questo servizio. Ritiene perciò, al fine di ottenerli uniformi e regolari, che sia da escludere l'espedito dalla maggioranza adottato, contro le avvertenze ministeriali (circolare 27 ottobre 1898, n. 1537, lett. c), di formare un solo fascicolo coi prospetti delle preture, e che sia invece da insistere per la compilazione di un unico prospetto circondariale.

Questo lavoro può riuscire in alcuni circondari eccessivamente gravoso e rimane senza utilità ovunque rappresenti soltanto la trascrizione più o meno curata dei prospetti parziali, senza che tale trascrizione suggerisca al Procuratore del Re di trarne profitto per conoscere l'andamento di questo servizio.

Nella mia precedente relazione proposi di studiare se sia possibile fondere questi elenchi con quelli per la istituzione delle

*« todo ed allo sviluppo dei provvedimenti non si diparte dall'antico) il « pubblico magistrato, prendendo parte più attiva, vi recherà l'imparzialità, l'energia, l'autorità, nel mentre il Consiglio di famiglia che pur « ritiene la iniziativa e le prime deliberazioni, apporterà nella tutela dell'orfano la pia sollecitudine, il sentimento e l'affetto. » (Lavori preparatori del Codice civile del Regno d'Italia, vol. II, parte I, pag. 16. ediz. 2ª, Roma, 1888).*

tutele, e meglio ancora se fosse dato di tenerne conto nella riforma dei registri statistici per le tutele.

Accennai anche come questi elenchi arrivino tardivamente alle Procure Regie (pag. 237, 239) e tanto più tardivamente al Ministero della Giustizia per la sorveglianza che gli spetterebbe su questo servizio, e come utilmente alcuni Procuratori del Re abbiano istituito uno scadenziere delle convocazioni (pag. 338) e richiedano periodicamente la comunicazione di questi elenchi per accertarsi che le convocazioni avvengano. Questo provvedimento merita particolare attenzione e dovrebbe essere da tutti i Procuratori del Re adottato.

Il Procuratore Generale in Bologna segnala come poco sensate le argomentazioni di un Pretore del circondario di Forlì, il quale, premesso che il Pretore o Presidente del Consiglio pupillare è dalla legge fatto giudice della opportunità o necessità di convocare i consulenti e che per risparmiare spese e disagi inutili, quando non sono nocivi, non gli manca modo di procurarsi le necessarie informazioni, pretende di giustificare la inosservanza delle esortazioni ricevute dal Procuratore del Re a convocare i consigli tutelari di quel mandamento, perchè fatte in modo generico, anzichè con altrettante richieste motivate per i singoli consigli da convocare. Giustamente contro quel Pretore fu provveduto, ma che pensare di quei circondari ove, senza osservazione alcuna, la mancata convocazione è giustificata negli elenchi citando magari con madornali errori di scrittura, il ricordato articolo 257 del Codice civile con l'affermazione, che non si è verificata alcuna delle ipotesi ivi preveduta?

Per qualche capo del Pubblico Ministero sarebbe sufficientemente provveduto dal Pretore, come già ho accennato (pag. 301), assumendo informazioni, e lo si esorta a ciò specialmente per i minorenni illegittimi, ma anche quando, come avviene raramente, si trova menzione del rapporto dell'autorità dalla quale le informazioni furono date, non pare che tale sistema sia da incoraggiare, perchè snatura quello voluto dalla legge, perchè insufficiente e perchè non offre nessuna garanzia.

Ma il maggior difetto rivelato da questi elenchi con indicazioni più o meno spropositate, è la diffusa costante affermazione, tollerata dai rappresentanti il Pubblico Ministero, che ove non vi è patrimonio o non vi sono interessi da curare ivi non è necessaria la



convocazione del consiglio di famiglia, ivi nulla occorre. Risparmio di riferire queste forme peregrine di scusa per le mancate convocazione dei consigli pupillari, le quali attesterebbero soltanto come sia dispregiata la compilazione di questi elenchi. D'altro canto il Procuratore Generale presso la Corte di appello in Torino lamenta che neppure gli stessi verbali delle convocazioni riferiscono in modo conveniente le deliberazioni prese!

Egli vorrebbe che ogni deliberazione dei consigli pupillari ed ogni provvedimento in relazione a questa amministrazione fosse comunicata ai Procuratori del Re, affinchè abbiano migliore agio di sorvegliare l'opera dei Pretori, e se gli interessi dei pupilli siano tutelati. Nulla a ciò si oppone ed anzi troverebbe corrispondenza nell'articolo 815 della Procedura civile; ma per evitare un lavoro che in gran parte riescirebbe inutile, basterebbe, da parte dei Procuratori del Re, qualche parziale richiesta od ispezione per stimolare e mantenere vigile lo zelo dei Pretori, purchè alla riconosciuta negligenza seguisse la meritata punizione.

Taluno di questi elenchi fu mandato senza indicazione alcuna nelle cinque ultime colonne, le quali dovrebbero darci le notizie sul funzionamento delle tutele. Ma peggio ancora è dove si scopre l'artificio per ingannare un supposto esame superficiale. Già accennai alla indicazione delle delegazioni fatte ai Conciliatori senza aggiungere se la convocazione avvenne e quale provvedimento fu preso (pagg. 321, 323) ed alla menzione di omologazioni riferibili alla istituzione della tutela (pag. 327), anteriori di qualche anno al prospetto. Ma non è infrequente che alternando fra la colonna per indicarvi i provvedimenti adottati e quella per le cause che impedirono la convocazione oppure nella medesima colonna si trovi ripetuta con differente dicitura la stessa cosa e cioè la solita ostinata affermazione, che nulla occorre perchè nulla vi era da amministrare o perchè il minorenne è un esposto privo di beni, o tutt'al più che non vi fu richiesta da parte degli interessati o alcuna delle note scuse per giustificare la mancata presentazione degli stati annuali e dei rendiconti (pag. 298).

Non mi indugio maggiormente, ma volendo addurre pochi esempi debbo indicare, fra i peggiori per le irregolarità che mettono in evidenza, gli elenchi del circondario di Gerace, ove già segnalammo l'altra enorme irregolarità di tanti minorenni affidati ad un solo tutore (pag. 283), e, nonostante i buoni proponimenti manife-



stati da quel Procuratore del Re, dovrei anche aggiungere gli elenchi del circondario di Messina, ove gli interdetti sono confusi coi minorenni senza alcuna avvertenza, le convocazioni rappresentate da cifre irrisorie, sebbene anche ivi sia la piaga delle tutele multiple, e le scuse per le mancate convocazioni, inaccettabili, tranne che per il mandamento di Lipari composto di sette isole, arrivando a dichiarare pel mandamento di Novara di Sicilia che si fecero soltanto 7 convocazioni, 6 per le tutele con patrimonio ed 1 per tutela senza patrimonio, perchè l'ufficio era occupato in affari urgenti! È vero che l'archivio di quella pretura fu ripetutamente incendiato, ma nell'anno 1899 erano colà aperte soltanto 50 tutele; il mandamento, composto di quattro comuni, non ha che 9199 abitanti per quasi due terzi appartenenti al capoluogo ed in media si calcolano annualmente per quella pretura sole 47 sentenze civili, 129 sentenze penali e 198 istruttorie penali!

Ma tornando per un momento al numero delle convocazioni e ricordando la asserita permanenza delle tradizioni del giudice pupillare nelle provincie venete, onde dovrebbero ritrovare in esse una certa attività non soltanto, come pare incontestabile, nella istituzione delle tutele, quanto nell'esercizio di esse, mentre invece in questa parte esse tanto rassomigliano alle provincie meridionali, ove vigeva ben altro sistema, è da notare il contrasto nelle proporzioni delle convocazioni fra i diciassette circondari della Corte di appello di Venezia, giacchè soltanto in due le convocazioni dei Consigli tutelari si aggirano intorno ai quattro quinti del numero delle tutele, in un circondario circa i due terzi, in altro i tre quinti, in quattro la metà, eppoi si scende per due ad un sol quinto, in uno ad un settimo, in due ad un decimo ed infine a Tolmezzo corrispondono ad una quindicesima parte delle tutele! Così è che nel circondario di Venezia di fronte a 2994 tutele si ebbero soltanto 404 convocazioni; 1542 di queste tutele figurano aperte per i tre mandamenti di Venezia (pagg. 323, 330) e con sole 111 convocazioni dei rispettivi consigli tutelari! Ma le scuse sono anche qui più o meno le solite!

Come ho già accennato non mancano esempi più confortanti; ma questi elenchi ci mettono in diffidenza. Sia che si equivochi fra la data dell'avviso di convocazione e quella della avvenuta adunanza, sia per la mancanza di qualsiasi avvertenza, che aiuti a separare le convocazioni presso le Preture da quelle delegate ai Con-

ciliatori o per qualche altra imperfezione in queste indicazioni, l'attenzione si arresta per taluni distretti di Corti di appello sul numero cospicuo delle convocazioni sotto una medesima data, numero che specialmente si accresce e diviene più frequente verso la fine dell'anno, quando per l'appunto ogni altro lavoro giudiziario risente della fretta, onde quel numero apparisce per più ragioni eccessivo. Così, per limitarmi ad alcuno degli esempi più evidenti, mi viene fatto di rilevare dagli elenchi della Procura Regia di Teramo, i quali sono fra i più curati nella forma, e dove avrebbesi ottenuto l'87 per cento delle convocazioni, che per la Pretura di Atri, sotto la data del 17 dicembre 1899, sono indicate 20 convocazioni, sotto quella del successivo giorno 18 ve ne sarebbero state 27, pel giorno 19 si sale a 78 e pel giorno 20 a 62 convocazioni di altrettanti consigli pupillari!

Inesplicabile coincidenza, anche ammettendo che vadano insieme confuse le adunanze tenute dal Pretore con quelle delegate ai Conciliatori.

\*  
\* \*  
\*

Eppure nemmeno di fronte a questi fatti per quanto deplorabili possiamo darci vinti.

Il rappresentante del P. M. presso il Tribunale di Castrovillari, che già ho avuto occasione di rammentare (pag. 221), ricordava nel discorso inaugurale le difficoltà incontrate quando era Pretore per ottenere le riunioni dei consigli pupillari e nondimeno in seguito al suo invito fu per mesi e mesi un accorrere alla pretura di gente di ogni sorta, che però non riusciva a persuadersi che si dovessero prendere tante brighe per dei miserabili ed aggiungeva che molti sconci, molte piaghe egli aveva allora scoperto. — Non credo che meglio si possa attestare la utilità pratica delle convocazioni dei consigli tutelari per accertare responsabilità e per fare conoscere a chi la ignora la esistenza di una vigilanza sociale anche quando si dubiti che sia possibile di raggiungere per tale via i fini morali, che il nostro legislatore si propose ordinando l'istituto della tutela.

Nè mancano altri esempi, oltre quelli già ricordati (pag. 235, 236), di buoni risultati ottenuti dalla solerte iniziativa dei Pretori, anche nei distretti ove è maggiore la trascuratezza, come nel distretto di Trani ed ivi meritamente è segnalato il Pretore di San Giorgio sotto Taranto, che trovato tutto in abbandono ricostituì e di propria iniziativa convocò entro l'anno tutti i consigli pupillari.

E mi duole di non poter nominare tutti quei Pretori che più si segnalano attestando con l'opera propria che l'istituto della tutela, quale fu voluto dal nostro legislatore, può avere piena ed efficace vitalità per rispondere alla sua elevata funzione sociale.

\*  
\* \*

Nondimeno anche questi informi elenchi ci rivelano talvolta utili provvedimenti provocati dalla riunione del consiglio pupillare e non soltanto per l'amministrazione dei beni, ma altresì per la educazione del minore o per meglio vigilarne la condotta; provvedimento, che forse il Pretore con le sole sue informazioni non avrebbe potuto provocare e che il tutore trascurava.

Ma da questi elenchi, sono rivelati, mediante le convocazioni dei consigli pupillari, due fenomeni gravissimi e non infrequenti, cioè la irreperibilità dei minorenni, del tutore, e perfino dei consulenti, e la emigrazione dei minorenni sotto tutela.

Forse quest'ultima, anche quando non sia clandestina, è causa e spiegazione della irreperibilità che però talvolta può derivare da semplice mutamento di residenza senza darne avviso, ma che intanto sottrae il tutore da ogni vigilanza e fa perdere le tracce del minore. Questa irreperibilità per mancata istituzione della tutela già vedemmo in proporzioni non indifferenti accertata nel distretto di Genova con la ispezione straordinaria decennale (pagg. 230, 269) e ci attesta la maggiore incuria di fronte alla legge. Ma non pochi casi di irreperibilità, nè isolati, nonostante la avvenuta istituzione della tutela, sono segnalati da questi elenchi come cagione delle infruttuose o mancate convocazioni dei consigli pupillari per i distretti di Ancona, Roma, Milano, Torino, Palermo, per i circondari di Oristano, Rovigo, Padova, Voghera, Portoferraio ed in generale per ogni luogo dove fu pel passato trascurata la convocazione dei consigli pupillari. Onde, perdute le tracce del tutore e dei consulenti, tanto meno è dato di rintracciare il minore. In questi casi resterebbe però da conoscere con maggiore sicurezza come questa irreperibilità fu accertata.

\*  
\* \*

L'emigrazione dei minorenni sotto tutela meriterebbe speciale indagine e particolare studio. Risulta da questi elenchi che talvolta l'autorizzazione ad emigrare è data dal consiglio pupillare affinché il minore possa procurarsi lavoro all'estero. Non infrequenti

Irreperibilità di minorenni e di consulenti.

Emigrazione di minorenni sotto tutela.

sono questi esempi nelle provincie di confine e del litorale adriatico, ma in questi casi pare che di preferenza si tratti di emigrazione temporanea. Talvolta risulta che il minorenni doveva emigrare in compagnia del tutore o di parenti, onde è da supporre che non gli sarà mancata assistenza, come avviene in alcune regioni per la temporanea emigrazione interna nei periodi dei lavori agricoli. Se non che quando il minorenni debba recarsi all'estero, ove gli mancherà ogni altra assistenza, pare che almeno il suo contratto colla persona cui è affidato ed i suoi rapporti col tutore, se lo accompagna, dovrebbero essere regolati dal consiglio pupillare nel concedere l'autorizzazione od almeno dovrebbe risultare che al minorenni emigrante fu assicurato il lavoro o l'occupazione nel luogo ove si reca.

Ciò non apparisce da questi elenchi, nè si rileva se il magistrato abbia avuto occasione di occuparsene.

Provocata dalla necessità di procurarsi col lavoro i mezzi di sussistenza pare che non sia da opporre ostacoli all'emigrazione dei minorenni senza famiglia, cui manca nel Regno una adeguata assistenza, e perciò può reputarsi giustificata l'autorizzazione del consiglio pupillare, se accompagnata dalle necessarie cautele. Non può però non osservarsi che in tal guisa il consiglio pupillare viene a mettersi nella impossibilità di esercitare una qualsiasi sorveglianza sull'opera del tutore, se questo accompagna il minorenni, o di prestare ove occorra assistenza al minorenni pel quale, e nella forma e nella sostanza, viene meno la tutela, che la nostra legge civile vorrebbe a lui assicurata sino alla maggiore età.

Per alcuni distretti di Corte d'appello risulta dalla convocazione del Consiglio pupillare che il minorenni già trovasi all'estero e talvolta insieme al tutore, che manda notizie, ma non risulta quando, nè come abbia emigrato. Nondimeno si hanno esempi di Consigli di famiglia che sono stati convocati, hanno ricevuto notizie e presi provvedimenti per minorenni che si trovano all'estero e specialmente nell'America meridionale!

Mi limito a pochi esempi scelti fra quelli del distretto della Corte d'appello di Ancona. Per una minorenni, prossima ormai alla maggiore età, il consiglio di famiglia ricevette le buone informazioni dal tutore col quale convive a Buenos Aires; per altra minorenni di 17 anni, che trovasi in America con una sorella maritata, la quale perciò non può essere tutrice (art. 268, 1°, Codice



civile), si invitò il tutore a chiedere informazioni sulla sua condotta, per altra minorenni di 12 anni si accertò che trovansi in un istituto in America, ma non è detto dove sia, nè risulta come vi sia andata; ed in fine per un minore dell'età di 2 anni si accerta che è in America con la nutrice! — Ed anche questo come potè emigrare?!

Ma quale efficacia può avere in simili condizioni l'opera di questi consigli pupillari?

\*  
\*  
\*

Come è noto, le nostre leggi affermarono e affermano con particolare sollecitudine la libertà della emigrazione, salvo, s'intende, gli obblighi imposti ai cittadini dalle leggi (1) o, come dice la recentissima legge sull'emigrazione (2), questa « è libera nei limiti stabiliti dal diritto vigente »!

Quest'ultima legge, pur volendo agevolare la emigrazione, impose (art. 2) per i *minori degli anni quindici*, che vadano all'estero a scopo di lavoro, la visita medica ed il libretto prescritto dall'art. 3 del Regolamento 17 settembre 1886, n. 4082 sul lavoro dei fanciulli, e ad evitare che questa disposizione sia elusa, come pare facile, fu già provveduto (R. D. 31 gennaio 1901, n. 36, art. 6, cpv. 4) affinché dal Sindaco sia attestato col *nulla osta* al passaporto, che il richiedente si reca all'estero a scopo di lavoro o forma parte della famiglia di chi si reca o già si trova all'estero a tale scopo.

Rimangono per i *minori* ascritti fra la gente di mare, che abbiano compito il *diciassettesimo anno*, le restrizioni stabilite dalla legge e dal regolamento sulla leva marittima (3), ma per ogni altro *minore degli anni diciotto*, quando si tratti di viaggi marittimi di lungo corso si aggiungono le condizioni imposte, ma facilmente eluse, dall'art. 88 del Codice della marina mercantile (4), e per qualsiasi viaggio all'estero, appena *compiuti i diciotto anni*, vi

(1) Legge 30 dicembre 1888, n. 5866, art. 1°.

(2) Legge 31 gennaio 1901, n. 23, art. 1°.

(3) Leggi sulla *Leva marittima*, testo unico approvato con R. decreto 16 dicembre 1888, n. 5860, art. 11 e Regolamento 9 ottobre 1886, n. 4157, art. 17 e seguenti.

(4) *Cod. mar. mer.*, ART. 88, p. p. « L'imbarco ed il trasporto in viaggi marittimi di lungo corso o di gran cabotaggio, di individui mentecatti, idioti, sordo-muti, ciechi o storpi, o di giovinetti minori degli anni diciotto, non sarà permesso se non quando siano accompagnati da parenti o tutori, o vi sia persona che offra, guarentigia per la dovuta assistenza durante il viaggio o per la loro sussistenza all'arrivo nel luogo di destinazione ».

*Reg. per il cod. mar. mer.* ART. 544. « Sono considerati viaggi di breve navigazione quelli fatti dai piroscafi dentro i limiti di Gibilterra,



sono le limitazioni imposte dalla legge e dal regolamento sul reclutamento dell'esercito, modificato dalla ultima legge sulla emigrazione (1).

Altro impedimento alla emigrazione dei *minori dei diciotto anni* risultava dalla legge del 21 dicembre 1873, n. 1733, per il divieto dell'impiego di fanciulli in professioni girovaghe (art. 3 e 4); ma la ricordata legge sull'emigrazione, avendo forse la giusta visione di sottoporre ad eguali divieti e limitazioni tanto l'impiego in professioni girovaghe quanto quello in industrie dannose alla salute o pericolose, meno opportunamente diminuì il limite dell'età, stabilito per l'impiego nelle professioni girovaghe all'estero, nelle quali al danno fisico si aggiunge il danno morale, scendendo ai *quindici anni* (art. 3), che è il limite per l'impiego in industrie dannose e pericolose!

Più restrittive sembrerebbero in alcune parti le norme per le concessioni dei passaporti, in quanto si estendono ai *minori di sedici anni!* (2)

Porto Said e Costantinopoli. — Sono considerati *viaggi di lunga navigazione* quelli fatti oltre i limiti suddetti » (V. anche art. 59, cod. mar. mer. e confr. art. 6 della legge sull'emigrazione, 31 gennaio 1901, n. 23).

La *Legge sull'emigrazione*, del 30 dicembre 1888, n. 5866, prescriveva con l'ART. 12. « Tra l'agente o subagente e l'emigrante o *se questi è minore, il suo tutore*, giusta le prescrizioni dell'articolo 88 del Codice della marina mercantile, sarà fatto un contratto in triplo originale, di cui un esemplare sarà dato all'emigrante, uno al capitano del porto di imbarco e l'altro resterà presso l'agente (*Omissis*). Si richiederà all'emigrante la presentazione di questo contratto o di un contratto analogo con una compagnia di navigazione o con un armatore. »

*Regolamento* 21 gennaio 1892, n. 39, per l'esecuzione della detta legge. — ART. 1. « I passaporti agli emigranti verso un paese transoceanico non saranno conceduti quando non sia dimostrato assicurato l'imbarco degli emigranti stessi. »

Nella nuova legge mancano analoghe disposizioni.

(1) *Reclutamento dell'esercito*. — Legge 6 agosto 1888, n. 5655, art. 6, 180; — Regolamento 2 luglio 1890, n. 6952, Cap. xx, Sez. I, *Passaporto per l'estero agli iscritti di leva* (§ 660 e seg.); Sez. II, *Passaporti per l'estero ai militari in congedo illimitato* (§ 672 e seg.) — *Legge sull'emigrazione*, 31 gennaio 1901, n. 23, art. 1, 33 e 34 (Vedi anche art. 4 del citato Reg. 31 gennaio 1892, n. 39, per l'emigrazione, che ora dovrà essere sostituito, e gli articoli 2, 3 numeri 4 a 9, e art. 5 del R. Decreto 31 gennaio 1901, n. 36 sui passaporti).

(2) Il R. Decreto 31 gennaio 1901, n. 36, che in seguito alla nuova legge sull'emigrazione sostituì con poche modificazioni il precedente R. D. 7 ottobre 1900, n. 356, sui *passaporti*, dispone coll'ART. 3. « È vietato di dare corso alle domande per ottenere la dichiarazione di *nulla osta* e di rilasciare passaporti per l'estero a persone che risultino trovarsi in una delle categorie seguenti:

« 1° . . . ; 2° le persone che, a norma delle leggi civili, sono sottoposte alla *potestà altrui*, se prive del consenso della persona da cui dipendono, o, in mancanza di essa, del pretore nei capiluoghi di man-

Ma senza cercare quanta armonia regni fra queste disposizioni, tanto più che la nuova legge sull'emigrazione non in tutto le sostituisce (art. 37), nè quanta efficacia abbiano alcune di esse, ma confidando nello zelo delle Autorità per farle osservare, è da rilevare come tutte trascurino le prescrizioni del Codice civile sulla tutela, nè vi facciano diretto riferimento; e sebbene in esse si nomini il tutore o si minacci la sua decadenza dalla tutela, pare ignorato il consiglio pupillare e l'intervento in esso del Pretore, di guisa che quando in un modo qualsiasi apparissero osservate le norme delle ricordate leggi speciali, potrebbesi fare a meno di quanto è prescritto dal Codice civile (1) ed il tutore esimersi da ogni responsabilità!

\*  
\* \*

Sono tutte disposizioni frammentarie senza coordinamento fra loro nè con la legge comune e neppure è dato di intravedere se a quest'ultima abbiassi voluto derogare o se piuttosto intendasi precludere ad assegnare norme differenti secondo le diverse fasi della minore età o se per determinati effetti si voglia diminuire il limite di essa e variamente commisurare diritti e doveri. Manca questo criterio discriminativo e rimane soltanto l'apparente contraddizione fra queste differenti norme speciali ed i precetti del Codice civile (2).

damento, o altrimenti del giudice conciliatore; e *trattandosi di minori di 16 anni*, (furono qui soppresse, nè si sa perchè, le parole: *se non sieno bene affidati*, o, se vi siano ragioni, per credere che siano condotti all'estero per scopi immorali, o per prestare lavoro in industrie pericolose o nocive alla salute. »

(1) Il surriferito art. 3, n. 2 del *R. Decreto* 31 gennaio 1901, n. 36, ammette, come vedesi, che al tutore possa essere sostituito il pretore od il conciliatore; poi il successivo art. 4, che nel precedente R. D. 7 ottobre 1900, n. 356 cominciava facendo « *salve le prescrizioni del precedente articolo* » dispone: « sullo stesso passaporto possono essere iscritti: . . . il tutore con i suoi amministratori; il fratello maggiorenni con i fratelli minori e con le sorelle non maritate conviventi con lui ».

(2) Non possiamo considerare come indizi le poche concessioni fatte al minore specialmente dagli articoli 203, 226, 251, 278, 280, 763-1°, 789, 1983 del Codice civile, nè la validità che si riconosce a talune sue obbligazioni senza l'intervento dell'autorità paterna o tutoria. Neppure per le accennate poche leggi, che si occupano dei minorenni, e mancando tuttora una regola legislativa per il contratto del lavoro e specialmente per il tirocinio, vediamo giuridicamente determinato il concetto, che vale anche per la tutela, accolto dai costumi e dalle legislazioni straniere, e che già fu delineato da M. MINGHETTI osservando che « la natura e la ragione ci dettano le regole secondo

Supponendo che indirettamente le prescrizioni del Codice civile siano invece osservate, mancherebbe sempre qualsiasi prescrizione colla quale sia provveduto affinché per il minorenni emigrante, privo dei genitori, non venga meno all'estero (1) o non divenga irrisoria, come già ho avvertito (pag. 344), quella assistenza, che per il Codice civile gli è dovuta nel Regno durante la minore età.

Dovrebbero provvedere all'estero i regi consoli, e dove manchino convenzioni consolari, o non vi provvedano (2), potrebbero supplire le disposizioni della legge consolare sulla tutela (*Legge consolare*, 28 gennaio 1866, n. 2804, art. 158 e seg. — Regolamento 7 giugno 1866, n. 2996, art. 81 n. 3, 141, 250), non sembrando che possano bastare, nè corrispondendo a tale scopo gli uffici di protezione, d'informazione e di avviamento al lavoro, che promette la nuova legge sull'emigrazione (art. 12).

Ma non pare che le ricordate disposizioni trovino applicazione. Infatti non consta di tutele aperte o riconosciute all'estero per minorenni, orfani di entrambi i genitori o figli d'ignoti, colà arrivati dal Regno. Invece, come vedemmo funzionare in Italia tutele per orfani trasferiti all'estero, se colà accada il fatto che dà luogo alla tutela e sebbene ivi risieda l'orfano, si provoca la apertura della tutela nel Regno perchè quella all'estero avrebbe soltanto carattere

le quali la patria potestà dee seguire le vicende del figlio mano a mano che cresce e diventa uomo. È dittatura assoluta nell'età prima e di imperfetto giudizio; è tutela mista di imperio e di consiglio nella adolescenza; rimane autorità morale quando il figliuolo esce di minorità e va a formare una nuova famiglia. » *Della Economia pubblica e delle sue attinenze colla morale e col diritto*, pag. 534, Firenze, 1858.

(1) All'uopo non provvede certo in modo sufficiente la recente legge sull'emigrazione, in quanto, diminuendo anche in questo caso il limite dell'età da 18 a 17 anni, ha fatta propria (art. 4) la disposizione della ricordata legge 21 dicembre 1873, n. 1733, sulle professioni girovaghe (art. 4), e punisce « chi abbandoni in paese straniero minori degli anni diciassette, « avuti in consegna nel Regno per dare ad essi lavoro. »

(2) Di solito prevedono che avvenga all'estero il fatto, il quale dà luogo all'apertura della tutela. — Confr. Convenzione consolare con la Francia, 26 luglio 1862, resa esecutiva con regio decreto 18 settembre 1862, n. 832. Ivi nell'art. 9, che regola le attribuzioni dei Consoli nel caso di morte di cittadino degli Stati contraenti, è detto che i Consoli e gli Agenti consolari « auront le droit de procéder successivement aux opérations suivantes . . . . 7°. Organiser s'il y a lieu, la tutelle ou curatelle, conformément aux lois des pays respectifs. »

La III Conferenza dell'Aja, 18 giugno 1900, per gli Stati europei, ha compilato fra gli altri un progetto (III) di convenzione per regolare i conflitti delle leggi e delle giurisdizioni rispetto alla tutela dei minorenni.

provvisorio (1), senza che ciò impedisca di applicare e riscuotere le tasse consolari su qualunque misera eredità aperta all'estero!

Dunque nessuna regola efficacemente provvede per il minore emigrante e se non partirà soltanto con un arruolatore od altro speculatore, ma in compagnia del suo tutore potrà nella comune sventura avere l'assistenza di lui, quando non divenga anche esso il suo sfruttatore, od altrimenti emigrerà eludendo le nostre leggi, ingrossando il numero degli irreperibili (pag. 343), salvo rivelarsi all'estero nel novero di quei minorenni italiani, anonimi, sfruttati da industriali stranieri, e pei quali, salvo qualche ipocrita declamazione della stampa politica, pare che non esistano leggi sul lavoro, nè sulla assistenza pubblica, nè convenzioni diplomatiche.

Sarebbe dunque da fare voto che nel regolamento per la esecuzione della nuova legge sulla emigrazione sia provveduto a colmare questa lacuna.

\*  
\* \*

Per affinità di argomento qui dovrebbero trovare posto le risposte alla domanda n. 9 della circolare 24 dicembre 1897, n. 1222 e relativa ai casi nei quali fu provveduto alla rimozione dei tutori per i fatti preveduti dagli articoli 1 e 3 della legge 21 dicembre 1873, n. 1733, sul divieto dell'impiego di fanciulli in professioni girovaghe.

Professioni girovaghe  
e lavoro dei fanciulli.

Le risposte sono tutte negative ed è noto come l'autorità di pubblica sicurezza sia facile alle dispense dall'osservanza di codesta

(1) Cfr. *Cass. Torino*, 24 marzo 1866 (Costa c. Costa). « Sebbene sulla dimora ed educazione di un minore, ivi lasciato da un Italiano colà residente e colà morto, siasi provveduto da Consiglio di famiglia all'uopo convocato da quel Console italiano, non cessa perciò la competenza del giudice pupillare italiano del luogo del domicilio del defunto; nè a ciò fa d'uopo del ritorno del minore in questo Regno, non potendo tal fatto ritenersi tassativamente contemplato dall'art. 160 della legge 28 gennaio 1866, n. 2804. — Il Consiglio di famiglia in tal caso convocato all'estero deve aversi per provvisorio e provvisorie debbono ritenersi le sue deliberazioni; il Consiglio di famiglia permanente deve sempre istituirsi nel luogo di domicilio del defunto e deve esso provvedere in modo stabile alla persona del minore, alla sua dimora ed educazione, ed ai suoi interessi. — Erra perciò il Giudice italiano, il quale sull'istanza del tutore italiano, nominato dal Consiglio di famiglia permanente, onde provvedere alla persona ed agli interessi del pupillo, si dichiara incompetente a deliberare e lo rinvia a detto Consiglio di famiglia all'estero. » (*Legge*, anno VI, part. I, pag. 501).



legge (1), che sarebbe la migliore fra le pochissime che abbiamo a tutela dei minorenni.

Ma, senza che ne sia espōsta alcuna ragione e modificando nell'ultimo momento i primi progetti, la nuova legge sull'emigrazione permette all'estero, come ho già accennato (pag. 345), l'impiego in professioni girovaghe dei minori non più di 18 anni, ma di soli 15 anni; punisce l'abbandono all'estero del minore non più di 18 anni, ma di 17 anni e subordina il giudizio alla richiesta del Ministro della giustizia o alla querela della parte!

Rimane però inalterata la legge del 21 dicembre 1873, sebbene con manifesta antinomia, rispetto al divieto dell'impiego nel Regno di fanciulli minori di 18 anni in professioni girovaghe!

Non mi indugio in commenti augurando, che qualche rimedio sappia offrire alcuno dei molti regolamenti promessi (art. 32) dalla nuova legge sull'emigrazione!

Nondimeno la legge contro le professioni girovaghe, come quella sul lavoro dei fanciulli, tanto nel testo ora osservato (11 febbraio 1886, n. 3657) quanto nel progetto di modificazioni presentato al Parlamento (2), non riconoscono una maggiore responsabilità del padre o del tutore, che abusi o consenta o tolleri che si abusi del minorenne; essi vanno confusi con la generica designazione di qualsiasi sfruttatore dell'infanzia, e ne è fatta menzione soltanto per minacciare la decadenza dalla patria potestà o la remozione dalla tutela, che non è per essi una pena, ma tardiva ed inefficace difesa per il minorenne, nulla sostituendovi, come già si è veduto (3), salvo ricorrere alla legge comune. Sembra una incosciente concessione alle declamazioni contro gli incettatori e sfruttatori, che sa-

(1) LEGGE DI PUBBLICA SICUREZZA (testo unico 30 giugno 1889, n. 6144). CAPO V. *Dei mestieri girovaghi e di alcune classi di rivenditori*. ART. 72. Non può esercitarsi il mestiere ambulante di (*omissis*) senza previa iscrizione in apposito registro presso l'autorità locale di pubblica sicurezza, la quale ne rilascerà certificato (*omissis*). ART. 73. La iscrizione potrà essere *ricusata*, ai minori di 18 anni, *quando siano idonei ad altri mestieri*, ed alle persone pregiudicate o pericolose.

(2) *Atti parlamentari*: Legis. XXI, Sess. 1900; Camera dei Deputati, Doc. 139 e 139 bis — (Seduta del 2 dicembre 1900).

(3) Vedi sopra pag. 251 e seg. e pag. 253 (nota 1), ove accennasi come la legge francese, ivi ricordata, del 24 luglio 1899 - *sur la protection des enfants maltraités ou moralement abandonnés* - abbia dato per simili casi norme speciali (Tit. I, chap. I. *De la déchéance de la puissance paternelle*. - Chap. II. *De l'organisation de la tutelle en cas de déchéance de la puissance paternelle*).



rebbero giuste se non si dimenticasse la complicità necessaria e quindi la speciale e più grave responsabilità dei genitori, dei tutori, dei mariti. Anzi la ricordata legge del 21 dicembre 1873, che giustamente è più delle altre severa e più categorica nelle sue disposizioni, ed è indubbiamente la migliore, lascierebbe supporre che il suo divieto all'impiego dei fanciulli in professioni girovaghe quasi rappresenti, rispetto ai genitori ed ai tutori, una diminuzione della loro potestà e dei loro diritti.

Ma invece sono doveri, che si vogliono e si debbono ricordare, e sono queste responsabilità, poco o punto sentite, raramente riconosciute esplicitamente per quanto presupposte nelle leggi e che occorre risvegliare e fare sentire con efficaci sanzioni.

## XII.

Le altre notizie chieste con la circolare del 24 dicembre 1897, n. 1222 e delle quali non ci occorre ancora di far cenno, si riferiscono all'osservanza di quanto prescrive il Codice civile con l'articolo 344 (iscrizione della tutela nel registro prescritto dall'articolo 343), e con l'articolo 349 (sorveglianza e rapporto annuale sui registri delle tutele), e circa le doglianze dei minori, ed i giudizi contro i tutori per risarcimento di danni.

Circolare 24 dicembre  
1897, n. 1222.

Le risposte sono soddisfacenti, ma sono date in modo così generico ed incerto che non è possibile riassumerle, onde anche per esse sarebbe da esaminare se convenga raccoglierle mediante appositi prospetti. D'altra parte è da ricordare come sia ormai notorio, che l'iscrizione della tutela nel registro del pretore (articolo 344) è quasi sempre eseguita d'ufficio e già l'obbligo di trasmettere gli elenchi nominativi delle tutele ha fatto ottenere una maggiore regolarità nella tenuta di questi registri. Ma più che i rapporti annuali dei pretori (articolo 349), i quali dovrebbero denunciare la propria negligenza, ne affiderebbe qualche saltuaria ispezione dei detti registri da parte dei Procuratori del Re, perchè non sono mancati esempi, come ho accennato (pagg. 235, 236), ove tutto fu trovato in abbandono.

D'altra parte quanto è stato rilevato circa l'esercizio delle tutele può spiegare come, nonostante tanti lamenti, avvenga che non si registrano doglianze da parte dei minori, nè giudizi contro tutori per risarcimenti di danni.

XIII.

Chiusura delle tutele.

Resterebbe ora da occuparci della cessazione delle tutele.

Nel corso dell'anno 1899 ne furono chiuse 18,286, **ma** i nostri prospetti distinguono fra esse soltanto quelle con patrimonio (4543), da quelle senza patrimonio (13,743), mentre **almeno** per correlazione con le altre notizie dei prospetti medesimi dovrebbe aggiungersi la distinzione fra le tutele chiuse per figli legittimi e quelle per figli illegittimi.

Maggiore importanza, per il nostro studio ed anche per ottenere una maggiore esattezza nelle altre indicazioni di questi prospetti, avrebbero le notizie sulla chiusura delle tutele secondo le diverse cause di essa, cioè la maggiore età o la morte, il matrimonio, l'emancipazione, la adozione, la legittimazione od il riconoscimento, o l'ammissione in un ospizio o in un riformatorio dopo istituita la tutela, o la reintegrazione nell'esercizio della patria potestà. E qui potrebbe trovare posto con opportune avvertenze anche la indicazione dei trasferimenti di sede delle tutele, i quali non rappresentano nè vera chiusura o fine di una tutela, nè vera apertura o istituzione di una nuova tutela, mentre vedemmo come in queste indicazioni vadano confuse.

Utile complemento a queste notizie sarebbe poi il numero delle persone annualmente escite dalla tutela con le consuete distinzioni fra legittimi e illegittimi, fra persone che hanno o non hanno patrimonio, come, per citare un esempio, ha già disposto il Procuratore del Re in Messina.

Anche di ciò dovrà essere tenuto conto nella revisione degli attuali prospetti statistici.

XIV.

Funzionari diligenti  
e funzionari negli-  
genti.

Con la circolare in data del 18 agosto 1896, n. 1402, fu anche prescritto di fare speciale menzione dei Pretori diligenti e dei Pretori neglienti per tener conto dei meriti degli uni e dei demeriti degli altri nell'occasione di promozioni, di traslocamenti e di altri provvedimenti amministrativi.

Siccome con queste relazioni inevitabilmente si rilevano di preferenza le irregolarità ed i difetti per correggerli e per ricercarne il rimedio, ho procurato di ricordare anche quei Pretori (pag. 235, 236, 342) che più si distinsero per attività e diligenza. Inoltre avrei voluto unire a questa relazione un prospetto, indicante tutti i Pretori segnalati nelle relazioni dei capi del Pubblico Ministero, e mi pareva doveroso far menzione anche di quei benemeriti funzionari di cancelleria, che prestano un efficace aiuto al buon andamento di questo servizio, perchè ad essi si deve se le cure insistenti di questa Commissione hanno ottenuto utili risultati, i quali ci confortano a sperarne dei migliori nell'avvenire.

Ma anche queste notizie non sono date sempre in modo completo, od uniforme, nè tale da evitare il pericolo di ingiuste omissioni. Nè sarebbe forse inopportuno di studiare un mezzo più pratico e più sicuramente conducente al fine indicato nella ricordata circolare, affinchè i meriti ed i demeriti in questo ramo di servizio possano essere tenuti presenti dai competenti uffici del Ministero della giustizia e dalle Commissioni per la promozione dei magistrati.

## XV.

Nel corso di questa relazione ho già esaminato le principali proposte di riforme, e prescindendo da quelle che richiederebbero modificazioni al Codice civile, credo di aver dimostrato come alcune di tali proposte non contengano vere e proprie riforme, ma miglioramenti nelle modalità regolamentari dell'attuale sistema per assicurarne l'osservanza e che da alcuni capi del Pubblico Ministero già furono adottate nelle circoscrizioni rispettive senza bisogno di speciali provvedimenti.

Conclusioni e proposte.

Ormai le istruzioni date dal Ministero della giustizia sono così ampie e numerose, che non saprei vedere l'opportunità di aggiungerne altre, nè di ripetere le fatte raccomandazioni con nuove circolari.

Anche per gli Ufficiali dello stato civile e per le Congregazioni di carità furono date istruzioni con la circolare del Ministero dell'interno in data del 31 luglio 1896, n. 2527-3-10/55612 e perciò ora spetta ai capi del Pubblico Ministero di avvisare al modo più efficace per esercitare la propria vigilanza e di provocare con ferma

e costante energia i necessari provvedimenti ove gli inconvenienti si rivelano.

Piuttosto trovo da insistere nella proposta fatta di migliorare i nostri prospetti statistici e di sfrondarli di quanto è superfluo (pag. 223). In quella occasione potrà essere accolto il suggerimento di riassumere e di riordinare in un testo unico tutte le istruzioni già date, salvo aggiungervi quelle maggiori spiegazioni che potranno apparire necessarie.

Sarà allora da esaminare se e come possa chiedersi all'Ufficiale dello stato civile di indicare sulla scheda per la istituzione della tutela (pag. 236) le persone che possono essere chiamate all'ufficio di tutore e che debbono essere nominate consulenti (art. 252, 253, 261 Cod. civ.). Intanto sarebbe da prescrivere che sulla scheda sia indicato il nome del dichiarante al quale fu lasciato in consegna il fanciullo presentato allo stato civile come nato da genitori ignoti o trovato (pag. 268).

Inoltre per controllare l'opera dei Pretori sarebbe da prescrivere che gli ufficiali dello stato civile trasmettano una copia dello stato mensile delle nascite, dei matrimoni e delle morti, ai Procuratori del Re e questi dovrebbero chiedere ai Pretori la comunicazione trimestrale degli elenchi delle tutele e delle convocazioni dei Consigli pupillari (pag. 227, 234) per verificare come proceda questo servizio nelle singole Preture senza pregiudizio delle ispezioni, che saltuariamente essi dovrebbero eseguire, e salvo richiedere la comunicazione dei fascicoli delle tutele ovunque la speciale importanza della amministrazione tutoria meriti particolare vigilanza.

Intanto dovrebbero i Procuratori del Re preoccuparsi dei casi di irreperibilità dei minorenni e adoperarsi a togliere l'abuso di tanti minorenni affidati ad un solo e medesimo tutore portando particolare studio nell'accertare come si provveda nei circondari rispettivi per la tutela dei minorenni illegittimi non riconosciuti (pagina 283).

Vedrà poi la Commissione se sia da intraprendere uno studio statistico sulla filiazione naturale o almeno se convenga richiamare l'attenzione del Ministro Guardasigilli sul disegno di legge che già era stato presentato per l'ordinamento del servizio d'assistenza degli esposti (pag. 284 e seg.), in quanto si cercava di agevolare con esso il riconoscimento del figlio naturale da parte della

madre e vi erano ricordati gli obblighi delle Congregazioni di carità, per profittare di codeste proposte al fine di meglio determinare questi obblighi e per regolare con tale disegno di legge anche la tutela dei minorenni illegittimi, sia rispetto al compito affidato agli ospizi dall'articolo 262 del Codice civile, sia nei rapporti con i consegnatari.

Così la Commissione potrà anche esaminare se sia da fare voti affinché nel regolamento per la legge sulla emigrazione sia provveduto a supplire alle deficienze della legge medesima (pag. 345 e seg.), ad assicurare la tutela all'estero dei minorenni italiani privi di genitori ed a reintegrare quella difesa che sino ai diciotto anni la legge ad essi accordava col divieto dell'impiego in professioni girovaghe.

Sembrerebbe poi non inopportuno che, almeno per memoria, fosse confermato il voto affinché vadano esenti da tasse e da spese (pag. 327) gli atti relativi alle tutele con patrimonio di valore non superiore alle lire 3000.

---



PROSPETTO RIASSUNTIVO PER CORTI D'APPELLO DELLE NOTI

*Allegato A.*

CORTI D'APPELLO	TUTELE aperte a tutto l'anno 1898			TUTELE APERTE						
	Con patrimonio	Senza patrimonio	Totale	Con patrimonio	Senza patrimonio	Totale	Per minori legittimi	Per minori illegittimi	Divise se	
									Per morte di vedovi con prole minorenni (art. 241 Cod. civ.)	Per incapacità civile ad esclusione della patria potestà (p. 6.)
Genova . . . . .	1,574	1,774	3,348	236	405	641	464	177	447	
Casale . . . . .	1,821	1,632	3,453	247	316	563	392	171	386	
Torino . . . . .	4,659	2,917	7,576	596	506	1,102	903	199	881	
Milano . . . . .	1,747	7,075	8,822	274	1,111	1,385	920	465	907	
Brescia . . . . .	1,370	4,950	6,320	194	650	844	534	310	523	
Venezia . . . . .	2,982	9,676	12,658	271	1,619	1,890	766	1,124	742	
Parma . . . . .	598	1,919	2,517	56	384	440	155	285	154	
Modena (sezione) . .	463	2,109	2,572	63	280	343	165	178	154	
Lucca . . . . .	604	1,512	2,116	56	237	293	193	100	186	
Firenze . . . . .	1,234	2,912	4,146	125	619	744	538	206	510	
Bologna . . . . .	650	3,775	4,425	61	745	806	371	435	361	
Ancona . . . . .	301	989	1,290	35	229	264	132	132	126	
Macerata (sezione) . .	335	1,321	1,656	33	202	235	97	138	87	
Perugia (sezione) . .	514	1,324	1,838	59	360	419	154	265	155	
Roma . . . . .	1,170	1,757	2,927	145	381	526	373	153	357	
Aquila . . . . .	954	4,696	5,650	150	645	795	292	503	278	
Napoli . . . . .	2,199	8,092	10,291	421	1,230	1,651	916	735	852	
Potenza (sezione) . .	613	2,272	2,885	84	281	365	167	198	157	
Trani . . . . .	1,368	9,565	10,933	245	1,757	2,002	761	1,241	680	
Catanzaro . . . . .	835	9,465	10,300	102	1,242	1,344	438	906	429	
Messina . . . . .	481	2,597	3,078	50	510	360	167	393	125	
Catania . . . . .	963	3,910	4,873	127	918	1,045	333	712	320	
Palermo . . . . .	1,415	5,567	6,982	264	1,207	1,471	648	823	485	
Cagliari . . . . .	1,823	5,240	7,063	189	800	989	389	600	375	
REGNO . . .	30,673	97,046	127,719	4,083	16,634	20,717	10,268	10,449	9,677	1

STATISTICHE INTORNO ALLE TUTELE DEI MINORENNI DURANTE L'ANNO 1899.

DURANTE L'ANNO 1899						TUTELE chiuse nell'anno 1899			TUTELE rimaste aperte alla fine del 1899		
Motivo che diede luogo alla apertura della tutela						Con patrimonio	Senza patrimonio	Totale	Con patrimonio	Senza patrimonio	Totale
o per perdita (art. 33 Cod. pen.) della patria potestà	Per minorenni illegittimi riconosciuti (art. 154 e 248 Codice civile)	Per minorenni che lasciarono gli Ospizi (art. 8 L. 17 luglio 1890, n. 6972; e 5 del regolamento 5 febbraio 1891, n. 99)	Per minorenni di genitori ignoti non ricoverati in un Ospizio (art. 248 Cod. civ.)	Per minorenni che lasciarono i Riformatorii (art. 495 regolamento carcerario 1° febbraio 1891, n. 260)	Per altri motivi						
1	12	3	158	5	10	293	222	515	1,517	1,957	3,474
1	4	148	19	..	..	263	240	503	1,805	1,708	3,513
7	17	144	37	4	2	631	372	1,003	4,624	3,051	7,675
1	12	348	105	..	2	259	1,162	1,421	1,762	7,024	8,786
1	7	272	32	..	4	199	806	1,005	1,365	4,794	6,159
5	37	392	689	4	16	442	1,552	1,994	2,811	9,743	12,554
1	9	173	103	..	..	78	296	374	576	2,007	2,583
2	1	75	97	..	9	102	372	474	424	2,017	2,441
1	20	2	78	..	3	81	265	346	579	1,484	2,063
5	32	110	78	..	4	172	570	742	1,187	2,961	4,148
3	60	196	162	16	..	89	596	685	622	3,924	4,546
3	12	30	91	..	1	34	151	185	302	1,067	1,369
.	14	34	93	..	6	51	118	169	317	1,405	1,722
1	9	174	72	1	7	75	236	311	498	1,448	1,946
10	28	3	119	1	4	156	327	483	1,159	1,811	2,970
1	2	..	501	..	1	159	567	726	945	4,774	5,719
13	15	5	693	2	60	330	899	1,229	2,290	8,423	10,713
.	3	..	204	1	..	42	372	414	655	2,181	2,836
29	63	12	1,160	.	46	248	1,180	1,428	1,365	10,142	11,507
2	14	203	685	..	2	155	1,173	1,328	782	9,534	10,316
6	..	7	386	..	17	71	278	349	460	2,829	3,289
1	4	15	691	4	4	131	515	646	959	4,313	5,272
49	14	6	734	4	133	302	936	1,238	1,377	5,838	7,215
5	12	..	560	..	34	180	538	718	1,832	5,502	7,334
48	401	2,352	7,547	42	365	4,543	13,743	18,286	30,213	99,937	130,150

Segue PROSPETTO RIASSUNTIVO PER CORTI D'APPELLO DELLE NOTIZIE

Segue Allegato A.

CORTI D'APPELLO	MINORI sotto tutela alla fine dell'anno 1898		MINORI sottoposti a tutela nell'anno 1899		MINORI sotto tutela alla fine dell'anno 1899		MORTI nel 1899 in istato di vedovanza, che lasciarono figli minorenni
	Legittimi	Illegittimi	Legittimi	Illegittimi	Legittimi	Illegittimi	
Genova . . . . .	4,987	591	876	185	4,536	819	406
Casale . . . . .	4,434	953	743	175	4,463	980	332
Torino . . . . .	11,864	1,238	1,942	205	11,805	1,306	820
Milano . . . . .	10,748	2,939	1,883	468	10,856	2,843	905
Brescia . . . . .	7,458	2,391	1,111	312	7,377	2,204	522
Venezia . . . . .	12,102	5,953	1,639	1,121	11,953	5,997	718
Parma . . . . .	2,083	1,367	307	288	2,078	1,414	146
Modena (sezione) . . .	2,187	1,324	344	177	2,166	1,255	136
Lucca . . . . .	2,916	506	376	117	2,840	507	183
Firenze . . . . .	6,332	684	1,076	224	6,491	644	497
Bologna . . . . .	4,646	2,032	730	479	4,631	2,224	324
Ancona . . . . .	1,584	463	244	146	1,606	524	111
Macerata (sezione) . . .	1,399	1,177	163	164	1,344	1,313	45
Perugia (sezione) . . .	1,929	794	299	276	1,842	841	156
Roma . . . . .	4,339	569	717	196	4,207	680	227
Aquila . . . . .	2,800	4,049	509	506	2,926	4,301	213
Napoli . . . . .	8,462	5,812	1,611	745	9,340	5,892	730
Potenza (sezione) . . .	1,749	1,761	248	219	1,719	1,654	142
Trani . . . . .	4,827	8,316	1,297	1,247	5,741	8,713	473
Catanzaro . . . . .	4,265	7,629	708	918	4,307	7,814	275
Messina . . . . .	1,582	2,205	296	392	1,756	2,468	37
Catania . . . . .	3,576	2,969	588	722	3,672	3,281	199
Palermo . . . . .	5,233	4,184	1,155	881	5,449	4,352	371
Cagliari . . . . .	5,226	4,246	737	613	5,146	4,525	367
REGNO . . .	116,728	66,492	19,599	11,776	118,351	66,551	8,390

ISTITICHE INTORNO ALLE TUTELE DEI MINORENNI DURANTE L'ANNO 1899.

CONVOCAZIONE dei Consigli di famiglia durante l'anno 1899			CONVOCAZIONE dei Consigli di tutela durante l'anno 1899			Convocazione di Consigli di famiglia nei casi di matrimonio di vedove con prole minorenni avvenuta sia ad istanza della vedova, sia di altre persone, sia d'ufficio	Convocazione di Consigli di famiglia e di tutela fatte dai Conciliatori per delegazione dei Pre- tori durante l'anno 1899 (art. 14 cap. legge 16 giugno 1892, n. 261)
Per tutele con patrimonio	Per tutele senza patrimonio	Totale	Per tutele con patrimonio	Per tutele senza patrimonio	Totale		
784	246	1,030	45	50	95	104	79
1,358	247	1,605	13	243	256	146	233
3,004	434	3,438	53	205	258	264	226
1,277	2,565	3,842	42	1,500	1,542	284	1,946
881	712	1,593	46	552	598	149	555
1,647	2,010	3,657	38	2,013	2,051	264	2,237
397	241	638	12	575	587	43	254
385	553	938	3	636	639	68	311
488	683	1,171	14	273	287	58	152
927	1,931	2,858	48	245	293	191	609
499	1,490	1,989	29	1,104	1,133	116	532
281	547	828	10	283	293	52	150
295	419	714	18	674	692	63	165
326	467	793	16	402	418	42	210
570	544	1,114	35	131	166	113	186
714	534	1,248	44	2,810	2,854	208	1,053
785	336	1,121	46	379	425	462	209
149	25	174	7	80	87	58	90
518	489	1,007	59	700	759	310	234
244	210	454	5	1,690	1,695	96	67
178	142	320	3	99	102	53	2
217	83	300	11	27	38	161	29
647	371	1,018	42	1,205	1,247	197	184
995	384	1,379	13	1,763	1,776	216	301
17,566	15,663	33,229	652	17,639	18,291	3,718	10,014



PROSPETTO RIASSUNTIVO PER COMPARTIMENTI

Allegato B.

COMPARTIMENTI	POPOLAZIONE censita al 31 dicembre 1881	TUTELE APERTE							
		In totale		Per minori legittimi		Per minori illegittimi		Div. Per morte di vedovi con prole minorenne (art. 241 Cod. civ.)	
		Cifre effettive	Ogni 10,000 abitanti	Cifre effettive	Ogni 100 tutele aperte	Cifre effettive	Ogni 100 tutele aperte	Cifre effettive	Ogni 100 tutele aperte
Casale e Torino (Piemonte) . . . . .	3. 413. 539	1,665	4. 88	1,295	77. 78	370	22. 22	1,267	76. 1
Genova (Liguria) . . .	1. 061. 842	641	6. 04	464	72. 39	177	27. 61	447	69. 7
Milano e Brescia (Lombardia) . . . . .	3. 337. 326	2,229	6. 68	1,454	65. 23	775	34. 77	1,430	64. 1
Venezia (Veneto) . . .	2. 814. 173	1,890	6. 72	766	40. 53	1,124	59. 47	742	39. 2
Parma, Modena e Bologna (Emil. e Romagna)	2. 183. 391	1,589	7. 28	691	43. 49	898	56. 51	669	42. 1
Lucca e Firenze (Toscana) . . . . .	2. 039. 400	1,037	5. 08	731	70. 49	306	29. 51	696	67. 1
Ancona, Macerata e Perugia (Marche ed Umbria) . . . . .	1. 511. 339	918	6. 07	383	41. 72	535	58. 28	368	40. 0
Roma (Lazio) . . . . .	903. 472	526	5. 82	373	70. 91	153	29. 09	357	67. 8
Aquila (Abruzzi) . . .	951. 781	795	8. 35	292	36. 73	503	63. 27	278	34. 9
Napoli e Potenza (Campania, Molise e Basilicata) . . . . .	3. 786. 515	2,016	5. 32	1,083	53. 72	933	46. 28	1,009	50. 0
Trani (Puglie) . . . . .	1. 589. 064	2,002	12. 60	761	38. 01	1,241	61. 99	680	33. 97
Catanzaro (Calabrie) . .	1. 257. 883	1,344	10. 68	438	32. 59	906	67. 41	429	31. 98
Messina, Catania e Palermo (Sicilia) . . .	2. 927. 901	3,076	10. 51	1,148	37. 32	1,928	62. 68	930	30. 23
Cagliari (Sardegna) . .	682. 002	989	14. 50	389	39. 33	600	60. 67	375	37. 92
REGNO . . .	28. 459. 628	20,717	7. 29	10,268	49. 56	10,449	50. 44	9,677	46. 71



DELLE TUTELE APERTE NELL'ANNO 1899.

DURANTE L'ANNO 1899

secondo il motivo che diede luogo all'apertura della tutela

Per incapacità civile ad esercitare la patria potestà (p. e., assenza, interdizione)		Per abuso (articolo 233 Cod. civ.) o perdita (art. 33 Cod. penale) della patria potestà		Per minorenni illegittimi riconosciuti (articoli 184 e 248 Cod. civ.)		Per minorenni che lasciarono gli ospizi (articoli 8, legge 17 luglio 1890, n. 6972, e 5 del reg. 5 febbraio 1891, n. 99)		Per minorenni di genitori ignoti non ricoverati in un Ospizio (articolo 248 Cod. civ.)		Per minorenni che lasciarono i Riformatori (art. 495 reg. carc. 1° febbraio 1891, n. 260)		Per altri motivi	
Cifre effettive	Ogni 100 tutele aperte	Cifre effettive	Ogni 100 tutele aperte	Cifre effettive	Ogni 100 tutele aperte	Cifre effettive	Ogni 100 tutele aperte	Cifre effettive	Ogni 100 tutele aperte	Cifre effettive	Ogni 100 tutele aperte	Cifre effettive	Ogni 100 tutele aperte
15	0.90	8	0.48	21	1.26	292	17.54	56	3.36	4	0.24	2	0.12
5	0.78	1	0.16	12	1.87	3	0.47	158	24.65	5	0.78	10	1.56
15	0.67	2	0.90	19	0.85	620	27.82	137	6.15	..	..	6	0.27
5	0.26	5	0.26	37	1.96	392	20.74	689	36.45	4	0.21	16	0.85
13	0.82	6	0.37	70	4.41	444	27.94	362	22.78	16	1.00	9	0.57
8	0.77	6	0.58	52	5.01	112	10.80	156	15.04	..	..	7	0.67
2	0.22	4	0.44	35	3.81	238	25.93	256	27.89	1	0.11	14	1.52
4	0.76	10	1.90	28	5.32	3	0.38	119	22.62	1	0.19	4	0.76
12	1.50	1	0.13	2	0.25	..	..	501	63.02	..	..	1	0.13
11	0.55	13	0.64	18	0.89	5	0.25	897	44.49	3	0.15	60	2.98
12	0.60	29	1.45	63	3.15	12	0.60	1,160	57.94	..	..	46	2.30
9	0.67	2	0.15	14	1.04	203	15.10	685	50.97	..	..	2	0.15
71	2.31	56	1.72	18	0.59	28	0.91	1,811	58.88	8	0.26	154	5.01
3	0.30	5	0.51	12	1.21	..	..	560	56.62	..	..	34	3.44
85	0.89	148	0.71	401	1.94	2,352	11.35	7,547	36.43	42	0.20	365	1.76

## Sui giudizi di espropriazione forzata degli immobili.

---

RELATORE: DE' NEGRI.

---

### I.

#### *Avvertenze preliminari.*

Il tema di questa relazione è certamente uno dei più importanti fra quelli sui quali possa essere chiamata la vostra attenzione, e la sua importanza deriva non solo dai rapporti giuridici che devono essere regolati in questi giudizi, ma dagli interessi economici che vi sono connessi, la cui protezione è compito arduo, sebbene indiretto, della legge per il conflitto in cui spesso si trovano.

Il sistema accolto nel Codice di procedura civile italiano, dopo lunghi studi e meditazioni così per parte della Commissione legislativa come del Ministro, il quale nella sua relazione al Re sul nuovo Codice dichiarava « che fu quello il principalissimo argomento di discussione », pur avendo meritato la lode di insigni giuristi che lo giudicarono il più notevole ed il più benefico di quanti erano stati fino allora pubblicati in Europa, tuttavia non va scevro da gravissime pecche e l'applicazione fattane per più di un trentennio ha messo in luce le deficienze e gli inconvenienti che da esso derivano.

Fu provvido consiglio perciò, prima di iniziare gli studi per una riforma del giudizio di esecuzione immobiliare, raccogliere tutti gli elementi di fatto sull'andamento di questi giudizi, per dare una base certa e positiva a quegli studi e sottrarli allo influsso delle opinioni personali ed unilaterali che facilmente potrebbero avere il sopravvento in materia in cui gli opposti interessi non sempre consentono di scegliere la via migliore per giungere allo scopo che la legge deve proporsi, la tutela del diritto, col minimo turbamento degli interessi economici.

La nostra Commissione già da tempo avvertì la necessità di questo studio statistico e più volte nelle annuali rassegne sui discorsi dei Procuratori generali per la parte civile dell'amministrazione della giustizia furono ripetute le lagnanze e i voti per una riforma della procedura di esecuzione forzata sugli immobili.

In una di queste occasioni il relatore on. Rinaldi (Sessione luglio 1895) formulò un esplicito voto di riforma del procedimento di espropriazione forzata e la Commissione vi diede il suo assenso.

Riconfermato questo voto nella Sessione del 1896, l'on. Ministro Costa con circolare del 12 maggio 1897, n. 1014/1432, predispose una inchiesta statistica sul movimento di siffatti giudizi, sull'importanza, le vicende e l'esito dei medesimi.

Sui risultati di questa indagine si basa la presente relazione.

## II.

### *Considerazioni generali sulla legislazione patria in materia di esecuzione immobiliare.*

Prima però che io entri nei particolari e acciocchè la Commissione possa rendersi conto del metodo seguito nella esposizione statistica di questi risultati, non sarà inutile ricordare, che i punti i quali dovevano essere particolarmente chiariti, si riferiscono agli addebiti che nelle Aule legislative e specialmente nel Senato del Regno, da Magistrati e da trattatisti venivano fatti all'attuale sistema; si lamentava soprattutto un numero ingombrante di formalità, per cui restava impedito il corso sollecito dei giudizi e, come conseguenza, una somma di spese sempre considerevole, spesso esorbitante, causa non ultima del deprezzamento della proprietà immobiliare.

Occorreva dunque esaminare se questi inconvenienti fossero da attribuirsi in genere al sistema adottato dal Codice di procedura italiano per l'espropriazione forzata degli immobili, o più particolarmente a qualcheduna delle sue modalità.

Dei tre metodi che prevalgono nelle vigenti legislazioni per la determinazione del prezzo sul quale devono aprirsi gli incanti; la *mise à prix*, accolto nel Codice francese (art. 697), Ginevrino (articoli 525 e 521) e nella legge belga del 1854 (art. 34), l'*offerta* che già trovavasi nel Codice Sardo del 1854 (art. 770) e del 1859 (articolo 793) e la *perizia*, adottato nel Regolamento lombardo, nel Codice parmense, nel Motu-proprio toscano del 1838 e nella legge napoletana del 29 dicembre 1828, la legge italiana ha adottato un sistema misto, associando l'*offerta* e la *perizia*.

Si è creduto, così, di potere ovviare agli inconvenienti del primo la *mise à prix*, il quale consistendo nell'apertura degli incanti su un prezzo qualsiasi assegnato dal creditore istante, e coll'aggiudicazione a questo in mancanza di oblatori, poteva essere dannoso al debitore per il rischio di vedersi privato dell'immobile per un vilis-

simo prezzo, e agli altri creditori che non riuscissero a collocarsi; e di ovviare anche agli inconvenienti dell'adozione esclusiva o dell'offerta su un minimo fissato per legge congruamente misurato sul tributo fondiario, o della *perizia*, potendo a seconda dei casi tornar conveniente piuttosto l'una che l'altra, senza che il Codice invariabilmente dovesse obbligare a seguire questa o quella via.

Ma non ostante le buone intenzioni del legislatore, il sistema accolto nel Codice fu, come si è detto, ben presto riconosciuto non del tutto rispondente alle esigenze della giustizia e della pubblica economia, per le incertezze in cui era lasciata la proprietà immobiliare e per il suo deprezzamento, in seguito alle lunghe e costose pratiche giudiziarie a cui veniva sottoposta.

Lo stesso legislatore italiano riconobbe la necessità di derogare a favore di alcuni Enti ed Istituti alla procedura ordinaria come fece colle leggi sul Credito fondiario (14 giugno 1866), colla legge 15 agosto 1867, per la liquidazione dell'asse ecclesiastico sostituendo al principio dell'offerta quello dell'*attribuzione di un prezzo* per evitare, come accade ora, che siffatti giudizi si prolunghino oltre il necessario per il nessuno interesse che ha il creditore istante ed offerente di condurre a termine la procedura, quando debba accollarsi un immobile ad un prezzo che non gli conviene.

Malsi sarebbero valutati gli effetti soprattutto economici dipendenti dall'uno o dall'altro metodo, se questa statistica avesse presentato in blocco i dati raccolti e perciò ad ottenere che si potessero discernere più distintamente gli inconvenienti che si notano in questi giudizi secondo l'indirizzo loro dato, si è eseguito lo spoglio dei dati separatamente per i giudizi a base di offerta dai giudizi a base di stima.

Premesse queste considerazioni generali, che mi sono parse opportune non per fare una esposizione dottrinale affatto superflua parlando ad uomini così dotti e sperimentati, ma per ben chiarire gli intenti che mi hanno guidato in questa relazione, comincio senz'altro l'esame delle notizie raccolte.

### III.

#### *Esposizione dei dati statistici sui giudizi di spropriazione forzata di immobili compiuti nell'anno 1896.*

I giudizi di esecuzione immobiliare terminati nel corso dell'anno 1896 con l'aggiudicazione definitiva degli immobili espropriati furono 3638 in tutto il Regno. Le proporzioni più alte, in rap-



porto alla popolazione, si ebbero nel distretto della Corte d'appello di Roma (31 ogni 100,000 abitanti), in quello di Cagliari (28), di Catania (27) e di Trani (24); e le più basse nei distretti di Milano (3), di Messina e di Brescia (4), di Venezia e di Ancona (6), di Firenze (7), di Parma (8), di Bologna e di Aquila (9).

Dei due modi prestabiliti dal Codice di procedura civile, articolo 633, per la determinazione del prezzo sul quale si debbono aprire gli incanti, fu prescelto il primo cioè la perizia in 969 giudizi (26.64 su 100), e il secondo, cioè quello dell'offerta di prezzo fatta dal creditore istante, negli altri 2669 (73.36 su 100). Osservando però i dati dei diversi distretti di Corte d'appello si rileva che le proporzioni dei due metodi non sono dappertutto le stesse, che anzi differiscono di molto da un distretto all'altro. Infatti mentre in quelli di Macerata, di Venezia e di Catania le perizie furono domandate solo per circa un ventesimo dei giudizi, essendosi fatta in tutti gli altri l'offerta del prezzo, al contrario nei distretti di Torino e di Casale fu maggiore la proporzione delle perizie che quella delle offerte di prezzo; e anche nei distretti di Genova e di Lucca la proporzione delle perizie fu abbastanza alta: di poco inferiore al 50 per cento. Ciò lascierebbe supporre che il multiplo di 60 volte il tributo prediale rappresenti, per quei distretti, un prezzo molto superiore al valore reale dei fondi.

I giudizi erano stati promossi quasi sempre contro il debitore direttamente (3,484 cioè 95.77 su 100) e solo in 154 casi (4.23 su 100) contro il terzo possessore. Ed è nei due distretti del Piemonte (Casale e Torino) dove furono più frequenti le procedure contro il terzo possessore (oltre il 10 per cento); mentre non se ne ebbe nessuna nei distretti di Brescia e di Parma e solo 1 o 2 in quelli di Milano, di Ancona e Sezioni, di Modena, della Toscana (Lucca e Firenze), di Bologna, di Potenza e di Messina.

Nella massima parte dei casi (3,469 cioè 95.35 su 100) il creditore che avea iniziato il procedimento condusse anche a termine, e furono solo 169 (4.65 su 100) i giudizi nei quali, avendo il creditore, che sosteneva la procedura d'esecuzione, trascurato di continuarla, altri creditori chiesero ed ottennero di essergli surrogati. E fu specialmente nel distretto di Venezia che questo fatto avvenne con maggior frequenza che altrove e cioè in 12 su 100 giudizi. Anche nei distretti di Roma e di Potenza tale proporzione fu abbastanza alta (8 e 9 su 100 rispettivamente). Per contro nel distretto di Cagliari su 189 giudizi terminati non avvenne alcuna surrogazione. Lo stesso dicasi pel distretto di Lucca su un totale di 72 giudizi.



Quanto alla natura delle proprietà messe in vendita, i 3,638 giudizi si ripartivano nel modo seguente: 1,140 (31.34 su 100) aveano per oggetto l'espropriazione di terreni; 1,173 (32.24) di fabbricati e 1,325 (36.42) di terreni e fabbricati insieme. Le proporzioni più alte per i terreni si ebbero nel distretto di Cagliari (64 su 100), di Messina (63) e di Catanzaro (57) e le più basse in quelli di Roma (9) e di Torino, Milano e Brescia (13 per ciascuno). Per i fabbricati una proporzione eccezionalmente alta si ha, pel distretto di Roma (83 su 100); strascico evidente della crisi edilizia che colpì la capitale; viene immediatamente dopo, ma con proporzione molto più bassa, il distretto di Palermo (46), e poi seguono i distretti di Bologna (41), di Ancona e di Catania (39) e di Perugia, (38). I minimi si riscontrano nei distretti di Casale (9) e di Venezia (14), i quali distretti, insieme con quello di Torino, presentano le proporzioni più alte di vendite di terreni e fabbricati insieme.

Non sempre i beni espropriati appartenevano in piena proprietà al debitore contro il quale fu promosso il giudizio, ma talora i debitori non aveano su di essi che dei diritti immobiliari limitati, e questi unicamente vennero espropriati, come nei casi di beni sotto vincolo di usufrutto, ovvero concessi in enfiteusi. Fu espropriata la piena proprietà in 3,424 giudizi (94.12 su 100), la nuda proprietà in 104 (2.85) dei quali 59 nel solo distretto di Palermo, e altri 18 in quello di Genova; l'usufrutto in 6 (0.17), tutti nei distretti di Napoli e di Trani; il dominio diretto in 21 (0.58), dei quali 8 nel solo distretto di Napoli; il dominio utile in 83 (2.28), dei quali 40 nel distretto di Roma e altri 15 in quello di Napoli.

Le notizie generali sulle espropriazioni finora esposte nel loro numero complessivo per tutto il Regno, e per quei distretti di Corte d'appello che presentavano le proporzioni più elevate o le più basse, si trovano nel prospetto qui appresso esposte partitamente per i singoli distretti.

# Notizie generali sulle espropriazioni forzate di immobili.

Prospetto I.

DISTRETTI  di  Corte d'appello		Numero dei giudizi di esecuzione immobiliare terminati con l'aggiudicazione definitiva degli immobili espropriati						Il giudizio era stato				Natura delle proprietà messe in vendita			Natura dei diritti immobiliari sui quali cadde la espropriazione					
		in seguito ad offerta di prezzo		in seguito a perizia		in complesso		promosso contro		condotto a termine										
		Cifre effettive	In rapporto a 100 espropriazioni	Cifre effettive	In rapporto a 100 espropriazioni	Cifre effettive	Ogni 100,000 abitanti	Il debitore direttamente	Il terzo possessore	Dal creditore istante	Da creditori surrogati al primo istante									
												1	2	3	4	5	6	7	8	9
Genova . . . . .	103	51.24	98	48.76	201	18.16	194	7	193	3	80	46	75	..	..	..	18	183		
Casale. . . . .	81	46.55	93	53.45	174	15.86	146	28	173	1	46	15	113	..	..	..	..	174		
Torino. . . . .	118	41.54	166	58.46	284	11.67	249	35	278	6	38	62	184	..	..	..	2	282		
Milano . . . . .	55	88.71	7	11.29	62	3.24	60	2	60	2	8	22	32	2	1	..	..	59		
Brescia . . . . .	58	90.62	6	9.38	64	4.31	64	..	61	3	8	14	42	..	..	..	1	63		
Venezia . . . . .	166	95.40	8	4.60	174	6.05	167	7	153	21	37	24	113	8	2	..	3	161		
Parma. . . . .	24	61.54	15	38.46	39	7.62	39	..	37	2	11	7	21	..	..	..	..	39		
Modena (Sez.).	46	65.72	24	34.28	70	12.90	68	2	65	5	17	14	39	2	..	..	..	68		
Lucca . . . . .	40	55.56	32	44.44	72	10.19	70	2	72	..	8	25	39	6	1	..	..	65		
Firenze . . . . .	67	67.00	33	33.00	100	7.38	98	2	97	3	17	32	51	7	..	..	2	91		
Bologna . . . . .	77	77.00	23	23.00	100	8.54	98	2	99	1	37	41	22	..	1	..	..	99		
Ancona . . . . .	23	74.19	8	25.81	31	6.12	30	1	30	1	11	12	8	..	..	..	..	31		
Macerata (Sez.)	47	95.92	2	4.08	49	10.54	47	2	48	1	12	17	20	..	..	..	..	49		
Perugia (Sez.).	52	78.79	14	21.21	66	11.35	65	1	64	2	14	25	27	..	..	..	..	66		
Roma . . . . .	183	67.78	87	32.22	270	31.22	260	10	243	22	25	223	22	40	2	..	..	228		
Aquila. . . . .	72	78.26	20	21.74	92	9.15	84	8	86	6	30	14	48	..	4	..	..	88		
Napoli. . . . .	325	64.74	177	35.26	502	15.18	498	4	471	31	143	188	171	15	8	4	4	471		
Potenza (Sez.).	74	90.24	8	9.76	82	15.21	80	2	75	7	34	14	34	..	1	..	..	81		
Trani . . . . .	319	84.39	59	15.61	378	23.80	371	7	355	23	144	120	114	..	1	2	5	370		
Catanzaro . . .	155	85.63	26	14.37	181	14.12	172	9	172	9	103	33	45	..	..	..	3	178		
Messina . . . .	17	89.47	2	10.53	19	4.07	17	2	18	1	12	4	3	1	..	..	..	18		
Catania . . . . .	231	93.15	17	6.85	248	27.40	242	6	236	12	98	97	53	1	..	..	3	244		
Palermo . . . .	166	86.91	25	13.09	191	12.24	185	6	184	7	86	88	17	1	..	..	59	131		
Cagliari . . . .	170	89.95	19	10.05	189	27.78	180	9	189	..	121	36	32	..	..	..	4	185		
REGNO . . . .	2,669	73.36	969	26.64	3,638	12.56	4,843	154	3,469	169	1,140	1,173	1,325	83	21	6	104	3,424		

Passiamo ora ad esaminare i diversi dati concernenti le aggiudicazioni degli immobili espropriati.

E qui conviene ricordare, come ho avvertito in principio, che da questo punto l'esposizione dei dati numerici è stata fatta separatamente, secondo che gli incanti erano stati aperti sulla base di un prezzo offerto dal creditore istante, ovvero su un prezzo determinato mediante perizia e ciò allo scopo di vedere quale di questi due metodi prestabiliti dal nostro Codice di procedura civile abbia presentato nella pratica minori inconvenienti, sia nell'interesse dei creditori sia in quello dei debitori espropriati.

Gli immobili venduti rimasero aggiudicati al creditore offerente in 1,100 giudizi (30. 23 su 100); ad altri oblatori in 2,476 (68 06). Non sono qui compresi 62 giudizi (1. 70 su 100) nei quali gli immobili messi all'asta erano stati divisi in più lotti, taluno dei quali fu aggiudicato al creditore offerente e qualcuno ad altri oblatori.

Nei giudizi nei quali il prezzo d'incanto fu determinato mediante perizia, non è il caso di distinguere tra aggiudicazioni al creditore e aggiudicazioni ad altri oblatori. Anche se i beni venduti rimasero in tal caso aggiudicati al creditore, ciò avvenne perchè egli concorse all'asta come semplice oblatore quindi nessun valore avrebbe la distinzione suddetta.

Ben diverso è il caso in cui il prezzo d'incanto fu fissato in base alla offerta fatta dal creditore, perchè a seconda della proporzione alta o bassa di vendite nelle quali i beni rimasero aggiudicati al creditore si potrebbe forse con qualche fondamento inferire che non ultima causa del fatto è la maggiore o minore delicatezza del creditore nel fare l'offerta di prezzo. Quindi nei confronti che seguono non si terrà conto che dei giudizi nei quali il prezzo d'incanto fu quello offerto dal creditore. E perciò le proporzioni restano così modificate: in 1100 giudizi (42. 19 su 100) i beni rimasero aggiudicati all'offerente; e furono invece aggiudicati ad altri oblatori, certamente con aumento sul prezzo offerto, in 1507 (57. 81), cioè in circa tre quinti, proporzione abbastanza elevata e che potrebbe giustificare il sospetto che il prezzo offerto fosse molto spesso inferiore al valore reale dell'immobile.

I distretti dove furono più frequenti le aggiudicazioni al creditore offerente sono quelli di Cagliari (78 su 100), di Lucca, Roma

e Palermo (57 su 100), al contrario le aggiudicazioni ad altri oblatori furono relativamente più numerose in quelli delle Marche (76 su 100), di Torino (73), di Brescia (72), di Genova (71), di Trani (69), di Firenze (67), di Napoli e Catanzaro (60).

Confrontando per ciascuna vendita il prezzo d'aggiudicazione col prezzo al quale furono aperti gli incanti si vede che in 2551 vendite (70. 12 su 100) il primo fu superiore al secondo, in 487 (13. 39) fu pari e in 600 (16. 49) fu inferiore.

Calcolando queste proporzioni separatamente sui giudizi con offerta di prezzo e su quelli con perizia dei beni si hanno i risultati seguenti:

	Su 100 aggiudicazioni il prezzo fu		
	superiore a quello di incanto in	p a r i a quello di incanto in	inferiore a quello di incanto in
Giudizi con offerta di prezzo .	78.79	17.47	3.74
Giudizi con perizia. . . . .	46.23	2.17	51.60

Ciòè nelle aggiudicazioni a base di offerta si raggiunge assai più frequentemente che nelle vendite precedute da perizia, un prezzo superiore a quello d'incanto; il che mostra come il multiplo del tributo fondiario sul quale si fonda l'offerta riesca, nella maggior parte dei casi, inferiore al valore dei beni subastati.

È notevole il fatto che in oltre la metà degli incanti aperti su prezzo determinato mediante perizia vi furono ribassi non di rado considerevoli. Qualche caso di ribasso si ebbe anche negli incanti aperti su prezzo offerto dal creditore istante, e ciò quando esso era o uno degli Istituti esercente il credito fondiario o il Demanio dello Stato i quali, come ho accennato nella prima parte di questa relazione, sono esonerati dall'obbligo di ritenersi l'immobile di cui hanno richiesta la vendita; per il che, se non trovinsi oblatori alla prima udienza, si procede, come nelle aste precedute da apposita perizia, a successivi incanti ribassando correlativamente il prezzo.

Considerando i singoli distretti risulta che in taluni il numero dei giudizi nei quali il prezzo di aggiudicazione fu inferiore a quello

di incanto, raggiunse proporzioni elevatissime, essendovene stati 27 su 132 nel distretto di Lucca, 16 su 19 in quello di Cagliari e la totalità (8) in quello di Potenza.

In circa un terzo del numero complessivo delle espropriazioni avvenute (36 su 100 nei casi di offerta e 34 nei casi di perizia) la prima aggiudicazione non fu la definitiva essendo stata successivamente presentata, nei termini di legge, un'offerta d'aumento non minore del sesto sul prezzo al quale erano stati deliberati gl'immobili.

I distretti dove furono più frequenti i casi d'aumento del sesto sono quelli di Aquila, Catanzaro, Potenza, Casale e Torino nei quali tale aumento si ebbe in una metà circa delle vendite. Per contro furono assai scarsi nel distretto di Cagliari dove di poco sorpassarono il decimo.

Per maggiori specificazioni può consultarsi il seguente prospetto:



### Aggiudicazioni.

VB. — In questo e nei successivi prospetti III, IV, V e VII le notizie sono date separatamente secondo che gli incanti erano stati aperti sulla base di un prezzo offerto dal creditore istante (*Off.*), ovvero su un prezzo determinato mediante perizia (*Per.*).

#### Prospetto II.

ISTRETTI		L'aggiudicazione venne fatta			Aggiudicazioni ad un prezzo			Aggiudicazioni in seguito ad aumento del sesto		DISTRETTI		L'aggiudicazione venne fatta			Aggiudicazioni ad un prezzo			Aggiudicazioni in seguito ad aumento del sesto	
		Al creditore offerente	Ad altri oblatori	Al creditore e ad altri (a)	Superiore a quello d'incanto	Pari a quello d'incanto	Inferiore a quello d'incanto	Cifre effettive	Su 100 del totale			Al creditore offerente	Ad altri oblatori	Al creditore e ad altri (a)	Superiore a quello d'incanto	Pari a quello d'incanto	Inferiore a quello d'incanto	Cifre effettive	Su 100 del totale
di		1	2	3	4	5	6	7	8	di		1	2	3	4	5	6	7	8
Corte d'appello										Corte d'appello									
Genova . .	Off. .	30	73	..	91	11	1	45	43.69	Perugia. . (Sezione)	Off. .	17	34	1	43	6	3	25	48.08
	Per. .	..	98	..	52	1	45	23	23.47		Per. .	..	14	..	5	1	8	1	7.14
Asale . .	Off. .	30	51	..	75	6	..	38	46.90	Roma . . .	Off. .	105	78	..	130	41	12	57	31.15
	Per. .	..	93	..	76	..	17	65	69.89		Per. .	..	87	..	18	1	63	25	28.74
Orino . .	Off. .	31	83	4	109	6	3	40	33.90	Aquila . .	Off. .	28	37	7	58	12	2	32	44.44
	Per. .	..	166	..	119	..	47	62	37.35		Per. .	..	20	..	2	..	18	12	60.00
Milano . .	Off. .	23	32	..	49	6	..	15	27.27	Napoli . .	Off. .	119	182	24	266	39	20	119	36.62
	Per. .	..	7	..	4	1	2	..	..		Per. .	..	177	..	57	2	118	52	29.38
Rescia . .	Off. .	16	42	..	54	4	..	16	27.59	Potenza. . (Sezione)	Off. .	31	32	11	52	10	12	33	44.59
	Per. .	..	6	..	2	..	4	1	16.66		Per. .	..	8	..	..	..	8	4	50.00
Venezia . .	Off. .	68	94	4	144	21	1	55	33.13	Trani . . .	Off. .	98	221	..	255	62	2	144	45.14
	Per. .	..	8	..	2	..	6	3	37.50		Per. .	..	59	..	22	2	35	16	27.12
Arma . .	Off. .	10	14	..	20	4	..	6	25.00	Catanzaro.	Off. .	62	93	..	127	24	4	74	47.74
	Per. .	..	15	..	5	..	10	4	26.67		Per. .	..	26	..	8	2	16	9	3.46
Modena . . (Sezione)	Off. .	19	27	..	44	2	..	16	34.78	Messina . .	Off. .	7	9	1	14	3	..	1	5.88
	Per. .	..	24	..	10	1	13	8	33.33		Per. .	..	2	..	1	..	1	1	50.00
Acca . .	Off. .	23	17	..	31	8	1	21	52.50	Catania . .	Off. .	81	150	..	178	52	1	86	37.23
	Per. .	..	32	..	5	..	27	14	43.75		Per. .	..	17	..	12	2	3	5	2.94
Trenze . .	Off. .	21	42	4	56	9	2	22	32.84	Palermo . .	Off. .	93	70	3	126	40	..	55	33.13
	Per. .	..	33	..	15	1	17	5	15.15		Per. .	..	25	..	17	4	4	5	20.00
Bologna . .	Off. .	39	35	3	60	16	1	18	23.38	Cagliari . .	Off. .	132	38	..	59	80	31	22	12.94
	Per. .	..	23	..	10	2	11	8	34.78		Per. .	..	19	..	2	1	16	1	5.26
Monza . .	Off. .	5	18	..	21	1	1	7	30.43	REGNO	Off. .	1100	1507	62	2103	466	100	971	36.38
	Per. .	..	8	..	3	..	5	2	25.00		Per. .	..	969	..	448	21	500	326	33.64
Acerata . . (Sezione)	Off. .	12	35	..	41	3	3	24	51.06	Totale generale .		1100	2476	62	2551	487	600	1297	35.65
	Per. .	..	2	..	1	..	1	..	..										

(a) In parte al creditore offerente e in parte ad altri oblatori.

L'ammontare complessivo dei debiti che motivarono le espropriazioni fu di lire 47,884,210, in media lire 1. 65 per abitante. Però questa media differisce di molto per i vari distretti, da un massimo di lire 17 in quello di Roma, passandosi immediatamente a 3 in quelli di Napoli e di Trani per scendere fino ai minimi di lire 0 26 in quello di Brescia, a 0. 21 in quello di Parma e Messina, a 0. 10 in quello di Venezia.

I debiti di considerevole entità (oltre le 100,000 lire) furono più frequenti che altrove nel distretto di Roma (in 13 su 100 espropriazioni) viene subito dopo, ma con proporzione assai più bassa, quello di Firenze (in 4 su 100). I debiti minimi furono in proporzione molto elevata nella Sardegna dove in 20 su 100 giudizi il debito non superava le 500 lire, e fra tutti gli altri, tranne 2 soli per un debito tra le 50,000 e le 100,000 lire, non ve ne fu nessuno per un debito di oltre 50,000.

L'ammontare complessivo del prezzo sul quale furono aperti gli incanti risultò di lire 60,001,074 e l'ammontare di quello al quale furono definitivamente deliberati tutti gli immobili espropriati di lire 56,994,668.

Paragonando fra loro questi due dati e quello su esposto dell'ammontare del debito pel quale si procedette all'espropriazione, si rileva che il prodotto ricavato dalle vendite definitive superò appena di un quinto (19. 02 per 100) l'ammontare del debito e riuscì inferiore di circa un ventesimo (5, 02 per cento) al prezzo sul quale erano stati aperti gli incanti, per effetto dei ribassi verificatisi in quelli nei quali il valore dei fondi era stato determinato mediante perizia.

Istituendo questo medesimo confronto fra i tre dati, separatamente per le vendite a base di offerta di prezzo e per quelle a base di perizia, si trova che per le prime l'ammontare del debito fu di lire 30,388,157, il prezzo d'incanto di lire 24,297,561 e il prezzo di aggiudicazione di lire 36,532,333 e quindi che quest'ultimo fu superiore tanto all'ammontare del debito (del 5 per 100) quanto al prezzo d'incanto (del 20 per cento); e per le altre che l'ammontare del debito fu di lire 17,496,053, il prezzo d'incanto di lire 35,703,513 e il prezzo di aggiudicazione di lire 20,462,335 e quindi che quest'ultimo fu bensì superiore all'ammontare del debito (del 17 per 100) ma rimase al disotto del prezzo d'incanto (del 43 per 100).

Questa enorme diminuzione dà legittimo motivo a ritenere che

le perizie fossero nel più dei casi esagerate, al che non è forse estranea la circostanza che l'onorario dei periti si commisura ordinariamente all'entità della stima.

È forse superfluo avvertire che non per tutte le singole vendite sussistono i rapporti qui esposti per le cifre totali del Regno; e si dirà in seguito in quante di esse il prezzo di aggiudicazione fu inferiore, uguale, superiore a quello d'incanto e all'ammontare del debito.

Importantissima è la notizia dell'ammontare delle spese che debbono prelevarsi sul prezzo di vendita, le quali non di rado assorbono gran parte del prezzo medesimo e in taluni casi lo sorpassano. Non si è tenuto conto delle altre spese occorse nei giudizi di espropriazione perchè o non sono proprie dei medesimi, quali le tasse di registro e di trascrizione delle vendite che devono pagarsi anche nelle alienazioni volontarie: ovvero non hanno nessuna influenza sui risultati economici dei giudizi, perchè sono ordinariamente a carico di chi vi ha dato causa sollevando contestazioni non fondate.

L'ammontare complessivo delle spese gravanti sul prezzo ricavato dalle vendite fu di lire 3,272,291, cioè il 7. 32 per cento dello ammontare complessivo pel quale furono definitivamente deliberati gl'immobili espropriati. Questa percentuale fu del 6. 69 per cento per i giudizi con offerta di prezzo e alquanto più alta, cioè 8. 53 per 100 per quelli in seguito a perizia.

Per i giudizi con offerta di prezzo la percentuale più alta delle spese complessive si ebbe nel distretto di Parma dove raggiunse il 16 per cento del prezzo e la meno alta in quello di Milano (2. 31 per cento); e per i giudizi con perizia, il massimo si ebbe nel distretto di Ancona (il 50 per cento) e il minimo nei distretti di Bologna (1. 71 per cento) e di Milano (1. 88 per cento).

Sottraendo dall'ammontare complessivo del prezzo ricavato dalle vendite, l'ammontare delle spese, risulta che il prodotto si riduce al 92. 67 per cento del prodotto lordo e considerando separatamente le due specie di giudizi, al 93 30 per cento nei giudizi con offerta di prezzo e al 91 46 per cento in quelli a base di perizia.

Un più particolareggiato confronto di queste notizie di carattere economico, per i diversi distretti di Corte d'appello, si può fare osservando i dati raccolti nel prospetto seguente:

# Ammontare dei debiti che motivarono le espropriazioni, dei prezzi

Prospetto III.

DISTRETTI  li  Corte d'appello		Ammontare del debito (a) pel quale si era proceduto alla espropriazione						
		Su 100 espropriazioni avvenute l'ammontare del debito era						
		Di non oltre 100 lire	Da oltre 100 a 500	Da oltre 500 a 1.000	Da oltre 1.000 a 1.500	Da oltre 1.500 a 2.000	Da oltre 2.000 a 5.000	Da oltre 5.000 a 10.000
		1	2	3	4	5	6	7
Genova . . . . .	{ Off. . . } { Per. . . }	0.99	10.94	15.42	15.92	9.96	26.87	10.95
Casale . . . . .	{ Off. . . } { Per. . . }	1.72	7.53	10.34	12.06	9.19	33.33	12.06
Torino . . . . .	{ Off. . . } { Per. . . }	0.70	15.49	14.44	12.33	7.39	23.24	11.97
Milano . . . . .	{ Off. . . } { Per. . . }	..	4.84	4.84	4.84	4.84	24.19	29.03
Brescia . . . . .	{ Off. . . } { Per. . . }	1.56	20.31	14.06	4.69	3.13	32.81	10.94
Venezia . . . . .	{ Off. . . } { Per. . . }	1.72	15.52	15.52	14.94	5.17	21.84	14.37
Parma . . . . .	{ Off. . . } { Per. . . }	..	15.38	17.95	15.38	10.26	28.21	7.69
Modena . . . . .	{ Off. . . } { Per. . . }	..	10.00	17.14	5.72	7.14	20.00	18.57
Lucca . . . . .	{ Off. . . } { Per. . . }	..	9.72	12.50	6.94	9.72	29.16	11.12
Firenze . . . . .	{ Off. . . } { Per. . . }	2.00	13.00	11.00	12.00	3.00	20.00	19.00
Bologna . . . . .	{ Off. . . } { Per. . . }	..	14.00	13.00	9.00	11.00	14.00	20.00
Ancona . . . . .	{ Off. . . } { Per. . . }	3.22	12.90	38.71	..	3.23	12.90	6.45
Macerata . . . . .	{ Off. . . } { Per. . . }	..	10.20	20.41	10.20	8.17	28.57	12.25
Perugia . . . . .	{ Off. . . } { Per. . . }	3.03	7.57	12.12	9.09	10.61	13.64	10.61

(a) Nel classificare le espropriazioni secondo l'ammontare del debito non si è seguita la consueta base a perizia, non può avere avuto alcuna influenza l'ammontare del debito per il quale si era proceduto



l'incanto, dei prezzi di aggiudicazione e delle spese gravanti su questi.

Espropriazione		In complesso		Ammontare complessivo del prezzo sul quale furono aperti gli incanti	Ammontare complessivo del prezzo pel quale furono definitivamente deliberati gli immobili espropriati	Ammontare complessivo delle spese gravanti sul prezzo ricavato dalla vendita	Ammontare complessivo del prodotto netto delle vendite, cioè dedotte le spese gravanti sul prezzo (col. 14)	
Da oltre 50,000 a 100,000	Di oltre 100,000 lire	Cifre effettive	Media per abitante				Cifre effettive	Per ogni 100 lire del prodotto lordo (colonna 14)
9	10	11	12	13	14	15	16	17
		— Lire	— Lire	— Lire	— Lire	— Lire	— Lire	
0.49	..	329,515	0.29	254,024	599,272	63,171	524,791	90.82
		600,470	0.54	942,251	876,954	105,442	582,458	84.68
0.57	0.57	391,850	0.36	432,603	957,492	86,459	871,033	90.97
		667,577	0.61	1,371,157	1,667,132	159,312	1,507,820	90.44
1.06	0.70	1,086,449	0.44	1,421,148	1,281,447	101,713	1,178,824	92.13
		1,200,066	0.49	2,331,947	2,542,828	225,883	2,316,945	91.12
11.29	1.61	848,664	0.44	820,525	1,731,994	39,948	1,692,046	97.63
		162,273	0.08	335,923	332,558	6,253	326,305	98.12
..	..	306,587	0.21	401,131	846,598	42,329	804,269	95.00
		81,042	0.05	141,615	134,783	12,747	122,036	90.54
0.58	..	275,896	0.09	571,414	1,411,652	122,140	1,289,512	91.34
		19,727	0.01	54,306	48,409	12,528	35,831	74.12
..	..	55,604	0.11	43,380	113,683	8,508	70,329	87.94
		53,323	0.10	117,243	89,467	14,157	74,060	83.95
1.43	2.86	903,827	1.06	599,119	1,174,117	53,028	1,121,089	95.48
		173,222	0.32	691,688	567,272	34,055	530,417	58.53
..	..	403,531	0.58	422,067	709,753	67,170	642,583	90.53
		167,135	0.23	933,801	736,730	84,893	651,837	88.47
3.00	4.00	894,439	0.66	1,130,809	1,397,777	102,785	1,294,992	92.75
		843,541	0.62	739,090	593,955	52,143	541,812	91.22
2.00	2.00	973,332	0.83	815,596	1,581,767	54,008	1,012,759	94.93
		118,297	0.10	543,346	546,879	9,126	524,784	98.29
3.23	3.23	201,742	0.39	108,407	367,261	25,930	259,139	90.90
		38,448	0.08	33,085	23,805	11,817	11,988	50.35
..	..	227,729	0.49	232,604	446,690	48,812	397,878	89.07
		1,500	0.01	5,514	9,268	1,905	7,363	79.45
7.58	3.03	895,758	1.54	704,413	907,238	42,575	795,821	94.92
		100,675	0.17	102,073	80,238	15,064	65,224	81.23

ione, poichè sul fatto che gli incanti siano stati aperti in base ad offerta del creditore istante, ovvero in



*Segue Ammontare dei debiti che motivarono le espropriazioni, dei prezzi*

*Segue Prospetto III.*

DISTRETTI  di  Corte d'appello		Ammontare del debito (a) pel quale si era proceduto alla Su 100 espropriazioni avvenute l'ammontare del debito era							
		Di non oltre 100 lire	Da oltre 100 a 500	Da oltre 500 a 1,000	Da oltre 1,000 a 1,500	Da oltre 1,500 a 2,000	Da oltre 2,000 a 5,000	Da oltre 5,000 a 10,000	Da oltre 10,000 a 50,000
		1	2	3	4	5	6	7	8
Roma. . . . .	{ Off. . . Per. . . }	0 74	9.63	5.93	5 19	3 33	13.70	11.85	30.00
Aquila . . . . .	{ Off. . . Per. . . }	..	5.43	14.13	8.70	4.35	29.35	19 56	13.04
Napoli . . . . .	{ Off. . . Per. . . }	0.80	7.77	14.94	10.76	8.37	25.70	13.54	15.34
Potenza . . . . .	{ Off. . . Per. . . }	..	14.64	9.76	7.32	10.97	20.73	10.97	21.95
Trani. . . . .	{ Off. . . Per. . . }	0.27	7.14	9.52	9.26	7.14	24.07	16.67	21.96
Catanzaro . . . . .	{ Off. . . Per. . . }	1.11	12.15	11.60	7.73	5.53	19.86	18 23	21.00
Messina . . . . .	{ Off. . . Per. . . }	..	21.06	5.26	..	5.26	36.84	26.32	5.26
Catania. . . . .	{ Off. . . Per. . . }	0.40	14.92	12.10	8.07	10 48	20.97	16.13	15.32
Palermo . . . . .	{ Off. . . Per. . . }	1.05	9.95	20.42	7.33	9.42	24.61	13.09	11.52
Cagliari . . . . .	{ Off. . . Per. . . }	1 06	19.05	16 41	12.69	5.29	23.81	8.99	11.64
REGNO . . . . .	{ Off. . . Per. . . }	..	..	..	..	..	..	..	..
Totale generale . .		0.82	11 27	13.22	9.79	7.40	23.28	14.16	16.05

(a) Veggasi la nota (a) nelle due pagine precedenti.

d'incanto, dei prezzi di aggiudicazione e delle spese gravanti su questi.

espropriazione		In complesso		Ammontare complessivo del prezzo sul quale furono aperti gli incanti	Ammontare complessivo del prezzo pel quale furono definitivamente deliberati gli immobili espropriati	Ammontare complessivo delle spese gravanti sul prezzo ricavato dalla vendita	Ammontare complessivo del prodotto netto delle vendite, cioè dedotte le spese gravanti sul prezzo (col. 14)	
Da oltre 50,000 a 100,000	Di oltre 100,000 lire	Cifre effettive	Media per abitante	— Lire	— Lire	— Lire	Cifre effettive	Per ogni 100 lire del prodotto lordo (colonna 14)
9	10	11	12	13	14	15	16	17
6.67	12.96	8,554,274 5,777,709	9 90 6.68	5,597,714 16,811,641	6,028,120 4,461,396	7,228 9,512	424,090 334,758	98.32 97.24
1.09	4 35	1,047,995 166,570	1.04 0.17	687,820 577,208	1,418,802 155,926	78,753 34,791	1,358,679 121,135	94.52 77.69
1.59	1.19	2,892,949 5,094,220	0.87 1.80	2,929,585 5,490,646	4,005,985 4,237,764	298,190 331,952	3,693,455 3,556,272	94.53 91.46
2 44	1.22	778,599 38,620	1.44 0.07	1,092,182 218,396	1,072,040 175,410	70,114 30,491	1,001,926 144,919	93.47 82.61
2.91	1.06	3,780,402 1,443,336	2.38 0.91	2,615,138 1,831,730	4,147,422 1,227,910	200,320 53,605	3,219,736 1,037,736	94.14 95.08
2.21	0.55	1,496,248 292,795	1.17 0.24	705,775 593,689	1,778,608 460,483	116,757 33,265	1,661,551 427,214	93.44 92.78
..	..	58,807 40,961	0.12 0.09	31,229 849,943	99,400 367,171	9,971 1,593	89,279 8,007	89.96 83.41
1.21	0.40	1,928,750 125,200	2 13 0.14	1,263,135 214,986	2,266,801 264,330	191,183 20,270	2,075,618 244,060	91.57 90.44
2.09	0.52	1,199,895 210,485	0 77 0.14	913,892 646,147	1,610,396 828,659	81,085 31,657	1,479,697 789,684	94.80 96.14
1.06	..	850,315 68,861	1.25 0.10	495,751 95,486	548,018 32,958	55,770 11,883	470,164 20,834	89.39 63.68
..	..	30,388,157 17,496,053	1.05 0.60	24,297,561 35,703,513	36,532,333 20,462,335	1,967,947 1,304,344	27,429,610 13,983,553	93.30 91.46
2.14	1.87	47,884,210	1.65	60,001,064	56,994,668	3,272,291	41,413,163	92 67

Si è già precedentemente rilevato che l'ammontare complessivo al quale furono aggiudicati gli immobili, fu superiore del 19 per cento all'ammontare complessivo del debito pel quale si procedette alle esecuzioni immobiliari. Non si deve però credere che per tutte le singole vendite sussista tale rapporto fra questi due dati; che anzi in non poche di esse il prezzo di aggiudicazione non fu sufficiente a pagare il debito, come avvenne per 36 su 100 di quelle con offerta di prezzo e per 25 su 100 di quelle con perizia.

E quindi opportuno indicare le percentuali delle vendite classificandole in base al rapporto tra il prezzo di aggiudicazione e il debito che vi aveva dato causa. Su 100 vendite con offerta di prezzo questo fu superiore al debito di oltre il 90 per cento in 2. 59, da oltre il 70 fino al 90 per cento in 7. 83, da oltre il 50 fino al 70 in 7. 46, da oltre il 25 fino al 50 in 9. 55, di non oltre il 25 per cento in 8. 28; il prezzo fu pari al debito in pochissime (0. 41) e fu superiore di non oltre il 25 per 100 in 7. 72, da oltre il 25 fino al 100 per cento in 20. 53, di oltre il 100 per cento nelle rimanenti, e, cioè, fu fra il doppio e il triplo del debito in 13. 15 su 100, fra il triplo e il quintuplo in 9. 36, fra il quintuplo e il decuplo in 6. 86 e oltre il decuplo in 6. 26. Per le vendite a base di perizia si hanno queste altre proporzioni: su cento vendite il prezzo fu superiore al debito di oltre il 90 per 100 in 1. 03, da oltre il 70 fino al 90 in 4. 95, da oltre il 50 fino al 70 in 5. 06, da oltre il 25 fino al 50 in 7. 95, di non oltre il 25 per 100 in 6. 09; il prezzo fu pari al debito anche qui in pochissime (0. 21) e fu superiore di non oltre il 25 per cento in 10. 22, di oltre il 25 fino al 100 per cento in 19. 29, e di oltre il 100 per cento nelle rimanenti, e, cioè, fu fra il doppio e il triplo del debito in 12. 49, fra il triplo e il quintuplo in 12. 49, fra il quintuplo e il decuplo in 9. 90, e oltre il decuplo in 10. 32. E considerate nel loro insieme tutte le vendite, escludendo le pochissime nelle quali il prezzo e il debito si uguagliavano, si rileva che di quelle nelle quali il prezzo raggiunto fu inferiore al debito (32. 87 su 100 del totale) in oltre una quinta parte lo fu da più di 70 a 90 per cento e in un quindicesimo di più che 90 per cento. E delle vendite ad un prezzo superiore al debito (66. 77 su 100 del totale) in una decima parte il prezzo fu tra il quintuplo e il decuplo del debito e in poco meno di altrettanto superò anche il decuplo.

Osservando i dati sulle vendite con offerta di prezzo le percentuali maggiori di aggiudicazioni ad un prezzo superiore al debito si riscontrano nei distretti di **Brescia**, **Modena** e **Ancona** (83 su 100) e le proporzioni più elevate di aggiudicazioni ad un prezzo inferiore al debito nei distretti di **Roma** (51 su 100), di **Messina** (53 su 100) e di **Cagliari** (54 su 100). Per le vendite in base a perizia le percentuali maggiori di aggiudicazioni ad un prezzo superiore al debito si hanno nei distretti di **Modena** (96 su 100) e di **Bologna** (91 su 100) e le percentuali più alte di aggiudicazioni ad un prezzo inferiore all'ammontare del debito nei distretti di **Potenza** (50 su 100) e di **Catanzaro** (46 su 100).

Nel prospetto qui appresso sono esposte le percentuali per ciascuno dei distretti di Corte d'appello.

# Rapporto tra l'ammontare del prezzo di aggiudicazione e l'ammontare del debito.

(Rapporti centesimali).

Prospetto IV.

DISTRETTI  d  Corte d'appello		Su 100 giudizi di esecuzione immobiliare, l'ammontare del prezzo di aggiudicazione in confronto del prezzo del debito fu												
		inferiore					pari	superiore						
		di oltre il 90 %	di oltre il 70 fino al 90 %	di oltre il 50 fino al 70 %	di oltre il 25 fino al 50 %	di non oltre il 25 %		di non oltre il 25 %	di oltre il 25 fino al 100 %	di oltre il 100 %				
										fra il doppio e il triplo	fra il triplo e il quintuplo	fra il quintuplo e il decuplo	oltre il decuplo	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
Genova . . . .	Off. .	0 97	6.79	6.79	8.74	10.68	0.97	7.77	24.27	9.71	10.68	6.80	5.83	
	Per. .	1.02	9 13	3.06	9. 18	12 24	..	12.24	19.39	8.16	10.22	8.16	7.15	
Casale . . . .	Off. .	1.24	6.16	1.24	7.41	8.64	..	8.64	29.63	13.58	7.41	6.17	9.83	
	Per. .	..	..	2.16	7 53	4.30	..	10.74	22 59	12.90	12.90	12 90	13.98	
Torino . . . .	Off. .	0.85	3.38	4 24	8.43	11.02	..	11.02	19.48	15.26	9.32	9.32	7.63	
	Per. .	..	3.62	2.42	6.63	4.81	0.60	7.23	22.89	10.84	12.01	15.06	13.86	
Milano . . . .	Off. .	..	1.82	1.82	9.09	10.91	3.64	16 36	20.01	14.51	14.54	7 27	..	
	Per. .	..	..	14.28	14.28	14.28	..	28 58	..	..	14.29	..	14.29	
Brescia. . . .	Off. .	..	1.72	6.89	3.45	5.17	..	3.44	24.14	13.80	12.07	17.25	12.07	
	Per. .	..	..	..	..	16.67	..	..	33.33	..	33 33	16.67	..	
Venezia . . .	Off. .	3.01	5.42	9.03	9.64	3.61	0.60	6.63	22.29	13 26	9.61	7 23	9.61	
	Per. .	..	..	12.50	..	..	..	12.50	25.00	12.50	12.50	12.50	12.50	
Parma . . . .	Off. .	..	8.33	16.67	..	4.17	..	8.33	12.50	12.50	16.67	16.67	4.16	
	Per. .	..	..	13.34	6.67	..	..	13.33	26.66	13.33	13.33	13.34	..	
Modena. . . . (Sezione)	Off. .	2.17	2.17	6.52	2.17	2.17	2.17	2.17	23.92	15.22	13.05	10 87	17.40	
	Per. .	..	..	4.16	..	..	..	20.83	25.02	16.67	4 15	12.50	16.67	
Lucca . . . .	Off. .	..	2 50	2.50	10.00	17.50	..	2.50	10 00	17.50	17.50	12.50	7 50	
	Per. .	..	..	3.12	3.12	6.25	..	3.12	21.88	15.63	15.63	18.75	12.50	
Firenze. . . .	Off. .	1.49	5.97	4.48	7.46	8 96	..	11.94	14 92	4.48	11.95	8.95	19.40	
	Per. .	..	9.09	6 06	3.03	6 06	..	9.09	12.12	18.19	12.12	6.06	18.18	
Bologna . . .	Off. .	6.49	3.90	7.79	6.49	6.49	..	11.69	23.38	9.09	3.90	7.79	12.99	
	Per. .	..	8.70	..	..	..	..	..	21.74	8.69	8.69	8.69	43.49	
Ancona . . . .	Off. .	4.35	..	8.70	4.35	..	..	8.70	17.40	21.73	13.04	8.69	13.04	
	Per. .	..	12.50	..	..	12.50	..	12.50	25.00	25.00	12.50	..	..	
Macerata. . . (Sezione)	Off. .	2.13	2.13	4.26	10.64	4.27	..	6.36	23 41	12 77	14.90	6.36	12.77	
	Per. .	..	..	..	..	..	..	..	50.00	..	..	..	50.00	



**Segue Rapporto tra l'ammontare del prezzo di aggiudicazione  
e l'ammontare del debito.**

(Rapporti centesimali).

**Segue Prospetto IV.**

Su 100 giudizi di esecuzione immobiliare, l'ammontare del prezzo di aggiudicazione  
in confronto del prezzo del debito fu

DISTRETTI  di  Corte d'appello		inferiore					pari	superiore					
		di oltre il 90 %	di oltre il 70 fino al 90 %	di oltre il 50 fino al 70 %	di oltre il 25 fino al 50 %	di non oltre il 25 %		di non oltre il 25 %	di oltre il 25 fino al 100 %	di oltre il 100 %.			
										fra il doppio e il triplo	fra il triplo e il quintuplo	fra il quintuplo e il decuplo	oltre il decuplo
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Perugia . . . . (Sezione)	Off. .	1.92	1.92	7.70	9.62	17.31	1.92	13.46	21.14	5.78	9.62	1.92	7.69
	Per. .	7.14	7.14	7.14	7.14	14.29	..	28.58	14.29	..	..	7.14	7.14
Roma . . . . .	Off. .	5.46	14.76	9.83	11.48	9.84	0.54	7.65	9.29	12.57	5.46	6.01	7.11
	Per. .	3.44	6.90	5.75	18.39	8.05	..	10.33	6.90	8.05	13.81	10.33	8.05
Aquila . . . . .	Off. .	..	5.56	8.33	12.50	12.50	1.39	5.56	27.78	8.33	11.11	2.78	4.16
	Per. .	..	..	20.00	20.00	..	..	10.00	15.00	15.00	15.00	..	5.00
Napoli . . . . .	Off. .	1.23	8.31	5.23	6.46	6.15	0.31	7.08	19.38	17.23	13.53	8.93	6.16
	Per. .	..	5.09	5.07	5.65	3.99	0.57	8.47	21.46	19.77	12.99	7.90	9.04
Potenza . . . . (Sezione)	Off. .	2.70	8.09	12.16	13.52	9.46	..	9.46	18.93	10.81	10.81	2.70	1.36
	Per. .	..	12.50	12.50	12.50	12.50	..	..	25.00	..	12.50	..	12.50
Trani . . . . .	Off. .	2.51	9.74	7.21	11.11	11.60	..	6.58	21.00	12.22	7.51	5.96	1.56
	Per. .	5.08	11.86	8.47	8.47	6.79	..	11.86	16.96	8.47	10.17	10.17	1.70
Catanzaro . . .	Off. .	4.52	14.20	12.26	9.68	3.87	..	4.52	16.12	13.54	9.68	7.09	4.52
	Per. .	..	3.85	7.70	23.08	11.53	..	15.39	11.53	11.53	7.69	..	7.70
Messina . . . .	Off. .	11.76	17.65	17.65	..	5.88	..	..	5.88	17.66	11.76	5.88	5.88
	Per. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..	50.00	50.00	..
Catania . . . . .	Off. .	1.30	5.63	5.20	10.82	8.22	..	12.12	23.81	11.26	8.23	6.49	6.92
	Per. .	..	5.88	11.76	11.76	5.88	..	11.77	11.77	17.64	11.77	11.77	..
Palermo . . . .	Off. .	4.22	9.04	6.01	6.63	7.23	..	3.61	29.52	16.87	7.23	6.03	3.61
	Per. .	..	..	4.00	..	8.00	..	16.00	20.00	20.00	28.00	..	4.00
Cagliari . . . .	Off. .	4.71	12.34	14.10	14.10	8.82	1.18	7.63	18.21	13.55	3.55	1.18	0.60
	Per. .	10.53	5.26	10.54	5.26	5.26	..	15.79	26.31	..	15.79	5.26	..
REGNO . . . .	Off. .	2.59	7.83	7.46	9.55	8.28	0.41	7.72	20.53	13.15	9.36	6.86	6.26
	Per. .	1.03	4.95	5.06	7.95	6.09	0.21	10.22	19.29	12.49	12.49	9.90	10.32
Totale generale . .		2.17	7.06	6.81	9.13	7.70	0.36	8.38	20.20	12.97	10.19	7.69	7.34

Un confronto analogo a quello ora fatto tra il prezzo di aggiudicazione e il debito è utile fare tra il prezzo di aggiudicazione e quello sul quale furono aperti gli incanti, allo scopo di vedere in quante vendite il primo fu inferiore, uguale, o superiore al secondo ed in quale misura.

Si è già avvertito che l'ammontare complessivo del prezzo d'aggiudicazione risultò inferiore a quello d'incanto, ciò peraltro non avvenne in tutte le singole vendite, ma in meno di un venticinquesimo (3. 74) delle vendite con offerta di prezzo e in oltre una metà (51. 60) in quelle a base di perizia.

Fu già rilevata l'enorme differenza tra queste due proporzioni avvertendo che le poche vendite con offerta nelle quali vi fu diminuzione sul prezzo del bando sono quelle nelle quali creditore istante era il Demanio dello Stato o qualcuno degli Istituti esercenti il credito fondiario per i quali non si applica la disposizione del Codice che dichiara aggiudicatario pel prezzo offerto il creditore offerente quando non si presentino all'udienza altri oblatori. Delle vendite con offerta di prezzo se ne ebbero circa un quinto (17. 46 su 100) per le quali l'aggiudicazione avvenne ad un prezzo uguale a quello del bando, e delle rimanenti in 78. 80 su 100 vi fu aumento e questo in non poche di esse fu anche relevantissimo essendo stato il prezzo di aggiudicazione oltre il quintuplo di quello del bando in una settima parte, e in talune fra queste anche oltre il decuplo. Per i giudizi a base di perizia, nei quali, come si è detto, in oltre una metà le aggiudicazioni avvennero con diminuzione del prezzo del bando, questa diminuzione fu anche considerevole, eccedendo il 70 per cento in circa un settimo. In 46. 23 su 100 il prezzo di aggiudicazione fu superiore e solo per pochissimi casi (una venticinquesima parte) in misura rilevante, cioè fu oltre il quintuplo del prezzo del bando.

Procediamo ora a confrontare fra loro i dati dei singoli distretti di Corte d'appello, incominciando da quelli concernenti i giudizi a base di offerta di prezzo.

Tralascieremo di tener conto dei giudizi nei quali l'aggiudicazione avvenne con diminuzione sul prezzo offerto, perchè nei giudizi a base di offerta non si fa luogo a diminuzione che nei casi specialissimi che abbiamo già indicato.

Nei giudizi nei quali l'aggiudicazione avvenne con aumento sul prezzo d'incanto l'aumento minimo (di non oltre il 25 per cento) fu più frequente nei distretti di Firenze e di Roma (in circa tre decimi del totale dei giudizi) e meno frequente in quelli di Milano (in 4 su 100 giudizi) e di Casale (in 6 su 100) e l'aumento massimo (per cui il prezzo di aggiudicazione superò il quintuplo del prezzo d'incanto) fu più frequente nel distretto di Casale (in 27 su 100 giudizi) e in quello di Genova (in 24 su 100) e meno frequente in quello di Cagliari (in 3 su 100). Per i giudizi a base di perizia l'aumento minimo (di non oltre il 25 per cento) si ebbe più spesso nel distretto di Milano (in 43 su 100) e di Firenze (in 39 su 100) e più raramente nel distretto di Cagliari (in 11 su 100) dove però non vi fu nessun altro giudizio in cui l'aumento fosse stato maggiore. L'aumento massimo (essendosi avuto un prezzo di aggiudicazione che superò il quintuplo del prezzo del bando) si riscontra più di sovente nel distretto di Catania (in 18 su 100) e subito dopo in quello di Palermo (in 16 su 100) mentre in quasi tutti gli altri distretti il prezzo di aggiudicazione non superò il triplo di quello d'incanto.

Alcuni casi tipici di aggiudicazioni ad un prezzo superiore a quello del bando si ebbero nel distretto di Milano dove da un'offerta di 1000 lire si salì a un prezzo di lire 7250; da 150 a 3700; da 80,000 a 227,100; da 15,000 a 145,834.

Rispetto ai giudizi a base di perizia si può istituire un analogo confronto anche per quelli nei quali l'aggiudicazione avvenne con diminuzione sul prezzo d'incanto.

La diminuzione massima (di oltre il 90 per cento) fu più frequente nei distretti di Genova (in 2 su 100), Catanzaro (in 4 su 100), Palermo (in 4 su 100) e Cagliari (in 5 su 100).

Raccogliamo in quest'altro prospetto le percentuali di ciascuno dei distretti del Regno.

## Rapporto tra l'ammontare del prezzo di aggiudicazione e l'ammontare del prezzo d'incanto.

*(Rapporti centesimali).*

Prospetto V.

DISTRETTI  di  Corte d'appello		Su 100 giudizi di esecuzione immobiliare, l'ammontare del prezzo di aggiudicazione in confronto coll'ammontare del prezzo d'incanto fu												
		inferiore					pari	superiore						
		di oltre il 90 %	di oltre il 70 fino al 90 %	di oltre il 50 fino al 70 %	di oltre il 25 fino al 50 %	di non oltre il 25 %		di non oltre il 25 %	di oltre il 25 fino al 100 %	di oltre il 100 %				
										fra il doppio e il triplo	fra il triplo e il quintuplo	fra il quintuplo e il decuplo	oltre il decuplo	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
Genova . . . .	Off. . . .	..	..	..	0.97	10 68	8.74	27.19	14.56	13.59	13.59	10.68		
	Per. . . .	2.04	4.08	11.22	13.27	15.31	1.02	19.39	23.47	5.10	2.04	1.02		
Casale . . . .	Off. . . .	..	..	..	..	7.41	6.17	12.35	25.93	20.99	18.51	8.64		
	Per. . . .	..	..	..	7.53	10.75	..	26 88	37.64	10.75	5.37	1.08		
Torino . . . .	Off. . . .	..	1.70	0.85	..	5.08	11.86	23.72	22.87	22.02	9.32	2.58		
	Per. . . .	..	..	3.61	10.85	13.85	..	33.71	30.73	4.82	1.80	0.60		
Milano . . . .	Off. . . .	..	..	..	..	10.91	3.63	25.46	30.92	14.54	12.73	1.81		
	Per. . . .	..	..	14.20	..	14.29	14.29	42.81	14 29	..	..	..		
Brescia . . . .	Off. . . .	..	..	..	..	6.90	17.08	25.86	20.68	24 14	5.17	0.17		
	Per. . . .	..	..	..	16.66	50.00	..	33 34	..	..	..	..		
Venezia . . . .	Off. . . .	..	..	0.63	..	12.65	13.92	17.47	17.47	18.66	14.36	4.81		
	Per. . . .	..	..	..	50.00	25.00	..	12.50	12.50	..	..	..		
Parma . . . .	Off. . . .	..	..	..	..	16.67	16.67	20.83	12.50	20.83	12.50	..		
	Per. . . .	..	6.67	20.00	13.33	26.66	..	13.33	6.67	6.67	6.67	..		
Modena . . . .	Off. . . .	..	..	..	..	4.35	6.52	28.26	26.08	19.56	13.04	2.19		
(Sezione)	Per. . . .	..	..	4.17	29.16	20.81	4.17	16 65	20.81	4 17	..	..		
Lucca . . . .	Off. . . .	..	..	..	2.50	20.00	10.00	22.50	37.50	2.50	5.00	..		
	Per. . . .	..	3.13	15.63	40.61	25.00	..	3.13	12.50	..	..	..		
Firenze . . . .	Off. . . .	..	1.49	..	1.49	13.44	26 87	28.35	14 93	7.47	4.47	1.49		
	Per. . . .	..	3.03	3.03	21.21	24.24	3 03	39.40	6.06	..	..	..		
Bologna . . . .	Off. . . .	..	..	..	1.30	20.77	23.31	26.01	14.31	6.50	6.50	1.30		
	Per. . . .	..	..	4.35	26.09	17.39	8.70	17.39	21.73	4.35	..	..		
Ancona . . . .	Off. . . .	..	..	..	4.35	4.35	21.73	13.04	21.73	26.10	8.70	..		
	Per. . . .	..	12.50	25.00	12.50	12 50	..	25.00	12.50	..	..	..		
Macerata . . .	Off. . . .	..	..	2.13	4.26	6.38	19.15	14.90	23.40	21.27	6.38	2.13		
(Sezione)	Per. . . .	..	..	50.00	..	..	..	..	50.00	..	..	..		



*Segue Rapporto tra l'ammontare del prezzo di aggiudicazione  
e l'ammontare del prezzo d'incanto.*

*(Rapporti centesimali).*

*Segue Prospetto V.*

DISTRETTI  di  Corte d'appello		Su 100 giudizi di esecuzione immobiliare, l'ammontare del prezzo di aggiudicazione in confronto coll'ammontare del prezzo d'incanto fu												
		inferiore					pari	superiore						
		di oltre il 90 %	di oltre il 70 fino al 90 %	di oltre il 50 fino al 70 %	di oltre il 25 fino al 50 %	di non oltre il 25 %		di non oltre il 25 %	di oltre il 25 fino al 100 %	di oltre il 100 %				
										fra il doppio e il triplo	fra il triplo e il quintuplo	fra il quintuplo e il decuplo	oltre il decuplo	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Perugia . . . . (Sezione)	Off. . .	..	..	3.84	1.92	..	11.54	21.16	23.08	21.16	11.54	1.92	3.84	
	Per. . .	..	..	14.28	35.72	7.14	7.14	28.58	7.14	..	..	..	..	
Roma. . . . .	Off. . .	..	3.27	..	2.73	0.55	22.40	25.68	21.35	11.46	6.02	4.36	2.18	
	Per. . .	..	26.44	20.70	19.53	11.49	1.15	6.89	8.05	3.45	..	1.15	1.15	
Aquila . . . .	Off. . .	..	..	1.39	..	1.39	16.66	15.27	12.53	30.55	16.66	5.55	..	
	Per. . .	..	20.00	20.00	30.00	20.00	..	..	5.00	5.00	..	..	..	
Napoli . . . .	Off. . .	0.31	1.53	2.46	1.23	0.61	12.00	23.03	23.41	15.71	9.86	8.00	1.85	
	Per. . .	..	5.09	7.90	31.07	22.60	1.13	18.65	7.90	3.40	..	2.26	..	
Potenza . . . . (Sezione)	Off. . .	..	2.70	5.41	5.41	2.70	13.51	17.57	17.57	10.83	16.18	4.06	4.06	
	Per. . .	..	..	25.00	50.00	25.00	..	..	..	..	..	..	..	
Trani. . . . .	Off. . .	..	..	0.31	..	0.31	19.44	21.93	20.06	14.74	13.48	8.16	1.57	
	Per. . .	..	6.78	13.56	20.34	18.65	3.39	23.73	6.78	3.39	1.69	1.69	..	
Catanzaro . .	Off. . .	..	0.65	..	1.29	0.65	15.48	14.19	18.71	12.91	19.36	12.26	4.50	
	Per. . .	3.85	23.08	15.39	11.53	7.69	7.69	15.39	11.53	..	3.85	..	..	
Messina . . .	Off. . .	..	..	..	..	..	17.65	17.65	17.65	11.75	17.65	..	17.65	
	Per. . .	..	..	50.00	..	..	..	..	50.00	..	..	..	..	
Catania. . . .	Off. . .	..	0.43	..	..	..	22.51	24.67	12.99	12.12	16.01	7.37	3.90	
	Per. . .	..	5.88	5.88	..	5.88	11.77	35.29	..	11.77	5.88	11.77	5.88	
Palermo . . .	Off. . .	..	..	..	..	..	24.10	21.69	19.28	10.24	7.83	8.43	8.43	
	Per. . .	4.00	..	4.00	8.00	..	16.00	20.00	20.00	8.00	4.00	12.00	4.00	
Cagliari . . .	Off. . .	1.18	1.18	5.30	4.71	5.88	47.05	15.88	8.23	4.71	2.35	2.94	0.59	
	Per. . .	5.26	26.32	31.58	15.79	5.26	5.26	10.53	..	..	..	..	..	
REGNO . . .	Off. . .	0.11	0.74	1.05	1.05	0.79	17.46	18.55	19.52	15.85	13.26	8.28	3.34	
	Per. . .	0.52	6.19	9.60	19.19	16.10	2.17	21.03	17.14	4.44	1.55	1.65	0.42	
Totale generale . .		0.22	2.20	3.32	5.88	4.87	13.39	19.22	18.88	12.81	10.14	6.51	2.56	



Per completare l'esame delle notizie concernenti le spese è di sommo interesse far conoscere la percentuale di esse sul prezzo di aggiudicazione per i singoli giudizi, tenendo anche qui separati i dati che si riferiscono a giudizi con offerta di prezzo, da quelli dei giudizi con perizia.

Fu già avvertito che fra gli uni e gli altri non vi sono grandi differenze nell'ammontare relativo delle spese; però, ragguagliando questo dato al prezzo di aggiudicazione, si rileva che mentre dei giudizi con offerta di prezzo furono 18 su 100 quelli nei quali le spese ammontarono a non oltre il 5 per cento del prezzo di aggiudicazione, 3 su 100 quelli nei quali oscillarono tra il 75 e il 100 per cento e 6 su 100 quelli nei quali il prezzo non fu sufficiente a coprire le spese; dei giudizi con perizia, solo in 16. 50 su 100 le spese non superarono il 5 per cento del prezzo, mentre in 12 su 100 esse furono di oltre il 75 per cento del prezzo e lo sorpassarono in 8 su 100. Queste differenze fra le due serie di proporzioni confermano l'osservazione fatta dianzi, che cioè nei giudizi con offerta di prezzo le spese furono relativamente meno alte che non negli altri.

Vedremo ora in quali giudizi le spese riuscirono più elevate, in relazione al valore degli immobili espropriati.

Una parte delle spese essendo uguali tanto per i giudizi nei quali il valore degli immobili è elevato quanto per quelli in cui esso è tenue è naturale che per questi ultimi la proporzione delle spese all'ammontare del prezzo debba riuscire più alta. Ed infatti nelle vendite per un prezzo di non oltre 1000 lire le spese superarono il 50 per cento di esso in circa una metà e in quelle di non oltre 500 lire in ben 39 su 100 le spese sorpassarono il prodotto ricavato dalla vendita. Invece nelle vendite da 20,000 a 100,000 lire le spese non superarono il 3 per cento del prezzo in due quinti e solo in un decimo eccedettero il 10 per cento e in quelle superiori a 100,000 lire in tre quinti furono di non oltre il 3 per cento e solo in una su 59 superarono il 10 per cento. E questi sono i rapporti per i giudizi con offerta di prezzo; nei giudizi con perizia si accentua maggiormente questa gravissima sperequazione. In sette decimi delle vendite di non oltre 1000 lire le spese superarono la metà del prezzo e in oltre una metà di quelle non eccedenti le 500 lire non fu sufficiente il prezzo a coprirle; laddove delle vendite da 20,000 a 100,000 lire un quarto

importarono spese non superiori al 3 per cento del prezzo e circa 3 quinti tra il 3 e il 10 per cento, e delle vendite eccedenti le 100,000 lire in una metà le spese non andarono più in là del 3 per cento e solo in 3 su 45 sorpassarono il 10 per cento del prezzo di aggiudicazione, ma non il 20 per cento.

Non poche, come si è accennato, furono le espropriazioni nelle quali le spese superarono il prezzo ricavato dalla vendita dei beni (150 con offerta di prezzo e 77 a base di perizia) ma quello che è eccezionalmente tipico si è che per alcune vendite dalle quali non si ricavarono che poche lire, l'ammontare delle spese fu enorme.

Nel circondario del Tribunale di Sassari per una vendita il cui prezzo fu di lire 202. 40, furono spese lire 705. 20 e in un'altra dalla quale non si ricavarono che lire 48. 60 le spese ammontarono a lire 1050. 90. Nel circondario di Nuoro per tre vendite il cui prezzo di aggiudicazione fu di lire 82, lire 60 e lire 13 le spese furono rispettivamente di lire 274, 413 e 591. E parecchi altri di questi esempi si potrebbero addurre, prendendoli in quasi tutti i distretti del Regno.

Considerando nel loro insieme i dati raccolti intorno alle spese risulta che in oltre un decimo dei giudizi di espropriazione (10. 58 su 100) le spese oscillarono tra il 75 e il 100 per cento sul prezzo di aggiudicazione e in più di un quarto (26. 38 su 100) sorpassarono anche tale prezzo, ossia che in circa due quinti del numero complessivo dei giudizi questi si risolvettero nella confisca totale o quasi dei beni del debitore, senza che i suoi creditori ne ritraessero verun beneficio. Bastano questi fatti a dimostrare come una legislazione che conduce a tali risultati sia assolutamente indegna di un popolo civile.

Maggiori particolari in proposito si possono rilevare dai due prospetti seguenti, dove sono classificati i rapporti centesimali delle vendite in ragione dell'ammontare delle spese ragguagliate sul prezzo di aggiudicazione per ciascuna categoria di giudizi, distinti secondo l'entità del prodotto ricavato dalla vendita. In calce a ciascuno dei due prospetti sono segnate le cifre effettive delle vendite per le singole categorie di entità del prezzo pel quale furono aggiudicati gli immobili venduti.

**Ammontare delle spese occorse nei giudizi di esecuzione immobiliare terminati, nei quali il prezzo d'incanto fu offerto dal creditore istante.**

(Rapporti centesimali).

Prospetto VI-A.

Su 100 giudizi di esecuzione immobiliare												
Classificati secondo l'ammontare del prezzo di aggiudicazione												In complesso
Di non oltre 500 lire	Da oltre 500 a 1,000	Da oltre 1,000 a 2,000	Da oltre 2,000 a 3,000	Da oltre 3,000 a 5,000	Da oltre 5,000 a 10,000	Da oltre 10,000 a 20,000	Da oltre 20,000 a 50,000	Da oltre 50,000 a 100,000	Da oltre 100,000 a 500,000	Di oltre 500,000 lire		
L'ammontare delle spese occorse fu in												
L'ammontare delle spese fu, in rapporto al prezzo di aggiudicazione, di:												
Non oltre l'1 % . . . . .	0.67	..	0.60	3.10	0.88	0.75	1.50	3.66	14.77	25.42	50.00	2.29
Da oltre l'1 al 2 % . . . .	0.33	1.32	0.30	..	1.17	0.99	5.69	15.01	22.73	27.12	50.00	4.01
Da oltre il 2 al 3 % . . . .	0.33	0.33	1.19	0.78	0.29	2.74	5.39	19.11	12.50	6.78	..	3.75
Da oltre il 3 al 5 % . . . .	1.00	2.97	1.79	2.71	3.80	8.46	22.75	16.67	25.00	13.56	..	8.21
Da oltre il 5 al 10 % . . . .	5.02	11.55	12.54	12.79	22.22	41.79	38.02	32.11	17.04	25.42	..	22.67
Da oltre il 10 al 20 % . . . .	8.70	18.81	17.31	29.46	37.72	25.62	18.86	9.35	6.82	..	..	20.28
Da oltre il 20 al 30 % . . . .	13.04	5.61	16.72	25.97	18.13	8.71	3.59	2.03	1.14	..	..	11.02
Da oltre il 30 al 50 % . . . .	13.38	20.14	25.97	19.38	11.40	7.71	2.40	2.03	..	1.70	..	12.07
Da oltre il 50 al 75 % . . . .	9.70	19.47	16.72	4.65	3.22	1.71	1.50	..	..	..	..	6.71
Da oltre il 75 al 100 % . . . .	9.03	12.87	4.18	1.16	0.29	1.24	0.30	..	..	..	..	3.37
Di oltre il 100 % . . . . .	38.80	6.93	2.68	..	0.88	0.25	..	..	..	..	..	5.62
Numero complessivo dei giudizi nei quali vi fu offerta di prezzo, classificati secondo l'ammontare del prezzo di aggiudicazione. . . . .	299	303	335	258	342	402	334	246	88	59	2	2668

**Ammontare delle spese occorse nei giudizi di esecuzione immobiliare terminati, nei quali il prezzo d'incanto fu determinato mediante *perizia*.**

(Rapporti centesimali).

Prospetto **VI-B.**

	Su 100 giudizi di esecuzione immobiliare											
	Classificati secondo l'ammontare del prezzo di aggiudicazione										In complesso	
	Di non oltre 500 lire	Da oltre 500 a 1,000	Da oltre 1,000 a 2,000	Da oltre 2,000 a 3,000	Da oltre 3,000 a 5,000	Da oltre 5,000 a 10,000	Da oltre 10,000 a 20,000	Da oltre 20,000 a 50,000	Da oltre 50,000 a 100,000	Da oltre 100,000 a 500,000		
	L'ammontare delle spese occorse fu in											
L'ammontare delle spese fu, in rapporto al prezzo di ag- giudicazione, di:												
Non oltre l'1 % . . . . .	..	..	..	1.21	..	0.59	0.65	4.10	3.92	6.67	..	1.33
Da oltre l'1 al 2 % . . . .	..	..	..	3.61	..	1.78	1.29	5.74	13.73	20.00	..	3.20
Da oltre il 2 al 3 % . . . .	..	3.03	..	..	0.80	1.18	1.94	11.48	15.69	24.44	..	4.23
Da oltre il 3 al 5 % . . . .	2.44	..	1.77	3.61	3.23	.37	11.61	16.39	25.49	22.22	..	7.74
Da oltre il 5 al 10 % . . . .	7.32	4.55	7.08	12.05	12.90	15.98	39.35	39.34	31.37	20.00	..	20.74
Da oltre il 10 al 20 % . . .	4.88	7.58	11.51	4.82	20.97	39.05	36.77	18.03	7.84	6.67	..	20.85
Da oltre il 20 al 30 % . . .	2.44	4.55	7.08	9.64	29.84	23.66	5.16	1.64	..	..	..	11.04
Da oltre il 30 al 50 % . . .	14.63	9.09	20.35	33.74	18.55	12.43	1.94	2.46	1.96	..	..	11.77
Da oltre il 50 al 75 % . . .	7.32	19.69	18.58	19.28	9.68	2.96	..	..	..	..	..	7.23
Da oltre il 75 al 100 % . . .	7.32	9.09	15.05	6.02	3.23	..	1.29	0.82	..	..	..	3.92
Di oltre il 100 % . . . . .	53.65	42.42	18.58	6.02	0.80	..	..	..	..	..	..	7.95
Numero complessivo dei giu- dizi nei quali il prezzo d'in- canto fu determinato me- diante <i>perizia</i> , classificati secondo l'ammontare del prezzo di aggiudicazione .	41	66	113	83	124	169	155	122	51	45	..	969

Un'ultima notizia anche molto importante, sui giudizi di esecuzione immobiliare è quella concernente la durata dei procedimenti. Prima di esporne i dati numerici bisognerà accennare agli incidenti sollevati nel corso della procedura, i quali certamente contribuirono a renderla più lunga. E prima di tutto è da avvertire che pochi relativamente sono i giudizi nei quali furono sollevati incidenti (586 cioè 16 su 100 giudizi; e cioè 15 su 100 per quelli con offerta di prezzo e 19 su 100 per gli altri, a base di perizia).

Gli incidenti sollevati furono: opposizioni al precetto 242; istanze di separazione di beni 115; eccezioni di nullità 47; perizie ordinate d'ufficio 8; altre specie di incidenti 128. Vi fu ricorso in appello in 155 casi e in cassazione in 14.

Il maggior numero di incidenti venne sollevato nel distretto di Catania (80 su 100 giudizi con offerta di prezzo e 41 su 100 giudizi con perizia).

Proporzioni anche abbastanza elevate si hanno nel distretto di Roma, e in genere per quelli dell'Italia meridionale e per quello di Palermo. Più basse sono quelle dei distretti di Brescia, Macerata, Perugia e Cagliari.

La durata dei procedimenti dalla data della trascrizione del precetto alla data della sentenza di vendita per i giudizi con offerta fu: di non oltre sei mesi in 226 (cioè in 8 47 su cento), da oltre sei mesi ad un anno in 938 (35.14), da oltre un anno a due anni in 855 (33.03), da oltre due anni a tre in 301 (12.28), da oltre tre anni a cinque in 216 (7.11), da oltre cinque anni a sette in 88 (3.29), di oltre sette anni in 45 (1.68); e per i giudizi in base a perizia, di non oltre sei mesi in 30 (3 09 su cento), da oltre sei mesi ad un anno in 218 (22.50), da oltre un anno a due anni in 370 (33 18), da oltre due anni a tre anni in 171 (17.65), da oltre tre anni a cinque in 124 (12 80), da oltre cinque anni a sette in 39 (4 03), di oltre sette in 17 (1 75). Da questi dati risulta evidentemente che nei giudizi con offerta di prezzo la procedura fu generalmente di minore durata che negli altri a base di perizia. Infatti dei primi oltre due quinti (43 61) furono esauriti in non più di un anno, mentre degli altri solo un quarto ebbero il loro completo svolgimento entro questo termine; e per i giudizi che durarono oltre tre, cinque, sette anni le percentuali dei primi sono tutte inferiori a quelle degli altri.

Considerando poi i dati nel loro insieme per le due specie di giudizi, si vede che solo in pochissimi di essi la durata fu breve, non toccando i due quinti del totale (38.82 su 100) il numero di quelli terminati entro un anno, mentre circa una metà (46.64) si protrassero da oltre un anno a tre anni, e più di un settimo (14.54) anche oltre i tre anni raggiungendosi per più di un ventesimo la durata di oltre cinque anni e per taluni quella di oltre sette anni. I distretti



dove fu relativamente maggiore il numero dei giudizi che durarono più a lungo sono: quello di Catania, dove circa un terzo del totale si protrassero oltre i tre anni e di questi un quarto oltre sette anni, due dei quali, nel circondario di Caltagirone, oltre dodici anni; quelli di Palermo e di Roma dove circa tre decimi durarono oltre tre anni e di questi un ottavo per Palermo e un quindicesimo per Roma oltre i sette anni, uno nel circondario di Caltanissetta oltre quattordici anni e uno in quello di Palermo oltre diciannove anni; di Potenza e di Catanzaro e di **Aquila** dove più di un quinto durarono oltre tre anni e per Catanzaro un quarto di essi oltre sette anni; dei quali uno nel circondario di Castrovillari oltre i sedici anni, uno nel circondario di Cosenza, oltre tredici anni, e uno oltre sedici, uno nel circondario di Palmi oltre dodici anni, uno oltre quindici e uno oltre ventun anno. Non per tutti i distretti si hanno risultati così deplorabili: per Casale, Torino, Milano, Venezia, Modena e Ancona le cause che durarono oltre tre anni non raggiunsero un ventesimo del totale; ma non si può fare a meno di deplorare questo stato di cose e di far voti vivissimi che, sia per opera dei magistrati, sia per provvedimenti legislativi anche questo gravissimo inconveniente venga eliminato.

I diversi stadii del procedimento si può dire che sono tre: il primo che va dalla data della trascrizione del precetto alla data della citazione del debitore; il secondo che da questa va fino alla data della sentenza che ordina l'espropriazione; il terzo che da quest'ultima data si estende fino alla data della sentenza di vendita.

Osservando ora i dati sulla durata di questi tre stadii si rileva che il primo stadio dura oltre un anno per 13 su 100 giudizi con offerta di prezzo e 27 su 100 a base di perizia; che il secondo stadio, in generale risultò relativamente breve, non sorpassando i tre mesi che in 25 su 100 giudizi con offerta di prezzo e in 20 su 100 a base di perizia; e che il terzo fu di oltre un anno in 23 su 100 con offerta di prezzo e in 31 su 100 a base di perizia. Cioè nel primo e nel terzo stadio, che sono generalmente i più lunghi, la durata maggiore, oltre l'anno, fu più frequente nei giudizi a base di perizia, il che conferma l'osservazione già fatta quando si sono esposti i dati sulla durata dei procedimenti dal loro inizio fino al loro completo svolgimento. Fu solo il secondo stadio che sarebbe stato più lungo per i giudizi con offerta di prezzo che per gli altri; ma, come si è già notato, esso non può essere di lunga durata e quindi non ha potuto influire sui dati della durata complessiva di ciascun procedimento.

Troppo lungo sarebbe un confronto fra i dati dei diversi distretti di Corte d'appello circa la durata di questi diversi stadii del procedimento, ci limitiamo perciò a raccogliere le notizie che vi si riferiscono in un apposito prospetto qui appresso.

Incidenti sorti nel corso dei giudiz

Prospetto VII.

CORTI DI APPELLO		Incidenti								Dalla data della trascrizione del precetto alla data della citazione del debitore						
		Numero dei giudizi		Specie degli incidenti												
		Nei quali non furono sollevati incidenti	Nei quali furono sol- levati incidenti	Opposizioni al pre- cetto	Istanze di separazio- ne di beni	Perizie ordinate d'uf- ficio	Ecezioni di nullità	Altre domande inci- dentali	Ricorsi in appello	Ricorsi in cassazione	Non oltre 1 mese	Da più di 1 mese a 3 mesi	Da più di 3 mesi a 6 mesi	Da più di 6 mesi a 9 mesi	Da più di 9 mesi a 1 anno	Oltre 1 anno
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Genova . . . .	Off. .	95	8	1	2	..	..	3	4	1	25	40	10	11	8	9
	Per. .	87	11	3	4	..	..	3	2	..	11	13	26	18	12	18
Casale . . . .	Off. .	64	17	7	4	..	..	8	3	..	14	27	22	6	4	8
	Per. .	75	18	6	3	..	..	10	4	..	1	11	27	17	11	26
Torino . . . .	Off. .	109	9	4	2	..	..	4	3	1	20	58	18	12	9	1
	Per. .	136	30	7	10	..	2	14	3	..	4	33	57	30	23	19
Milano . . . .	Off. .	50	5	1	..	..	..	2	3	..	12	27	9	2	4	1
	Per. .	4	3	..	..	..	..	3	..	..	..	1	3	1	1	1
Brescia . . . .	Off. .	57	1	..	..	..	..	..	..	1	17	17	14	4	4	2
	Per. .	6	..	..	..	..	..	..	..	..	2	2	1	1	..	..
Venezia . . . .	Off. .	153	13	9	..	..	..	3	1	..	27	73	32	18	9	7
	Per. .	7	1	..	..	1	..	..	..	..	..	1	3	1	..	3
Parma . . . .	Off. .	21	3	2	..	..	..	1	..	..	4	9	7	1	2	1
	Per. .	13	2	..	1	..	..	1	..	..	..	2	5	1	1	3
Modena . . . . (Sezione)	Off. .	42	4	2	1	..	..	..	1	..	6	17	15	3	4	1
	Per. .	20	4	2	..	..	..	1	1	..	..	4	9	2	5	4
Lucca . . . .	Off. .	38	2	1	..	..	..	1	3	..	3	17	10	1	4	5
	Per. .	26	6	..	2	..	..	3	1	..	..	5	9	3	9	6
Firenze . . . .	Off. .	58	9	4	..	1	..	4	3	..	8	23	13	8	7	5
	Per. .	28	5	..	2	..	..	3	..	..	..	4	11	9	2	7
Bologna . . . .	Off. .	74	3	1	1	..	..	1	..	..	23	25	16	4	2	7
	Per. .	21	2	1	1	..	..	..	..	..	..	1	11	6	2	3
Ancona . . . .	Off. .	22	1	..	..	..	..	1	..	..	5	7	1	4	3	3
	Per. .	5	3	1	..	..	..	..	2	..	..	1	2	1	2	2
Macerata . . . . (Sezione)	Off. .	45	2	..	1	..	..	1	1	..	10	13	10	7	3	4
	Per. .	2	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	2	..	..
Perugia . . . . (Sezione)	Off. .	50	2	1	1	..	..	1	1	..	17	15	11	5	2	2
	Per. .	14	..	..	..	..	..	..	..	..	2	1	4	2	1	4

di espropriazione e durata di questi.

Durata dei giudizi

Numero dei giudizi nei quali la procedura durò

Dalla data della citazione a quella della sentenza che ordinò l'espropriazione					Dalla data della sentenza che ordinò l'espropriazione alla data della sentenza di vendita							Dalla data della trascrizione del precetto alla data della sentenza di vendita										
Non oltre 15 giorni	Da più di 15 giorni a 1 mese	Da più di 1 mese a 2 mesi	Da più di 2 mesi a 3 mesi	Oltre 3 mesi	Non oltre 15 giorni	Da più di 15 giorni a 3 mesi	Da più di 3 mesi a 4 mesi	Da più di 4 mesi a 5 mesi	Da più di 5 mesi a 6 mesi	Da più di 6 mesi a 1 anno	Oltre 1 anno	Non oltre 4 mesi	Da più di 4 mesi a 6 mesi	Da più di 6 mesi a 9 mesi	Da più di 9 mesi a 1 anno	Da più di 1 anno a 2 anni	Da più di 2 anni a 3 anni	Da 3 a 5 anni	Da 5 a 7 anni	Oltre 7 anni		
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36		
2	41	43	9	8	1	8	14	21	28	25	6	1	14	42	12	22	8	3	..	1		
8	22	45	9	14	7	5	12	9	5	40	20	3	7	15	19	33	8	13	..	..		
..	23	37	7	9	..	5	15	6	20	28	7	..	4	22	24	22	3	4	2	..		
3	37	39	9	5	..	8	14	18	12	31	10	1	2	11	20	39	16	2	2	..		
5	63	30	3	12	6	13	30	23	23	17	6	2	25	39	23	20	6	2	1	..		
8	86	36	10	26	11	13	21	27	29	55	10	3	8	24	45	63	15	8	..	..		
1	25	19	5	4	..	6	13	10	8	11	7	..	12	21	7	8	7	..	..	..		
..	1	3	..	3	..	..	2	..	..	2	3	..	..	..	1	3	3	..	..	..		
..	19	23	5	6	..	2	12	8	13	19	4	..	4	20	15	14	..	4	..	1		
..	2	1	3	..	..	..	1	2	..	3	..	..	..	1	3	1	1	..	..	..		
5	47	66	19	29	5	3	16	23	35	72	12	1	12	41	47	49	10	4	1	1		
..	4	3	1	..	..	..	..	1	1	6	..	..	..	..	2	4	2	..	..	..		
1	11	6	2	4	..	5	2	4	3	9	1	..	3	3	7	8	1	1	1	..		
..	8	5	1	1	..	..	1	..	2	10	2	..	..	1	2	8	2	2	..	..		
..	18	23	2	3	..	4	8	11	6	13	4	1	4	14	10	11	6	..	..	..		
2	14	4	3	1	1	2	1	2	4	10	4	..	..	..	5	14	4	1	..	..		
2	10	13	4	6	..	4	6	9	5	9	7	..	6	5	7	16	2	4	..	..		
2	11	15	2	2	..	..	1	2	4	14	11	..	..	2	4	15	6	4	1	..		
..	20	24	10	13	1	..	15	10	10	23	8	..	5	10	17	22	8	3	2	..		
..	13	11	2	7	2	..	4	3	5	13	6	..	..	4	4	17	4	2	2	..		
3	29	27	10	8	6	4	17	8	12	20	10	2	9	19	17	22	3	4	1	..		
..	5	11	2	5	..	..	3	4	1	10	5	..	..	1	..	19	1	2	..	..		
..	7	13	3	..	1	2	3	3	3	7	4	1	..	3	5	9	5	..	..	..		
1	4	2	1	..	..	1	..	..	1	..	6	..	..	..	..	3	4	..	1	..		
2	27	13	2	3	..	5	5	2	5	23	7	2	6	14	8	13	1	2	1	..		
..	1	1	..	..	..	..	..	..	1	..	1	..	..	..	..	2	..	..	..	..		
2	8	21	5	16	..	1	3	9	9	18	12	..	3	14	11	13	5	5	1	..		
2	2	8	1	1	..	..	..	..	..	5	9	..	..	1	..	5	2	4	2	..		

Segue Incidenti sorti nel corso dei giudizi

Segue Prospetto VII.

CORTI DI APPELLO	Incidenti															
	Numero dei giudizi		Specie degli incidenti							Dalla data della trascrizione del precetto alla data della citazione del debitore						
	Nei quali non furono sollevati incidenti	Nei quali furono sollevati incidenti	Opposizioni al precetto	Istanze di separazione di beni	Perizie ordinate d'ufficio	Eccezioni di nullità	Altre domande incidentali	Ricorsi in appello	Ricorsi in cassazione	Non oltre 1 mese	Da più di 1 mese a 3 mesi	Da più di 3 mesi a 6 mesi	Da più di 6 mesi a 9 mesi	Da più di 9 mesi a 1 anno	Oltre 1 anno	
																1
Roma . . . . .	Off. .	150	33	10	5	..	7	4	19	..	12	24	36	31	21	59
	Per. .	66	21	5	1	2	1	5	10	..	..	11	16	9	8	43
Aquila . . . . .	Off. .	60	12	2	6	3	1	1	6	1	22	20	16	5	4	5
	Per. .	15	5	..	3	1	..	..	1	..	2	7	4	3	..	4
Napoli . . . . .	Off. .	273	52	19	15	..	5	11	7	..	54	89	79	41	25	37
	Per. .	143	34	12	14	..	4	9	6	3	6	21	45	27	19	59
Potenza . . . . . (Sezione)	Off. .	66	8	2	3	..	2	..	2	..	7	30	15	5	7	10
	Per. .	5	3	2	1	..	..	..	..	..	..	1	..	2	2	3
Trani . . . . .	Off. .	274	45	35	7	..	..	6	13	..	56	100	62	28	33	40
	Per. .	43	16	8	6	..	1	4	3	..	1	6	11	9	7	25
Catanzaro . . . . .	Off. .	127	28	10	8	..	3	14	2	..	26	60	27	10	11	21
	Per. .	19	7	5	5	..	2	..	..	..	1	3	5	4	5	8
Messina . . . . .	Off. .	16	1	1	..	..	..	..	..	..	4	5	1	3	2	2
	Per. .	2	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	2
Catania . . . . .	Off. .	126	105	64	6	..	11	5	27	2	32	35	42	23	30	69
	Per. .	10	7	3	2	..	..	..	3	1	..	1	3	2	3	8
Palermo . . . . .	Off. .	129	7	12	7	..	4	1	19	4	30	42	20	17	18	39
	Per. .	20	5	..	1	..	4	..	..	..	5	4	2	3	4	7
Cagliari . . . . .	Off. .	167	3	1	1	..	..	..	1	..	30	64	37	18	10	11
	Per. .	19	..	..	..	..	..	..	..	..	2	4	3	4	2	4
REGNO . . . . .	Off. .	2,266	403	189	70	4	33	72	119	10	464	840	523	26	226	349
	Per. .	786	183	55	56	4	14	56	36	4	37	137	257	160	119	259
Totale generale . .		3,052	586	244	126	8	47	128	155	14	501	977	780	427	345	608



di espropriazione e durata di questi.

Durata dei giudizi

Numero dei giudizi nei quali la procedura durò

Dalla data della citazione a quella della sentenza che ordinò l'espropriazione					Dalla data della sentenza che ordinò l'espropriazione alla data della sentenza di vendita					Dalla data della trascrizione del precetto alla data della sentenza di vendita										
Non oltre 15 giorni	Da più di 15 giorni a 1 mese	Da più di 1 mese a 2 mesi	Da più di 2 mesi a 3 mesi	Oltre 3 mesi	Non oltre 15 giorni	Da più di 15 giorni a 3 mesi	Da più di 3 mesi a 4 mesi	Da più di 4 mesi a 5 mesi	Da più di 5 mesi a 6 mesi	Da più di 6 mesi a 1 anno	Oltre 1 anno	Non oltre 4 mesi	Da più di 4 mesi a 6 mesi	Da più di 6 mesi a 9 mesi	Da più di 9 mesi a 1 anno	Da più di 1 anno a 2 anni	Da più di 2 anni a 3 anni	Da 3 a 5 anni	Da 5 a 7 anni	Oltre 7 anni
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
4	52	54	35	38	3	7	11	16	18	62	66	1	13	29	17	59	20	23	19	2
1	17	42	11	16	..	1	11	8	8	28	31	..	..	9	10	25	13	19	8	3
1	20	30	7	14	1	2	5	7	8	26	23	..	5	14	9	26	7	11	..	..
..	3	9	3	5	..	..	..	..	..	7	13	..	..	..	2	6	4	7	1	..
23	74	101	41	86	12	12	34	49	30	111	77	10	21	47	66	104	43	19	10	5
9	43	71	18	36	4	6	12	6	7	64	78	..	5	10	11	67	46	21	13	4
2	13	26	10	23	..	..	5	10	3	24	32	..	4	8	9	23	14	13	2	1
..	1	3	1	3	..	..	..	..	..	1	7	..	..	..	..	1	5	2	..	..
4	49	86	66	114	1	15	27	39	50	103	84	3	15	45	51	124	49	26	6	..
2	6	20	9	22	..	..	2	2	1	16	38	..	..	..	2	19	15	14	5	4
3	25	38	27	62	..	6	14	17	19	45	54	4	6	19	14	63	22	16	3	8
..	3	5	1	17	..	..	..	1	1	7	17	..	..	..	..	6	8	8	2	2
..	3	6	2	6	1	..	4	1	3	7	1	3	1	4	2	2	4	1	..	..
..	..	2	..	..	..	..	..	1	..	..	1	..	..	..	..	..	..	..	1	1
10	29	85	37	70	3	7	17	14	23	93	74	5	1	19	22	80	30	34	21	19
..	4	7	1	5	2	..	..	..	..	5	10	..	1	..	..	5	2	6	1	2
3	11	40	27	85	..	2	8	13	24	60	59	..	4	6	17	61	31	28	13	6
..	1	2	4	18	1	..	1	1	2	9	11	..	..	..	3	7	6	8	..	1
10	56	49	12	43	10	3	21	21	16	49	50	4	9	31	32	64	16	9	4	1
1	5	10	..	3	..	..	3	6	..	7	3	..	..	2	4	8	4	1	..	..
83	691	883	350	662	51	116	305	334	374	874	615	40	186	489	449	855	301	216	88	45
39	293	355	92	190	28	36	89	93	84	343	296	7	23	81	137	370	171	124	39	7
122	984	1,238	442	852	79	152	394	427	458	1,217	911	47	209	570	586	1,225	472	340	127	62



Esponiamo da ultimo alcuni dei dati principali concernenti i giudizi di rivendita che si istituirono nei casi nei quali il compratore non adempì agli obblighi della vendita. Il numero di questi giudizi fu di 118. Sarebbe senza dubbio utile il conoscere con quale frequenza in rapporto al numero dei giudizi di vendita avvengono quelli di rivendita, ma tale confronto non è possibile perchè le rivendite si riferiscono a giudizi di vendita non tutti compiuti nello stesso anno.

Si può solo avvertire che non ve ne fu nessuna nei distretti di Milano, Bologna, Ancona e Messina e che il maggior numero si ebbe in quelli di Napoli (20), Trani (17), Palermo (16), Catanzaro e Roma (10).

L'ammontare complessivo del secondo prezzo fu di 2,026,884 lire, mentre il primo era stato di lire 1,956,779; cioè si ebbe un aumento del 3. 58 per cento. È però degno di nota il fatto che il rapporto fra i due prezzi subisce delle variazioni straordinarie per i diversi distretti di Corte d'appello, essendo in parecchi casi il secondo superiore al primo e talora anche di molto, come, per esempio, nel distretto di Casale dove in una rivendita si raggiunse un prezzo che era oltre il quintuplo di quello ricavato dalla vendita, e in altri casi inferiore e non di poco, come, per esempio, in una rivendita nel distretto di Catanzaro e in una in quello di Palermo nelle quali il prezzo fu inferiore a quello ricavato dalla prima vendita di oltre il 75 per cento.

La durata dei giudizi di rivendita fu anche molto lunga essendo trascorsi per 26 sui 118 giudizi da oltre uno a due anni, e per altri 15 oltre due anni dalla data dell'atto di citazione del primo compratore a quella della sentenza di rivendita.

Le spese occorse pel procedimento di rivendita, che non si prelevano più dal prezzo ricavato dalla rivendita ma vanno a carico del primo compratore che non adempì ai suoi obblighi, ammontarono a lire 135,568, il che corrisponde al 6. 69 per cento dell'ammontare del prezzo conseguito nel giudizio di rivendita, percentuale inferiore a quella riscontrata nei giudizi di vendita nei quali, come si è veduto, fu di 7. 32.

Nei diversi distretti di Corte d'appello la percentuale delle spese sul prezzo ricavato dalla rivendita variò tra i massimi di 22. 81 in quello di Parma e di 18. 13 in quello di Potenza, e i minimi di 1. 87 in quello di Firenze, di 2. 14 in quello di Brescia e di 3.01 in quello di Torino.

Nel prospetto che viene appresso le notizie sui giudizi di rivendita sono riferite separatamente per ogni distretto di Corte di appello.

Giudizi di rivendita in danno del primo compratore per inadempimento

Prospetto VIII.

DISTRETTI  di Corte d'appello	Num. complessivo delle rivendite	Ammontare del prezzo conseguito		Numero dei giudizi nei quali il prezzo è inferiore				
		nella prima vendita	nella rivendita	di oltre il 90 %	da oltre il 75 % fino al 90 %	da oltre il 50 % fino al 75 %	da oltre il 25 % fino al 50 %	di non oltre il 25 %
		— Lire	— Lire					
	1	2	3	4	5	6	7	8
Genova. . . . .	6	25,500	27,456	..	..	..	2	1
Casale. . . . .	4	6,099	23,910	..	..	..	..	..
Torino. . . . .	5	181,542	156,250	..	..	..	1	3
Brescia. . . . .	2	169,500	117,254	..	..	..	1	1
Venezia. . . . .	2	26,224	22,280	..	..	..	1	..
Parma. . . . .	1	9,900	8,052	..	..	..	..	1
Modena. . . . .	1	14,000	16,200	..	..	..	..	..
Lucca. . . . .	1	5,000	5,010	..	..	..	..	..
Firenze. . . . .	3	253,067	266,610	..	..	..	..	..
Roma. . . . .	10	183,738	181,349	..	..	2	1	2
Aquila. . . . .	7	140,899	83,773	..	..	1	1	1
Napoli. . . . .	20	226,032	222,776	..	..	3	2	3
Potenza. . . . .	4	9,495	6,255	..	..	1	1	..
Trani. . . . .	17	205,881	215,738	..	..	2	3	2
Catanzaro. . . . .	10	131,455	156,042	..	1	1	1	2
Catania. . . . .	8	68,866	104,342	..	..	..	..	..
Palermo. . . . .	16	290,856	406,442	..	1	..	..	..
Cagliari. . . . .	1	7,135	7,145	..	..	..	..	..
<i>Totale</i> . .	118	1,956,779	2,026,884	..	2	10	14	16

N.B. — Nei distretti delle Corti d'appello di Milano, Bologna, Ancona e Sezioni e Messina non vi fu alcun

rimborso degli obblighi impostigli dalla sentenza di vendita.

secondo prezzo in confronto al primo fu:							Durata dei giudizi di rivendita dalla data del- l'atto di citazione del primo compratore alla data della sentenza di rivendita						Ammontare com- plessivo delle spese poste a carico del compratore  — Lire	
pari	superiore						di non oltre 3 mesi	da oltre 3 a 5 mesi	da oltre 6 a 9 mesi	da oltre 9 mesi a 1 anno	da oltre 1 anno a 2 anni	oltre 2 anni		
	di non oltre il 25 %	da oltre il 25 % fino al al 100 %	di oltre il 100 %.											
			tra il doppio e il triplo	tra il triplo ed il quintuplo	tra il quintuplo e il decuplo	oltre il decuplo								
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		
..	2	..	..	1	..	..	2	1	2	..	1	..	3,216	
1	2	..	..	..	1	..	..	2	..	..	2	..	2,162	
..	1	..	..	..	..	..	..	2	1	..	2	..	4,705	
..	..	..	..	..	..	..	..	1	..	..	1	..	2,509	
..	..	1	..	..	..	..	..	1	..	1	..	..	1,834	
..	..	..	..	..	..	..	..	1	..	..	..	..	1,837	
..	1	..	..	..	..	..	..	1	..	..	..	..	1,042	
..	1	..	..	..	..	..	..	1	..	..	..	..	220	
..	3	..	..	..	..	..	1	2	..	..	..	..	4,973	
..	2	2	1	..	..	..	3	1	1	..	4	1	10,634	
1	1	1	1	..	..	..	3	..	..	2	1	1	11,435	
1	7	1	1	..	2	..	6	1	6	1	3	3	18,771	
..	2	..	..	..	..	..	1	..	..	1	2	..	1,134	
..	8	..	1	..	..	1	..	6	5	2	2	2	13,229	
1	2	1	1	..	..	..	..	4	1	1	3	1	6,582	
3	1	1	1	1	..	1	..	4	1	1	1	1	9,910	
3	5	4	..	1	1	1	..	..	4	3	3	6	35,986	
..	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	1	..	329	
10	39	11	6	3	4	3	16	28	21	12	26	15	135,568	

giudizio di rivendita.

L'indagine, di cui vi sono venuto riassumendo i risultati, ha presentato in taluni punti qualche oscurità ed inesattezza alle quali si è cercato di ovviare nel miglior modo rimandando i prospetti originali per le opportune correzioni ed aggiunte. Ciò non ostante non mi sento pienamente sicuro di tutti i risultati specialmente nella parte riguardante le spese gravanti sul prezzo di vendita, che ho qualche ragione di credere esposte in somma nel suo complesso inferiore al vero. Qualsiasi ricerca statistica quasi sempre riesce manchevole e difettosa nel suo primo esperimento e da sola poi non può che indicare la situazione a un momento dato, cioè offrire risultati che possono essere influenzati da cause transitorie. Perciò non crederei fuori di proposito istituire una nuova inchiesta sull'argomento per potere, ammaestrati dall'esperienza della prima, ottenere notizie anche più complete e precise e dal confronto dei dati, riferentisi a due diversi periodi di tempo a distanza di qualche anno fra loro, trarre più ponderate e sicure deduzioni.

Per altro di questa nuova inchiesta non occorre che io faccia formale proposta, nel programma dei lavori della nostra Commissione, da essa deliberato nella sessione del dicembre 1899, essendo già stabilita una relazione periodica sul tema in discorso.

#### IV.

*Riassunto dei rapporti delle Autorità giudiziarie sul modo nel quale funziona l'istituto della spropriazione coatta e sulle riforme che converrebbe apportarvi.*

Vengo ora ad esporvi le principali considerazioni contenute nei rapporti dei Primi Presidenti e di alcuni Presidenti di Tribunale procedendo con ordine geografico dal settentrione al mezzo-giorno:

*Torino.* — Il Primo Presidente di Torino osserva che le lentezze di questi giudizi e le gravi spese da essi cagionate sono principalmente dovute alle forme rituali e fa una serie di proposte che, a suo avviso, dovrebbero rendere più spedito e meno costoso il corso di essi.



Il termine di 30 giorni concesso al debitore per pagare e per fare opposizione potrebbe ridursi a 10, senza peggiorare le condizioni del debitore, e ristabilendo così l'armonia dei termini fra la esecuzione mobiliare e l'immobiliare.

Anche il termine di 40 giorni fissato nell'articolo 711 C. p. c. per la formazione dello stato di graduazione, dovrebbe ridursi per metterlo in armonia con quello che è concesso per la pubblicazione delle sentenze, le quali molte volte richiedono assai più tempo e studio di quanto possano occorrere per una graduatoria di crediti.

Le opposizioni al precetto immobiliare si dovrebbero presentare tutte innanzi ad un solo Tribunale, quello nella cui circoscrizione sono situati i beni, anche se esse vertano sull'esistenza delle obbligazioni o sull'interpretazione dei patti relativi, con che si eviterebbero le frequenti contestazioni per ragione di competenza.

Egli vorrebbe inoltre che fosse tolta la facoltà di provocare la perizia secondo l'articolo 663 del Codice di procedura civile e non sarebbe alieno dall'abbassare il multiplo del tributo diretto portandolo a 50.

Colla sentenza che autorizza la vendita si potrebbero rimettere le parti avanti il Presidente per la fissazione dell'udienza per l'incanto da tenersi non oltre i 30 giorni, e qualora in essa si facesse l'annotazione precisa dei beni da subastarsi, potrebbero evitarsi i bandi. Dovendosi in tal caso notificare la sentenza a tutti i creditori questa potrebbe stendersi su carta da bollo da lire 0 60.

Le operazioni per l'incanto indicate nell'articolo 674 potrebbero compiersi innanzi il Cancelliere come pubblico notaio o quanto meno innanzi a un Giudice a ciò deputato e il verbale che viene steso potrebbe fissare senz'altro il giorno pel 2° esperimento che dovrebbe essere obbligatorio e non, come ora, subordinato alla condizione dell'aumento del sesto.

Infine il Primo Presidente propone che la liquidazione dei crediti (art. 717) preceda l'omologazione dello stato di graduazione interessando ai creditori di conoscere subito non solo il grado in cui saranno posti, ma la somma che potranno ricavare.

*Casale.* — Il Primo Presidente di Casale enumera le cause che ritardano i giudizi ed indica tra queste:

- a) le opposizioni al precetto fatte dai debitori;
- b) gli appelli dalle sentenze e il ricorso in cassazione pei quali, benchè non si sospenda il corso della procedura, questa viene ritardata per il fatto che l'istante ne attende l'esito per regolare su di esso la sua azione;
- c) le istanze per separazione di beni e i giudizi di divisione,
- d) le modificazioni delle condizioni di vendita;
- e) l'intervento di terzi nel giudizio;
- f) le trattative di componimento tra debitore e creditore istante, per cui questo non cura la prosecuzione degli atti, che importano sempre notevoli spese;
- g) infine le soverchie formalità procedurali le quali specialmente fanno sentire i più dannosi effetti nei giudizi di poca importanza.

A queste formalità il Primo Presidente attribuisce l'eccessività delle spese, specialmente nelle vendite di tenue valore, ed osserva che questa è anche causata talvolta da errori delle Conservatorie delle ipoteche le quali o tengono vive iscrizioni di ipoteche prescritte o in altro modo estinte, o rilasciano certificati errati per omonimie, conseguenza dei quali sono, da una parte, maggiori indebite competenze da liquidarsi ai Conservatori, dall'altra, spese per notificazioni di bandi a persone non interessate al giudizio, ma che vi sono chiamate dal creditore, sia pure per semplice misura precauzionale.

Lamenta pure il detto magistrato in via generale la misura eccessiva dei diritti di bollo, di copia e di registrazione.

Rilevati gli inconvenienti, il Primo Presidente fa una lunga serie di proposte che si possono così riassumere:

Quanto ai termini, egli vorrebbe che fosse ridotto quello assegnato nel precetto immobiliare e quello per farvi opposizione; che l'udienza per l'incanto dovesse fissarsi entro 30 e 50 giorni dalla data della ordinanza relativa; che le notificazioni ed inserzioni nel Foglio degli annunci venissero eseguite entro 20 giorni avanti quello fissato per l'incanto; che la rinnovazione dell'asta per i ribassi dovesse farsi entro breve termine dal primo incanto, dandosi notificazione al solo debitore, avvertendo i creditori con lettera raccomandata, munita di ricevuta di ritorno, e supplendo alle a tre notificazioni ed affissioni colla pubblicazione di un avviso.

steso in carta da bollo da lire 0. 60, all'albo pretorio del Tribunale o del Comune ove sono situati i beni da espropriarsi; che fossero abbreviati i termini del giudizio di graduazione, dando più ampie facoltà al Giudice graduatore per evitare le frequenti eccezioni e le conseguenti rimessioni delle Parti avanti al Tribunale; e quanto alle altre formalità, che fosse abrogata la prescrizione dell'inserzione nel Foglio degli annunci della domanda per la nomina del perito; che fosse soppressa la seconda pubblicazione del bando; che fossero dichiarate inappellabili le sentenze autorizzanti la subasta, essendo sufficiente, in caso di contumacia, la pubblicazione di una copia di essa alla porta del Tribunale, e, se vi fu la comparizione delle Parti, la notificazione al Procuratore dei convenuti; che non fosse necessaria la citazione delle Parti per ottenere l'ordinanza presidenziale che fissa il giorno dell'incanto e la notificazione di questa ordinanza presidenziale, bastando la notifica del bando in cui è stabilita l'udienza per la vendita, e che l'esperimento d'asta si facesse davanti a un Giudice delegato. Il Primo Presidente si dichiara partigiano del sistema della perizia, atteso le incertezze, gli errori, le difficoltà del catasto e vorrebbe che fosse in parte ripristinato il sistema delle aggiudicazioni che vigeva nelle precedenti legislazioni, limitandone l'applicazione ai casi di espropriazione di immobili di valore tenue, ad esempio fino a 6 mila lire e che anche per questi giudizi si seguissero le regole normali della competenza, elevando quella pretoriale.

Lamenta inoltre lo stato continuo di incertezza della proprietà per la facoltà concessa al debitore del riscatto dell'immobile e vorrebbe tolta ai creditori la facoltà del reincanto. Quanto alle spese nota che talora i giudizi si prolungano indefinitamente per insufficienza del prezzo e, come pei fallimenti, occorrerebbe vi fosse la chiusura per tal motivo. Osserva da ultimo che contro la negligenza, o indulgenza, del creditore istante non vi possono essere rimedi efficaci, trattandosi di materia di interesse privato, ed avendo sufficientemente provveduto la legge colla facoltà di surroga concessa dall'articolo 575 del Codice di procedura civile.

*Genova.* — Il Primo Presidente di Genova riassume i rapporti dei dipendenti Presidenti di Tribunale i quali tutti concordano nella necessità di riformare l'attuale procedimento di espropriazione forzata, e alcuni, quelli di Chiavari, di Finalborgo, di Massa, di One-

glia, di Sarzana e di Savona, presentano anche proposte concrete che egli analizza.

Così quello di Chiavari trova non necessaria la ripetizione di tutte le formalità quando si trattasse che in un sol bando restassero invenduti o ribassati di prezzo due o tre lotti, e osserva che la notificazione dei bandi su carta bollata da lire 3. 60 importa una spesa non piccola e vi si potrebbe supplire — salve le condizioni dell'erario — col sistema delle affissioni.

Delle operazioni di vendita si potrebbero incaricare i Cancellieri di Tribunale ovvero i Notai, come si fa ora per le vendite di beni di minori e per quelle che si eseguono in conformità del Codice di commercio.

Il Presidente di Finalborgo vorrebbe che venissero ridotti i termini per il deposito delle domande di collocazione (art. 666 n. 5) e per il nuovo incanto procedendosi all'aumento del sesto (art. 681) e nel caso di vendite di tenue valore che si limitassero le formalità d'affissioni, pubblicazioni, depositi, copie, ecc., che importano spese eccessive e producono notevoli ritardi.

Dalla misura delle spese, che raggiunsero il 62 per cento del valore ottenuto nelle vendite, il Presidente di Massa trae argomento per combattere l'attuale sistema e proporre che siano abbreviati i termini e specialmente quelli indicati negli articoli 660, 666, 668, 709 e seguenti; che colla sentenza che ordina la vendita siano senz'altro fissati i nuovi incanti eventuali; e che nelle procedure di minor conto si adotti il sistema seguito nelle espropriazioni esattoriali. Egli propone altresì che gli incanti si tengano innanzi ad un Giudice delegato per non tenere occupati troppi magistrati.

Quel di Oneglia osserva che la presentazione delle note di collocazione viene di sovente ritardata perchè non è prefisso un termine perentorio a ciò; e che gioverebbe, a suo avviso, fosse prescritto un termine perentorio anche per la presentazione dello stato ipotecario. Una maggior speditezza nel corso di queste procedure si potrebbe avere abbreviando i termini per le pubblicazioni e le notificazioni e quello entro cui si deve fare l'incanto, che potrebbe aver luogo nel quarto o quinto giorno dalla notificazione della sentenza autorizzante la vendita.

Il presidente di Sarzana enumera alcune cause di ritardi e di pendenze che non possono figurare nel prospetto statistico allegato

alla relazione, e accenna agli accordi che intervengono tra debitore e creditore istante, per cui si pagano gli interessi e le spese al fine di sospendere la procedura esecutiva, che si riprende però prima della perenzione del precetto per tener viva l'azione; e al deprezzamento delle proprietà immobiliari, che è causa di un maggior numero di esperimenti di vendita, con conseguente ripetizione di bandi, di formalità, e aumento quindi di spesa.

Anche il Presidente di Savona lamenta le eccessive formalità causa di ingenti spese e crede che si otterrebbero notevoli benefici, se, scaduto il termine per l'opposizione al precetto, il creditore potesse promuovere la vendita collo stesso ricorso con cui chiede la nomina del perito, e il Presidente, nell'atto stesso che procede alla nomina di questo, desse tutte le disposizioni per la vendita; e se nel verbale con cui si constata la mancanza di oblatori venisse fissata l'udienza per il nuovo incanto senza bisogno di ulteriori formalità e questo sistema si seguisse anche per il caso dell'aumento del sesto.

A sua volta il Primo Presidente presenta queste formali proposte:

1° che il termine prefisso al debitore per il pagamento sia limitato a 10 giorni;

2° che all'atto di precetto sia unita la domanda di espropriazione col termine ordinario a comparire e che sulle eventuali opposizioni al precetto si provveda colla sentenza stessa che decide sulla domanda di subastazione;

3° che sia conservato il sistema della perizia soltanto dove manchi il catasto e che vi sia sempre *indicazione* di prezzo non *offerta* del medesimo;

4° che gli altri creditori possano continuare l'esecuzione senza chiedere la surrogazione al creditore precedente;

5° che l'udienza per l'incanto sia fissata nella sentenza autorizzante la subasta entro 30 giorni;

6° che sia ridotto a 15 il termine di 30 giorni stabilito per il deposito in cancelleria delle domande di collocazione (art. 666 n. 5 e 709);

7° che il nuovo incanto, essendo mancati oblatori, si tenga entro 30 giorni dalla stessa udienza in cui andò deserta l'asta;

8° che proceda di conserva il giudizio di graduazione, il quale non può essere influenzato dal prezzo che si ricaverà dalla vendita;



9° che il cancelliere entro 2 giorni dopo i 15 decorsi dall'ultimo atto di notificazione del bando, consegna al Giudice delegato per la graduatoria il certificato delle ipoteche iscritte e le domande di collocazione coi documenti;

10° che il termine assegnato al Giudice delegato per la formazione dello stato di graduazione sia ridotto a 20 giorni e che entro 10 le Parti debbano comparire a lui dinanzi;

11° che la liquidazione dei crediti, nascendo contestazioni, sia fatta dal Giudice delegato con facoltà di nominare periti;

12° che, infine, sia adottato per tutti gli appelli, di *forma*, di *rito* ed anche di *merito*, il termine di 15 giorni, e sarebbe tolta di mezzo così una questione che è molto dibattuta, se cioè il termine straordinario di cui all'articolo 704 del Codice di procedura civile debba valere per qualsiasi questione che involga il *merito*.

*Milano.* — Dall'esame dei rapporti inviatigli dai Presidenti di Tribunale e dai prospetti statistici allegati, il Primo Presidente rileva che il corso dei giudizi di graduazione nel suo distretto è stato regolare e relativamente sollecito.

Nota che nei detti rapporti si trovano qua e là favorevoli allusioni al procedimento austriaco, al quale però egli è contrario perchè ne ricorda il pratico funzionamento esso pure lento e dispendioso, e di tutte le proposte presentate dai Presidenti di Tribunale, tien conto soltanto di quelle dei Presidenti di Varese e di Milano, le altre riferendosi più specialmente ai giudizi di graduazione e perciò sconfinanti dal tema.

Il Presidente di Varese vorrebbe che per le vendite meno importanti fosse tolto l'obbligo di stampare il bando, e fossero sopresse le molte pubblicazioni e le affissioni di esso alle porte delle case poste in vendita, perchè il debitore lacera subito il foglio, e proporrebbe che la pubblicazione del bando venisse fatta sul giornale più diffuso del circondario, anzichè in quello ufficiale per gli annunzi, che nessuno legge.

Obietta però il primo Presidente che queste proposte importano la necessità di determinare previamente, con disposizione generale, quali siano le vendite meno importanti, donde non poche difficoltà per l'applicazione ai casi singoli, e confessa di non essere troppo favorevole alle limitazioni delle pratiche procedurali che non crede esuberanti.

Il Presidente di Milano proporrebbe che la vendita avesse luogo non in pubblica udienza, ma innanzi a un giudice delegato o ad un notaio. Questa proposta ha lo scopo di rendere disponibili i magistrati e per ciò è fatta più che altro nell'interesse del servizio. Essa non è nuova, perchè fu discussa anche durante i lavori preparatori del Codice di procedura civile e non pare accettabile al Primo Presidente perchè la presenza del Collegio è necessaria per risolvere le eccezioni che fossero state proposte all'ultim'ora. La sostituzione del Notaio al Giudice fu accolta nella legge belga (art. 32) ma anche là dà luogo a gravi censure.

A sua volta il Primo Presidente fa alcune sue considerazioni su taluni punti più importanti di queste procedure e presenta proposte di riforma.

Intorno al prezzo di apertura dell'incanto dice di essere rimasto colpito dall'enorme differenza che in talune vendite si è avuto tra il prezzo iniziale, offerto dal creditore, e quello di aggiudicazione, e ne trae la logica conseguenza che il multiplo del tributo diretto fissato dall'articolo 663 del Codice di procedura civile è troppo basso. È vero che la legge non impone questo multiplo come un limite insormontabile, ma sarebbe ingenuità sperare che il creditore procedente offra un prezzo più alto di quello indicato. Considera le ragioni che determinarono il legislatore ad accogliere quella disposizione, colla quale si volle evitare la *mise à prix* delle leggi francese e ginevrina, e limitare i casi della perizia assai più dispendiosa; e conclude col far voti che sia accelerata la perequazione dei catasti, per poter poi riprendere in esame la misura del multiplo.

Circa l'offerta del prezzo per parte del creditore istante osserva che questa è contraria ai principii di diritto, perchè l'articolo 2076 del Codice civile se autorizza la vendita non obbliga all'acquisto, e il creditore è posto con essa nella alternativa o di rimanere deliberatario o di sostenere le gravi spese di una perizia. Pur mantenendo fermo come base della vendita il dato del multiplo — rettificato però secondo le considerazioni suesposte — vorrebbe che fosse tolta l'offerta.

Si occupa il Primo Presidente anche del concorso dei creditori ipotecari nel giudizio di spropriazione e trova che essi ne sono informati troppo tardi, quando cioè si fa la notificazione del bando e sono già stabilite le condizioni per l'asta. Nota che il regolamento

austriaco usava loro maggiori riguardi perchè non si poteva fare una vendita a un prezzo inferiore alla stima, la quale era sempre obbligatoria, se prima essi non fossero stati chiamati a deliberare sul partito preferibile, se cioè lasciar vive o no le iscrizioni ipotecarie, senza chiedere la restituzione dei capitali, e a dichiarare qual termine volessero concedere all'acquirente per il pagamento del prezzo e se fossero disposti a ricevere i beni in assegno.

Attualmente, prima della sentenza autorizzante la vendita i creditori ipotecari non possono intervenire che volontariamente. La risoluzione della questione, secondo il Primo Presidente, è connessa all'altra della convenienza di uno speciale giudizio per autorizzare la vendita di un immobile, ritenendo alcuni miglior sistema quello di lasciare al creditore procedente libertà d'azione.

Benchè vi sia in Italia una tendenza ad accogliere questo sistema, il Primo Presidente di Milano crede sia necessario il procedimento di autorizzazione, altrimenti, ad evitare una eccessiva libertà, bisognerebbe fissare avanti nel Codice, e per qualsiasi vendita, le condizioni alle quali essa dovrebbe effettuarsi, il che evidentemente sarebbe inopportuno. Rimanendo fermo, nelle sue linee generali, il procedimento per l'autorizzazione come è segnato ora nel Codice, il Primo Presidente opina che i creditori ipotecari iscritti anteriormente al precetto dovrebbero intervenire nel giudizio e per non accrescere di soverchio le spese delle notificazioni proporrebbe che si adottasse il sistema delle pubblicazioni, come in materia di fallimento, o un altro sistema preferibile.

Nel suo rapporto il Primo Presidente di Milano si occupa anche della questione concernente la divisione dei beni immobili tenuti in comproprietà da più persone. È noto che uno dei motivi che ritarda più a lungo il corso delle procedure di esecuzione immobiliare, è quello delle domande — fittizie o no — di separazione di beni e di divisione, dovendosi obbligatoriamente a queste procedere, nei casi di comproprietà.

Sull'esempio della legge francese, la quale distingue il caso dei coeredi dagli altri casi di comproprietà, ammettendo per questi ultimi la possibilità di vendita di una quota senza previa divisione, il Primo Presidente vorrebbe che anche in Italia si seguisse il sistema di autorizzare l'asta senza obbligo di divisioni, di una quota parte di uno o più immobili, quando essa sia certa e determinata, il che

non porterebbe alcun turbamento ai rapporti giuridici dei comproprietari, nè nocumento ai diritti dell'acquirente.

Infine il Primo Presidente osserva che dovrebbe essere per lo meno riformata l'attuale disposizione dell'aumento del sesto, che può farsi indifferentemente così per le vendite che procedono da una offerta del prezzo, come per quelle che si basano su un prezzo di perizia, tanto nel caso di aumenti già ottenuti, quanto nell'altro, ancora più illogico, che per mancanza di oblatori, vi siano state diminuzioni di uno o più decimi.

Per ora si potrebbero escludere i casi di vendite a base di perizia in cui vi sia stato aumento e, quando anche le vendite che si fondano sul multiplo del tributo, per la eseguita perequazione dei catasti, dessero affidamento di un giusto prezzo, si potrebbero escludere anche quelle in cui fu necessario procedere a ribassi di uno o più decimi.

*Brescia.* — Il Presidente di Bergamo nota che i giudizi a base di perizia sono più lunghi degli altri e danno luogo a maggiori ribassi. Nel circondario del suo Tribunale una sol volta si verificò il caso che il prezzo fu sufficiente per pagare tutti i creditori.

Quel di Brescia, dopo avere enumerato i soliti motivi di ritardo, osserva che il Cancelliere dopo la sentenza autorizzante la vendita è costretto ad una forzata inazione e non vi è mezzo di fare accelerare il corso dei giudizi.

Dai rapporti degli altri Tribunali nulla si rileva che meriti una speciale menzione se si eccettui il voto espresso dal Presidente di Crema che siano ridotte le tasse di bollo e gli altri diritti, che sono causa per cui la spesa sale a somme troppo elevate.

Il Primo Presidente avverte che non sono rari i casi di espropriazioni per mancato pagamento di pubblici tributi, le quali avvengono per un accordo fra creditori, debitore ed esattore all'intento di usufruire delle esenzioni di tasse e di bollo e per profittare della procedura più spiccia tracciata dalle leggi speciali. Vorrebbe che la nuova legge sulle espropriazioni si modellasse sul sistema accolto dalle leggi 20 aprile 1871, 14 aprile 1892 e dal regolamento 2 giugno 1892 sulla riscossione delle imposte dirette.

Egli trova preferibile il sistema dell'offerta e crede che si possa omettere la sentenza autorizzante la vendita, bastando la citazione



del debitore davanti al Presidente per fissare l'udienza per l'incanto. Inoltre proporrebbe una riduzione dei termini per le pubblicazioni, notificazioni ed affissioni e non sarebbe alieno dall'estendere ai Pretori la competenza per simili giudizi per le vendite non eccedenti le lire 1500. Infine, subordinatamente alle condizioni dell'E-rario, crederebbe utile adottare un tipo di carta bollata inferiore a lire 3. 60

*Venezia.* - La relazione del Primo Presidente comincia col constatare che nel distretto si sono ottenuti risultati soddisfacenti nell'andamento di questi giudizi per la vigilanza esercitata, e nota che i rapporti dei Presidenti dei Tribunali non offrono materia a speciali considerazioni. Egli studia il problema facendo due ipotesi, o che si debba conservare, nelle sue linee generali, la presente struttura del procedimento di spropriazione o che se ne voglia mutare radicalmente l'organismo.

Nel primo caso, crede che vi sarebbe ben poco da modificare. E intanto non trova accettabile la riforma suggerita dai Presidenti di Legnago e di Tolmezzo che vorrebbero abbassare il termine di 180 giorni dopo il quale il precetto diventa inefficace qualora non si sia proceduto ad atti di esecuzione.

Desidererebbe però una forma più chiara e precisa dell'articolo 2085 del Codice civile, circa gli effetti dell'abbandono dell'istanza di spropriazione e, cioè, che si comminasse la decadenza anche quando tra la sentenza e l'asta intercedesse un più o meno lungo tempo. Combatte la disposizione dell'ultimo capoverso dell'articolo 660 del Codice di procedura civile, per cui l'autorità giudiziaria può sospendere per gravi cause la esecuzione dinanzi ad una opposizione al precetto presentata fuori termine, e vorrebbe che scorso il tempo prefisso al debitore per fare opposizione non rimanessero a lui altri diritti che quelli derivanti da eccezioni di forma e quelli dipendenti dalla consistenza dei beni da vendersi o dai modi e dalle condizioni della vendita stessa.

I predetti Presidenti di Legnago e di Tolmezzo sono anche di accordo nel proporre una modificazione del n. 3 dell'articolo 666 del Codice di procedura civile che dispone sulla rimessione delle Parti davanti al Presidente per fissare l'udienza dell'incanto e vorrebbero che il termine per comparire fosse stabilito nella sentenza



di vendita perentoriamente; la quale innovazione anche al Primo Presidente pare non vana.

Qualora però si volesse mutare l'attuale organismo si potrebbero porre a base del nuovo i seguenti principii:

Collocare i creditori al tempo stesso che si procede agli atti di cui agli articoli 662, 663 e 664 del Codice di procedura civile e, a tutte le operazioni indicate in quegli articoli far presiedere un Giudice delegatovi per decreto regio o del Presidente.

Donde i seguenti corollari:

1° creditore e debitore, una volta citati, sarebbero sempre presenti anche negli atti futuri, senza bisogno di ulteriori citazioni;

2° il giudice da sè provvederebbe allo stato di collocazione e alla vendita, designando il giorno per l'incanto se non vi sono opposizioni; e, presentate opposizioni, rinvierebbe le Parti interessate a udienza fissa del Tribunale, senza bisogno di citazione, salvo il diritto alle altre Parti di intervenire per vigilanza.

Prescrivere la perenzione della procedura per l'abbandono durante 6 mesi e dichiarare la decadenza per quelle Parti oppponenti che nelle udienze fissate non presentino le opposizioni.

Da queste riforme procedurali si otterrebbe anche un beneficio nelle spese, ma, per diminuir queste sempre più, si potrebbe stabilire che, essendovi accordo fra i creditori per la collocazione dei loro crediti, le Parti intervenissero personalmente, o con mandatario, o con un unico procuratore, nel caso che sorgano controversie col debitore; e che dopo andata deserta la seconda asta in seguito ad un primo ribasso, i creditori, d'accordo tra loro e col debitore, possano attribuirsi i beni subastati, salvo l'aumento del sesto.

*Parma.* — Le principali osservazioni contenute nei rapporti dei Presidenti di Tribunale, sono le seguenti:

Quello di Pavullo avverte che nel circondario siffatti giudizi sono piuttosto frequenti, perchè ivi è molto frazionata la proprietà, e lamenta le eccessive formalità troppo costose, le quali profitano per la massima parte ai Procuratori legali.

Il disagio economico e la crisi delle proprietà sono le cause impulsive, secondo il Presidente di Reggio Emilia, di questi giudizi. Egli propone una sola riforma, che cioè nello stesso bando si introduca la clausola della proroga delle operazioni d'incanto alla prima

udienza, dopo trascorsi 15 giorni dal primo esperimento andato deserto.

Nel circondario di Modena le cose procedettero bene. Vi fu sollecitudine nella procedura e le spese non raggiunsero limiti eccessivi: furono infatti nella proporzione di 5.90 per cento quelle a carico del prezzo, e, se si tien conto delle altre gravanti sul deliberatario, si arriva al 15 per cento.

Il Presidente di Borgotaro vorrebbe una riforma del sistema attuale che si conformasse alle disposizioni della legge 20 aprile 1871, n. 192, e che si aumentasse la competenza del Pretore.

Il Primo Presidente, a sua volta, propone che si studino delle disposizioni più rigorose per l'ammissione di offerenti all'asta, e che sia tolta la facoltà ai procuratori di fare offerta per persona da nominarsi, ad evitare il pericolo di nuovi incanti per non essere il deliberatario in grado di pagare il prezzo. Suggerisce anche di fare il deposito del prezzo alla Cassa depositi e prestiti, anzichè lasciarlo in mano dell'acquirente.

*Bologna.* — Il Primo Presidente addebita i ritardi in buona parte ai procuratori legali ed anche agli inesplicabili indugi degli uffici ipotecari. Una causa di lentezza nell'andamento delle procedure sono anche le numerose domande di ammissione al gratuito patrocinio. Egli deplora la frequente incertezza dei certificati catastali, che obbliga di far ricorso alle perizie, costose e lunghe. Fa una sola proposta concreta, ed è che si modifichi il dispositivo dell'articolo 714 del Codice di procedura civile, in modo che le domande di collocazione si debbano deporre in cancelleria pendente il termine fissato al giudice delegato per la formazione dello stato di graduazione (art. 711) o al più 10 giorni prima della scadenza di quello indicato nell'articolo 712 del Codice di procedura civile.

*Lucca.* — Le molte formalità che precedono la subastazione, le dilazioni accordate dai creditori ai debitori, i lunghi termini, le opposizioni, i nuovi incanti per i ribassi in caso di asta deserta: sono queste ordinariamente le cause di ritardo nei giudizi di espropriazione.

Il Primo Presidente ha fatto un riassunto di quei rapporti dei

Presidenti di Tribunale che contengono qualche peculiare osservazione, ed eccone le principali conclusioni:

I giudizi procedono speditamente nel Tribunale di Livorno. Secondo quel Presidente, lo stato di graduazione, quando non vi fossero opposizioni, dovrebbe essere definitivo senza bisogno di ricorrere al Tribunale per l'omologazione.

Il Presidente di Lucca osserva che è maggiore la durata della procedura, e sono perciò più rilevanti le spese, nelle vendite con perizia che non in quelle con offerta del multiplo del tributo e si dovrebbe quindi ricorrere il meno possibile alle perizie ed esonerare il creditore dall'obbligo di essere compratore, come si è fatto per taluni Istituti di credito. Nei casi in cui la perizia sia necessaria, il termine per la presentazione dovrebbe essere improrogabile.

Non sarebbe poi da disprezzarsi l'espedito usato già in qualche luogo, di aggiudicare ai creditori *pro indiviso* gl'immobili dopo che il primo e secondo incanto siano andati deserti, piuttosto che, a forza di ribassi (tante volte effetto di corruzione e di frode), farne la vendita a prezzo vile con danno dei creditori stessi, i quali non fanno l'offerta di prezzo perchè non possono o non vogliono divenire acquirenti.

Non potendosi vietare le opposizioni e gli appelli, secondo il Presidente del Tribunale di Portoferraio, sarebbe conveniente comminare una forte pena pecuniaria quando i ricorsi venissero rigettati.

*Firenze.* — I procedimenti nel distretto si sono svolti con sufficiente regolarità. È generale però il lamento contro il gran numero di formalità che ne impacciano il corso.

Nel Tribunale di Arezzo si osserva che i beni messi in vendita sono spesso di valore esiguo e che, quanto alle spese, mentre sono lievi quelle a carico del compratore (tassa di registro, diritti al Conservatore delle ipoteche), risultano spesso rilevanti le altre prelevabili sul prezzo, e specialmente gli onorari dei Procuratori.

Nel caso di perizia, osserva il Presidente di Firenze, il procedimento è più lungo che non nel caso di offerta di prezzo e nota che vi è molta lentezza quando è nominato un sequestratario giudiziario, specialmente se il creditore istante sia un Istituto di credito o una

Banca. Le spese più rimarchevoli riguardano le perizie, le notificazioni, i certificati ipotecari e gli onorari dei Procuratori legali.

Invece della sentenza per autorizzare la vendita, secondo il Presidente del Tribunale di Grosseto, basterebbe un provvedimento del Presidente, provocato colla forma degli incidenti, essendo la vendita una conseguenza di un titolo esecutivo, e in luogo della notificazione del bando basterebbe l'avviso per mezzo di lettera raccomandata, come si fa nei fallimenti. Egli crede che si possa dare una maggiore autorità direttiva e giurisdizionale al Giudice delegato, il quale potrebbe anche risolvere tutti gl'incidenti, salvo il reclamo al Tribunale.

L'incanto, come atto di mera esecuzione, potrebbe farsi innanzi al Cancelliere, ed in calce al relativo verbale il Giudice delegato potrebbe emettere il decreto di aggiudicazione, se non vi siano contestazioni, salvo sempre il reclamo al Tribunale.

Il Presidente di Grosseto fa anche alcune considerazioni sul giudizio di graduazione e osserva che se non vi sono opposizioni allo stato formato dal Giudice delegato, l'omologazione potrebbe farsi dal Tribunale con provvedimento in Camera di consiglio e non con sentenza; si farebbe a meno così di portar la causa all'udienza. Le tasse, le spese di registro e bollo, dovrebbero essere gradualì, e quindi più lievi per le piccole proprietà e, a suo avviso, si potrebbero concedere alle Opere pie, ai Corpi morali e ai Comuni, gli stessi benefici accordati agli Istituti di credito fondiario.

Il Presidente del Tribunale di Montepulciano osserva che dovendo il Cancelliere attendere che la Parte istante gli fornisca i fondi per le spese occorrenti per le notificazioni di cui all'art. 712 del Codice di procedura civile, spesso passano lunghi mesi senza che questi depositi si facciano. Si potrebbe perciò obbligare l'istante a costituire, fin dall'inizio del procedimento, un fondo di spese a disposizione del Cancelliere; oppure si potrebbe disporre che le notificazioni si facessero annotando le spese a credito.

Per l'articolo 717 del Codice di procedura civile le Parti fanno d'accordo la liquidazione dei loro crediti, ma in pratica questo accordo non si ottiene che dopo molto tempo, e si potrebbe disporre che se esso non si raggiunga entro breve termine il Giudice delegato ha facoltà di nominare d'ufficio il perito, senza attendere la richiesta delle Parti.

Il creditore aggiudicatario che deve ancora una parte del prezzo, non ha interesse di sollecitare l'inizio del giudizio di graduazione. Ad evitare un troppo lungo ritardo si dovrebbe, nella sentenza di vendita, fare obbligo al creditore aggiudicatario, od a qualunque compratore, di depositare la maggior somma nelle pubbliche casse, p. es., nella Cassa postale dove risiede il Tribunale. E da tale deposito il Cancelliere dovrebbe essere autorizzato a prelevare le spese per le notificazioni di cui all'articolo 712, senza che debba rivolgersi alla parte interessata.

Il Tribunale, e per esso il Giudice delegato, non dovrebbe consentire che il rimborso delle spese incontrate dal creditore, il quale promosse il giudizio di vendita, sia fatto dall'aggiudicatario, perchè in tal caso il creditore istante, specialmente se teme l'incapienza, non ha interesse a promuovere la graduazione. Tale rimborso dovrebbe essere richiesto con la graduazione. Infatti, il secondo capoverso dell'articolo 684 parla di sole spese del giudizio anticipate dal compratore e non di quelle sopportate dal creditore istante.

Il detto Presidente trova, infine, che non è sufficiente la disposizione dell'articolo 575 procedura civile perchè nella pratica raramente vien domandata la surrogazione all'istante di altri creditori iscritti.

Il Presidente del Tribunale di Pistoia propone una tassa graduale, che risulti quindi più lieve per le vendite di minimo valore.

*Ancona.* — Nel Tribunale di Ancona le vendite a base di perizia difficilmente si compiono al primo esperimento, quindi è più frequente il caso dell'offerta del prezzo, ma con questo sistema le vendite scendono a prezzi bassissimi, per cui facilmente accade che le spese assorbono i prezzi ricavati.

Nota il medesimo Presidente che si iniziano i giudizi con grande sollecitudine per intimorire il debitore, ma che poi, a causa delle gravi spese, il creditore stesso cerca di ritardare il procedimento.

Il Presidente di Perugia osserva che il procedimento è lento, specialmente per la tolleranza dei creditori. Il sistema preferito nel suo circondario è quello dell'offerta di prezzo, perchè meno costoso e meno lungo. Mancano sovente oblatori all'asta, specialmente se l'espropriante è il Monte dei Paschi di Siena; ma quando questo istituto è rimasto aggiudicatario, allora si presentano i compratori



i quali, facendo con l'istituto stesso operazioni di credito, ricomprano di seconda mano gli immobili venduti. La qual cosa dimostra che mancano capitali privati. In questo Tribunale sono frequenti le surrogazioni al creditore istante poco diligente.

A giudizio del Presidente di Rieti le lungaggini della procedura sono dovute all'indolenza della Parte istante, perchè la legge non fissa il tempo che può durare il procedimento.

Essendo enormi le spese crede che bisognerebbe stabilire la loro gradualità, acciocchè fossero minori nelle vendite di poca entità.

Le considerazioni e proposte del Primo Presidente sono queste:

Egli nota che il termine di un anno per la perenzione del precetto trascritto (art. 2085 Codice civile) è troppo lungo e si potrebbe limitarlo a 180 giorni, in corrispondenza all'art. 566 Codice di procedura civile;

L'opposizione al precetto, anche proposta nel termine di giorni 30, dovrebbe essere perenta *de jure* quando non venisse portata all'udienza nei 5 giorni, senza che l'espropriante debba farla dichiarare respinta con sentenza;

Si seguirebbero così le stesse norme che vigono per le eccezioni di nullità di cui all'art. 695 del Codice di procedura civile.

Pei crediti lievi non superiori a una somma da stabilirsi si dovrebbe obbligatoriamente far precedere l'esecuzione sui beni mobili, e sarebbero molte volte evitate enormi spese.

Come il Pretore provvede per le vendite provocate dagli esattori, potrebbe anche provvedere per le espropriazioni di immobili nei limiti della sua competenza e ad esso potrebbero anche affidarsi i relativi giudizi di graduazione.

Si dovrebbe fissare nella sentenza di vendita la data dell'incanto, il quale potrebbe aver luogo alla presenza del cancelliere, oppure, decorsi i 30 giorni dal precetto, l'istante potrebbe citare il debitore avanti al Presidente che con un'ordinanza darebbe tutte le disposizioni che ora si danno colla sentenza del Tribunale; e il Tribunale sarebbe chiamato a decidere soltanto sulle possibili questioni incidentali.

Quando il prezzo d'incanto sia stato stabilito in base a perizia, se l'asta rimane deserta, si potrebbe dichiarare aggiudicatario il

creditore istante, per ovviare a replicate rinnovazioni d'incanti che sono causa di lungaggini e di grandi spese. Quanto alla procedura di graduazione si potrebbero ridurre i termini di cui agli articoli 666, n. 5 e 709 pel deposito dei documenti giustificativi dei crediti, e all'articolo 711 per la formazione dello stato di graduazione da parte del Giudice delegato.

In caso di rinnovazione dei bandi essa potrebbe farsi anzichè col mezzo della ristampa del bando, con semplici avvisi e con riferimento al primo bando; e senza gli ulteriori depositi nelle cancellerie dei Tribunali e nella segreteria dei Comuni dove si trovano i beni (art. 668, 3°) e con termini più brevi. L'inserzione del bando nel giornale degli annunci giudiziari si potrebbe fare una sol volta e non due.

Venduti definitivamente gli stabili e depositato lo stato di graduazione, questo potrebbe essere reso definitivo con ordinanza del Giudice delegato quando non vi fossero contestazioni; e in base ad esso si potrebbe procedere alla liquidazione. Il Tribunale deciderebbe solo sulle eventuali contestazioni.

Da ultimo per speditezza ed economia dovrebbe essere un po' limitata la facoltà di proporre domande ed eccezioni tardive (articoli 714 e 715) moderando perentoriamente le domande di rinvio fatte d'accordo fra le Parti o i loro Procuratori, e dovrebbe il Giudice delegato essere munito di opportune e categoriche facoltà per il rilascio dei mandati ai creditori collocati in grado utile, essendo ora la finale liquidazione lasciata all'arbitrio delle parti, il che è non ultima causa di ritardi.

I procuratori non dovrebbero presentare per uno stesso creditore che una sola domanda di collocazione, qualunque sia il numero dei titoli di credito.

*Roma.* — Gli indugi che si notano nelle procedure di espropriazione del distretto dipendono dal fatto che spesso i creditori istanti non proseguono il giudizio e vengono a trattative col debitore, salvo a riprendere poi il giudizio. Talora mancano gli offerenti all'incanto, cosicchè si sono avuti in alcune vendite, fin 9 ribassi.

Si aggiunge a ciò la lunghezza eccessiva dei termini, gl'incidenti di pura forma, le eccezioni di nullità, e le domande di separazione di beni, talora presentate unicamente allo scopo di dilazionare.

*Aquila.* — Il Presidente del Tribunale di **Aquila** nota che l'aumento di questi giudizi negli ultimi anni è dovuto alle tristi condizioni del commercio e dell'industria, in ispecie di quella agricola, e che alcuni procedimenti sono pendenti da lungo tempo per gli incidenti sollevati, per negligenza delle Parti e per mancanza di offerenti non ostante i ripetuti ribassi che giungono talora fino a nove decimi del prezzo di stima. Il creditore in qualche caso rinunziò al procedimento per tema che il prezzo non potesse compensare le spese. Nelle graduazioni quasi mai furono soddisfatti tutti i creditori.

Il Presidente del Tribunale di **Teramo** osserva che le espropriazioni a base di perizia sono causa di notevoli ritardi, perchè richiedono spesso nuove perizie, danno luogo a nuovi incanti, attribuendo i periti agli immobili quasi sempre un valore maggiore del reale per conseguire un più lauto compenso.

Il debitore poi cerca tutti i modi per opporre ostacoli al corso del procedimento, come opposizioni al precetto, incidenti, domande in separazione e simili, spesso presentate a solo scopo dilatorio.

Dai rapporti degli altri Presidenti nulla rilevasi meritevole di speciale menzione.

Il Primo Presidente della Corte di **Aquila**, dopo avere premesse alcune nozioni storiche sull'istituto giuridico dell'espropriazione, osserva che sarebbe opportuno estendere al procedimento ordinario di espropriazione la disposizione dell'articolo 18 della legge 4 giugno 1896, secondo la quale nei giudizi promossi ad istanza dell'Istituto di credito fondiario le domande di separazione, le eccezioni di nullità, le istanze incidentali, anche quando riguardano il merito, non sospendono il corso del giudizio e la vendita, salvo il caso che la sospensione sia provvisoriamente ordinata dal Tribunale.

Essendo molti i giudizi per espropriazione di immobili di esiguo valore, si potrebbe prescrivere che dopo la sentenza che autorizza la vendita, il procedimento proseguisse innanzi ad un Giudice delegato.

Nota poi il Primo Presidente che non è uniformemente applicato presso tutti i Tribunali l'articolo 671 Codice procedura civile perchè alcuni credono necessario un nuovo bando, altri no, e che non risulta chiaramente dall'articolo 675 capoverso se nel caso di

diserzione di asta la vendita con ribasso debba essere annunziata con nuovo bando e con quali formalità. Sarebbe per ciò opportuno disporre che in quest'ultimo caso non occorresse un nuovo bando e che la vendita con ribasso si potesse annunziare all'udienza successiva o in altra non al di là di otto giorni.

Sarebbe bene che gli atti di cui agli articoli 666, n. 3, 679, 681, Codice di procedura civile, e cioè i bandi tanto in caso di prima vendita, quanto per aumento di sesto o per rivendita, e le inserzioni nei giornali, fossero redatti dal Procuratore legale per presunzione di maggior competenza e possesso di cognizioni giuridiche.

Quanto ai termini, il Primo Presidente crede che, in via generale, si potranno abbreviare.

*Napoli.* — Il Presidente del Tribunale di Ariano nota che i ritardi si sono verificati soltanto in quelle procedure iniziate a base di perizia o in quelle dove fu fatta opposizione al precetto o furono presentate domande per divisione o per separazione di beni. Egli propone: 1° che l'incanto debba sempre aprirsi a base del prezzo minimo che potrebbe esser quello del multiplo legale, con facoltà di riduzione di uno o più decimi in caso di deserzione d'asta; 2° che all'atto che si autorizza la vendita sia nominato un amministratore giudiziario da scegliersi da apposito albo, la qual riforma permetterebbe che la massa dei creditori potesse effettivamente disporre dei frutti dal dì della trascrizione del precetto. Crede infine che gioverebbe estendere a questi giudizi tutte le norme delle procedure di fallimento.

Quel di Avellino deplora il numero, talora eccessivo, dei ribassi; in qualche caso se ne ebbero fino a 17, e ciò perchè le stime sono quasi sempre esagerate. Enumera poi le cause di ritardo ed oltre le consuete, quali l'indolenza delle Parti, e le domande di separazione di beni e di divisioni, indica anche la mancanza di istruttoria per cui si rendono necessarie troppe sentenze preparatorie.

Il Presidente di Benevento si limita a far voti che siano ridotti i termini e che siano resi perentorii.

Quello di Campobasso distingue due periodi della procedura di espropriazione e nota che il primo, il quale va dalla data della trascrizione del precetto alla data della fissazione dell'udienza per l'incanto, è lasciato troppo all'arbitrio delle Parti non essendovi

termini perentorii, e che anche nel secondo, il quale però è regolato da termini improrogabili, si potrebbe ottenere una maggiore sollecitudine se si riuscisse ad evitare i soverchi ribassi.

Il Presidente di Isernia non sarebbe alieno dal consigliare il sistema dell'aggiudicazione al creditore istante.

Nota il Presidente di Santa Maria Capua Vetere che le perizie d'ordinario stabiliscono prezzi esagerati e lamenta l'uniformità della procedura che è pregiudicevole specialmente nelle vendite di immobili di esiguo valore, la spesa per queste, salvo la tassa di registro, venendo ad essere uguale come per le vendite rilevanti.

Egli propone per i fondi rustici di prendere a base il tributo nella ragione multipla di 80 volte e non di 60, tranne che fosse richiesta la perizia dal fatto di notevoli miglioramenti e dall'ipotesi di cui al n. 1 dell'articolo 666.

Il Presidente del Tribunale di Sant'Angelo dei Lombardi fa presente che spesso si intentano dei giudizi di espropriazione per crediti di esiguo valore, e ai primi intoppi procedurali si abbandonano gli atti. Sarebbe d'avviso che l'aggiudicazione si dovesse dichiarare dopo tre ribassi e che bastasse in ogni caso un unico bando, potendosi supplire successivamente con avvisi notificati e pubblicati. Anch'egli propugna una abbreviazione dei termini e la comminatoria di inefficacia di tutti gli atti se non venga proseguita la procedura di espropriazione per un decorso di 6 mesi e che la decadenza sia pronunciata anche dopo trascorsi 15 giorni senza che venga trascritto il precetto. Infine vorrebbe che fossero minacciate delle penalità per i Procuratori negligenti.

Il Presidente di Vallo osserva che soltanto le procedure che si svolgono col beneficio della clientela gratuita avanzano speditamente, il che dimostra che spesso sono le Parti, e per esse i loro procuratori, che non curano la prosecuzione sollecita degli atti. Col sistema del prezzo offerto spesso si hanno aggiudicazioni di immobili a prezzi molto inferiori al valore reale e per ciò egli propugna un sistema intermedio e cioè che si proceda a base di stima, e una volta sperimentati invano gli incanti, che si faccia l'attribuzione degli immobili a vantaggio dei creditori.

Nel circondario di Lagonegro quel Presidente ha osservato che nelle vendite promosse dall'Asse ecclesiastico, dal Demanio e da



Istituti di credito sono molto numerosi i ribassi, e che in quelle iniziate dai privati spesso si fa l'aumento del sesto.

Il Presidente di Melfi deplora l'intromissione di parenti in siffatti giudizi, i quali o promuovono domande in separazione di beni o per divisione a scopo dilatorio, o si rendono aggiudicatari e non pagano il prezzo, per potere, d'accordo col debitore, godere l'immobile fino al giudizio di rivendita.

Circa i ribassi per mancanza di offerta v'è divergenza di opinioni fra il Tribunale e i Procuratori patrocinanti perchè questi opinano che i ribassi si debbano calcolare sul prezzo via via residuo, mentre il Tribunale crede che si debba sempre partire dal prezzo originario.

Dagli altri Presidenti di Tribunale non furono presentate osservazioni, dalle quali si astiene lo stesso Primo Presidente, che in fine del suo rapporto si limita a riassumere le considerazioni e proposte dei Presidenti di Tribunale dichiarando che ne condivide le idee.

*Trani.* — Dalle risultanze numeriche che il Primo Presidente riassume nel suo rapporto trova motivo di lamentare la lentezza di questi giudizi, per la lunghezza dei termini; ma egli è d'avviso che neanche una conveniente riduzione di essi raggiungerebbe interamente lo scopo, se contemporaneamente non si trovasse il modo di scuotere l'inerzia del creditore istante e di impedire le troppo frequenti collusioni di esso col debitore. Le proposte di questo Magistrato tendono ad ottenere un più rigoroso regime dei termini procedurali colla comminatoria di sanzioni per il loro svolgimento; una modificazione dell'articolo 2085 del Cod. civ. in modo che la trascrizione del precetto sia effettivamente operativa del sequestro dei frutti, colla nomina — ora consentita soltanto in via di eccezione — di un sequestratario che non sia il debitore e da farsi tra persone iscritte in apposito albo coll'obbligo di dare cauzione; un più breve decorso di tempo — 6 mesi — per la cessazione degli effetti del precetto immobiliare; una modificazione dell'articolo 663 del Codice civ. mettendosi a base normale del giudizio di espropriazione l'offerta ed eccezionalmente, per deliberazione del Tribunale, la perizia.

Infine egli vagheggia il ritorno alle disposizioni della legge na-

politana circa l'istituto della *aggiudicazione* e accetterebbe anche la introduzione nelle nostre leggi della *cessio bonorum* che risponderebbe a un concetto di giustizia perchè i creditori fondarono la garanzia dei loro crediti sui beni del debitore.

*Catanzaro.* — Il rapporto del Primo Presidente di Catanzaro, il quale si limita a una esposizione illustrativa delle cifre, conclude genericamente a un voto di revisione e modificazione delle disposizioni del Codice di procedura civile, specialmente nei punti che concernono gli incanti per successivi ribassi. In ordine ai giudizi di graduazione il detto Magistrato crede che gioverebbe fare a meno della cooperazione del creditore istante, e benchè le vigenti disposizioni fino ad un certo punto consentano ciò, sarebbe utile, a suo giudizio, completarle nel senso suespresso.

*Palermo.* — Dal rapporto del Primo Presidente della Corte di Palermo rilevasi che soltanto il Presidente di Trapani fa considerazioni e rilievi che meritino una menzione. Egli infatti accenna a tutte le astuzie a cui ricorrono i debitori per dilazionare la procedura, allo scopo di seguitare a godersi l'immobile non ostante la immobilizzazione dei frutti di cui all'articolo 2085 del Cod. civ., e suggerisce di affidare l'amministrazione dei beni all'esattore comunale sotto la vigilanza del Giudice graduatore.

Inoltre egli vorrebbe l'aggiudicazione obbligatoria dell'immobile al creditore istante, e l'obbligatorietà del deposito dell'intero prezzo entro breve termine, il qual sistema sarebbe stato già introdotto volontariamente dalle Parti in quel Tribunale e ha dato buoni risultati.

*Catania.* — Il Primo Presidente dopo riassunti i dati dei Tribunali del distretto, tra le cause che ritardano l'andamento sollecito dei giudizi di espropriazione enumera: il divieto sancito dall'articolo 661 di proseguire il giudizio per l'ostacolo della trascrizione, sia pure remota, di precedenti precetti spesso abbandonati; il diritto del debitore di opporsi al precetto entro 30 giorni; di proseguire il giudizio oppositorio in appello con eccezioni dilatorie, le troppe nullità minacciate dall'articolo 707 del Cod. Pr. Civ.

E fa le seguenti proposte: dare anche per questi giudizi la com-

petenza ai Pretori; prescrivere che essi non possano promuoversi se non per crediti superiori a una certa somma, come per le pene pecuniarie e le spese di giustizia; condannare il procuratore alla multa se sia dichiarato il rigetto di una domanda di separazione di beni evidentemente ingiusta e cavillosa, ripristinando una disposizione che era già nella legge napolitana del 28 dicembre 1828.

*Messina.* — Il Primo Presidente non fa per conto suo nessuna osservazione; ma solo riporta le seguenti considerazioni del Presidente del Tribunale di Messina, gli altri non avendo presentati rapporti illustrativi per la esiguità delle cifre.

Le eccessive formalità di procedura e le gravi spese scoraggiano i creditori istanti, i quali spesso si arrestano dopo i primi passi.

Ad evitare le spese della perizia si potrebbe di regola mettere a base dell'incanto il multiplo tributo, tranne casi speciali. Gioverebbe poi elevare la misura del deposito per concorrere all'incanto.

Poichè le notificazioni del bando a tutti i creditori importano spese rilevanti, si potrebbe sostituire a queste il deposito di esso in Cancelleria, dandone avviso semplicemente ai creditori con atto del cancelliere e togliendo l'obbligo delle successive notificazioni, in caso di ribasso di prezzo.

*Cagliari.* — Rileva il Primo Presidente il grave danno economico dipendente dai successivi ribassi, sicchè il prezzo di aggiudicazione talora scende ad unità o a poche decine di lire, mentre le spese sommano a centinaia, donde queste conseguenze che l'Erario vien gravato di spese, i debitori restano senza beni, e i creditori non sono soddisfatti del loro avere. Egli propone:

1° la competenza dei Pretori per le vendite dei beni di valore non oltre le 1500 lire. Non crede che ciò porti un aggravio di lavoro a questi magistrati i quali hanno ora una competenza in materia civile e penale più limitata di una volta, nè il provvedimento sarebbe totalmente nuovo perchè si seguirebbe l'esempio del sistema tracciato nella legge 20 aprile 1871 per la riscossione delle imposte dirette e nel regolamento 14 maggio 1892;

2° l'aggiudicazione ai creditori secondo la legge napolitana del 28 dicembre 1828. Il creditore avendo accettata la garanzia del-

l'immobile ne deriva implicitamente una manifestazione di consenso a sostituire i beni al denaro — *bona pro pecunia*. Nel sistema napolitano precedeva un incanto preparatorio e mancando oblatori anche in quello definitivo si giudicava l'immobile, col beneficio della riduzione del sesto del prezzo, a pro' dei creditori aggiudicatari necessari, *iuris ordine servato*.

Il Presidente di Tempio nota che quasi tutti i giudizi nel circondario del suo Tribunale si basano sull'aliquota del tributo, il che prova che questa deve essere molto bassa se per poche lire di debito si provocano le vendite con l'aggiudicazione in proprio.

Nel Tribunale di Sassari i cinque settimi delle cause avvennero per un debito non superiore a lire 3000 e qualche volta i ribassi furono di nove decimi sul prezzo d'asta. Nei più dei casi vi fu offerta del prezzo (62 volte su 70). Quel Presidente propone il *concordato civile* a simiglianza della procedura pei beni dei minori e la competenza dei Pretori, anche per questi giudizi, estendendola fino a 3000 lire. Inoltre alla sentenza autorizzante la vendita vorrebbe sostituita una semplice ordinanza presidenziale e tolta la prescrizione della rinnovazione del bando in caso di ribasso.

Il Presidente di Oristano enumera una serie di atti secondo lui inutili e sono:

1° la citazione del debitore avanti il Presidente per fissare l'udienza per l'incanto;

2° le notificazioni del bando in caso di ribasso;

3° le inserzioni nel Foglio degli annunci che nessuno legge e sono causa spesso di nullità, talora invocate anche a scopo dilatorio;

4° l'iscrizione dell'ipoteca legale a favore della massa se il compratore versa il prezzo e se aggiudicatario sia il creditore istante che è privilegiato ed ha spesso un credito superiore al prezzo per cui vi fu l'aggiudicazione.

Egli propone di concedere uno sgravio specialmente sui diritti di bollo, come fu fatto a vantaggio degli Istituti di credito fondiario; di limitare le perizie che si pagano ora a peso e a misura e sono perciò voluminosissime e di togliere la facoltà illimitata dei ribassi, impedendo che il creditore possa rendersi aggiudicatario per un prezzo vilissimo.

Nel circondario di Nuoro sopra 59 cause, 16 erano state pro-



mosse dal Demanio e 13 da Istituti di credito fondiario. Su 11 subastazioni il prezzo fu inferiore alle spese e in 10 di queste furono prenotate a debito perchè il creditore istante era o il Demanio o un privato povero ammesso al gratuito patrocinio.

Il Primo Presidente si limita a far voti che sia data la competenza ai Pretori anche per siffatti giudizi con norme simili alle procedure di espropriazione promosse dagli esattori.

Riassumendo le principali osservazioni dei Primi Presidenti delle Corti e dei Presidenti dei Tribunali può dirsi che è generale il lamento contro le vigenti disposizioni sulla esecuzione immobiliare per due principali ordipi di cause: la troppo lunga durata dei giudizi, e l'enorme costo della procedura, l'uno e l'altro traenti origine, in gran parte, da un unico fatto: l'eccesso delle formalità.

Dai rapporti, che vi ho riassunti, emerge chiaramente che i ritardi nel corso della procedura sono da addebitarsi in massima parte agli incombeni richiesti dal Codice, non tutti giustificati da impellenti ragioni, ma in parte anche da cause che dipendono quasi esclusivamente dalla volontà delle Parti e contro le quali non è sempre possibile — nè talora sarebbe opportuno — apportare efficaci rimedi. Tra queste ricorrono più frequentemente: gli accordi tra debitore e creditore, le domande in divisione o per separazione di beni, e le opposizioni al precetto. Viene suggerito da alcuno, e pare espediente accettabile, che siano comminate penalità nel caso che queste domande incidentali rivelino manifestamente l'intenzione di procrastinare la procedura, al solo scopo di mantenersi per un più lungo tempo in possesso dell'immobile, e siano per ciò da considerarsi senz'altro come domande temerarie; e parimenti sarebbe da prendersi in esame la proposta del P. P. di Milano il quale vorrebbe che, sull'esempio della legislazione francese, si potesse autorizzare l'asta senza obbligo di una previa divisione, in tutti quei casi in cui la quota parte dei comproprietari fosse certa e determinata.

Passando oltre a questi ostacoli che non sorgono dall'intima struttura della procedura di esecuzione, ma che vi si innestano deviandone il corso, e venendo a quei punti che intrinsecamente si connettono col giudizio di spropriazione, prima di ogni altra que-



stione si affaccia quella dei termini, che generalmente si vorrebbe fossero abbreviati.

È inutile farne una rassegna particolareggiata, ma a cominciare dal termine concesso al debitore per il pagamento del debito, fino a quello prefisso al giudice graduatore per la formazione dello stato di graduazione, è una serie lunga e varia di periodi di tempo segnati e come minimo e come massimo, la quale, senza pregiudizio dei diritti dei contendenti, si potrebbe tutta ritoccare pel riflesso anche che molti di questi termini presupponevano, al momento in cui venivano determinati, delle condizioni di fatto oggi assai modificate specialmente in riguardo alla celerità e alla facilità delle comunicazioni in tanti modi ora migliorate. E sarebbe poi buon consiglio, nel procedere a questa riforma, vedere se qualcuno di questi termini potesse essere fissato perentoriamente, come da molti vien suggerito, all'intento sempre di accelerare il giudizio.

Parallellamente a questa riforma potrebbe procedere l'altra di una semplificazione delle tante formalità che sono come l'ossatura esterna di questi giudizi, soprattutto nei riguardi delle pubblicazioni nel foglio degli annunci il quale non ha alcuna diffusione, e delle ripetute pubblicazioni ed affissioni dei bandi, delle notificazioni molte volte superflue quando le Parti, regolarmente citate e presenti, sono al corrente delle fasi del giudizio.

Una riforma che ha un largo consenso di approvazioni è quella per cui la sentenza autorizzante la vendita dovrebbe fissare l'udienza per l'incanto senza bisogno di rimettere le Parti avanti il Presidente, e l'altra che vorrebbe affidare le operazioni dell'asta al Cancelliere o ad un Notaio, o ad un Giudice delegato, salvo sempre il ricorso al Tribunale nei casi di contestazioni od opposizioni.

Accennerò anche al voto qua e là manifestato, sempre colle più ampie riserve per le condizioni dell'Erario, di uno sgravio delle spese dipendenti da diritti e tasse, quale potrebbe aversi coll'uso di un tipo di carta bollata di prezzo inferiore a lire 3.60 e colla proporzionalità di esse al valore dell'immobile messo in vendita, in modo che le esecuzioni immobiliari di esigua entità economica non fossero, come ora, equiparate, in ciò, a quelle di maggiore importanza.

Venendo a dire del giudizio nel suo più intimo ordinamento,

vien messo subito in discussione il duplice fondamento di esso l'*offerta* e la *perizia*.

Non è qui il caso di discutere a fondo la preferenza da darsi a l'uno o all'altro metodo. Inconvenienti sono rilevati nei rapporti tanto per il primo che pel secondo, poichè la base del multiplo del tributo per l'incertezza dei catasti dà luogo a gravi disparità di valutazione del prezzo dell'immobile, e d'altra parte la stima è talora fomite di esagerazione nella determinazione del prezzo, da parte del perito, su di esso commisurandosi d'ordinario la sua remunerazione. Può dirsi però generale la preferenza dimostrata per il sistema dell'*offerta*, salvo il voto di un acceleramento delle operazioni catastali per cui siano tolte le discordanze e le incertezze attuali, e resa più vicina al vero la valutazione sulla base del multiplo del tributo, che oggi i più giudicano basso e vorrebbero perciò elevare.

Circa l'aggiudicazione dell'immobile al creditore offerente, taluno osserva che essa è contraria ai principii di diritto, la legge concedendo al creditore la facoltà di porre in vendita l'immobile, che sta a garanzia del suo credito, ma non imponendogli l'obbligo dell'acquisto.

La facoltà illimitata dei ribassi è trovata eccessiva da quasi tutti e si vorrebbe che il Codice ne fissasse un congruo numero, regolando, all'incontro, i casi di aumento del sesto oggi illogicamente permesso anche quando per mancanza di oblatori vi siano state diminuzioni di uno o più decimi.

Viene anche frequentemente avanzata la proposta di accogliere le speciali disposizioni della legge 20 aprile 1871 sulle espropriazioni per mancato pagamento di pubblici tributi, al fine di rendere più semplice e più spedito il giudizio e di conseguenza è anche propugnata da molti l'estensione della competenza ai Pretori, sia nei limiti del valore attuale, sia portandola ad un valore maggiore.

## V.

### *Conclusione.*

Su tutte queste osservazioni critiche dell'attuale sistema di esecuzione immobiliare e sulle varie proposte di riforma presentate io richiamo la vostra attenzione senza invitarvi però a farne

oggetto di una discussione particolareggiata e diffusa. Oltrechè ciò ci porterebbe forse fuori del campo del nostro mandato, per l'indole essenzialmente legislativa dei vari argomenti trattati e richiederebbe un tempo che la Commissione non può concedere alle proprie riunioni, il vostro relatore dovrebbe confessare di essere impari al difficile compito facendogli difetto quella dottrina e quella esperienza dei nostri istituti procedurali, che rifulgono invece in parecchi tra voi. Egli quindi ha dovuto limitarsi ad esporre ciò che di più saliente risulta dalle cifre raccolte e dai rapporti che le hanno illustrate.

Non pertanto mi sembra che, senza uscire dai confini segnati all'opera sua, la Commissione possa trarre legittimo argomento dall'inchiesta di cui vi ho reso conto per presentare al Ministro Guardasigilli un voto di massima, che formulerei nel modo seguente:

« La Commissione, fatta persuasa dai risultati delle apposite indagini statistiche e dai giudizi dei Capi di collegio della necessità ed urgenza di emendare quella parte della nostra legislazione che tocca alle esecuzioni immobiliari, richiama l'attenzione del Guardasigilli su quei risultati e su quei giudizi e fa voti che sia sollecitamente provveduto a riformare l'istituto dell'espropriazione forzata, nel duplice intento di rendere più breve e più spedita la procedura e di ridurne il costo, specialmente nelle vendite di minore entità proporzionando le spese al valore dell'immobile. »

---

## Sulle procedure di fallimento nell'anno 1899.

---

RELATORE: **PENSERINI.**

---

La statistica dei fallimenti per l'anno 1899 è la prima che fondasi su cifre più esatte e meglio controllate, perchè desunte, ad opera della benemerita Direzione generale della statistica, dagli stati nominativi trasmessi direttamente ogni tre mesi dai Tribunali al Ministero del commercio, e redatti sui nuovi moduli diligentemente studiati e da detto Ministero accettati e mandati in uso.

Neppure questa volta mi è dato di essere, come avrei desiderato, apportatore di notizie confortanti; poichè l'ascensione del numero dei fallimenti dichiarati, lentamente prosegue ogni anno. Notai nella relazione per il 1898 che la cifra dei fallimenti dichiarati in quell'anno era la più alta del decennio; ma quella del 1899 l'ha superata di 130.

Ebbesi aumento in tutto il Regno, eccettuata l'Italia centrale, dove ebbesi una diminuzione di 62; e cioè aumentarono di 78 nell'Italia settentrionale, 90 nel mezzogiorno, 10 in Sicilia e 14 in Sardegna.

Decomponendo per Distretti delle Corti di appello questa cifra complessiva rilevasi che nell'Italia settentrionale ebbesi una lievissima e trascurabile diminuzione in Piemonte (Casale, n. 6, ed altrettanti Torino) ed aumento di 31 in Liguria, di 50 in Lombardia (37 Milano, 13 Brescia) ed insignificante, di 9, nel Veneto. Nell'Italia centrale, trascurando le oscillazioni dei Distretti di Parma (— 1) e di Firenze (+ 3) ebbesi un aumento rilevante in quello di Lucca in numero di 18, che rappresenta una proporzione media di circa il 20 per cento sull'ultimo quinquennio.

Diminuzioni proporzionalmente sensibili verificaronsi nel distretto di Bologna ed in quelli delle Marche e dell'Umbria (— 41 e

— 20) e poco rilevante (— 21), in confronto della media dell'ultimo quinquennio, nella provincia di Roma.

Nel mezzogiorno, sulle poche diecine della media quinquennale negli Abruzzi e nelle Calabrie non è trascurabile l'aumento rispettivo di sei e di dieci; avvicinasi al 20 per cento in quello di Napoli e nelle Puglie.

In Sicilia sarebbe confortante la diminuzione relativamente rilevante dei Distretti di Messina e Catania (— 9 e — 20) se non si fosse avuto un aumento proporzionatamente grave (39) nell'altro di Palermo.

In Sardegna continuano salti che è malagevole spiegare; poichè dai 20 del 1895 aumentati a 37 e 40 nel 1896-97, e discesi a 27 nel 1898, tornasi nel 1899 alla cifra più alta, anzi con uno in più.

Il seguente prospetto mette in evidenza le cifre del quinquennio 1895-99, e le differenze verificatesi nell'ultimo in confronto dei quattro anni precedenti.



CORTI DI APPELLO	1895	1896	1897	1898	1899	Differenze cogli anni			
						1895	1896	1897	1898
Genova . . . . .	160	194	207	162	193	+ 33	- 5	- 14	+ 31
Casale . . . . .	72	76	103	111	105	+ 33	+ 29	+ 2	- 6
Torino . . . . .	261	206	267	280	274	+ 13	+ 68	+ 7	- 6
Milano . . . . .	316	332	290	304	341	+ 25	+ 9	+ 51	+ 37
Brescia . . . . .	74	75	89	82	95	+ 21	+ 20	+ 6	+ 13
Venezia . . . . .	191	202	193	221	230	+ 39	+ 28	+ 37	+ 9
<i>Italia settentrionale . .</i>	1,074	1,089	1,149	1,160	1,238	+ 164	+ 149	+ 89	+ 78
Parma-Modena . . . . .	48	51	65	80	79	+ 31	+ 28	+ 14	- 1
Lucca . . . . .	91	97	96	99	117	+ 26	+ 20	+ 21	+ 18
Firenze . . . . .	152	158	150	165	168	+ 16	+ 10	+ 18	+ 3
Bologna . . . . .	131	107	124	156	115	- 16	+ 8	- 13	- 41
Ancona - Macerata - Pe- rugia . . . . .	115	118	109	95	75	- 40	- 43	- 31	- 2
Roma . . . . .	161	190	164	158	137	- 24	- 53	- 27	- 21
<i>Italia centrale . . . .</i>	698	721	712	753	691	- 7	- 30	- 21	- 62
Aquila . . . . .	37	25	29	34	40	+ 3	+ 15	+ 11	+ 6
Napoli - Potenza . . . .	214	248	231	214	265	+ 51	+ 17	+ 31	+ 51
Trani . . . . .	126	108	122	96	119	- 7	+ 11	- 3	+ 23
Catanzaro . . . . .	24	25	39	30	40	+ 16	+ 15	+ 1	+ 10
<i>Italia meridionale . .</i>	401	406	421	374	464	+ 63	+ 58	+ 43	+ 90
Messina . . . . .	27	23	36	40	31	+ 4	+ 8	- 5	-
Catania . . . . .	44	57	47	63	43	- 1	- 14	- 4	- 20
Palermo . . . . .	87	75	87	77	116	+ 29	+ 41	+ 29	+ 39
<i>Sicilia . . . . .</i>	158	155	170	180	190	+ 32	+ 35	+ 20	+ 10
Cagliari - Sardegna . . .	20	37	40	27	41	+ 21	+ 4	+ 1	+ 14
REGNO . . . . .	2,351	2,408	2,492	2,494	2,624	+ 273	+ 26	+ 132	+ 130

Dei fallimenti chiusi negli anni precedenti ne furono riaperti 19; e di quelli dichiarati nel corso dell'anno solo 606 lo furono ad istanza dei falliti, 1854 su domanda dei creditori, e d'ufficio i rimanenti 164. E riguardavano 2570 individui, 37 Società in nome collettivo, 7 in accomandita semplice, 1 in accomandita per azioni e 9 Società anonime, con un totale di 2919 individui caduti in fallimento; le cui specie di commercio possono desumersi dalla prima delle tavole statistiche allegate: limitandomi qui a rilevare che furono dichiarati falliti due costruttori ed armatori di navi, otto banchieri e scontisti, 49 commissionari, mediatori o spedizionieri e 46 appaltatori ed impresari.

Ed interessarono i detti fallimenti n. 55,987 creditori, cifra che dice eloquentemente quanta perturbazione ne derivò al commercio.

Riguardo alle cause di tanti fallimenti, esse non differiscono da quelle che li determinarono negli anni precedenti, e che possono classificarsi in due grandi categorie; e cioè una che abbraccia tutte quelle addebitabili al commerciante fallito, dalla disonestà alla inettitudine, comprendendovi la cattiva amministrazione, l'abuso del credito, le perdite di crediti per eccessivo fido, e le immobilizzazioni; la seconda che comprende le cause incolpevoli, come lucri insufficienti in relazione alla famiglia del commerciante, vuoi per esiguità del commercio esercitato, vuoi per ristagno negli affari, ovvero per la concorrenza, o per insufficienza di capitali propri e di fido da parte altrui, e le sventure di perdite subite per disastri commerciali propri od altrui, o per altri imprevedibili motivi, ovvero di spese eccessive straordinarie ed inevitabili per malattie.

La prima categoria riguarda 835 fallimenti; la seconda 1894: avvertendo che in alcuni fallimenti ebbesi a verificare il concorso di più cause classificate nell'una e nell'altra categoria.

E nella più grossa delle due, che nella disgrazia reca pure conforto sotto l'aspetto della moralità del nostro commercio, sono compresi quei meschini che pur di vivere tentano la sorte con mezzi nulli o giù di lì, dandosi a comprare a fido e rivendere poche merci, sia col mettere una botteguccia nel villaggio, sia coll'andare in giro offrendole da paese a paese, e quando ridotti a mangiare il piccolo capitale sono dichiarati falliti, nulla o press'a poco hanno di attivo, e tenue è il loro passivo, ma vanno ad ingrossare la cifra dei

fallimenti, e proprio di quelli che chiudonsi per insufficienza di attivo che non basta alle spese, rendendo spaventevole la cifra stessa, che sarebbe già grave e da preoccupare seriamente anche senza questa gonfiatura. Codesti meschini commercianti — seppure tale qualità convenga loro — sono vittime di una delle tante presunzioni giuridiche che governano il mondo, che cioè sappiano e possano tenere regolari i libri di commercio, che viceversa, anche quando non siano analfabeti, non possono nè sanno tenere, e quindi inevitabilmente, dichiarati falliti, sono condannati per bancarotta semplice; e ne deriva la necessità dell'intervento della clemenza sovrana a riparare quella che pur legale condanna non è meno per questo in realtà una dolorosa ingiustizia; onde poi dalla statistica apparirà eccessivo l'uso della grazia sovrana, se la cifra dei condoni di pene per bancarotta semplice non scindasi in altre subalterne secondo l'ammontare dei debiti del fallito graziato.

D'altra parte, la stessa categoria seconda riguarda non pochi commercianti onesti e sventurati che incolpevolmente non possono fare onore ai propri impegni. Al che effimero od almeno insufficiente è il rimedio della moratoria. Infatti 188 furono le domande di moratoria, 59 delle quali successive alla dichiarazione di fallimento, e cioè 139 di prima moratoria, e di queste 128 accolte ed 11 respinte, e 49 di seconda moratoria, una sola respinta. Ed anche minore è il numero di quelle che riuscirono ad evitare il fallimento; e di queste poche, quantunque non possa aversene notizia ufficiale, poichè non è obbligatoria l'omologazione dei relativi concordati se non per le moratorie successive alla dichiarazione di fallimento (articolo 825, Codice di commercio), tuttavia è notorio che pochissime corrisposero alla previsione del legislatore della ritardata ma integrale soddisfazione dei debiti.

E la ragione dello scarso uso e del poco profitto di questo rimedio è manifesta per gli articoli 819 e 827 del Codice di commercio che impongono la condizione di un attivo eccedente il passivo: così che o frodasi la legge esagerando l'attivo, o dissimulando parte del passivo per ottenere la moratoria, ovvero deve inesorabilmente subire la gogna del fallimento anche l'onesto commerciante vittima di sventure, ad esempio, pel fallimento inopinato di suoi debitori, o di società assicuratrici in caso di abbandono della nave, e consimili perdite rovinose.

Onde è da augurare che presto divenga legge il progetto che sta innanzi al Senato sul concordato preventivo abolendo la moratoria, e sui fallimenti di tenue passivo, che la Commissione Ministeriale per la riforma del Codice di commercio determinava in lire 5000, ed il Ministro proponente determina nel doppio: lo che aggiungerà altri non pochi ai 940 fallimenti con passivo inferiore alle lire 5000, che rappresentano oltre il 35 per cento del totale dei fallimenti chiusi nel 1899 in 2614; liberando un grande numero di infelici, che di commercianti non hanno se non il nome e la responsabilità, dal procedimento penale per bancarotta semplice, e rimuovendo così i molteplici inconvenienti che ne derivano.

La quale cifra di 2614 è superiore a quelle del precedente quinquennio, e sta ad attestare che non rallentò l'operosità dei funzionari: vennero chiusi infatti negli anni

1894	1895	1896	1897	1898	1899
2238	2131	2489	2373	2523	2614

laonde dalla rimanenza alla fine del 1898 di n. 3134, di poco si discosta quella della fine del 1899 in 3138, differenza che è inferiore alla cifra del verificatosi aumento dei fallimenti in 130 sull'anno precedente.

E riguardo al tempo dal quale le procedure non chiuse pendono, si ha il seguente confronto:

	1896	1897	1898	1899
da non oltre 6 mesi. . .	1121	1044	1081	1106
da non oltre un anno . .	546	588	553	600
da uno a tre anni. . .	738	799	747	734
da tre a cinque anni . .	313	346	319	310
da oltre cinque anni . .	371	423	435	388

onde non peggioramento ma si ha un leggero miglioramento.

Le relazioni dei Presidenti giustificano le più antiche procedure pendenti, quasi tutte per giudizi attinenti alla liquidazione dell'attivo.

La durata delle procedure chiuse nel 1899 in relazione ai diversi modi di chiusura, senza tener conto delle 101 dichiarazioni

di fallimento revocate e delle 93 procedure chiuse per integrale pagamento dei debiti, fu la seguente:

	Per insufficienza di attivo	Per concordato	Per liqui- dazione
non oltre sei mesi . . .	310	570	98
da più di sei mesi ad un anno	192	347	119
da più di un anno a tre anni	185	162	153
oltre tre anni. . . . .	141	42	101
<b>Totali . . .</b>	<b>828</b>	<b>1121</b>	<b>471</b>

Le quali cifre dicono una delle ragioni della costante prevalenza del concordato sulla liquidazione, poichè è manifesta la grande differenza di tempo necessario.

Ed altra ragione desumesi dalle percentuali conseguite dai creditori:

	Per concordato	Per liquidazione
non più del 5 per cento. . . . .	71	118
da più del 5 al 10 per cento . . .	231	110
da più del 10 al 25 id. . . .	571	141
da più del 25 al 50 id. . . .	206	67
da più del 50 al 75 id. . . .	20	22
più del 75 per cento. . . . .	22	13

E vi fanno riscontro le perdite subite dai creditori in fallimenti:

	Per concordato	Per liquidazione
non oltre lire 2000 . . . . n.	109	n. 48
da più di 2000 a 5000 . . . »	179	» 85
da più di 5000 a 10,000 . . »	201	» 105
da più di 10,000 a 25,000 . . »	331	» 115
da più di 25,000 a 50,000 . . »	143	» 58
da più di 50,000 a 100,000 . »	72	» 32
oltre 100,000 lire . . . . . »	66	» 28

Onde avviene che la media delle perdite per ogni fallimento è rappresentata per concordato da lire 37,079.05 su lire 40,824,034, e da lire 45,653.34 su lire 21,502,724 per liquidazione.



L'ammontare totale del passivo dei fallimenti chiusi nel 1899 (esclusi 101 revocati), si verificò, contro un attivo di lire 89,656,874 nella somma di lire 170,474,305, con la eccedenza passiva di lire 80,817,431 ripartita nelle due cifre su riportate per concordato e per liquidazione, con la differenza di lire 18,490,673 che rappresenta la perdita nei fallimenti chiusi per insufficienza di attivo, e le somme erogate nelle spese, le quali presentano le seguenti medie proporzionali all'attivo, e cioè:

oltre il 75 per cento . . . . .	74
da più del 50 al 75 per cento . . . . .	196
da più del 25 al 50 per cento . . . . .	309
da più del 10 al 25 per cento . . . . .	237
non oltre il 10 per cento . . . . .	92

Spezzando le grosse cifre in relazione al numero dei fallimenti chiusi si hanno le seguenti medie del passivo e dell'attivo:

	Passivo	Attivo
meno di lire 5000 . . . . . n.	940	n. 1461
da 5000 a meno di lire 20,000 . . . »	851	» 432
da 20,000 a meno di lire 50,000 . . . »	366	» 125
da 50,000 a meno di lire 100,000 . . »	145	» 53
da 100,000 a meno di lire 500,000 . . »	105	» 35
da lire 500,000 a meno di 1,000,000 . »	15	» 5
da un milione in su . . . . . »	11	» 3
ignoto o non determinato . . . . . »	80	» 43

Le più grosse cifre da lire 50,000 in sopra si ripartiscono per distretti di Corti d'appello nel modo seguente:

DISTRETTI di Corti d'appello	Da lire 50,000 a meno di lire 100,000		Da lire 100,000 a meno di lire 500.000		Da lire 500,000 a meno di un milione		da un milione in su	
	Passivo	Attivo	Passivo	Attivo	Passivo	Attivo	Passivo	Attivo
Genova . . . . .	13	5	9	4	3	..	2	..
Casale. . . . .	1	..	..	..	..	1	1	..
Torino . . . . .	16	4	14	8	1	..	..	..
Milano . . . . .	20	8	11	5	3	..	..	..
Brescia . . . . .	4	1	2	1	..	..	..	..
Venezia . . . . .	3	5	8	2	..	..	..	..
<i>Italia settentrionale . .</i>	57	23	44	20	7	1	3	..
Parma-Modena . . . . .	3	1	1	..	..	..	..	..
Lucca . . . . .	6	4	4	1	..	..	..	..
Firenze . . . . .	11	2	3	1	2	..	..	..
Bologna . . . . .	5	3	6	1	..	..	1	..
Ancona-Macerata-Perugia.	5	..	3	1	1	..	..	..
Roma . . . . .	10	7	7	..	..	..	3	1
<i>Italia centrale . . . .</i>	40	17	24	4	3	..	4	1
Aquila. . . . .	1	..	1	1	..	..	..	..
Napoli. . . . .	22	3	14	2	1	..	..	..
Potenza . . . . .	..	..	..	1	..	..	..	..
Trani . . . . .	4	2	3	1	2	2	2	1
Catanzaro . . . . .	5	..	3	1	..	1	..	..
<i>Italia meridionale . .</i>	32	5	21	6	3	3	2	1
Messina. . . . .	4	..	2	..	..	..	..	..
Catania . . . . .	4	3	6	2	1	1	1	..
Palermo. . . . .	7	5	7	3	1	..	1	1
<i>Sicilia. . . . .</i>	15	8	15	5	2	1	2	1
Cagliari - Sardegna . . .	1	..	1	..	..	..	..	..
REGNO . . . .	145	53	105	35	15	5	11	3

Dal quale prospetto rilevasi che là dove poveri sono i commerci, e poche le industrie, i fallimenti, come in numero minore, sono anche di minore entità in confronto delle Provincie ricche di industrie e di commerci; e se in quelle avviene talvolta un grosso fallimento, è una eccezione alla regola.

Dei concordati accettati dai creditori, furono annullati 11 e dichiarati risolti 13.

I termini fissati per l'adempimento degli obblighi assunti, omissi i 28 concordati pei quali non constano, ed i 333 da eseguirsi appena passata in giudicato l'omologazione, furono:

entro 15 giorni . . . . .	N. 79
entro un mese. . . . .	» 152
entro tre mesi. . . . .	» 158
entro sei mesi. . . . .	» 116
entro un anno . . . . .	» 98
oltre un anno . . . . .	» 157

Per n. 841 non constano convenute garanzie, che furono prestate per 280 concordati, fidejussoria in 215, reale negli altri, e cioè deposito di somme n. 43, ipoteche n. 13, e cessione di tutte le attività alla massa n. 9.

In seguito a completo adempimento degli obblighi assunti nel concordato, vennero nel 1899 cancellati dall'albo n. 619 falliti; ed altri 100 per pagamento integrale dei debiti, 104 per revocata dichiarazione di fallimento, e 15 per morte: in complesso 838.

La delegazione dei creditori non venne nominata in 1437 procedure, e nominata in 1104 non funzionò in 108.

Vennero revocati 28 curatori, 12 ad istanza dei creditori, e 16 d'ufficio; 4 per malversazione, 9 per negligenza, i rimanenti per altre cause.

Riguardo alle professioni dei curatori nominati, lasciando in disparte i 68 pei quali non è determinata, si hanno:

	Legali	Commercianti	Ragionieri	Ingegneri ed altri professionisti	Proprietari, possidenti e pensionati	Impiegati pubblici e privati
Italia settentrionale . . . . .	432	10	589	130	17	2
Italia centrale . . . . .	290	45	263	69	14	25
Italia meridionale . . . . .	281	16	57	2	8	8
Sicilia . . . . .	102	57	33	4	20	13
Sardegna . . . . .	13	..	7	..	3	..
REGNO . . .	1,168	128	949	205	62	48

Com'è confacente alla rispettiva professione prevalgono i legali ed i ragionieri; forse possono sembrare pochi i commercianti, troppi gli altri professionisti e gli impiegati, avuto riguardo alla rispettiva attitudine: e non pare che i ragionieri abbiano fondato motivo di lamentarsi di venire trascurati, tenuto conto che non in ogni sede di Tribunali se ne trovano in numero adeguato al bisogno, dove al certo si trovano i legali, i quali poi, in alcune procedure irte di questioni giuridiche, possono avere maggiore attitudine dei ragionieri: a sentire alcuni dei quali dovrebbe darsi loro poco meno che la privativa in tali incarichi.

Cinque curatori furono condannati per malversazione; tre alla reclusione nel Distretto di Milano; uno in quello di Parma e uno in quello di Bologna, entrambi alla detenzione; nel Distretto di Genova per malversazione venne condannato alla reclusione un coadiutore del curatore.

Nel corso dell'anno 1899 furono esaurite 2351 istruttorie penali che riguardavano n. 2859 imputati, dei quali 551 prosciolti, 41 di essi per l'articolo 839 del Codice di commercio, e 2308 rinviati a giudizio: 260 per bancarotta fraudolenta, 2034 per bancarotta semplice; 6 curatori per malversazione, 8 per altri reati previsti dal Codice di commercio.

La durata di questi procedimenti fu:

non oltre un mese . . . . .	N. 76
da più di uno a tre mesi . . . . .	» 876
da più di tre a sei mesi . . . . .	» 801
da più di sei mesi ad un anno . . . . .	» 455
da più di uno a due anni . . . . .	» 121
da più di due a tre anni . . . . .	» 10
oltre tre anni . . . . .	» 12

Due soli dei prosciolti avevano subito carcerazione preventiva oltre tre mesi; uno nel Distretto di Genova e l'altro nel Distretto di Catania.

Furono esauriti nell'anno 202 giudizi per bancarotta fraudolenta, in alcuni dei quali l'imputazione riguardava anche altri reati minori, cosicchè il numero complessivo dei reati giudicati nei suddetti procedimenti fu di 210 e per 13 di essi venne modificato il titolo del reato ritenuto nel provvedimento di rinvio al giudizio.

Gli imputati giudicati per bancarotta fraudolenta furono 299, e ne furono prosciolti 91, e di essi 3 per l'articolo 839 del Codice di commercio, e furono condannati alla reclusione 208 in varia misura, dal minimo di non oltre un mese per uno al massimo di oltre 10 anni per un altro, la maggior parte però (147) fra 2 e 5 anni. Uno solo dei prosciolti aveva sofferto carcerazione preventiva per 6 giorni.

I giudizi per bancarotta semplice definiti nell'anno 1899 furono 1787 e riguardavano 1852 reati (essendovi stati alcuni individui imputati di più reati). Rispetto a 67 di essi la sentenza aveva modificato il titolo dell'imputazione.

Gli imputati in questi giudizi furono 2105, dei quali 673 vennero prosciolti (tre avevano sofferto carcerazione preventiva), e di essi per l'articolo 839 del Codice di commercio ben 313, ed a questi addizionati i 3 giudicati per bancarotta fraudolenta, ed i 41 prosciolti nella istruttoria, si ha un totale di 357 imputati che fruirono, anche per gli effetti penali, dei benefici del precitato articolo.

Gli altri 1432 imputati furono condannati: 19 alla reclusione (1),

(1) Questi 19 imputati nonostante che fossero imputati di bancarotta semplice, pure furono condannati alla reclusione per concorso di altri reati che importavano questa pena.



da un minimo di tre a sei mesi, applicato a 2, al massimo oltre 5 anni, applicato ad altri 2; ed alla detenzione 1412, da un minimo fino ad un mese per 232, ad un massimo oltre due anni per 3, ed il maggior numero (999) da tre a sei mesi: ad uno solo venne applicata quale pena principale la multa fino a 100 lire.

I pochi giudizi per altri reati previsti dal Codice di commercio riguardavano 10 imputati, 6 prosciolti e 4 condannati alla reclusione.

Non mi intrattengo a riferire le osservazioni dei Capi dei Collegi, perchè non farei che ripetere quelle più volte esposte nelle mie precedenti relazioni. E d'altronde i più gravi inconvenienti lamentati, del pari che le lacune e le lungaggini di procedura del Codice, le incertezze della giurisprudenza, e le difficoltà per le spese, non possono eliminarsi senza una riforma legislativa. Via lunga e scabrosa, nella quale è già entrato il Ministro col progetto presentato al Senato sul concordato preventivo, che tendendo a prevenire la dichiarazione di fallimento, diverrà un titolo preliminare del libro terzo del Codice di commercio sul fallimento, per la riforma del quale è già compiuto il primo stadio degli studi ad opera della Sotto-Commissione cui dalla Commissione Ministeriale per la riforma del Codice di commercio fu tale incarico affidato. Studi compendiatî nel volume che, per omaggio, insieme con la presente relazione, viene a Voi onorevoli colleghi distribuito.

La prima delle riforme proposte concerne le impugnative degli atti e contratti del fallito, mettendo bene in chiaro che esse riguardano i rapporti verso i creditori, e non già quelli tra i contraenti, come potrebbe far supporre la formula inesatta del Codice, comminandone la nullità in luogo della relativa inefficacia; e procurando di eliminare le dubbiezze sorte nella giurisprudenza, in ispecie riguardo alle ipoteche. Ma la riforma più sostanziale in argomento riguarda il periodo sospetto anteriore alla dichiarazione di fallimento.

Il sistema del Codice sembra in apparenza il più semplice e razionale, presumendo fraudolenti gli atti compiuti dal fallito dopo la data della cessazione dei pagamenti, data fissata volta per volta dal Tribunale, e cessando la presunzione quando il terzo provi la sua ignoranza della cessazione dei pagamenti, salvo l'esercizio dell'azione Pauliana.

Due principii adunque, data della cessazione dei pagamenti, e determinazione di essa fatta dal giudice in ogni fallimento. Ma il raziocinio e l'esperienza persuadono di abbandonarli.

Già lo stesso legislatore ha dovuto prescrivere al giudice di sostituire al fatto più appariscente e di più facile constatazione della cessazione dei pagamenti, la ricerca se la materiale continuazione dei pagamenti dipenda da mezzi fraudolentemente e rovinosamente procurati, lo che in sostanza significa che non la cessazione dei pagamenti, ma il dissesto del debitore costituisce il fondamento del periodo sospetto.

Pertanto se il rispetto alla libertà dei cittadini, ed il dovere di non cagionare con intempestive indagini perturbazioni del credito così necessario ai commercianti, più che consigliare impongono di attendere che si verifichi il fatto della cessazione dei pagamenti per dichiarare il fallimento, una volta però che sia dichiarato non c'è ragione di far dipendere il periodo sospetto dalla materialità del fatto stesso, ed è razionale stabilire invece che è la conoscenza del dissesto del debitore quella che infirma l'atto in confronto della massa.

In tal modo l'impugnativa per frode presunta riavvicinasi alla Pauliana, ed agevola il compito giudiziario alla massa. Giacchè per principio consiste la frode del debitore nella conoscenza che l'atto che compie crea od aggrava la sua insolvibilità, e la frode dell'altra parte nell'esserne consapevole. Dunque è la presunta conoscenza del dissesto esistente al momento dell'atto impugnato o conseguente dal medesimo che fa ritenere in frode l'altro contraente, e non già la conoscenza della materiale cessazione dei pagamenti, la quale può anche essere ignorata da chi conosce il dissesto, rivelato talvolta dall'atto stesso; ed è questo il criterio adottato dal progetto; onde la prova contraria alla presunzione di frode deve escludere la conoscenza del dissesto. La prova poi dell'esistenza del dissesto al momento dell'atto impugnato o conseguenza del medesimo, deve necessariamente stare a carico della massa che l'impugna, come sta a carico di chiunque agisca con l'azione Pauliana la prova della frode, alla quale azione può sempre fare ricorso la massa quando, venendo a mancare per la prova contraria la presunzione della frode, riesca possibile di provarla altrimenti.

Per ciò che riguarda la determinazione giudiziale del periodo sospetto — retrodatazione — l'esperienza ne dimostra la difficoltà e tale che talvolta avvicinasi ad un circolo vizioso. Perocchè il giudice deve dedurla dall'esame delle circostanze peculiari di ciascun fallimento: delle quali non può avere piena conoscenza se non dopo la chiusura del verbale di verificaione dei crediti: intanto la determinazione provvisoria deve avvenire prima, seppure non sia stata precipitata nella sentenza dichiarativa del fallimento: l'opposizione alla quale determinazione provvisoria è affidata alla diligenza interessata dei creditori e di essa deve discutersi insieme alle contestazioni dei crediti, per risolverle, se possibile, cumulativamente; ed è chiaro che la retrodatazione può avere decisiva influenza sui crediti contestati, specialmente privilegiati, e viceversa la risoluzione delle contestazioni sui medesimi può influire sulla data di cessazione dei pagamenti: indi incertezze e perplessità nei giudizi, sostituendosi talvolta ai fatti dimostrati il convincimento del giudice.

Del resto la corrispondenza al vero del periodo sospetto è limitata dallo stesso legislatore quando impone il massimo di tre anni alla retrodatazione. Termine che in relazione alla celerità degli affari commerciali ed al bisogno, per la tranquillità del commercio, che pel minor tempo possibile possano essere impugnati atti e contratti fra commercianti, è sembrato troppo lungo, donde il voto quasi unanime che venga accorciato, prevalendo l'opinione che il periodo sospetto non debba superare l'anno anteriore alla dichiarazione del fallimento, come originariamente aveva proposto il Mancini.

Senonchè mentre ciò ha una grande importanza nel sistema del Codice, che tutti gli atti senza distinzione assoggetta alla presunzione di frode se compiuti nel termine sospetto che può retrotrarsi a tre anni, perde assai d'importanza distinguendo razionalmente le diverse specie di atti; poichè non è ragionevole nè confacente alla sicurezza del commercio, valutare alla stregua del medesimo spazio di tempo operazioni di natura diversa, e sospettare fraudolenti, se compiuti nello stesso periodo anteriore al fallimento, atti distinti per finalità economica e per indole giuridica, e così tanto quelli attinenti ad un esercizio commerciale od industriale, quali i

pagamenti, i contratti onerosi, il ricorso al credito personale o reale; quanto quelli eccezionali, quali le concessioni di garanzie reali per debiti preesistenti, ovvero addirittura anormali, come la *datio in solutum*, i contratti che di commutativi hanno soltanto la apparenza attesa la sproporzione delle reciproche prestazioni, e simili: mentre invero i primi non tollerano il sospetto di frode, se non quando siano prossimi alla dichiarazione del fallimento, per i secondi, che hanno in sè congenito il sospetto di frode, deve adottarsi il termine più lungo; che il progetto propone in due anni, contemperando alla sicurezza del traffico, la difesa della massa dalle frodi preordinate a suo danno.

Il progetto adunque abolisce la determinazione giudiziale del periodo sospetto (retrodatazione) e fissa inalterabilmente per legge periodi costanti ma vari secondo la natura degli atti compiuti e specificatamente indicati, nei quali periodi stabilisce la presunzione di frode, perchè provato il dissesto del debitore, ne è presunta la conoscenza da parte dell'altro contraente. Tuttavia per il pagamento di debiti scaduti, e per atti e contratti onerosi, nel semestre anteriore al fallimento, deve essere provata dal curatore la conoscenza da parte del terzo del dissesto al momento in cui l'operazione fu compiuta; essendochè la natura di questi atti elimina il sospetto della frode, e rientra nella regola generale che deve provarla chi l'afferma. Ed in armonia alle esigenze del diritto cambiario, chiarendo il criterio informatore dell'articolo 711 del Codice, riconoscesi la validità del pagamento di cambiali effettuato dal principale obbligato — di poi fallito — sebbene il portatore ne conoscesse il dissesto — qualora il rifiuto a riceverlo gli farebbe perdere l'esercizio dell'azione di regresso contro gli altri obbligati. All'infuori di questi casi, è il terzo che deve con la prova contraria escludere la sua conoscenza del dissesto al momento dei seguenti atti:

1° le garanzie reali consentite nell'anno anteriore alla dichiarazione di fallimento del debitore per debiti, siano ovver no scaduti, preesistenti al consenso della garanzia: chè se questo sia contestuale al credito, la garanzia ne seguirà le sorti qualora il credito stesso venga impugnato: e viene mantenuta la efficacia dell'iscrizione ipotecaria in virtù di titolo valido, purchè assunta prima del giorno della dichiarazione del fallimento, e non se nel giorno stesso,



per evitare collisioni di diritti sorti in un medesimo giorno: e riguardo all'ipoteca giudiziale, ogni incertezza della giurisprudenza viene eliminata stabilendo che si abbia riguardo, non alla data della sentenza che conferisce una semplice facoltà di iscrivere la garanzia reale, ma alla data della iscrizione, la quale avvenendo nell'anno anteriore al fallimento è presunta fraudolenta se il creditore non esclude con prova contraria la sua conoscenza del dissesto al momento della iscrizione;

2° gli atti e i contratti onerosi compiuti nel biennio anteriore al fallimento, se il debitore abbia ricevuto un corrispettivo manifestamente sproporzionato;

3° la estinzione in detto periodo del biennio di debiti pecuniari scaduti che non sia stata eseguita con denaro o coi suoi surrogati, ed ogni prestazione adempiuta dal debitore in modo più gravoso del pattuito.

Riguardo alla Pauliana, nulla è innovato all'articolo 1235 del Codice civile quando essa sia esercitata da singoli creditori — anche dopo dichiarato il fallimento — nel loro particolare interesse in quanto per speciali circostanze possa ad essi competere.

Ma se vogliasi esercitarla dal curatore nell'interesse della massa, viene profondamente modificata, sia quanto al termine utile alla impugnativa, sia quanto agli estremi per esercitarla. L'art. 708 del Cod. di comm. appariva difettoso nella sostanza e nella forma: esso sancisce che debbono essere annullati gli atti in frode dei creditori, mentre non trattasi di invalidità nè assoluta nè relativa, ma di inefficacia di fronte ai creditori, come fu già avvertito, e nei limiti del loro pregiudizio: menziona tra detti atti i pagamenti, i quali quando riflettono debiti veri e scaduti non vanno soggetti alla Pauliana, ma vanno soggetti alle impugnative proprie del giudizio di fallimento: non determina a favore di chi sia concessa, se della massa soltanto, oppure anche del creditore singolo; difetto aggravato dal richiamo complessivo dell'articolo 1235 del Codice civile, come se i requisiti della Pauliana ordinaria potessero rimanere inalterati nella procedura di fallimento.

Infatti con la rapidità degli affari commerciali apparisce strano che al giorno della dichiarazione di fallimento possa la massa dei crediti risalire a tempo molto remoto — fino a trent'anni — per



fare revocare nello interesse della massa atti e contratti sopravvenuti dopo l'esistenza dei crediti stessi, estremo essenziale dell'*eventus damni*. Riconosciuta la massa dei creditori soggetto attivo dell'azione Pauliana, è vano andare cercando la preesistenza di tutti, o di taluno dei crediti all'atto fraudolento: val meglio applicarvi il principio regolatore della impugnativa propria al giudizio di fallimento per ristabilire l'eguaglianza fra i creditori non privilegiati, reintegrando l'attivo del fallimento insufficiente a soddisfare tutti i creditori.

Per la stessa ragione apparisce esorbitante il termine ordinario di trent'anni all'esercizio dell'azione nell'interesse della massa; e viene equiparato a quello stabilito in un quinquennio per le azioni di nullità e di rescissione (articolo 1300 del Codice civile).

Provvedesi pure col progetto a colmare una lacuna della legge che lascia alla dottrina ed alla giurisprudenza la soluzione di ardue controversie riguardo alle conseguenze della dichiarata inefficacia o revocazione dell'atto impugnato. Dispone perciò che quegli cui direttamente pervenne la cosa distratta a titolo oneroso abbia l'obbligo di restituirla alla massa. Ma poichè nel frattempo la cosa potrebbe essere stata alienata ad un terzo di buona fede, essere perita, o durante il giudizio essere deprezzata o per qualunque motivo divenuta inutile o non proficua alla massa, è concesso alla medesima la facoltà di chiedere in luogo della cosa il suo valore alla data della dichiarazione del fallimento, dacchè è questo avvenimento che crea per la massa il diritto alla restituzione o all'azione relativa.

A sua volta la massa, che non deve trarre un illecito profitto dalla revocazione ma semplicemente essere reintegrata del danno sofferto, dovrà restituire a chi ha contratto inefficacemente, l'oggetto della controprestazione se tuttavia esiste nel patrimonio del fallito e ne sia accertata la identità. Se ciò non si verifica, la massa non è obbligata alla restituzione che nei limiti del proprio arricchimento.

Per la differenza (o per la totalità della controprestazione se nulla è restituito) il terzo è iscritto al passivo del fallimento quale creditore chirografario. Del pari, il creditore che avrà dovuto restituire alla massa una somma illegalmente riscossa, rientrerà nei suoi diritti creditorî.

Riguardo agli atti a titolo gratuito, il progetto prende in considerazione la buona fede di chi ricevette una liberalità dal fallito, per limitare l'estensione del suo obbligo alla restituzione. Questo obbligo infatti esiste indipendentemente dalla buona o mala fede del donatario (art. 1235, 2° al. Cod. civ.). Ma se esso prova la propria buona fede al momento in cui ricevette la liberalità, non sarà tenuto a restituire alla massa se non ciò di cui risulta arricchito al momento che venne a conoscere il dissesto del donante.

Infine, per ciò che riflette i diritti della massa in confronto degli acquirenti mediati, a titolo oneroso o gratuito, il progetto, avendo per fondamento il principio che l'azione di inefficacia o di revocazione non va confusa con l'azione di nullità, e quindi implicitamente riconoscendo che il subacquirente può avere maggiori diritti dell'acquirente immediato, accoglie quelle soluzioni che, coerenti a questo principio, meglio rispondono alle eque esigenze della pratica. Sancisce pertanto che la revocazione dell'atto non pregiudica gli acquirenti mediati di buona fede a titolo oneroso. E riguardo agli acquirenti mediati a titolo gratuito, essi saranno trattati alla pari del diretto donatario, tanto se hanno ricevuto la liberalità da chi ha contrattato col fallito in mala fede o in base ad atto privo di effetto, quanto se l'autore della loro liberalità abbia in buona o mala fede ricevuto esso pure la cosa dal fallito a titolo gratuito. La disposizione è formulata così da potersi applicare indistintamente agli acquirenti a titolo gratuito così diretti che indiretti.

La Sottocommissione ha portata anche la sua attenzione alle controversie sorte nella pratica intorno ai diritti della moglie del fallito su due punti: il primo se la sentenza che pronunzia la separazione della dote quantitativa, non ancora eseguita ai termini dell'art. 1419 del Cod. civ., possa avere effetto non ostante la sopravvenuta dichiarazione di fallimento del marito; e l'ha risoluto nel senso che non per questo la moglie abbia quesito il diritto che l'ammontare della dote debba prelevarsi dal patrimonio del fallito; il secondo sulla limitazione della ipoteca legale e dei vantaggi derivanti rispettivamente ai coniugi dal contratto di matrimonio ai sensi dell'art. 786 del Codice; e l'ha risoluto con una distinzione, se il marito era o non commerciante al tempo del matrimonio, togliendo ogni limitazione nel caso negativo, conservandola nel

caso affermativo sui beni pervenuti al marito durante il matrimonio per altro titolo che quello di successione o donazione.

Del pari riguardo alla rivendicazione nel fallimento, la Sottocommissione, pur conservando il sistema del Codice di ammetterla limitatamente, si è preoccupata delle controversie sorte nella pratica, ed ha procurato di eliminarle modificando gli articoli relativi, ispirati al concetto di ammetterle in due ipotesi soltanto:

1° quando la cosa mobile abbia serbata la sua individualità in modo che non abbia potuto confondersi nel patrimonio del fallito perchè trasmessagli a titolo precario per farne un uso determinato, o per realizzarne il valore per conto del proprietario;

2° quando le merci, delle quali il fallito non abbia pagato il prezzo, non sieno state ancora, nel giorno della dichiarazione di fallimento, trasmesse al fallito, o non siano giunte ai magazzini di costui, o non siano state ricevute a sua disposizione in altri locali di deposito o di custodia, e purchè il fallito nelle ipotesi previste dall'art. 804, capoverso primo, non abbia negoziato il titolo equivalente la proprietà degli effetti mobili non ancora ricevuti.

Sarebbe troppo lungo accennarvi tutte le modificazioni apporgete alla procedura ed alla amministrazione del fallimento. Accenno in generale che si è procurato un migliore ordine delle materie, e di ottenere la maggiore compatibile celerità e semplicità di forme col minore dispendio possibile.

E più specialmente si è meglio determinata ed unificata la giurisdizione, rimuovendo l'inconveniente del Codice vigente che fraziona la risoluzione delle contestazioni sui crediti fra il giudice delegato, il Pretore ed il Tribunale in sede civile ed in sede commerciale (articolo 763).

Sonosi trasportate al libro sul fallimento come sede propria le disposizioni concernenti i fallimenti con tenue passivo, già formulate in appendice al progetto sul concordato preventivo.

I poteri del giudice delegato sono stati accresciuti al fine che egli diriga e sorvegli efficacemente l'amministrazione del fallimento.

Il progetto, oltre il registro dei fallimenti dichiarati da ogni Tribunale, preordina il Casellario dei falliti, e dispone inoltre che ogni Camera di commercio tenga il registro di tutti i falliti del Regno, salvo in ogni caso le legittime cancellazioni.

A togliere le incertezze della giurisprudenza sui rapporti del locatore con l'amministrazione del fallimento furono meglio chiarite e modificate le relative disposizioni.

Intorno al grave argomento del curatore, alla Sottocommissione è sembrato che funzione precipua di quello provvisorio, il quale necessariamente deve essere nominato dal Tribunale, sia di assicurazione e conservazione dei libri, dei registri, e del patrimonio del fallito compilandone l'inventario: ed essendo questa funzione attinente a quelle proprie dei notai, ha ritenuto che debba perciò il Tribunale nominare un notaio, quando ciò sia possibile ed opportuno. E riguardo alla nomina del curatore definitivo, poichè in sostanza trattasi di amministrare un patrimonio nell'interesse dei creditori, così è parso ragionevole che la nomina sia loro di regola deferita; nè ha ravvisato necessario di limitarne la libertà nella scelta, come fa il Codice vigente, vietando che sia scelto anche fra i creditori.

Quando, infatti, i creditori vi abbiano fiducia, non vedesi ragione della esclusione sancita *a priori* in modo inflessibile ed assoluto. Vale meglio nell'interesse pubblico non menò che della massa, disciplinare, come si è proposto il progetto, la sincerità della elezione e la gestione con norme più severe e con più efficace sorveglianza.

Quindi, determinate le maggioranze all'uopo necessarie, escludonsi dal voto e dal computo delle maggioranze i parenti ed affini del fallito fino al quarto grado: rafforzata l'autorità del giudice delegato: devoluto all'assemblea dei creditori, che deve essere all'uopo eccitata dal giudice delegato, lo stabilire le norme per l'amministrazione e la liquidazione del fallimento ed i criteri per regolare la retribuzione al curatore, con facoltà di determinare il massimo della percentuale in relazione alle somme effettivamente pagate o distribuite ai creditori, anche in caso di concordato; alle quali norme deve attenersi il giudice delegato cui in ogni caso è devoluta la tassazione del compenso, dichiarando nullo di diritto ogni patto contrario: controllato con maggior cura l'adempimento del dovere di deposito delle somme incassate: adottate più efficaci sanzioni sia facilitando i reclami e le dimande di rimozione, e rendendo rapida la procedura per risolverli, sia comminando repressione penale ai trasgressori.

Sonovi però dei casi nei quali per eccezione anche il curatore definitivo deve essere nominato dal Tribunale. Dovevasi per ciò mantenere il ruolo dei curatori?

Prescriverlo in modo generale ed assoluto non conveniva tanto per la prova non felice fattane, e pel rifiuto di alcune Camere di commercio a compilarlo, quanto per il cambiato sistema di nomina che rende la regola attuale eccezione, e questa regola.

Tuttavia fu considerato che nei Tribunali presso i quali molti sono i fallimenti può tornare utile il ruolo: e conseguentemente dove se ne senta il bisogno, la Camera di commercio per sua iniziativa, od a richiesta del Presidente del Tribunale, forma il ruolo; e quando è stato richiesto dal Presidente, ove la Camera entro novembre non glielo trasmetta, lo forma d'ufficio lo stesso Presidente, udito il Procuratore del Re.

Ed a prevenire, quanto è dato, gli inconvenienti che l'esperienza ha rivelati, prescrivonsi cautele, le quali, mentre liberano i membri della Camera di commercio da non pochi dei sollecitatori e dei loro patroni, tendono a dare affidamento che gli iscritti nel ruolo sieno idonei ed onesti; ed all'uopo limitasi il numero degli iscrivendi a quello determinato dal Presidente; si dà facoltà alla Camera di prescrivere l'obbligo di una cauzione da essere vincolata con le norme per quelle dei notai; disponesi la revisione annua del ruolo, dal quale vengono esclusi gli inidonei, i non iscritti nelle liste elettorali, coloro che già nominati curatori ne furono rimossi, i falliti, ed i condannati per delitto che escluda dall'ufficio di giurato e dall'elettorato.

Per la delegazione dei creditori unica era la riforma reclamata; rendere facoltativo ai creditori stessi il costituirli.

La Sottocommissione si preoccupò della tenuità della percentuale, talvolta irrisoria, nei concordati. Da un lato vedeva il pericolo che mediante tali concordati il fallimento divenga una forma di criminosa industria per appropriarsi l'altrui; dall'altro considerava che introdotto il concordato preventivo, e regolata la liquidazione dei fallimenti con lieve passivo, diviene tanto più biasimevole la condotta del commerciante che non si arresta se non quando ha quasi del tutto compromesso l'attivo in danno dei creditori. Queste circostanze suggerivano di prefinire un minimo della percentuale



per omologare un concordato: ma in quale misura? Fu adottata quella del venti per cento di ciascun credito in capitale; trattenuti a non elevarla di più dalla considerazione che non conviene coartare troppo la libertà dei creditori, correndosi pericolo che diffondasi l'uso già invalso in Lombardia di concordati estragiudiziali che sottraggonsi ad ogni controllo e sanzione preordinati nell'interesse pubblico.

Altra cautela introdotta dal progetto in relazione alla percentuale consiste nel regolare le maggioranze in ragione inversa dell'ammontare di quella offerta, prescrivendo la maggioranza che rappresenti tre quarti almeno del valore della totalità dei crediti se l'offerta non è inferiore al 50 per cento, e quattro quinti se inferiore.

Respinta o non omologata una proposta di concordato, il fallito non è ammesso a presentarne una nuova se non trascorsi almeno sei mesi, e se non sieno migliorate le condizioni della proposta anteriore.

Inoltre il Tribunale può, anche in mancanza di opposizione, recusare per gravi motivi l'omologazione del concordato, e tanto il giudice delegato prima di ordinare la convocazione dei creditori, quanto il Tribunale in sede di omologazione, possono prescrivere al fallito di prestare maggiori garanzie. Nè con l'omologazione passata in giudicato del concordato cessa del tutto, com'ora, l'ufficio del curatore, il quale lo conserva per sorvegliare la costituzione delle garanzie, i pagamenti nelle scadenze pattuite, dei quali deve essergli data la prova dal debitore, nonchè l'andamento dell'amministrazione del medesimo per conoscere se si procurò le somme necessarie alla esecuzione del concordato con mezzi fraudolenti o rovinosi: fatto obbligo al curatore di riferirne al giudice delegato; il quale può ordinare la comparizione di lui e del debitore innanzi al Tribunale per discutere e decidere sulla riapertura del fallimento. E nel caso che sia riaperto, non può essere omologato un nuovo concordato se prima dell'udienza non sia eseguito il deposito delle somme occorrenti pel suo integrale adempimento.

Dei benefici consentiti ora dall'articolo 839 dirò in appresso; basta qui accennare che in sede civile il Tribunale non può concederli che per gli effetti civili; escludendone in ogni caso coloro che per condanne od altre gravi tassative mancanze sono esclusi da

consimile beneficio, anche quando provino l'integrale pagamento dei debiti.

Nelle disposizioni riguardanti il fallimento delle Società commerciali, è stato regolato il caso della dichiarazione dimandata prima della cessazione dei pagamenti riguardo alle Società per azioni, ed il termine fino al quale può essere dichiarato di quelle in liquidazione.

Si è provveduto nell'interesse della cooperazione ad evitare che siano dichiarati falliti anche i singoli soci insieme con la Società cooperativa in nome collettivo od in accomandita semplice; poichè sarebbesi diversamente isterilita la zolla dalla quale germina l'aiuto benefico delle classi abbienti alle dette Società.

Un gravissimo interesse nei casi di fallimento di Società per azioni, quello dei portatori di obbligazioni, richiedeva adeguati provvedimenti che vennero delineati nel progetto, sia riguardo al modo di valutarne il valore; sia per la iscrizione al passivo, sia, e massimamente, per autorizzare nel caso di concordato particolari condizioni per essi, da discutersi in assemblee speciali dei medesimi, e come regolarne le maggioranze necessarie ad accettarle, e specialmente nel caso di più emissioni a condizioni diverse, dando facoltà ai dissidenti non meno che agli aderenti di ciascuna categoria, di nominare chi ne rappresenti le ragioni nel giudizio di omologazione.

Provvedesi pure a modificare l'articolo 914 del Codice dando facoltà al giudice delegato di concedere il beneficio della anticipazione delle spese per parte dell'erario dello Stato, anche per le liti che convenga promuovere o sostenere nell'interesse della massa: perocchè l'esperienza ha provato che l'interpretazione ristrettiva data dalla nostra Corte di cassazione all'articolo precitato è cagione, non pure di lunghi indugi, ma eziandio di danni gravi — e talvolta irreparabili — alla massa dei creditori, non meno che allo stesso erario dello Stato che anticipando le spese per la procedura interna del fallimento e non per quella esterna, finisce qualche volta col perdere anche quelle, malgrado il privilegio, per mancanza di attivo non essendosi potuto realizzare quello che bisognava conseguire o difendere contro i terzi.

Sotto il titolo VIII — dei reati in materia di fallimento — ven-

nero raccolte tutte le disposizioni concernenti l'azione penale, i reati e le pene, ora sparse in più titoli del Codice, trasportandovi gli articoli 694, 695, 696, l'ultima parte del primo alinea dell'articolo 839 e l'articolo 912 in quanto riguarda le sentenze penali.

L'esperienza avendo accertato che le Sezioni di accusa rinviavano ai Tribunali il giudizio di bancarotta fraudolenta anche nei casi più gravi che sarebbero di competenza delle Assise, poichè la indeterminatezza del concetto lascia necessariamente al loro apprezzamento l'estimazione della gravità — qualcosa di simile all'abolito articolo 440 di procedura penale — si è avuto cura di commisurare le pene in modo che mai eccedano la competenza del Tribunale, evitando così inutile complicazione e perdita di tempo: conservando però la disposizione dell'articolo 696 che le ordinanze definitive che chiudono l'istruttoria di qualsiasi procedimento per reati in materia di fallimento siano pronunciate dalla Camera di consiglio.

Le pene restrittive della libertà personale vengono uniformate a quelle del Codice penale, comminando, secondo l'indole e la gravità dei reati, la reclusione o la detenzione pei delitti, e l'arresto per le contravvenzioni.

L'indipendenza reciproca della procedura civile e della istruttoria penale proclamata dall'articolo 696 del Codice è un principio astratto che dice troppo, e nella stessa disposizione è introdotta una grave eccezione della quale spesso fu lamentato l'abuso; e non è la sola, poichè dal giudicato civile sulla cessazione dei pagamenti e sulla qualità di commerciante deve dipendere l'azione penale per bancarotta. È sembrato pertanto miglior partito omettere l'enunciazione generica del principio, e provvedere con sanzioni specifiche alle relazioni fra i due procedimenti.

Ed una importante riforma relativa all'istruttoria del processo consiste nell'affidarla al giudice delegato pel procedimento civile, manifesta essendo apparsa l'utilità di affidare tutto il procedimento ad una sola persona che meglio di ogni altra è a conoscenza delle circostanze del fallimento, e quindi con maggiore celerità e con più sicuro indirizzo può appurare la verità con inestimabile vantaggio della giustizia.

L'articolo 839 del Codice venne modificato in guisa che, pur

tenendo conto dell'essere stato il fallito dichiarato scusabile, tolgasi al giudice in sede civile ogni potere sull'azione penale: epperò, riducendo la pena alla metà, si è deferito all'apprezzamento del giudice in sede penale il decidere se il fallito meriti che si dichiari estinta l'azione penale per bancarotta semplice e per le contravvenzioni, o faccia cessare gli effetti della condanna se già divenuta irrevocabile.

E così pure spetterà al giudice in sede penale dichiarare estinta l'azione penale e la pena per bancarotta semplice e per le contravvenzioni in conseguenza del pagamento integrale dei debiti, essendosi reputato giusto estendere a chi pagò l'intero la discriminante consentita a chi pagò una percentuale, dando pure maggiore incentivo al fallito, col riabilitarlo completamente, a risarcire il danno che per sua colpa arrecò ai creditori.

In ogni caso poi si è voluto evitare la sospensione del giudizio penale, ammettendo che se il fatto scusante sopravvenga dopo la condanna, cessi o riducasi la pena con la procedura stabilita nel capoverso dell'articolo 603 del Codice di procedura penale. Potrà avvenire che la pena sia stata espiata in parte od interamente prima del fatto scusante; ma non per questo avrà ragione il condannato di dolersi d'ingiustizia, poichè s'ebbe la pena che aveva meritato, ed a lui è imputabile il ritardo a mettersi in condizione di fruire dell'indulgenza.

Della quale però non sono ammessi a fruire gli indegni di essere dichiarati scusabili; nè gli amministratori, direttori, sindaci e liquidatori di Società per azioni e cooperative, essendochè più grave apparisce la colpa di chi amministra per altri, e non sia merito loro personale il pagamento ai creditori della percentuale del concordato con i residui di quel patrimonio sociale che non sepperò amministrare con la dovuta prudenza e diligenza.

A dirimere ogni controversia ed a togliere anche la possibilità di conflitto tra la regiudicata civile e la penale, si è espresso che il giudicato civile sulla qualità di commerciante fa stato in sede penale, non essendo più il caso di occuparsi della data di cessazione dei pagamenti. E quando la regiudicata riconosca che erroneamente era stato dichiarato il fallimento, potranno bensì esistere e perseguirsi altri reati preveduti dal Codice penale e quelli commessi

nell'intervallo dal curatore e suoi coadiutori, ma non è neppure concepibile reato di bancarotta, e deve quindi cessare l'azione penale per delitti e contravvenzioni che hanno a sostrato essenziale la dichiarazione di fallimento.

È da ammettersi la costituzione di parte civile nel procedimento e nel giudizio per bancarotta?

Non potendosi esercitare alcuna azione sui beni del fallito se non contro il curatore, è chiaro che non può darsene facoltà ad ogni singolo creditore.

E riguardo al curatore paravasi la difficoltà che l'azione civile venendo necessariamente esercitata in sede civile se ne duplicherebbe l'esercizio ai sensi dell'articolo 4 del Codice di procedura penale, con la costituzione di parte civile nel giudizio penale. Tuttavia sulle considerazioni che possano essere coinvolte nel giudizio penale persone diverse dal fallito, contro le quali nulla osta che il curatore nell'interesse della massa costituisca parte civile, e che questa oltre la facoltà di chiedere la condanna civile, corrobora l'azione penale pubblica somministrando le prove (articolo 112 del Codice di procedura penale) e propugnando le ragioni dell'accusa, se ne è ammessa la costituzione.

L'esperienza ha dimostrato pericolosa ed incompleta la casistica del Codice negli articoli 856, 857 e 860 sui reati di bancarotta. Onde da un lato alcuni, non allontanandosi dalla casistica e rimarcandone le lacune, suggeriscono di aggiungervi altri casi non pochi; altri invece tentano la costruzione giuridica per definizione, o meglio per concetto generale comprensivo degli elementi costitutivi del reato, distinguendo il dolo, elemento essenziale della bancarotta fraudolenta, dalla colpa costituente bancarotta semplice. E logicamente sono tratti a considerare come semplici contravvenzioni alcune circostanze di fatto considerate dal Codice, o dai primi proposte a considerarsi come casi di bancarotta semplice, non ravvisando in esse il rapporto di causalità, senza del quale viene la legge contro i canoni fondamentali della scienza a creare una presunzione di delitto: mentre considerandole trasgressioni dichiarate punibili dalla legge nulla osta che questa commini la pena solo quando il trasgressore sia caduto in istato di fallimento, al pari che per altre trasgressioni le quali lo presuppongono; perocchè il danno che



la legge coi suoi precetti intende prevenire non si ha fino a quando il commerciante fa onore ai suoi impegni; e d'altra parte assai molesta ed inquisitoria potrebbe divenire la constatazione di quelle trasgressioni prima della dichiarazione del fallimento, cagionando perturbazioni forse più nocive al commercio che non sia il danno che si vuole prevenire.

La Sottocommissione deliberò di adottare il sistema razionale abbandonando, per quanto è possibile, la casistica; e distinguendo dai delitti le contravvenzioni.

Ciò non ebbe a presentare grandi difficoltà riguardo alla bancarotta fraudolenta, gli estremi essenziali della quale compendiansi nel dolo, ossia nel fine di un ingiusto profitto, e nel danno cagionato ai creditori, diminuendo l'attivo od esagerando il passivo.

Nè le circostanze tassativamente enumerate quali aggravanti o diminuenti possono qualificarsi di casistica.

E poichè di consueto una serie di fatti ed atti fraudolenti preordinati al fine criminoso precedono la dichiarazione di fallimento, e talvolta anche dopo di questa commettonsi sottrazioni od esagerasi il passivo, così eliminasi qualunque controversia sul momento consumativo dei fatti, sia esso anteriore o posteriore a detta dichiarazione, lasciando libera l'indagine del giudice penale a rintracciare e colpire, se constatata, la frode.

Grave difficoltà invece ebbesi ad affrontare per determinare gli estremi costitutivi la bancarotta semplice.

Per analogia con gli articoli 371 e 375 del Codice penale, sembrerebbe potersi determinarli nella imprudenza, negligenza ed imperizia; ovvero nella formola comprensiva di colpa. Ma venne osservato che troppo lata e perciò pericolosa sarebbe questa definizione, come quella che potrebbe colpire ogni anche tenue inavvertenza, ed ogni operazione che *a priori* l'onesto commerciante ragionevolmente reputasse vantaggiosa, e che riuscita al contrario dannosa, apprezzandola *a posteriori*, potrebbe apparire effetto di imprudenza o di imperizia.

D'altro lato avvertivasi che il più grave difetto che ravvisasi nella casistica del Codice consiste nel prescindere dalla relazione di causa ad effetto, ovvero sia nel presumere codesta relazione, lo che include il sofisma *cum hoc*, ovvero *post hoc ergo propter hoc*.

Prevalse quindi la soluzione che introducendo il rapporto di causalità enumera insieme tassativamente i casi punibili se furono causa dello stato di fallimento, purchè non vi si ravvisi intenzione dolosa costituente bancarotta fraudolenta, e siano, per ciò stesso che esuli il dolo, da ascrivere ad imprudenza, negligenza od imperizia. Sono in sostanza gli stessi casi contemplati nell'articolo 856 del Codice ed altri due di negligenza od imperizia, aggiuntavi la relazione da causa ad effetto; escluso però il caso al n. 4 dello stesso articolo, perchè presenta i caratteri di bancarotta fraudolenta.

L'articolo 857 del Codice considera come casi di bancarotta semplice fatti che in sostanza non sono che semplici trasgressioni ai doveri imposti dalla legge, al pari dell'inadempimento contemplato nell'articolo 863 delle formalità riguardanti le Società per azioni, e che debbono perciò razionalmente considerarsi piuttosto come contravvenzioni, ma punibili, per le suesposte ragioni, allora soltanto che verificasi lo stato di fallimento, ed indipendentemente da ogni influenza su questo.

Colmando poi una lacuna del Codice, è comminata la pena per la trasgressione al divieto d'ingresso nelle borse e di riprendere l'esercizio del commercio.

Divieto però che viene limitato ai condannati per bancarotta fraudolenta, essendo sembrato eccessivo estenderlo, come fa l'ultimo capoverso dell'articolo 861 del Codice, ai condannati per bancarotta semplice.

La mancanza e la irregolarità dei libri di commercio viene considerata sotto due aspetti e cioè, quando ne sia derivata ignoranza nel commerciante del suo vero stato attivo e passivo e questa ignoranza sia stata causa del fallimento, costituisce bancarotta semplice; quando invece manchi questo rapporto di causalità, è punita, sempre nella ipotesi di fallimento, quale contravvenzione ai doveri che la legge impone, la mancanza od irregolarità del libro giornale, e degli inventari, pur condonando l'irregolarità di inserire questi nel giornale, siccome è costume di non pochi commercianti.

Sopprimesi l'articolo 858, e temperasi l'estrema severità del penultimo capoverso dell'articolo 861 riguardo ai mediatori.

Il Codice del 1865 vietava al mediatore di fare operazioni di commercio e di banca per conto proprio e di interessarsi direttamente ed indirettamente in alcuna impresa commerciale. Indi la severità di quella legge pel fallimento dei medesimi. Nel Codice vigente scomparve il divieto, ma rimase la severità della disposizione riprodotta nell'articolo 858. Disposizione inconciliabile con il rapporto di causalità introdotto nella riforma quale estremo costituente la bancarotta semplice. Ed è sembrato più consentaneo al sistema di libertà professionale adottato dal Codice, temperarne il rigore, sostituendo al precetto di applicare il massimo della pena, il divieto di applicare il minimo.

Al fallimento di Società per azioni, riguardo alla responsabilità degli amministratori, equiparasi quello delle Società cooperative anche a responsabilità illimitata dei soci, perchè secondo l'articolo 186 del progetto non tutti i soci, ma i soli amministratori di esse vengono dichiarati falliti.

Consideransi quali circostanze aggravanti i fatti contemplati nell'articolo 863 del Codice ai numeri 1 a 5 e vengono aggiunte due altre circostanze concernenti la fraudolenta emissione o circolazione di obbligazioni al portatore.

Colmasi poi una lacuna del Codice riguardo ai sindaci di Società fallite comminando pene contro quelli che dolosamente o per manifesta negligenza vennero meno ai loro doveri.

Altre modificazioni vengono apportate agli articoli 864, 865 e 866 del Codice.

Completansi infatti le disposizioni penali contro i curatori e le persone ad essi assimilate: precisasi che la negligenza non in ogni caso, ma solo quando recò danno alla massa è punibile: ora è rarissimo un processo per negligenza, benchè spesso lamentata dai Capi di molti collegi giudiziari; prevedesi e si punisce il rifiuto o l'ostinato ritardo ad eseguire il deposito di somme o valori, e la trasgressione al divieto di mercanteggiare col fallito il compenso, da liquidarsi in ogni caso dall'autorità giudiziaria. Estendesi al caso di bancarotta semplice la disposizione ora limitata a quello di bancarotta fraudolenta contro il fallito che esercitava il commercio sotto nome altrui o simulato, temperando però la pena contro i prestanome.

Applicasi anche in altri casi la diminuzione di pena per il coniuge, gli ascendenti, discendenti ed affini nelle stesse linee.

Punisconsi anche coloro che conoscendo la cessazione dei pagamenti abbiano in danno della massa ricavata una utilità dall'ingerenza nell'azienda commerciale del fallito.

Aggravasi la pena comminata dall'articolo 866 stante la gravità del delitto essenzialmente doloso e di grande danno alla massa; considerando però come diminuyente la circostanza che il colpevole non abbia effettivamente conseguito il vantaggio propostosi.

Per il concorso di reati e di pene provvede il Codice penale nel titolo VII del primo libro. Però l'articolo 79 che prevede il reato continuato non è applicabile a reati colposi, nei quali necessariamente manca la risoluzione criminosa. Si è quindi dovuto regolare il concorso di più circostanze costituenti ciascuna bancarotta semplice od altro reato colposo. Ed è sembrato che sia sufficiente vietare in questi casi, del pari che contro il mediatore fallito, l'applicazione del minimo della pena comminata.

Pervenuto al termine di questa lunga relazione, non restami che chiedervi venia del fastidio recatovi, e pregarvi di voler accettare la seguente proposta:

« La Commissione esprime il voto che S. E. il Ministro prov-  
« veda alla riforma della legge sul fallimento ».

---





# PROSPETTI.

---

CORTI D'APPELLO

FALLIMENTI

CORTI D'APPELLO	FALLIMENTI											
	a carico						chiusi nel corso dell'anno 1899	non ancora chiusi alla fine dell'anno 1899 (compresi i sospesi per concessione di moratoria i quali erano pendenti da				
	in corso alla fine dell'anno 1898	dichiarati in anni anteriori che furono riaperti nell'anno 1899	dichiarati nel corso dell'anno 1899		Totale	non oltre sei mesi		da oltre sei mesi a non oltre un anno	da oltre un anno a non oltre tre anni	da oltre tre anni a non oltre cinque anni	oltre cinque anni	
			ad istanza									
	1	2	del fallito	dei creditori	d'ufficio	6	7	8	9	10	11	12
Genova . . . . .	438	3	42	141	10	634	250	124	71	89	48	5
Casale . . . . .	86	..	26	74	5	191	102	28	24	23	4	1
Torino . . . . .	324	4	61	199	14	602	322	90	66	68	23	3
Milano . . . . .	312	3	72	264	5	656	283	150	93	92	29	
Brescia . . . . .	83	..	25	63	7	178	89	43	15	20	7	
Venezia . . . . .	164	..	63	156	11	394	212	104	25	29	11	
Italia settentrionale . .	1 407	10	289	897	52	2 655	1 258	539	294	331	122	11
Parma . . . . .	40	..	8	26	5	79	42	11	11	8	1	
Modena (Sezione). . . . .	35	..	9	27	4	75	35	15	4	13	1	
Lucca . . . . .	90	1	38	75	4	208	91	58	21	21	7	1
Firenze . . . . .	163	..	53	107	8	331	156	53	40	38	27	1
Bologna . . . . .	143	2	33	67	15	260	114	39	23	38	10	
Ancona . . . . .	55	..	8	19	9	91	45	11	8	14	5	
Macerata (Sezione). . . . .	32	..	2	8	1	43	19	5	1	9	2	
Perugia (Sezione). . . . .	75	..	8	19	1	103	48	11	12	17	9	
Roma . . . . .	97	3	46	80	11	237	153	46	17	16	2	
Italia centrale . . . . .	730	6	205	428	58	1 427	733	249	137	174	64	7
Aquila. . . . .	66	..	4	36	..	106	38	19	16	12	11	1
Napoli. . . . .	349	1	44	183	27	604	217	116	65	97	39	7
Potenza (Sezione). . . . .	27	..	2	9	..	38	11	4	..	5	6	1
Trani . . . . .	150	1	19	94	6	270	101	53	35	29	27	2
Catanzaro. . . . .	105	..	2	35	3	145	49	17	17	37	11	1
Napoletano . . . . .	697	2	71	357	36	1 163	416	209	133	180	94	13
Messina. . . . .	53	..	9	19	3	84	46	10	4	8	5	1
Catania . . . . .	67	..	17	25	1	110	45	21	7	14	5	1
Palermo. . . . .	143	1	12	91	13	260	115	41	24	24	16	4
Sicilia. . . . .	263	1	38	135	17	454	206	72	35	46	26	6
Cagliari (Sardegna) . . . . .	37	..	3	37	1	78	26	37	1	3	4	
REGNO . . .	3 134	19	606	1 854	164	5 777	2 639	1 106	600	734	310	38

enti.

NOTIZIE SPECIALI INTORNO AI FALLIMENTI DICHIARATI NEL CORSO DELL' ANNO 1899

Numero complessivo dei fallimenti dichiarati	Fallimenti classificati secondo che le persone fallite erano						Persone fallite che si distinguevano secondo il commercio esercitato in								
	individui	società				agricoltori e commercianti all'ingrosso di bestiame, di derrate ed altri prodotti dell'industria agraria	filatori e tessitori	sarti, cappellai, calzalai, cuoiai, guantai, negozianti di tessuti, pellicce, ecc.	fornai, vinai, trattori, droghieri, pastai, mugnai, pasticceri ed altri commercianti in bevande e generi alimentari	falegnami, ebanisti, tappezzeri, negozianti di mobili, tappeti, maloliche, vetrami, ecc.	fabbrici, fonditori e negozianti di ferramenta, macchine, pesi e misure, calderai, ecc.	tipografi, fotografi, litografi e cartotipi	fabbricanti e negozianti di prodotti chimici, profumerie, saponi, farmacisti, ecc.		
		in nome collettivo	in accomandita semplice	in accomandita per azioni	anonime										
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
193	188	5	..	..	..	1	..	62	77	9	12	4	6		
105	103	2	..	..	..	..	..	25	48	14	8	2	2		
274	271	1	..	..	2	8	1	79	112	19	23	10	3		
341	334	3	3	..	1	4	3	86	137	29	30	17	10		
95	94	1	..	..	..	6	1	25	42	9	5	..	2		
230	226	3	1	..	..	6	..	80	97	13	12	10	3		
238	1 216	15	4	..	3	25	5	357	513	93	90	43	26		
39	39	..	..	..	..	1	..	9	15	5	4	1	..		
40	39	..	1	..	..	2	..	11	13	5	4	3	1		
117	116	..	..	..	1	..	2	24	67	3	8	3	1		
168	166	1	..	..	1	5	1	83	47	10	8	4	4		
115	115	..	..	..	..	2	..	37	39	10	8	7	1		
36	36	..	..	..	..	..	..	15	10	4	1	3	1		
11	11	..	..	..	..	..	..	4	2	1	1	2	..		
28	28	..	..	..	..	1	..	17	7	1	1	..	..		
137	136	..	..	..	1	2	..	59	49	13	4	1	1		
691	686	1	1	..	3	13	3	259	249	52	39	24	12		
40	39	..	..	1	..	1	1	28	3	1	1	3	..		
254	237	17	..	..	..	9	1	100	94	11	9	7	1		
11	10	..	..	..	1	..	..	6	..	..	..	..	1		
119	117	..	..	..	2	..	..	83	17	4	4	2	1		
40	40	..	..	..	..	..	1	24	11	..	..	..	2		
464	443	17	..	1	3	10	3	241	125	16	14	12	5		
31	31	..	..	..	..	4	..	20	3	..	1	1	..		
43	42	1	..	..	..	..	..	34	4	2	1	..	1		
116	111	3	2	..	..	6	..	69	10	7	1	2	3		
190	184	4	2	..	..	10	..	123	17	9	3	3	4		
41	41	..	..	..	..	1	..	9	23	4	..	1	3		
624	2 570	37	7	1	9	59	11	989	927	174	146	83	50		

Segue NOTIZIE SPECIALI INTORNO

CORTI D'APPELLO	Persone fallite che si distinguevano secondo il commercio esercitato in								Fallimenti			
	orefici, gioiellieri, argentieri, corallai, ecc.	costruttori di navi e armatori	banchieri e scontisti	commissionari, mediatori o spedizionieri	appaltatori, impresari di tramvie, di telefoni, e di pubblici spettacoli	appaltatori e impresari di costruzioni edilizie	altre industrie o altri commerci	Totale dei falliti	ai quali non fu fatta opposizione	ai quali fu fatta opposizione		
										dal fallito o da uno dei falliti	da uno o più creditori	da congiunti del fallito o da altre persone
	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38
Genova . . . . .	4	1	1	6	4	2	4	235	158	29	..	6
Casale . . . . .	2	1	..	1	..	2	..	113	96	9	..	..
Torino . . . . .	2	..	1	8	1	7	..	313	250	15	1	8
Milano . . . . .	3	..	2	12	1	6	1	386	307	31	1	2
Brescia . . . . .	..	..	..	..	1	1	2	101	90	3	1	1
Venezia . . . . .	6	..	..	3	..	..	1	251	220	10	..	..
<i>Italia settentrionale</i> . .	17	2	4	30	7	18	8	1 399	1 121	97	3	17
Parma . . . . .	1	..	..	..	..	..	3	42	34	5	..	..
Modena (Sezione) . . . . .	..	..	..	..	..	..	1	41	40	..	..	..
Lucca . . . . .	..	..	..	3	1	5	..	126	113	4	..	..
Firenze . . . . .	2	..	..	2	..	2	..	182	158	9	..	1
Bologna . . . . .	3	..	..	1	1	3	..	137	106	9	..	..
Ancona . . . . .	1	..	..	..	..	..	1	39	35	1	..	..
Macerata (Sezione) . . . . .	1	..	..	..	..	..	..	11	9	2	..	..
Perugia (Sezione) . . . . .	1	..	..	..	..	..	..	35	24	4	..	..
Roma . . . . .	3	..	..	1	1	..	..	150	133	4	..	..
<i>Italia centrale</i> . . . . .	12	..	..	10	3	10	5	772	652	38	..	1
Aquila . . . . .	..	..	1	..	..	..	1	47	36	4	..	..
Napoli . . . . .	14	..	..	2	1	5	..	272	237	17	..	..
Potenza (Sezione) . . . . .	3	..	1	..	..	..	..	12	8	3	..	..
Trani . . . . .	4	..	2	2	..	..	..	125	111	7	..	1
Catanzaro . . . . .	2	..	..	..	..	..	..	42	34	6	..	..
<i>Napuletano</i> . . . . .	23	..	4	4	1	5	1	498	426	37	..	1
Messina . . . . .	..	..	..	1	..	1	..	34	27	4	..	..
Catania . . . . .	1	..	..	..	..	..	..	44	40	2	..	1
Palermo . . . . .	12	..	..	4	..	1	1	129	104	12	..	..
<i>Sicilia</i> . . . . .	13	..	..	5	..	2	1	207	171	18	..	1
Cagliari (Sardegna) . . . . .	..	..	..	..	..	..	..	43	39	2	..	..
REGNO . . . . .	65	2	8	49	11	35	15	2 919	2 409	192	3	20

menti.

AI FALLIMENTI DICHIARATI NEL CORSO DELL'ANNO 1899

Numero dei creditori							Cause e circostanze che cagionarono il fallimento								
In complesso	Fallimenti con un numero di creditori						Inettitudine, disonestà del fallito - Cattiva amministrazione - Abuso del credito per parte del fallito	Esiguità di commercio e scarsi guadagni - Ristagno negli affari	Credito eccessivo o troppo esteso accordato dal fallito - Perdita di crediti - Immobilizzazioni	Insufficienza di capitale proprio - Mancanza di fido per parte d'altri	Disastri commerciali propri e di altre persone - Perdite subite	Concorrenza commerciale	Malattie, sventure domestiche, famiglia numerosa	Non determinate	
	non superiore a 10	da 11 a 30	da 31 a 50	da 51 a 100	oltre 100	ignoto o non determinato									
39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	
4 029	77	63	32	17	2	2	60	50	15	17	9	10	18	20	
2 275	36	46	10	12	..	1	25	32	6	17	7	16	24	19	
5 717	103	106	46	16	3	..	136	72	24	64	10	18	43	23	
7 631	122	123	57	33	3	3	118	9	12	197	18	6	13	13	
2 197	25	36	20	9	..	5	31	13	4	34	5	4	12	27	
5 227	70	90	35	16	6	13	80	69	22	69	12	60	43	14	
27 076	433	464	200	103	14	24	453	245	83	428	61	114	153	146	
835	16	12	7	2	1	1	3	20	2	8	..	2	2	5	
643	11	16	5	1	..	7	12	15	..	..	..	1	2	11	
2 839	33	45	22	13	..	1	35	22	7	27	5	16	16	30	
3 919	37	60	40	13	..	18	35	55	30	15	9	12	37	39	
2 505	36	44	23	10	1	1	37	25	12	39	8	13	19	13	
951	9	18	2	1	3	3	13	7	7	..	3	5	7	10	
231	1	6	1	1	..	2	4	1	1	5	..	..	2	..	
687	8	9	2	4	1	4	14	5	3	3	5	..	1	5	
3 388	18	31	35	13	3	37	3	40	2	..	2	..	..	99	
15 998	172	241	137	58	9	74	156	190	64	97	32	49	86	212	
710	9	16	6	3	1	5	11	4	2	7	..	5	8	19	
4 084	104	87	23	16	1	18	11	170	5	15	20	2	12	29	
67	9	2	..	..	..	..	1	1	1	..	1	..	5	2	
2 402	43	41	22	7	1	5	4	52	1	..	31	11	9	21	
229	26	5	2	..	..	7	1	11	..	..	..	..	..	28	
7 492	191	151	58	26	3	35	28	238	9	22	52	18	34	99	
854	8	8	5	2	3	5	1	4	2	1	..	..	1	22	
1 457	5	15	13	6	1	3	..	4	1	..	..	..	..	38	
2 300	32	48	9	9	3	15	29	26	8	25	4	2	4	37	
4 611	45	71	27	17	7	23	30	34	11	26	4	2	5	97	
810	13	20	3	5	..	..	1	3	..	..	1	..	..	36	
55 987	854	947	425	209	33	156	668	710	167	573	150	183	278	590	



NOTIZIE INTORNO

CORTI D'APPELLO

NOTIZIE INTORNO																		
CORTI D'APPELLO	Numero complessivo dei fallimenti (a)	Modo della chiusura					Durata della procedura dalla data della sentenza dichiarativa del fallimento alla chiusura di esso											
		per revoca della dichiarazione di fallimento	per pagamento integrale dei debiti	per insufficienza di attivo	per concordato	per liquidazione	Fallimenti chiusi											
							per insufficienza di attivo				per concordato				per liquidazione			
							non oltre sei mesi	da oltre sei mesi a un anno	da oltre un anno a tre anni	oltre tre anni	non oltre sei mesi	da oltre sei mesi a un anno	da oltre un anno a tre anni	oltre tre anni	non oltre sei mesi	da oltre sei mesi a un anno	da oltre un anno a tre anni	oltre tre anni
							1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Genova . . . . .	250	4	10	112	73	51	25	12	35	40	28	26	15	4	..	10	16	25
Casale. . . . .	102	5	3	15	62	17	7	3	4	1	38	14	9	1	1	5	8	3
Torino. . . . .	314	14	13	80	140	67	24	25	14	17	88	32	17	3	13	19	24	11
Milano . . . . .	232	8	22	65	117	70	20	29	12	4	65	43	6	3	17	17	29	7
Brescia . . . . .	89	5	..	22	35	27	13	6	2	1	16	15	4	..	12	6	7	2
Venezia . . . . .	212	6	5	68	79	54	47	13	8	..	45	27	4	3	14	18	14	4
Italia settentrionale . .	1 249	42	53	362	506	286	136	88	75	63	280	157	55	14	61	75	98	52
Parma. . . . .	42	2	..	19	10	11	12	2	3	2	9	1	..	..	3	4	1	3
Modena (Sezione). . . . .	31	..	2	15	13	4	7	4	3	1	8	4	..	1	3	..	1	..
Lucca . . . . .	90	3	2	26	48	11	13	5	4	4	33	10	5	..	6	..	2	3
Firenze . . . . .	156	7	3	60	69	17	28	8	21	3	40	22	7	..	7	5	4	1
Bologna. . . . .	141	7	2	57	52	26	19	18	17	3	21	26	5	..	5	11	6	4
Ancona . . . . .	44	2	1	13	14	14	7	3	2	1	7	5	2	..	2	2	8	2
Macerata (Sezione) . . . . .	17	2	..	5	7	3	2	..	1	2	5	1	1	..	..	1	1	1
Perugia (Sezione) . . . . .	48	3	2	11	24	8	..	2	3	6	3	10	10	1	..	1	3	4
Roma . . . . .	153	9	..	41	83	20	20	11	7	3	50	22	9	2	5	10	2	3
Italia centrale . . . . .	728	35	12	247	320	114	108	53	61	25	176	101	39	4	31	34	28	21
Aquila . . . . .	38	..	2	10	18	8	3	1	4	2	4	8	5	1	..	3	4	1
Napoli. . . . .	217	10	7	85	86	29	24	23	20	18	38	16	24	8	2	4	12	11
Potenza (Sezione). . . . .	10	1	4	2	2	1	1	..	..	1	..	1	..	1	..	1	..	..
Trani . . . . .	101	2	4	35	57	3	9	11	8	7	19	16	15	7	..	..	2	1
Catanzaro. . . . .	44	4	1	21	9	9	6	1	6	8	3	3	1	2	1	..	2	6
Napoletano . . . . .	410	17	18	153	172	50	43	36	38	36	64	44	45	19	3	8	20	19
Messina . . . . .	46	2	3	16	24	1	7	2	3	4	5	12	7	..	..	..	1	..
Catania . . . . .	38	..	..	9	24	5	8	..	1	..	11	11	2	..	2	1	2	..
Palermo. . . . .	117	4	5	39	63	6	8	12	6	13	29	18	11	5	..	1	1	4
Sicilia. . . . .	201	6	8	64	111	12	23	14	10	17	45	41	20	5	2	2	4	4
Cagliari (Sardegna). . . . .	26	1	2	2	12	9	..	1	1	..	5	4	3	..	1	..	3	5
REGNO . . .	2 614	101	93	828	1 121	471	310	192	185	141	570	347	162	42	98	119	153	101
	(a)																	

(a) Il numero dei fallimenti chiusi fu effettivamente di 2639, però alcune procedure furono riunite ad altre e terminate

menti.

AI FALLIMENTI CHIUSI NEL CORSO DELL'ANNO 1899

Ammontare del passivo all'epoca della chiusura del fallimento (non compresi quelli chiusi per revoca della dichiarazione di fallimento)									Ammontare dell'attivo all'epoca della chiusura del fallimento (non compresi quelli chiusi per revoca della dichiarazione di fallimento)									
meno di 5,000 lire	da 5,000 a meno di 20,000	da 20,000 a meno di 50,000	da 50,000 a meno di 100,000	da 100,000 a meno di 500,000	da 500,000 a meno di un milione	da un milione in su	ignoto o non determinato	Ammontare complessivo in lire	nullo	meno di 5,000 lire	da 5,000 a meno di 20,000	da 20,000 a meno di 50,000	da 50,000 a meno di 100,000	da 100,000 a meno di 500,000	da 500,000 a meno di un milione	da un milione in su	ignoto o non determinato	Ammontare complessivo in lire
19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37
113	67	38	13	9	3	2	1	8 780 916	57	135	35	8	5	4	..	..	2	1 745 476
40	37	18	1	..	..	1	..	4 883 476	4	72	16	4	..	..	1	..	..	451 805
119	100	47	16	14	1	..	3	9 102 045	30	179	60	16	4	8	..	..	3	3 398 032
97	88	33	20	11	3	..	22	7 791 923	22	175	38	15	8	5	..	..	11	2 711 260
30	34	14	4	2	..	..	..	1 661 341	3	60	17	2	1	1	..	..	..	664 290
84	73	33	3	3	..	..	5	4 598 607	25	121	42	7	5	2	..	..	4	1 486 985
483	399	183	57	44	7	3	31	36 818 308	141	742	208	52	23	20	1	..	20	10 457 848
22	14	1	2	1	..	..	..	777 886	7	23	3	3	1	..	..	..	..	227 080
10	17	1	1	..	..	..	5	754 320	7	19	5	3	..	..	..	..	..	327 659
37	25	14	6	4	..	..	1	2 175 298	12	52	16	2	4	1	..	..	..	770 133
59	49	22	11	3	2	..	3	3 297 177	20	91	29	5	2	1	..	..	1	1 167 157
60	47	16	5	6	..	1	2	8 002 942	19	98	10	4	3	1	..	..	2	1 017 881
18	10	9	1	2	..	..	2	830 826	3	28	8	3	..	..	..	..	..	215 602
7	6	1	1	..	..	..	..	226 071	1	11	1	2	..	..	..	..	..	88 399
18	13	7	3	1	1	..	2	1 409 515	4	29	6	5	..	1	..	..	..	508 213
41	62	21	10	7	..	3	..	72 419 143	20	69	39	5	7	..	..	1	3	52 329 662
272	243	92	40	24	3	4	15	89 893 178	93	423	117	32	17	4	..	1	6	56 651 791
10	19	1	1	1	..	..	6	792 366	3	23	5	2	..	1	..	..	4	240 062
73	59	30	22	14	1	..	8	6 792 924	49	107	24	19	3	2	..	..	3	1 874 183
3	1	1	..	..	..	..	4	68 258	2	5	..	..	..	1	..	..	1	24 290
27	45	15	4	3	2	2	1	8 900 832	17	45	27	3	2	1	2	1	1	5 588 934
18	11	3	5	3	..	..	..	1 297 663	20	10	6	1	..	1	1	..	1	330 198
131	135	50	32	21	3	2	19	17 852 043	91	190	62	25	5	6	3	1	10	8 107 667
12	12	9	4	2	..	..	5	959 659	8	26	10	..	..	..	..	..	..	114 742
7	8	11	4	6	1	1	..	5 248 903	3	11	11	7	3	2	1	..	..	1 348 507
26	43	18	7	7	1	1	10	19 109 540	19	53	18	7	5	3	..	1	7	12 814 845
45	63	38	15	15	2	2	15	25 318 102	30	90	39	14	8	5	1	1	7	14 278 094
9	11	3	1	1	..	..	..	592 674	1	16	6	2	..	..	..	..	..	161 474
940	851	366	145	105	15	11	80	170 474 305	356	1 461	432	125	53	35	5	3	43	89 656 874

con un solo provvedimento.

		Segue NOTIZIE INTORNO																			
		Numero dei creditori							Ammontare del dividendo ottenuto dai creditori nei fallimenti chiusi												
CORTI D'APPELLO	In complesso	Fallimenti con un numero di creditori							per concordato						per liquidazione						
		non superiore a 10	da 11 a 30		da 31 a 50		da 51 a 100		oltre 100	ignoto o indeterminato	non più del 5 %	da più del 5 al 10 %		da più del 10 al 25 %		da più del 25 al 50 %		da più del 50 al 75 %		più del 75 %	
Genova . . . . .	3 039	119	89	20	4	2	12	2	25	36	8	2	..	15	8	20	8	..	..	..	..
Casale. . . . .	2 266	40	32	14	7	1	3	7	19	27	6	1	2	..	1	4	7	3	2	..	..
Torino . . . . .	6 653	129	105	39	20	4	3	10	27	69	28	4	2	10	17	25	12	2	1	..	..
Milano . . . . .	4 956	112	91	31	16	3	21	3	28	54	28	4	..	7	16	28	13	5	1	..	..
Brescia . . . . .	1 386	35	35	9	3	1	1	2	9	15	7	2	..	5	6	10	3	1	2	..	..
Venezia . . . . .	3 649	84	71	29	10	1	11	5	22	43	9	..	..	18	20	13	3	..	..	..	..
<i>Italia settentrionale</i> . .	21 949	519	423	142	60	12	51	29	130	244	86	13	4	55	68	100	46	11	6	..	..
Parma. . . . .	543	24	11	4	1	..	..	..	2	3	5	..	..	4	2	4	1	..	..	..	..
Modena (Sezione) . . . .	501	11	11	3	2	..	7	1	4	7	1	..	..	1	1	2	..	..	..	..	..
Lucca . . . . .	1 803	31	37	5	8	2	4	6	4	27	8	1	2	3	4	3	1	..	..	..	..
Firenze . . . . .	2 954	55	54	26	8	1	5	2	8	48	9	..	2	3	4	7	2	1	..	..	..
Bologna . . . . .	2 426	63	53	10	7	2	2	5	11	25	9	1	1	4	8	4	6	3	1	..	..
Ancona . . . . .	735	17	16	4	3	..	2	1	2	9	2	..	..	7	3	2	..	2	..	..	..
Macerata (Sezione) . . . .	263	6	7	1	1	..	..	..	6	1	..	..	1	..	1	..	1	..	..	..	..
Perugia (Sezione) . . . .	1 236	18	14	9	2	1	1	1	5	10	8	..	..	5	..	..	1	1	1	1	1
Roma . . . . .	5 893	50	58	18	16	2	..	4	16	51	9	1	2	8	2	6	3	..	1	..	..
<i>Italia centrale</i> . . . . .	16 354	275	261	80	48	8	21	20	52	186	52	3	7	36	24	29	14	8	3	..	..
Aquila. . . . .	630	13	21	1	..	1	2	1	5	8	4	..	..	5	1	..	2	..	..	..	..
Napoli. . . . .	2 560	120	52	21	4	2	8	9	6	56	10	1	4	12	9	7	1	..	..	..	..
Potenza (Sezione) . . . .	102	5	2	..	1	..	1	..	..	1	..	..	1	..	..	1	..	..	..	..	..
Trani . . . . .	1 749	44	42	5	7	1	..	2	14	30	10	1	..	..	2	..	1	..	..	..	..
Catanzaro. . . . .	400	19	12	1	..	2	6	..	2	5	1	..	1	2	1	1	1	1	3	..	..
<i>Napoletano</i> . . . . .	5 441	201	129	28	12	6	17	12	27	100	25	2	6	19	13	9	5	1	5	..	..
Messina. . . . .	637	14	20	1	2	..	7	4	8	7	4	..	1	..	1	..	..	..	..	..	..
Catania . . . . .	1 179	9	13	10	3	1	2	2	3	10	9	..	..	3	2	..	..	..	..	..	..
Palermo. . . . .	1 703	47	45	10	6	..	5	2	7	22	29	1	2	3	2	..	..	..	..	..	..
<i>Sicilia</i> . . . . .	3 569	70	78	21	11	1	14	8	18	39	42	1	3	6	4	1	..	..	..	..	..
Cagliari (Sardegna) . . . .	431	8	15	..	2	..	..	2	4	2	1	1	2	2	1	2	2	2	..	..	..
REGNO . . . . .	47 744	1 073	906	271	133	27	103	71	231	571	206	20	22	118	110	141	67	22	13	..	..

(a) Nel classificare i fallimenti secondo l'ammontare della perdita subita dai creditori non si sono potute dare le notizie



enti.

I FALLIMENTI CHIUSI NEL CORSO DELL'ANNO 1899

Perdita subita dai creditori, nei fallimenti chiusi

per concordato (a)								per liquidazione							
57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72
non oltre 2,000 lire	da 2,000 a 5,000	da 5,000 a 10,000	da 10,000 a 25,000	da 25,000 a 50,000	da 50,000 a 100,000	oltre 100,000 lire	Ammontare complessivo in lire	non oltre 2,000 lire	da 2,000 a 5,000	da 5,000 a 10,000	da 10,000 a 25,000	da 25,000 a 50,000	da 50,000 a 100,000	oltre 100,000 lire	Ammontare complessivo in lire
13	13	11	23	6	3	3	2 355 609	3	6	9	17	6	3	7	2 874 157
4	14	12	20	9	..	1	1 644 782	1	6	3	4	3	..	..	187 833
15	21	29	44	8	9	12	4 320 771	7	12	18	17	5	5	3	1 815 096
15	31	14	30	9	13	5	3 435 064	7	16	15	17	10	5	..	1 085 067
4	5	7	9	5	2	1	705 399	5	4	7	7	2	2	..	378 111
6	11	17	26	12	1	5	2 620 919	5	10	14	15	9	..	1	955 301
57	95	90	152	49	28	27	15 082 544	28	54	66	77	35	15	11	7 295 585
..	3	6	..	1	..	..	95 000	3	2	..	3	1	1	1	533 214
..	1	3	6	2	..	1	425 868	..	2	1	1	..	..	..	28 155
4	8	12	10	9	3	3	1 194 420	2	3	1	1	3	..	1	297 117
6	7	15	21	9	5	3	1 457 726	1	1	6	6	1	1	2	396 843
6	10	6	10	7	4	6	2 167 502	2	5	6	8	2	1	1	171 478
1	3	2	3	2	2	..	306 180	1	5	3	3	2	..	..	172 981
1	1	2	1	1	..	..	60 054	..	1	1	..	1	..	..	58 337
5	3	5	5	3	2	1	663 283	2	..	2	1	3	..	..	130 482
8	13	11	30	10	7	4	6 537 377	2	3	8	3	1	1	2	1 755 859
31	49	62	89	44	23	18	12 907 405	13	22	28	26	14	4	7	3 844 469
..	2	5	5	1	1	1	468 200	2	2	2	2	..	..	..	50 303
7	8	12	24	20	6	8	3 687 658	..	3	1	5	3	11	3	1 483 286
..	..	1	1	..	..	..	30 104	..	1	..	..	..	..	..	3 814
4	7	14	18	6	1	6	4 719 291	1	..	..	..	1	1	..	97 307
1	3	2	1	1	1	..	153 317	2	1	1	1	1	..	3	623 516
12	20	34	49	28	9	15	9 058 570	5	7	7	8	5	12	6	2 258 256
2	2	1	9	5	3	..	559 157	..	1	..	..	..	..	..	2 466
..	2	..	9	8	3	2	1 041 377	..	..	..	..	3	..	2	3 487 177
3	10	11	20	9	5	4	2 038 758	..	..	..	4	..	1	1	4 255 729
5	14	12	38	22	11	6	3 639 292	..	1	..	4	3	1	3	7 745 372
4	1	3	3	..	1	..	136 223	2	1	4	..	1	..	1	359 042
109	179	201	331	143	72	66	40 824 034	48	85	105	115	58	32	28	21 502 724

r 20 fallimenti chiusi per concordato dei quali non era ben determinato l'ammontare dell'attivo.

Segue NOTIZIE INTORNO

Spese

Numero dei fallimenti nei quali le spese

di amministrazione

giud

per soccorsi al fallito

altre

per retribuzioni al curatore

CORTI D'APPELLO

ammonterono a

	non più del 10 % del- l'ammontare dell' at- tivo	da più del 10 al 25 %	da più del 25 al 50 %	da più del 50 al 75 %	non più del 10 % del- l'ammontare dell' at- tivo	da più del 10 al 25 %	da più del 25 al 50 %	da più del 50 al 75 %	da più del 75 al 100 %	non più del 10 % del- l'ammontare dell' at- tivo	da più del 10 al 25 %	da più del 25 al 50 %	da più del 50 al 75 %	da più del 75 al 100 %
	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86
Genova . . . . .	7	1	..	..	33	17	7	1	..	22	38	7	..	..
Casale . . . . .	7	1	..	..	25	15	8	1	..	24	26	1	..	..
Torino . . . . .	8	1	..	..	102	39	4	1	..	77	76	5	..	..
Milano . . . . .	18	..	..	..	102	47	16	4	..	53	55	28	1	..
Brescia . . . . .	5	..	..	..	24	21	6	..	..	19	27	6	..	..
Venezia . . . . .	14	2	..	..	48	22	7	1	..	25	37	14	..	..
<i>Italia settentrionale</i> . .	59	5	..	..	334	161	48	8	..	220	259	61	1	..
Parma . . . . .	4	..	1	..	10	4	1	1	..	10	8	..	..	..
Modena (Sezione) . . . .	1	..	..	..	7	2	..	..	..	4	7	2	..	..
Lucca . . . . .	16	5	..	..	23	7	4	..	..	3	10	5	..	..
Firenze . . . . .	23	4	..	..	28	19	6	2	..	18	18	4	..	..
Bologna . . . . .	9	2	..	..	11	24	16	2	1	3	18	3	..	..
Ancona . . . . .	7	..	..	..	13	9	2	1	..	8	6	6	..	..
Macerata (Sezione) . . . .	..	1	..	..	6	..	1	..	..	2	3	..	..	..
Perugia (Sezione) . . . . .	1	1	..	..	4	6	2	1	..	11	11	1	..	..
Roma . . . . .	23	4	1	1	71	18	5	..	..	41	22	8	1	..
<i>Italia centrale</i> . . . . .	84	17	2	1	173	89	37	7	1	100	103	29	1	..
Aquila . . . . .	1	..	..	..	9	4	3	..	..	7	7	5	..	..
Napoli . . . . .	..	1	..	..	17	12	10	5	..	17	14	11	..	..
Potenza (Sezione) . . . . .	..	..	..	..	2	..	1	..	..	2	1	..	..	..
Trani . . . . .	2	..	..	..	39	8	1	2	..	8	4	1	..	..
Catanzaro . . . . .	..	..	..	..	4	3	..	..	..	5	4	2	..	..
<i>Napoletano</i> . . . . .	3	1	..	..	71	27	15	7	..	39	30	19	..	..
Messina . . . . .	1	..	..	..	..	..	1	..	..	..	5	..	1	..
Catania . . . . .	1	..	..	..	16	4	2	..	..	6	2	1	..	..
Palermo . . . . .	3	..	..	..	44	1	3	..	..	17	5	1	..	..
<i>Sicilia</i> . . . . .	5	..	..	..	60	5	6	..	..	23	12	2	1	..
Cagliari (Sardegna) . . . .	..	..	..	..	5	9	..	..	..	7	5	..	1	..
REGNO . . . . .	151	23	2	1	643	291	106	22	1	389	409	111	4	..



## ragionate dalle procedure di fallimento

Fallimenti nei quali l'ammontare complessivo delle spese di amministrazione e giudiziali fu in	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali	
cifre assolute	
rapporti proporzionali</	

		CONCORDATI															
		Numero dei concordati già omologati	Termine fissato per l'adempimento degli obblighi assunti (computato dalla data della sentenza di omologazione)								Garanzie per l'esecuzione del concordato						
			che furono annullati dal Tri- bunale	dei quali fu dal Tribunale or- dinata la risoluzione	subito dopo la sentenza od appena passata in giudicato	entro 15 giorni	entro un mese	entro tre mesi	entro sei mesi	entro un anno	oltre un anno	Non determinato	Non furono prestate garanzie o non furono dichiarate	Furono prestate garanzie	Specie delle garanzie prestate		
CORTI D' APPELLO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Genova . . . . .		..	1	50	3	5	5	4	4	..	2	65	8	..	..	7	1
Casale. . . . .		..	..	17	8	9	17	7	1	1	2	44	18	5	..	13	..
Torino. . . . .		..	1	61	13	27	23	6	3	3	4	99	11	7	2	31	1
Milano. . . . .		2	1	65	21	13	11	3	2	..	2	76	41	8	..	33	..
Brescia . . . . .		..	..	15	8	7	2	1	..	..	2	18	17	8	..	9	..
Venezia. . . . .		..	2	15	5	23	23	6	..	1	1	53	26	3	..	21	2
Italia settentrionale . .		2	5	223	58	84	86	27	10	5	13	355	151	31	2	114	4
Parma. . . . .		..	..	3	1	2	1	1	2	..	..	3	7	..	..	7	..
Modena (Sezione) . . . .		1	..	2	..	4	5	1	1	..	..	8	5	..	1	2	2
Lucca . . . . .		1	1	6	1	26	2	8	..	..	5	35	13	3	..	9	1
Firenze . . . . .		1	1	15	4	4	13	20	10	3	..	57	12	..	1	11	..
Bologna. . . . .		..	..	20	3	7	9	7	3	2	1	44	8	..	..	7	1
Ancona . . . . .		..	..	2	..	1	7	3	..	..	1	12	2	1	..	1	..
Macerata (Sezione) . . . .		..	..	4	..	1	..	1	1	..	..	7	..	..	..	..	..
Perugia (Sezione) . . . . .		..	..	17	2	1	2	1	1	..	..	12	12	2	1	9	..
Roma . . . . .		..	2	5	..	8	10	10	25	23	2	79	4	..	..	4	..
Italia centrale . . . . .		3	4	74	11	54	49	52	43	28	9	257	63	6	3	50	4
Aquila . . . . .		..	..	8	1	..	2	5	1	..	1	17	1	..	..	1	..
Napoli . . . . .		2	1	3	3	7	8	8	13	42	2	55	31	6	3	22	..
Potenza (Sezione) . . . . .		..	..	1	..	..	1	..	..	..	..	2	..	..	..	..	..
Trani . . . . .		..	2	11	1	1	5	9	15	15	..	55	2	..	..	2	..
Catanzaro . . . . .		1	..	..	1	..	..	1	3	1	3	4	5	..	1	4	..
Napoletano . . . . .		3	3	23	6	8	16	23	32	58	6	133	39	6	4	29	..
Messina . . . . .		2	..	3	..	5	2	6	3	5	..	19	5	..	2	3	..
Catania . . . . .		..	..	2	..	..	..	1	5	16	..	15	9	..	..	9	..
Palermo. . . . .		1	1	5	1	..	4	6	4	43	..	52	11	..	2	8	1
Sicilia . . . . .		3	1	10	1	5	6	13	12	64	..	86	25	..	4	20	1
Cagliari (Sardegna) . . . .		..	..	3	3	1	1	1	1	2	..	10	2	..	..	2	..
REGNO . . . . .		11	13	333	79	152	158	116	98	157	28	841	280	43	13	215	9

(1) Sono classificati secondo la professione esercitata anche i curatori provvisori e perciò la somma delle cifre delle

alle delegazioni dei creditori, e sui curatori.

DELEGAZIONI			CURATORI																	
Fallimenti nei quali la delegazione			Professione (1)							Nominati			Revocati							
fu nominata	non fu nominata	riuscì infruttuosa	Legali	Commercianti	Ragionieri	Ingegneri, o esercenti altre professioni liberali	Proprietari, possidenti e pensionati	Impiegati pubblici e privati	Ignota o non determinata	iscritti nell'albo	non iscritti nell'albo	dove non esisteva l'albo	ad istanza		motivi delle revoche					
													dei creditori	d'ufficio	malversazioni	negligenza	sottoposizione a procedimento penale	malattia	altri motivi	
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	
84	167	1	26	9	189	22	3	1	..	246	..	..	..	2	1	..	..	1	..	
46	52	..	36	1	24	37	..	..	..	78	3	26	..	..	..	..	..	..	..	
176	136	9	193	..	50	68	1	..	..	82	1	217	..	..	..	..	..	..	..	
124	154	..	46	..	229	..	3	..	..	260	5	9	..	6	1	2	..	3	..	
37	50	1	24	..	49	2	10	1	..	72	2	..	..	1	..	..	..	1	..	
71	137	4	157	..	48	1	..	..	8	197	9	..	..	..	..	..	..	..	..	
537	696	15	482	10	589	130	17	2	8	935	20	252	..	9	2	2	..	5	..	
7	32	3	27	..	10	2	..	..	..	18	..	22	..	1	1	..	..	..	..	
5	25	..	19	1	9	1	1	..	..	30	4	..	..	..	..	..	..	..	..	
40	50	4	8	9	48	2	1	5	..	81	6	..	..	..	..	..	..	..	..	
70	84	34	48	7	91	4	2	4	..	139	10	..	..	..	..	..	..	..	..	
46	103	10	19	4	48	54	6	12	6	133	4	..	..	..	..	..	..	..	..	
2	39	..	23	1	5	..	2	..	..	42	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
3	14	..	7	2	8	..	..	..	..	11	4	..	..	..	..	..	..	..	..	
15	33	..	36	2	10	..	1	..	..	21	6	18	1	1	..	1	..	..	1	
89	64	9	93	19	34	6	1	4	1	128	16	..	2	1	..	1	1	..	1	
277	444	60	290	45	263	69	14	25	7	603	50	40	3	3	1	2	1	..	2	
10	20	..	19	..	6	..	1	4	..	24	7	7	..	..	..	..	..	..	..	
131	76	3	176	7	24	1	..	1	29	189	18	..	..	1	..	1	..	..	..	
1	7	..	6	1	1	1	..	1	..	6	3	..	..	..	..	..	..	..	..	
9	77	..	69	6	7	..	4	..	8	84	15	..	1	..	..	..	..	1	..	
13	23	8	11	2	19	..	3	2	2	32	8	..	1	..	..	..	..	..	1	
164	203	11	281	16	57	2	8	8	39	335	51	7	2	1	..	1	..	1	1	
24	22	..	7	27	4	1	6	1	..	40	4	..	3	..	1	1	..	1	..	
34	7	..	12	13	13	1	3	1	..	30	8	..	1	2	..	1	..	..	2	
60	52	22	83	17	16	2	11	11	14	106	7	..	3	1	..	2	..	..	2	
118	81	22	102	57	33	4	20	13	14	176	19	..	7	3	1	4	..	1	4	
8	13	..	13	..	7	..	3	..	..	22	3	..	..	..	..	..	..	..	..	
104	1 437	108	1 168	128	949	205	62	48	68	2 071	143	299	12	16	4	9	1	7	7	

Il numero 20 e 26 è superiore a quella delle cifre delle colonne 27 a 29.



Fallimenti. — Notizie sulle moratorie e sulle cancellazioni dall'albo dei falliti.

CORTI D'APPELLO	MORATORIE										CANCELLAZIONI dall'albo dei falliti				
	Domande di moratoria		Esito delle domande				Voto espresso dai creditori		Durata delle moratorie concesse		Numero complessivo	Motivi per quali furono ordinate			
			di prima moratoria		di seconda moratoria							revoca della dichiarazione di fal- limento	pagamento integrale dei debiti	completo adempimento degli ob- blighi assunti nel concordato	morte
	anterio- ri alla dichiara- zio- ne di fallimento	posteriori alla dichiara- zio- ne di fallimento	concesse	negate	concesse	negate	favorevole alla conces- sione	contrario alla concessione	tre mesi	sei mesi					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Genova . . . . .	2	3	3	1	1	..	..	..	4	69	4	9	56	..	
Casale . . . . .	..	..	..	..	..	..	..	..	51	5	6	39	1		
Torino . . . . .	2	..	1	1	..	..	1	..	138	15	17	105	1		
Milano . . . . .	1	3	3	1	..	..	3	..	128	9	23	86	10		
Brescia . . . . .	..	..	..	..	..	..	..	..	37	3	3	31	..		
Venezia . . . . .	..	8	7	..	1	..	5	..	73	3	6	63	1		
Italia settentrionale . . . . .	5	14	14	3	2	..	9	..	16	496	39	64	380	13	
Parma . . . . .	..	..	..	..	..	..	..	..	4	2	..	2	..		
Modena (Sezione) . . . . .	2	..	2	..	..	..	2	..	13	..	2	11	..		
Lucca . . . . .	13	..	12	..	1	..	12	..	38	4	2	31	1		
Firenze . . . . .	4	8	9	..	3	..	9	..	39	10	1	28	..		
Bologna . . . . .	5	2	3	1	3	..	3	..	41	6	2	33	..		
Ancona . . . . .	7	9	9	..	7	..	7	..	8	3	1	4	..		
Macerata (Sezione) . . . . .	..	..	..	..	..	..	..	..	10	2	..	7	1		
Perugia (Sezione) . . . . .	2	1	1	..	2	..	3	..	16	2	3	11	..		
Roma . . . . .	5	1	6	..	..	..	5	..	20	7	..	13	..		
Italia centrale . . . . .	38	21	42	1	16	..	41	..	56	189	36	11	140	2	
Aquila . . . . .	..	..	..	..	..	..	..	..	9	2	3	4	..		
Napoli . . . . .	34	2	22	3	11	..	15	..	40	11	8	21	..		
Potenza (Sezione) . . . . .	..	..	..	..	..	..	..	..	10	2	4	4	..		
Trani . . . . .	12	9	13	..	7	1	11	..	39	1	4	34	..		
Catanzaro . . . . .	14	5	11	1	7	..	5	..	12	7	1	4	..		
Napoletano . . . . .	60	16	46	4	25	1	31	..	70	110	23	20	67	..	
Messina . . . . .	3	..	3	..	..	..	1	..	13	1	1	11	..		
Catania . . . . .	18	2	15	2	3	..	16	1	9	..	..	9	..		
Palermo . . . . .	5	6	8	1	2	..	5	..	15	3	3	9	..		
Sicilia . . . . .	26	8	26	3	5	..	22	1	37	4	4	29	..		
Cagliari (Sardegna) . . . . .	..	..	..	..	..	..	..	..	6	2	1	3	..		
REGNO . . . . .	129	59	128	11	48	1	103	1	838	104	100	619	15		



CORTI D'APPELLO	PROCEDIMENTI										Numero complessivo degli imputati
	spediti nell'anno 1899			Durata dei procedimenti							
	Dalla Camera di Consiglio	Dalla Sezione d'accusa	Numero complessivo	(Dalla data del primo atto col quale fu iniziata l'azione penale alla data dell'ordinanza della Camera di Consiglio o della sentenza della Sezione d'accusa).							
				non oltre 1 mese	da oltre 1 mese a non oltre 3 mesi	da oltre 3 a non oltre 6 mesi	da oltre 6 mesi a non oltre 1 anno	da oltre 1 anno a non oltre 2 anni	da oltre 2 a non oltre 3 anni	oltre 3 anni	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Genova. . . . .	154	..	154	5	46	67	30	6	..	..	164
Casale . . . . .	102	..	102	5	47	27	19	4	..	..	111
Torino . . . . .	261	3	261	4	84	124	45	5	2	..	377
Milano . . . . .	271	..	274	19	193	52	10	..	..	..	322
Brescia. . . . .	80	2	82	1	45	31	5	..	..	..	107
Venezia . . . . .	199	..	199	6	67	72	23	1	..	..	242
Italia settentrionale . .	1 070	5	1 075	40	512	373	132	16	2	..	1 323
Parma . . . . .	42	..	42	..	16	19	7	..	..	..	44
Modena (Sezione) . . . .	42	..	42	..	12	22	7	1	..	..	47
Lucca . . . . .	101	..	101	3	41	36	21	..	..	..	119
Firenze . . . . .	186	..	186	10	102	41	24	9	..	..	215
Bologna . . . . .	130	..	130	1	58	53	11	1	..	1	154
Ancona. . . . .	29	..	29	..	14	11	4	..	..	..	29
Macerata (Sezione) . . . .	15	..	15	..	4	7	3	1	..	..	42
Perugia (Sezione) . . . . .	32	1	33	1	11	10	10	1	..	..	39
Roma . . . . .	135	..	135	6	17	41	50	21	..	..	162
Italia centrale . . . . .	712	1	713	21	275	245	137	34	..	1	851
Aquila . . . . .	39	3	42	..	15	13	7	2	..	..	61
Napoli. . . . .	210	..	210	2	24	71	76	30	4	3	273
Potenza (Sezione) . . . . .	7	..	7	..	2	3	..	2	..	..	7
Trani. . . . .	121	..	121	4	13	41	37	17	2	2	129
Catanzaro . . . . .	29	..	29	4	17	7	1	..	..	..	31
Napoletano . . . . .	406	3	409	10	76	140	121	51	6	5	501
Messina . . . . .	31	..	31	..	1	8	16	6	..	..	36
Catania . . . . .	47	1	48	2	2	12	22	6	2	2	59
Palermo . . . . .	58	..	58	3	8	17	23	3	..	4	72
Sicilia . . . . .	136	1	137	5	11	37	61	15	2	6	167
Cagliari (Sardegna) . . . . .	17	..	17	..	2	6	4	5	..	..	17
REGNO . . . . .	2 341	10	2 351	76	876	801	455	121	10	12	2 859

fallimento. — ISTRUTTORIE.

IMPUTATI SOTTOPOSTI A PROCEDIMENTO

classificati secondo

il modo in cui esercitavano il commercio o il loro rapporto col fallimento						la specie del commercio esercitato																
Proprietari di una ditta	Institori	Amministratori o direttori di Società	Curatori di fallimento	Coadiutori di un curatore	Altre persone non complicit in bancarotta	Agricoltori e commercianti all'ingrosso di bestiame, derrate e altri prodotti dell'industria agricola	Filatori e tessitori	Sarti, cappellai, calzalai, cuojai, quantai, negozianti di tessuti, pellicerie, ecc.	Fornai, vinal, trattori, droghieri, pasta, pasticceri ed altri commercianti in bevande e altri generi alimentari	Falegnami, ebanisti, tappezzeri, negozianti di mobili, tappeti, majoliche, vetrami	Fabbri, fonditori e negozianti di ferreamenti, macchine, pesi e misure e calderai	Tipografi, fotografi, litografi e cartolai	Fabbricanti e negozianti di prodotti chimici, profumerie, saponi, farmacisti	Orefici, gioiellieri, argentieri, corallai, ecc.	Costruttori di navi ed armatori	Banchieri e scontisti	Commissionari, mediatori e spedizionieri	Appaltatori, impresari di tranvie, di telefoni e di spettacoli pubblici	Appaltatori e impresari di costruzioni edilizie	Altra o non determinata		
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32		
162	..	..	1	..	1	..	..	37	62	10	4	3	1	1	..	..	1	1	2	42		
111	..	..	..	..	..	4	..	36	48	4	7	3	..	..	..	..	..	..	2	7		
320	..	55	2	..	..	11	4	74	144	10	14	3	5	1	..	49	1	..	10	51		
320	..	2	..	..	..	16	4	61	139	22	18	17	4	3	..	1	12	7	..	18		
89	1	17	..	..	..	10	1	29	47	2	1	2	1	1	..	..	..	..	..	13		
214	..	28	..	..	..	7	3	68	83	7	12	6	..	4	..	..	1	..	..	51		
216	1	102	3	..	1	48	12	305	523	55	56	34	11	10	..	50	15	8	14	182		
42	2	..	..	..	..	..	..	16	16	2	3	2	..	1	..	..	3	..	1	..		
47	..	..	..	..	..	7	..	9	22	4	1	2	..	..	..	..	1	..	..	1		
111	..	8	..	..	..	1	..	33	58	3	5	5	..	..	1	1	4	..	3	5		
212	1	1	1	..	..	3	..	96	62	6	7	4	..	5	..	21	..	..	2	9		
148	1	..	..	..	5	9	1	49	55	9	3	2	2	1	..	4	2	..	1	16		
28	1	..	..	..	..	1	..	14	6	3	..	2	1	1	..	1	..	..	..	..		
18	..	21	..	..	..	..	..	13	4	..	..	..	1	..	..	24	..	..	..	..		
39	..	..	..	..	..	4	..	16	7	3	4	..	..	2	..	..	..	..	..	3		
158	4	..	..	..	..	3	..	69	54	6	4	5	3	3	..	2	6	1	1	5		
803	9	33	1	..	5	28	1	315	284	36	27	22	7	13	1	53	16	1	8	39		
59	..	..	..	..	2	..	2	42	3	5	..	5	1	1	..	..	..	..	..	2		
256	..	15	2	..	..	6	..	110	89	9	14	5	6	17	..	3	10	1	..	3		
7	..	..	..	..	..	..	..	5	..	..	..	..	1	1	..	..	..	..	..	..		
121	1	6	..	..	1	1	..	76	25	5	4	2	..	6	..	2	1	..	1	6		
31	..	..	..	..	..	1	..	15	6	1	..	1	3	3	..	..	..	..	..	1		
474	1	21	2	..	3	8	2	248	123	20	18	13	11	28	..	5	11	1	1	12		
36	..	..	..	..	..	2	..	22	2	2	1	..	2	2	..	..	..	..	..	3		
59	..	..	..	..	..	1	..	41	11	..	..	..	2	3	..	..	1	..	..	..		
72	..	..	..	..	..	..	..	46	7	4	..	3	..	7	..	..	..	..	1	4		
167	..	..	..	..	..	3	..	109	20	6	1	3	4	12	..	..	1	..	1	7		
17	..	..	..	..	..	1	..	5	6	4	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..		
677	11	156	6	..	9	88	15	982	956	121	103	72	33	63	1	108	43	10	24	240		

CORTI D'APPELLO	la condizione rispetto alla libertà personale										
	l'atto col quale fu provveduto					sentenza della Sezione d'accusa			Prosciolti		
	sempre a piede libero	liberati	in libertà provvisoria	latitanti	detenuti	ordinanza della Camera di Consiglio	Numero complessivo	in seguito ad ordinanza di trasmissione	in seguito ad opposizione	Numero complessivo	Fatti non costituenti reato o inesistenza del fatto
	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43
Genova. . . . .	157	..	.	3	4	161	..	..	..	26	17
Casale . . . . .	107	..	2	1	1	111	..	.	..	30	6
Torino . . . . .	353	..	1	13	10	374	3	1	2	59	16
Milano . . . . .	312	..	1	8	1	322	..	..	..	33	17
Brescia . . . . .	100	..	1	5	1	105	2	2	..	7	1
Venezia . . . . .	236	..	..	3	3	242	..	..	..	55	16
<i>Italia settentrionale . .</i>	<i>1 265</i>	<i>..</i>	<i>5</i>	<i>33</i>	<i>20</i>	<i>1 318</i>	<i>5</i>	<i>3</i>	<i>2</i>	<i>210</i>	<i>73</i>
Parma . . . . .	43	..	..	1	..	41	..	..	..	2	2
Modena (Sezione) . . . . .	41	2	..	2	2	47	..	..	..	11	3
Lucca . . . . .	115	.	1	2	1	119	..	..	..	18	9
Firenze. . . . .	211	..	..	2	2	215	..	..	..	33	27
Bologna . . . . .	144	..	1	4	5	154	..	..	..	14	10
Ancona. . . . .	23	..	1	..	..	29	..	..	..	7	7
Macerata (Sezione) . . . . .	42	..	..	..	..	42	..	..	..	17	17
Perugia (Sezione) . . . . .	32	..	..	4	3	38	1	1	..	3	..
Roma. . . . .	155	..	3	2	2	162	..	..	..	46	35
<i>Italia centrale . . . . .</i>	<i>811</i>	<i>2</i>	<i>6</i>	<i>17</i>	<i>15</i>	<i>850</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>..</i>	<i>151</i>	<i>110</i>
Aquila . . . . .	58	..	1	2	..	58	3	3	..	7	1
Napoli . . . . .	273	..	..	..	..	273	..	..	..	135	19
Potenza (Sezione) . . . . .	7	..	..	..	.	7	..	..	..	1	..
Trani. . . . .	123	2	..	1	3	129	..	..	..	20	9
Catanzaro . . . . .	31	..	..	..	..	31	..	..	..	4	2
<i>Napoletano. . . . .</i>	<i>492</i>	<i>2</i>	<i>1</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>498</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>.</i>	<i>167</i>	<i>31</i>
Messina . . . . .	36	..	..	..	..	36	..	..	..	2	2
Catania . . . . .	53	..	3	..	3	58	1	1	..	6	3
Palermo . . . . .	70	..	1	1	..	72	..	..	..	11	1
<i>Sicilia . . . . .</i>	<i>159</i>	<i>..</i>	<i>4</i>	<i>1</i>	<i>3</i>	<i>166</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>..</i>	<i>19</i>	<i>6</i>
Cagliari (Sardegna) . . . . .	15	..	..	..	2	17	..	..	..	4	3
REGNO . . .	2 742	4	16	54	43	2 849	10	8	2	551	223

(1) Degli imputati che subirono la carcerazione preventiva due soli furono prosciolti: uno nel distretto della Corte furono condannati.

allimento. — ISTRUTTORIE.

OTTOPOSTI A PROCEDIMENTO

classificati secondo

l'esito dell'istruttoria										la durata della carcerazione preventiva (1)				
classificati secondo il motivo legale del proscioglimento				Rinviati al giudizio, classificati secondo il titolo del reato										
Insufficienza d'indizi	Cause escludenti l'imputabilità	Estinzione dell'azione penale		Numero complessivo	per bancarotta fraudolenta	per bancarotta semplice	per malversazione del curatore	per altri reati previsti dal Codice di commercio		non oltre 1 mese	da oltre 1 mese a non oltre 3 mesi	da oltre 3 a non oltre 6 mesi	da oltre 6 mesi a non oltre 1 anno	oltre 1 anno
		per l'art. 839 del Cod. di comm.	per altre cause											
44	45	46	47	48	49	50	51	52		53	54	55	56	57
2	..	5	2	133	9	123	1			1	1	1	1	..
..	..	10	14	81	5	76	..	..	..	..	1	..	..	..
3	2)	4	16	318	60	258	..	..	..	2	1	1	1	5
2	..	..	14	289	27	259	3	..	..	1	..	..	..	..
..	..	..	6	100	9	90	1	..	..	..	..	1	..	..
3	..	1	35	187	10	177	..	..	..	2	1	..	..	..
10	20	20	87	1113	120	983	5	5		6	4	3	2	5
..	..	..	..	42	2	40	..	..	..	..	..	..	..	..
3	5	..	..	36	2	34	..	..	..	..	1	1	..	..
2	..	7	..	101	3	98	..	..	..	..	1	..	..	..
..	..	3	3	182	6	175	1	..	..	..	1	1	..	..
3	..	..	1	140	12	127	..	1	..	..	2	2	1	..
..	..	..	..	22	2	20	..	..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	25	2	23	..	..	..	..	..	..	..	..
..	..	2	1	36	10	26	..	..	..	..	2	1	..	..
10	..	1	..	116	18	98	..	..	..	..	2	..	..	..
18	5	13	5	700	57	641	1	1	..	..	9	5	1	..
4	2	..	..	54	13	41	..	..	..	..	..	..	..	..
110	1	2	3	138	24	114	..	..	..	..	..	..	..	..
..	..	1	..	6	2	4	..	..	..	..	..	..	..	..
5	1	1	4	109	7	102	..	..	..	..	3	..	..	..
..	..	2	..	27	7	20	..	..	..	..	..	..	..	..
119	4	6	7	334	53	281	..	..	..	..	3	..	..	..
..	..	..	..	34	5	29	..	..	..	..	..	..	..	..
3	..	..	..	53	13	39	..	1	..	..	..	3	..	..
2	3	2	3	61	10	50	..	1	..	..	..	..	..	..
5	3	2	3	148	28	118	..	2	..	..	..	3	..	..
..	..	..	1	13	2	11	..	..	..	1	1	..	..	..
152	32	41	103	2 308	260	2 034	6	8		7	17	11	3	5

appello di Genova, l'altro in quello di Catania ed entrambi rimasero in carcere da più di 3 a 6 mesi. Tutti gli altri



CORTI D'APPELLO	PROCEDIMENTI															REATI giudicati rispetto ai quali il titolo fu	
	esauriti nell'anno 1899	Durata dei procedimenti														conforme a quello dell'imputazione	difforme
		dalla data del primo atto col quale fu iniziata l'azione penale alla data della sentenza							dalla data dell'ordinanza di invio al giudizio alla data della sentenza								
		non oltre 1 mese	da oltre 1 mese a 3 mesi	da oltre 3 a 6 mesi	da oltre 6 mesi a 1 anno	da oltre 1 anno a 2 anni	da oltre 2 a 3 anni	oltre 3 anni	non oltre 1 mese	da oltre 1 mese a 3 mesi	da oltre 3 a 6 mesi	da oltre 6 mesi a 1 anno	da oltre 1 anno a 2 anni	da oltre 2 a tre anni	oltre 3 anni		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Genova. . . . .	7	..	..	1	4	1	..	1	..	4	..	2	..	1	..	6	1
Casale. . . . .	9	..	1	3	2	2	1	..	..	4	2	2	..	1	..	9	..
Torino. . . . .	25	1	..	10	11	3	..	..	3	10	10	2	..	..	..	28	..
Milano. . . . .	39	..	..	11	27	1	..	..	1	23	15	..	..	..	..	41	1
Brescia. . . . .	8	..	..	5	1	2	..	..	1	6	..	1	..	..	..	8	..
Venezia. . . . .	10	..	1	5	3	1	..	..	1	7	1	1	..	..	..	9	1
Italia settentrionale . . . . .	98	1	2	35	48	10	1	1	6	54	28	8	..	2	..	101	3
Parma. . . . .	1	..	..	1	..	..	..	..	..	1	..	..	..	..	..	1	..
Modena (Sezione) . . . . .	5	..	..	1	4	..	..	..	1	1	3	..	..	..	..	5	..
Lucca. . . . .	2	..	..	1	1	..	..	..	1	..	1	..	..	..	..	2	..
Firenze. . . . .	9	1	2	6	..	..	..	..	4	5	..	..	..	..	..	8	1
Bologna. . . . .	9	..	..	3	2	4	..	..	1	3	1	4	..	..	..	9	..
Ancona. . . . .	2	..	..	..	1	..	1	..	..	1	1	1	..	..	..	2	..
Macerata (Sezione) . . . . .	1	..	..	..	1	..	..	..	..	1	..	..	..	..	..	1	..
Perugia (Sezione) . . . . .	5	..	..	..	3	2	..	..	..	3	..	2	..	..	..	5	..
Roma. . . . .	7	..	..	..	3	3	..	1	..	3	2	..	1	..	1	7	..
Italia centrale . . . . .	41	1	2	12	14	10	1	1	6	16	9	8	1	..	1	40	1
Aquila. . . . .	8	..	4	2	2	..	..	..	..	5	3	..	..	..	..	8	..
Napoli. . . . .	31	..	..	5	7	11	4	4	..	7	10	9	2	2	1	23	8
Potenza (Sezione) . . . . .	2	..	..	..	..	..	..	2	..	1	1	..	..	..	..	3	1
Trani. . . . .	4	..	..	..	2	1	..	1	..	1	2	..	..	..	1	4	..
Catanzaro. . . . .	5	..	..	..	4	..	1	2	..	..	2	..	1	..	..	5	..
Napoletano. . . . .	50	..	4	7	11	16	4	8	2	14	16	11	2	3	2	43	9
Messina. . . . .	4	..	..	..	1	2	1	..	..	4	..	..	..	..	..	4	..
Catania. . . . .	2	..	..	..	1	1	..	..	..	..	..	1	1	..	..	2	..
Palermo. . . . .	4	..	..	..	1	1	2	..	..	3	..	1	..	..	..	4	..
Sicilia. . . . .	10	..	..	..	2	4	4	..	..	3	4	1	1	1	..	10	..
Cagliari (Sardegna). . . . .	3	..	..	2	1	..	..	..	1	2	..	..	..	..	..	3	..
REGNO . . . . .	202	2	8	56	76	40	10	10	15	89	57	28	4	6	3	197	13



IN PRIMO GRADO (*Bancarotta fraudolenta*).

IMPUTATI GIUDICATI

classificati secondo																			
il modo in cui esercitavano il commercio o il loro rapporto col fallimento							la specie del commercio esercitato												
Numero complessivo	Proprietari di una ditta	Institori	Amministratori e direttori di Società	Curatori di fallimenti	Coadiutori di un curatore	Altre persone non complici in bancarotta	Agricoltori e commercianti all'ingrosso di bestiame, di derrate ed altri prodotti dell'industria agraria	Sarti, cappellai, calzolari, cucciai, guantai, negozianti di tessuti, pelliccerie, ecc.	Fornai, vinali, trattori, droghieri, pasticci, mugnai, pasticci ed altri commercianti in bevande e generi alimentari	Falegnami, ebanisti, tappezzeri, negozianti di mobili, tappeti, maioliche, vetrami, ecc.	Fabbri, fonditori, e negozianti di ferramenta, macchine, pesi e misure, calderai, ecc.	Tipografi, fotografi, litografi, cartolai	Fabbricanti e negozianti di prodotti chimici, profumerie, saponi, farmacisti, ecc.	Orefici, gioiellieri, argentieri, corallai, ecc.	Banchieri e scontisti	Commissionari, mediatori e spedizionieri	Appaltatori, impresari di tramvie, di telefoni e di pubblici spettacoli	Appaltatori e impresari di costruzioni edilizie	Altre industrie
18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37
9	9	..	..	..	..	..	..	..	7	..	..	..	..	..	..	..	..	..	2
15	15	..	..	..	..	..	2	3	7	..	..	..	1	..	2	..	..	..	..
46	42	..	..	..	..	4	..	4	24	..	..	3	2	..	2	7	..	..	4
44	43	..	..	..	..	1	..	7	18	12	..	4	..	1	..	1	..	1	..
9	9	..	..	..	..	..	3	1	5	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
13	13	..	..	..	..	..	5	5	2	..	..	1	..	..	..	..	..	..	..
136	131	..	..	..	..	5	10	20	65	12	..	8	3	1	4	8	..	1	6
1	1	..	..	..	..	..	..	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
7	7	..	..	..	..	..	1	..	6	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
2	2	..	..	..	..	..	1	..	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
13	11	..	1	..	..	1	1	9	..	2	..	..	..	..	..	..	..	..	1
10	10	..	..	..	..	..	..	4	2	1	..	1	..	..	..	..	..	..	2
3	1	..	2	..	..	..	..	1	..	..	..	..	..	..	2	..	..	..	..
1	1	..	..	..	..	..	..	..	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
7	7	..	..	..	..	..	3	..	3	..	..	..	..	..	..	..	..	..	1
12	12	..	..	..	..	..	..	3	5	..	2	..	..	..	..	..	..	..	2
56	52	..	3	..	..	1	6	18	18	3	2	1	..	..	2	..	..	..	6
12	12	..	..	..	..	..	..	7	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	4
45	34	..	11	..	..	..	..	22	7	..	1	..	..	5	8	..	..	2	..
13	..	..	1	1	11	..	..	..	..	..	..	..	..	..	1	..	..	..	12
13	3	..	10	..	..	..	..	3	..	..	..	..	..	..	10	..	..	..	..
6	6	..	..	..	..	..	..	1	5	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
89	55	..	22	1	11	..	..	33	13	..	1	..	..	5	19	..	..	2	16
4	4	..	..	..	..	..	..	1	..	1	..	..	..	..	..	..	1	..	1
2	2	..	..	..	..	..	..	1	..	..	..	..	..	1	..	..	..	..	..
9	9	..	..	..	..	..	..	7	..	..	..	..	1	1	..	..	..	..	..
15	15	..	..	..	..	..	..	9	..	1	..	..	1	2	..	..	..	..	1
3	3	..	..	..	..	..	..	2	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
299	256	..	25	1	11	6	16	82	95	16	3	9	4	8	25	8	1	3	29

CORTI D'APPELLO	la condizione rispetto alla libertà personale												
	sempre a piede libero	liberati	in libertà provvisoria	latitanti	detenuti	Prosciolti							
						Motivo legale del proscioglimento							
						non farsi luogo a procedere					assoluzione		
						In totale	perchè il fatto non costituiva reato	per cause escludenti l'imputabilità	per l'articolo 839 Cod. di comm.	per estinzione dell'azione penale	per altri motivi	per non essere autori del reato o per non avervi preso parte	per non provata reità
	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	
Genova . . . . .	6	..	..	2	1	3	..	..	..	..	..	..	3
Casale . . . . .	8	..	..	4	3	6	..	..	..	2	1	..	3
Torino . . . . .	29	1	2	13	1	14	7	..	..	..	..	7	..
Milano . . . . .	38	..	..	3	3	12	1	3	2	..	2	4	..
Brescia . . . . .	4	..	..	4	1	4	3	..	..	..	..	1	..
Venezia . . . . .	10	..	..	1	2	1	1	..	..	..	..	..	..
<i>Italia settentrionale . . .</i>	95	1	2	27	11	40	12	3	2	2	3	18	..
Parma . . . . .	..	..	..	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Modena (Sezione) . . . . .	2	2	..	3	..	3	1	..	1	..	..	1	..
Lucca . . . . .	1	..	..	..	1	..	..	..	..	..	..	..	..
Firenze . . . . .	10	..	..	2	1	..	..	..	..	..	..	..	..
Bologna . . . . .	10	..	..	..	..	4	3	..	..	..	..	1	..
Ancona . . . . .	3	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Macerata (Sezione) . . . . .	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Perugia (Sezione) . . . . .	7	..	..	..	..	2	..	..	..	..	..	2	..
Roma . . . . .	12	..	..	..	..	2	..	..	..	..	2	..	..
<i>Italia centrale . . . . .</i>	46	2	..	6	2	11	4	..	1	..	2	4	..
Aquila . . . . .	8	..	..	3	1	1	..	..	..	..	..	1	..
Napoli . . . . .	35	..	2	7	1	14	3	..	..	2	1	8	..
Potenza (Sezione) . . . . .	12	..	..	1	..	11	..	..	..	11	..	..	..
Trani . . . . .	13	..	..	..	..	9	..	..	..	..	..	9	..
Catanzaro . . . . .	5	..	1	..	..	1	..	..	..	..	..	1	..
<i>Napoletano . . . . .</i>	73	..	3	11	2	36	3	..	..	13	1	19	..
Messina . . . . .	3	..	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Catania . . . . .	2	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Palermo . . . . .	8	..	..	..	1	4	..	..	..	..	..	4	..
<i>Sicilia . . . . .</i>	13	..	1	..	1	4	..	..	..	..	..	4	..
Cagliari (Sardegna) . . . . .	1	..	..	2	..	..	..	..	..	..	..	..	..
REGNO . . .	228	3	6	46	16	91	19	3	3	15	6	45	..

(1) Degli imputati che subirono la carcerazione preventiva uno solo fu proscioltto dal Tribunale di Trapani dopo aver

IN PRIMO GRADO (*Bancarotta fraudolenta.*)

Segue IMPUTATI GIUDICATI

classificati secondo

l'esito del giudizio

Condannati													la durata della carcerazione preventiva per gli imputati detenuti (1)			
In totale	alla reclusione									alla multa (pena aggiunta)			non oltre 1 mese	da oltre 1 mese a 3 mesi	da oltre 3 a 6 mesi	da oltre 6 mesi a 1 anno
	fino a 1 mese	da oltre 1 a 3 mesi	da oltre 3 a 6 mesi	da oltre 6 mesi a 1 anno	da oltre 1 anno a 2 anni	da oltre 2 a 3 anni	da oltre 3 a 5 anni	da oltre 5 a 10 anni	da oltre 10 a 15 anni	fino a 100 lire	da oltre 100 a 300 lire	oltre 300 lire				
50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66
6	..	..	..	..	2	2	2	..	..	..	..	..	..	1	..	..
9	..	..	..	1	..	4	1	3	..	..	..	..	1	1	1	..
32	1	..	3	..	5	8	9	6	..	1	1	1	..	..	..	1
32	..	..	1	..	5	17	5	4	..	..	1	2	..	..	1	2
5	..	..	..	..	..	2	3	..	..	..	..	..	..	1	..	..
12	..	..	1	..	1	4	5	1	..	..	1	1	..	1	1	..
96	1	..	5	1	13	37	25	14	..	1	3	4	1	4	3	3
1	..	..	..	..	..	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
4	..	..	..	..	..	2	1	..	1	..	..	2	..	..	..	..
2	..	..	..	..	..	..	2	..	..	..	..	..	..	..	1	..
13	..	2	4	..	..	3	4	..	..	..	1	1	..	1	..	..
6	..	..	..	..	..	4	2	..	..	..	..	..	..	..	..	..
3	..	..	..	..	2	..	1	..	..	..	3	..	..	..	..	..
1	..	..	..	..	..	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
5	..	..	..	..	..	3	2	..	..	..	..	..	..	..	..	..
10	..	..	..	..	2	6	2	..	..	..	..	..	..	..	..	..
45	..	2	4	..	4	20	14	..	1	..	4	3	..	1	1	..
11	..	..	..	..	5	1	5	..	..	..	..	..	..	1	..	..
31	..	..	..	..	6	12	13	..	..	..	..	1	..	..	1	..
2	..	..	..	..	..	..	2	..	..	..	..	1	..	..	..	..
4	..	..	1	..	..	1	1	1	..	..	..	..	..	..	..	..
5	..	..	..	1	..	4	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
53	..	..	1	1	11	18	21	1	..	..	..	2	..	1	1	..
4	..	..	..	..	..	1	3	..	..	..	..	..	..	..	..	..
2	..	..	1	..	..	..	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..
5	..	..	..	..	..	5	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
11	..	..	1	..	..	6	4	..	..	..	..	..	..	..	..	..
3	..	..	..	..	1	2	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
208	1	2	11	2	29	83	64	15	1	1	7	9	1	6	5	3

abito la carcerazione preventiva per 6 giorni. Tutti gli altri furono condannati.

CORTI D'APPELLO	PROCEDIMENTI															REATI	
	esauriti nell'anno 1899	Durata dei procedimenti													giudicati		
		dalla data del primo atto col quale fu iniziata l'azione penale alla data della sentenza							dalla data dell'ordinanza di rinvio al giudizio alla data della sentenza						rispetto ai quali il titolo fu		
		non oltre 1 mese	da oltre 1 mese a 3 mesi	da oltre 3 a 6 mesi	da oltre 6 mesi a 1 anno	da oltre 1 anno a 2 anni	da oltre 2 a 3 anni	oltre 3 anni	non oltre 1 mese	da oltre 1 mese a 3 mesi	da oltre 3 a 6 mesi	da oltre 6 mesi a 1 anno	da oltre 1 anno a 2 anni	da oltre 2 a 3 anni	oltre 3 anni	conforme all'imputazione	divforme
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
Genova . . . . .	123	1	3	34	53	31	3	1	18	30	34	39	5	..	128	1	
Casale. . . . .	59	..	2	13	26	14	4	..	6	11	14	17	8	3	62	..	
Torino. . . . .	181	..	12	59	75	33	2	..	22	63	45	47	4	..	187	1	
Milano . . . . .	216	..	15	112	71	10	1	4	7	114	69	23	3	..	237	8	
Brescia . . . . .	72	..	4	31	33	4	..	..	12	33	19	6	2	..	78	2	
Venezia . . . . .	162	..	13	67	58	24	..	..	20	75	34	29	4	..	157	5	
Italia settentrionale. . .	816	1	49	316	319	116	10	5	85	326	215	161	26	3	849	17	
Parma. . . . .	27	..	5	13	5	3	1	..	7	12	2	5	1	..	27	..	
Modena (Sezione). . . . .	19	..	..	9	4	6	..	..	..	10	3	3	3	..	23	..	
Lucca . . . . .	83	..	9	23	39	11	1	..	26	23	17	11	6	..	80	4	
Firenze . . . . .	126	..	4	39	58	23	2	..	18	32	43	26	7	..	121	5	
Bologna . . . . .	122	..	8	37	45	29	2	1	8	50	19	33	9	2	119	3	
Ancona . . . . .	26	..	..	10	11	3	2	..	..	13	7	4	2	..	26	1	
Macerata (Sezione) . . . . .	16	..	..	1	9	5	1	..	1	5	4	4	2	..	14	2	
Perugia (Sezione) . . . . .	29	..	2	4	14	7	2	..	2	12	7	5	1	2	25	4	
Roma . . . . .	58	..	..	10	24	18	5	1	6	36	6	4	5	1	57	1	
Italia centrale. . . . .	506	..	28	146	209	105	16	2	68	193	108	95	36	4	492	20	
Aquila. . . . .	26	1	6	5	6	6	1	1	5	10	2	1	7	1	33	1	
Napoli. . . . .	166	..	3	22	46	57	18	20	5	43	45	38	22	13	151	15	
Potenza (Sezione). . . . .	3	..	..	..	1	..	1	1	..	..	..	1	..	1	3	..	
Trani . . . . .	124	..	1	6	27	32	35	23	16	9	23	17	20	25	123	1	
Catanzaro. . . . .	28	1	6	6	7	6	2	..	8	9	4	5	2	..	29	..	
Napoletano . . . . .	347	2	16	39	87	101	57	45	34	71	74	62	51	39	339	17	
Messina. . . . .	27	..	..	1	13	11	2	..	..	8	11	6	2	..	25	2	
Catania . . . . .	31	1	7	3	12	5	2	1	3	11	7	4	4	2	27	4	
Palermo. . . . .	52	..	4	1	14	14	12	7	5	24	16	3	3	1	46	6	
Sicilia. . . . .	110	1	11	5	39	30	16	8	8	43	34	13	9	3	98	12	
Cagliari (Sardegna). . . . .	8	..	1	..	3	4	..	..	1	2	1	2	2	..	7	1	
REGNO . . .	1 787	4	105	506	657	356	99	60	196	635	432	333	124	49	1 785	67	



IN PRIMO CRADO (*Bancarotta semplice*).

IMPUTATI GIUDICATI

Numero complessivo	classificati secondo																		
	il modo in cui esercitavano il commercio o il loro rapporto col fallimento					la specie del commercio esercitato													
	Proprietari di una ditta	Institori	Amministratori o direttori di Società	Curatori di fallimenti	Altre persone non complici in bancarotta	Agricoltori e commercianti all'ingrosso di bestiame, di derrate ed altri prodotti dell'industria agraria	Filatori e tessitori	Sarti, cappellai, calzolari, guantai, negozianti di tessuti, pellicerie, ecc.	Fornai, vinai, trattori, droghieri, pastai, mugnai, pasticci ed altri commercianti in bevande e generi alimentari	Falegnami, ebanisti, tappezzeri, negozianti di mobili, tappeti, maloliche, vetrami, ecc.	Fabbri, fonditori e negozianti di ferramenta, macchine, pesi e misure, calderai, ecc.	Tipografi, fotografi, litografi e cartolari	Fabbricanti e negozianti di prodotti chimici, profumerie, saponi, farmacisti, ecc.	Orefici, gioiellieri, argentieri, corallari, ecc.	Banchieri e scontisti	Commissionari, mediatori o spedizionieri	Appaltatori, impresari di tramvie, di telettoni e di pubblici spettacoli	Appaltatori e impresari di costruzioni edilizie	Altre industrie o non determinate
18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37
148	148	..	..	..	..	..	..	49	72	9	6	4	..	1	2	1	..	..	4
73	72	..	1	..	..	3	..	13	36	7	4	3	1	..	1	2	..	1	2
231	221	..	10	..	..	3	3	52	101	13	22	6	4	1	..	4	3	6	13
238	255	..	11	..	2	6	..	71	116	16	23	10	1	4	..	7	..	2	12
85	85	..	..	..	..	9	..	23	39	2	3	3	..	..	1	..	..	..	5
183	183	..	..	..	..	10	..	49	90	8	6	6	1	1	..	4	..	2	6
988	964	..	22	..	2	31	3	257	454	55	64	32	7	7	4	18	3	11	42
29	29	..	..	..	..	..	..	12	10	..	4	..	..	..	..	2	..	..	1
23	23	..	..	..	..	1	..	7	6	3	2	2	..	..	..	..	..	..	2
98	96	1	1	..	..	..	..	32	44	1	..	5	..	..	1	2	2	..	11
149	149	..	..	..	..	2	..	79	41	5	3	4	..	5	..	..	..	1	9
135	130	3	1	1	..	5	..	61	46	4	6	2	3	4	..	..	..	..	4
33	30	..	3	..	..	2	..	16	7	1	..	1	1	1	3	1	..	..	..
19	19	..	..	..	..	..	..	6	7	1	2	..	2	..	..	..	..	..	1
32	31	1	..	..	..	..	..	11	9	1	3	1	1	2	..	..	..	..	4
62	62	..	..	..	..	2	..	22	27	1	4	3	..	1	..	1	..	1	..
580	569	5	5	1	..	12	..	246	197	17	24	18	7	13	4	6	2	2	32
39	39	..	..	..	..	..	..	28	4	..	..	2	2	2	..	..	..	..	1
179	173	..	6	..	..	4	..	102	31	4	6	7	2	11	9	1	..	..	2
3	3	..	..	..	..	..	..	3	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
150	139	..	11	..	..	..	..	86	17	4	2	2	..	2	11	5	..	..	21
33	33	..	..	..	..	1	..	13	8	1	..	1	1	3	..	..	..	..	5
404	387	..	17	..	..	5	..	232	60	9	8	12	5	18	20	6	..	..	29
27	27	..	..	..	..	..	..	12	5	3	..	..	5	2	..	..	..	..	..
36	36	..	..	..	..	..	..	27	1	4	..	2	..	1	..	..	..	..	1
62	62	..	..	..	..	..	..	40	4	6	4	2	1	2	..	..	..	1	2
125	125	..	..	..	..	..	..	79	10	13	4	4	6	5	..	..	..	1	3
8	8	..	..	..	..	..	..	5	..	..	..	1	..	..	..	..	..	..	2
2 105	2 053	5	44	1	2	48	3	819	721	94	100	67	25	43	28	30	5	14	108



CORTI D'APPELLO

CORTI D'APPELLO	la condizione rispetto alla libertà personale					Prosciolti													alla
	sempre a piede libero	liberati	in libertà provvisoria	latitanti	detenuti	In totale	Motivo legale del proscioglimento								In complesso	fino a 1 mese	da oltre 1 mese a 3 mesi	da oltre 3 a 6 mesi	
							non farsi luogo a procedere				assoluzione								
							perchè il fatto non costituiva reato	per cause escludenti l'imputabilità	per estinzione dell'azione penale		per non essere autori del reato o per non avervi preso parte	per non provata reità							
									per l'art. 839 del Cod. di comm.	per altri motivi									
38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53				
Genova. . . . .	146	..	..	2	..	65	5	6	10	44	..	..	83	..	..	..			
Casale . . . . .	73	..	..	..	..	38	5	2	15	7	2	7	35	..	..	..			
Torino . . . . .	226	..	..	4	1	88	6	..	33	43	..	6	143	..	..	..			
Milano . . . . .	266	..	..	1	1	99	16	1	67	..	5	10	169	..	..	..			
Brescia. . . . .	80	..	1	3	1	22	2	..	9	10	1	..	63	..	..	2			
Venezia . . . . .	180	..	2	..	1	61	13	..	40	8	..	..	122	..	..	..			
Italia settentrionale . .	971	..	3	10	4	373	47	9	174	112	8	23	615	..	..	2			
Parma . . . . .	29	..	..	..	..	8	2	..	4	1	..	1	21	..	..	..			
Modena (Sezione) . . . .	23	..	..	..	..	13	1	1	10	..	..	1	10	..	..	..			
Lucca . . . . .	95	1	..	..	2	29	3	..	23	..	..	3	69	..	..	..			
Firenze. . . . .	149	..	..	..	..	45	9	..	25	4	3	4	104	..	..	..			
Bologna . . . . .	135	..	..	..	..	39	14	2	11	4	..	8	96	..	..	..			
Ancona. . . . .	23	..	..	..	..	16	12	1	1	..	1	1	17	..	..	..			
Macerata (Sezione). . . .	19	..	..	..	..	11	..	..	11	..	..	..	8	..	..	..			
Perugia (Sezione) . . . .	32	..	..	..	..	10	3	..	2	3	..	2	22	..	..	..			
Roma. . . . .	61	..	..	1	..	10	1	..	2	2	..	5	52	..	..	..			
Italia centrale . . . . .	576	1	..	1	2	181	45	4	89	14	4	25	399	..	..	..			
Aquila . . . . .	39	..	..	..	..	11	1	..	2	4	..	4	28	..	..	..			
Napoli . . . . .	178	..	1	..	..	34	6	..	12	1	1	14	145	..	..	..			
Potenza (Sezione) . . . .	3	..	..	..	..	2	..	..	2	..	..	..	1	..	..	..			
Trani. . . . .	149	..	..	..	1	39	2	..	21	14	1	1	111	..	..	..			
Catanzaro . . . . .	33	..	..	..	..	8	2	..	5	..	..	1	25	..	..	..			
Napoletano . . . . .	402	..	1	..	1	94	11	..	42	19	2	20	310	..	..	..			
Messina . . . . .	27	..	..	..	..	4	1	..	..	2	..	1	23	..	..	..			
Catania. . . . .	36	..	..	..	..	8	1	..	3	..	3	1	28	..	..	..			
Palermo . . . . .	61	..	1	..	..	11	4	..	4	1	..	2	51	..	..	..			
Sicilia . . . . .	124	..	1	..	..	23	6	..	7	3	3	4	102	..	..	..			
Cagliari (Sardegna) . . . .	8	..	..	..	..	2	..	..	1	1	..	..	6	..	..	..			
REGNO . . .	2 081	1	5	11	7	673	109	13	313	149	17	72	1 432	..	..	2			

## FATI GIUDICATI

classificati secondo

esito del giudizio

la durata  
della carcerazione  
preventiva

prosciolti

condannati

### conclusione (1)

alla detenzione

alla multa  
(pena accessoria)

[illegible]

Reati in materia di fallimento. —

CORTI  D' APPELLO	PROCEDIMENTI						REATI giudicati dei quali il titolo fu									
	esauriti nell'anno 1899	Durata dei procedimeeti				conforme a quello dell'imputazione	difforme	Numero complessivo	il modo in cui esercitavano il commercio o il loro rapporto col fallimento			la specie del commercio				
		dalla data del primo atto col quale fu iniziata l'azione penale alla data della sentenza			dalla data dell'ordinanza di rinvio al giudizio alla data della sentenza				Proprietari di una ditta	Curatori di fallimenti	Coadiutori di un curatore	Sarti, cappellai, calzalai, cuoiari, negozianti di tessuti e di pelliccerie, ecc.	Fornai, vinai, trattori, pastai, droghieri e altri commercianti in bevande e in generi alimentari	Falegnami, ebanisti, tappezzieri, negozianti di mobili, ecc.	Orefici e gioiellieri	
		da oltre 3 mesi a 6 mesi	da oltre 6 mesi a 1 anno	da oltre 1 anno a 2 anni	da oltre 1 mese a 3 mesi											da oltre 3 mesi a 6 mesi
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16

Malversazione

Genova . . . . .	1	1	..	..	1	..	1	..	1	..	..	1	..	..	..	..
Milano . . . . .	3	3	..	..	2	1	3	..	3	..	3	..	..	..	..	..
Parma . . . . .	1	1	..	..	1	..	1	..	1	..	1	..	..	1	..	..
Bologna . . . . .	1	..	1	..	..	1	1	..	1	..	1	..	..	..	..	..
REGNO . . .	6	5	1	..	4	2	6	..	6	..	5	1	..	1	..	..

Altri reati previsti dal

Torino . . . . .	..	..	..	..	..	..	6	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Brescia . . . . .	..	..	..	..	..	..	2	1	..	..	..	..	..	..	..	..
Venezia . . . . .	1	1	..	..	1	..	4	..	1	1	..	..	..	..	..	..
Modena . . . . .	..	..	..	..	..	..	2	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Firenze . . . . .	..	..	..	..	..	..	..	2	2	2	..	..	1	..	1	..
Bologna . . . . .	1	..	1	..	1	..	1	..	2	2	..	..	..	..	..	..
Ancona . . . . .	1	1	..	..	1	..	1	..	1	1	..	..	1	..	..	..
Roma . . . . .	1	..	1	..	1	..	1	..	1	1	..	..	1	..	..	..
Aquila . . . . .	..	..	..	..	..	..	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Napoli . . . . .	1	..	..	1	..	1	..	3	3	..	3	..	1	1	..	1
REGNO . . .	5	2	2	1	4	1	18	6	10	7	3	..	4	1	1	1

(1) Vi fu un solo imputato per questi reati che subì la carcerazione preventiva per 4 mesi e 14 giorni o fu

UDIZI IN PRIMO GRADO (*Malversazione del curatore ed altri reati*) (1).

IMPUTATI GIUDICATI

classificati secondo

Ercitato		la condizione di libertà personale		l'esito del giudizio																			
				Prosciolti								Condannati											
						Motivo legale del proscioglimento						alla reclusione										alla detenzione	
						non farsi luogo a procedere		assoluzione															

el curatore.

..	1	..	..	1	..	..	..	..	..	1	1	..	..	..	..	..	1	..	..	..	..
3	..	..	3	.	..	..	..	..	..	3	..	..	..	..	2	1	3	..	..	..	..
..	1	1	..	..	..	..	..	..	..	1	..	..	..	..	..	..	1	..	1	..	..
..	..	1	..	..	..	..	..	..	..	1	..	..	..	..	..	..	..	1	1	..	..
3	2	2	3	1	..	..	..	..	..	6	1	..	..	..	2	1	4	1	1	2	..

odice di commercio.

..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
..	1	1	..	..	1	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
..	..	2	..	..	1	..	1	..	..	1	..	..	..	1	..	..	1	..	..	..	1
..	2	2	..	..	2	..	..	2	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
..	..	1	..	..	..	..	..	..	..	1	..	..	..	..	1	..	1	..	..	..	..
..	..	1	..	..	1	..	..	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
..	..	3	..	..	1	..	..	..	1	2	..	..	2	..	..	2	..	..	..	..	..
..	3	10	..	..	6	1	1	3	1	4	..	..	2	1	1	..	4	..	..	..	1

ndannato dal Tribunale di Sanremo.



## Sulla statistica degli ammoniti nell'anno 1899.

---

RELATORE: **BOSCO.**

---

L'onorevole senatore Canonico nel presentare, in una delle scorse sessioni della nostra Commissione, una sua relazione sulla statistica delle ammonizioni e del domicilio coatto, esprimeva il desiderio che le ricerche intorno all'istituto dell'ammonizione non si limitassero alle ammonizioni pronunciate ogni anno — delle quali dà notizia la statistica giudiziaria penale — ma s'estendessero ai delitti ed alle contravvenzioni alla ammonizione stessa in cui fossero caduti gli ammoniti durante il tempo in cui perdurava questa loro speciale condizione (1).

L'onorevole senatore Canonico, il quale nella sua relazione analizzò con dottrina sicura e con spirito libero l'istituto della ammonizione, bene avvertiva come, per fare un retto giudizio di questo istituto preventivo di polizia introdotto nelle nostre leggi come mezzo di difesa contro le classi pericolose e delinquenti, non importi soltanto conoscere il modo onde si svolgono i procedimenti per l'ammonizione, a quali delle categorie di persone per cui può pronunciarsi — oziosi e vagabondi, diffamati per delitti — si applichi più di frequente, quale sia l'esito dei giudizi di appello sui reclami che la legge concede di presentare contro le ordinanze di ammonizione. Occorre altresì sapere quali sono gli effetti della ammonizione e fin dove essa raggiunga il suo scopo di impedire nuove violazioni della legge penale da parte di coloro per cui vi è fondata presunzione che possano incorrervi. Ossia occorre sapere se gli ammoniti, durante il tempo in cui sono sottoposti alla ammonizione ed ai vincoli della libertà individuale che essa porta con sé, contravengono agli obblighi loro imposti o si rendono colpevoli di delitti contro le persone o la proprietà o l'onore o di altre specie che il

(1) Veggasi questa relazione negli *Atti della Commissione per la statistica giudiziaria*, Sessione del luglio 1899, Roma, 1900, pag. 123.



Codice penale prevede; come pure conviene sapere in qual misura coloro che furono ammoniti riportino — dopo l'ammonizione — delle condanne, e se la recidiva sia fra essi più intensa che fra coloro i quali non furono mai sottoposti alla ammonizione. Circa a queste ultime notizie ne possediamo gli elementi statistici, per quanto non siano ancora stati elaborati. La scheda per gli imputati di delitti, ora in uso per la statistica penale, contiene, fra altre domande circa i procedimenti giudiziari di ciascun imputato, quella se questi sia stato precedentemente sottoposto alla ammonizione. Si avrebbe modo così di sapere ogni anno quante persone delinquono le quali furono ammonite e ragguagliare questo numero a quello dei condannati che non subirono questo provvedimento. Ma rispetto all'altra notizia — di cui il senatore Canonico aveva dimostrato l'opportunità — ossia alle infrazioni commesse dagli ammoniti durante il periodo dell'ammonizione, si rendeva necessaria una speciale indagine.

E poichè la Commissione accolse la proposta del relatore e la sottopose al Ministro Guardasigilli affinchè tale indagine si facesse, così il Ministero della giustizia con lettera del 23 maggio 1900 si rivolse a quello dell'Interno onde, mediante moduli appositamente disposti, si raccogliessero presso ciascun Ufficio di pubblica sicurezza i dati seguenti:

1° il numero di coloro che si trovavano in istato di ammonizione al 31 dicembre 1899;

2° l'elenco nominativo degli ammoniti che nel 1899 contravvennero all'ammonizione;

3° l'elenco nominativo degli ammoniti che incorsero in quell'anno in condanne per delitti.

Il Ministro dell'Interno ordinò l'inchiesta ed è sui risultati di essa che debbo intrattenere brevemente la Commissione.

Conviene avvertire anzitutto che le notizie affidano per il modo onde furono ottenute, poichè gli Uffici di pubblica sicurezza dovettero, per fornirle, procedere ad uno spoglio nominativo dei loro registri degli ammoniti; ma che tuttavia l'inchiesta ha un valore limitato. E ciò per le seguenti ragioni.

In primo luogo essa è il risultato di osservazioni fatte, una volta tanto, circa le persone che si trovavano in stato di ammoni-

zione in un dato momento, ossia al 31 dicembre 1899. Per giudicare degli effetti della ammonizione converrebbe che l'inchiesta fosse ripetuta più volte e le osservazioni fossero estese ad un maggior numero di ammoniti. Solo allora potremmo venire a conclusioni abbastanza fondate sulla maggiore o minore efficacia di questo istituto nel prevenire nuovi delitti e sul modo con cui sono osservati gli obblighi imposti a coloro per cui l'ammonizione fu pronunciata.

In secondo luogo, in questa prima indagine, non si volle scendere a troppe specificazioni per non rendere il lavoro lungo e malagevole agli Uffici di pubblica sicurezza, temendo ciò potesse riuscire a scapito della esattezza. Non fu quindi fatta la distinzione nè fra minori o maggiori di 18 anni, nè fra persone ammonite perchè oziose o vagabonde, ovvero perchè diffamate per delitti. Vi sarebbe invece interesse a conoscere separatamente come il provvedimento funzioni per i minorenni (per i quali vi sono speciali motivi di ammonizione, come la mendicizia e il meretricio) e per i maggiorenni, come pure gioverebbe il tener divise due categorie di persone che presentano, dal punto di vista sociale e morale, differenze non lievi, quali gli oziosi e vagabondi da un lato e i diffamati per delitti dall'altro. Per una categoria ci troviamo innanzi a individui, i quali non appartengono ancora alla classe dei delinquenti, per quanto sia facile che entrino a farne parte, a individui su cui le condizioni economiche, la mancanza di lavoro e la disoccupazione esercitano una particolare influenza; per l'altra categoria — i diffamati per delitti — siamo di contro a individui, che, o si sono resi effettivamente colpevoli di reati più o meno gravi ed hanno riportate condanne per essi, ovvero hanno subito un procedimento penale terminato per insufficienza di indizi o per non provata reità. Non è chi non veda l'utilità di considerare separatamente gli effetti della ammonizione per l'una e per l'altra categoria. Del pari riuscirebbe vantaggioso per lo studio di questa misura di polizia il distinguere fra i diffamati, quelli che erano stati processati o condannati per reati di una certa specie — minacce, violenze, resistenze all'autorità — ovvero per reati di altre specie più temibili come l'omicidio, la lesione, la rapina, il ricatto, il furto, l'incendio e via dicendo. Qu allora si dovesse in avvenire ripigliare l'indagine, converrà tener conto di tali distinzioni, trascurate questa prima volta.

In terzo luogo le differenze tra l'una e l'altra regione d'Italia

circa il numero degli ammoniti esistenti in ciascuna, vanno intese con molta circospezione.

Il numero degli ammoniti può non essere in relazione diretta colla maggiore o minor delinquenza, colla maggiore o minore oziosità o vagabondaggio. Esso dipende in gran parte dalla azione più o meno energica della polizia e dai criteri che essa segue: come pure influiscono la distribuzione della popolazione, raccolta in centri urbani o dispersa per la campagna, le forme di criminalità predominanti nelle varie regioni, l'intensità della recidiva, il concetto indulgente o rigoroso con cui sono considerati nella opinione comune il vagabondaggio e la oziosità.

Nonostante queste riserve da farsi circa i dati che sottopongo alla Commissione, essi non sono privi di significato.

Il numero delle persone che erano in istato di ammonizione al 31 dicembre 1899, risultò di 8233, non compresi i minori di anni 18. Questo numero è di gran lunga inferiore a quello trovato in anni precedenti, quando era in vigore la legge di pubblica sicurezza del 1865 che dava alla Polizia maggiori facoltà riguardo all'ammonizione, mancava qualunque garanzia giudiziaria per coloro cui l'ammonizione veniva inflitta e questa poteva applicarsi ad un maggior numero di casi che non oggi con la legge del 1889 (1). Dalle statistiche giudiziarie penali rilevasi che il numero degli ammoniti esi-

(1) Le differenze fra la legge del 1865 e quella del 1889 circa l'ammonizione consistono principalmente in questo:

Per la legge di pubblica sicurezza del 1865 potevano essere denunciati al Pretore per il provvedimento di ammonizione o chiamati d'ufficio da questo senza denuncia, per notorietà del fatto, gli oziosi e i vagabondi (articolo 70). Inoltre l'ammonizione si applicava alle persone sospette come colpevoli di furto campestre e di pascolo abusivo (art. 97) e agli individui sospetti come grassatori, ladri, truffatori, borsaiuoli e incettatori.

Secondo la legge vigente l'ammonizione viene inflitta dal presidente del Tribunale in seguito a giudizio in contraddittorio e si applica:

1° agli oziosi e vagabondi abituali, validi al lavoro (art. 94);

2° ai diffamati per i seguenti delitti: omicidio, lesione personale, minaccia, violazione o resistenza alla pubblica autorità, incendio, associazione per delinquere, furto, rapina, estorsione, ricatto, truffa, appropriazione indebita, ricettazione e favoreggiamento di tali delitti (art. 95 e 96).

Si hanno per diffamati coloro che per i detti reati hanno subito più condanne o sono incorsi in procedimenti terminati con dichiarazione di non provata reità o di insufficienza di prove.

stenti alla fine del 1875 era di 189,719 e al 31 dicembre 1881 di 109,621. Molto maggiore di quello attuale era pure il numero delle ammonizioni inflitte in ciascun anno, per quanto esse fossero andate declinando negli ultimi anni in cui durò la legge del 1865. Mentre attualmente non si giunge a 3000 ammonizioni all'anno, esse nel 1872, secondo notizie raccolte dal Ministero di grazia e giustizia ed illustrate dal prof. Lucchini (1), erano state 28,158 e poco diverse sono le cifre per gli anni successivi, ossia di 25,173 nel 1873, di 25,455 nel 1874, di 23,169 nel 1875, di 17,226 nel 1876, di 31,838 nel 1877, di 24,945 nel 1878, di 23,610 nel 1879 e di 23,417 nel 1880. Dopo il 1880 il numero degli ammoniti in ciascun anno va rapidamente discendendo, fino a 14,085 nel 1882 e a 7667 nel settennio 1883-89. La ragione di questa diminuzione non risulta ben chiara, ma probabilmente dipende da una maggiore severità di criteri nel fare le denunce da parte delle autorità di pubblica sicurezza, dapprima assai corrive a ricorrere a questo provvedimento di polizia.

Con la legge del 1889 la diminuzione delle persone denunciate e sottoposte all'ammonizione è, per effetto della nuova legge, anche più notevole. Da 7667 persone ammonite nel 1883-1889 si discende a 2360 nel 1890-94 e a 2800 nel 1895-99.

Ciò spiega come il numero degli ammoniti al 31 dicembre 1889 fosse relativamente poco elevato, ossia, secondo abbiamo visto, poco superiore agli ottomila. Gli 8233 ammoniti esistenti alla fine del 1899 si ripartivano nel modo seguente nelle varie regioni o compartimenti del Regno.

(1) Si veggia L. LUCCHINI: *Sull'ammonizione e il domicilio coatto in An-  
nali di statistica*, Serie 2<sup>a</sup>, vol. XXV, 1881, pag. 30 a 33.

AMMONITI ESISTENTI AL 31 DICEMBRE 1899.

COMPARTIMENTI	Cifre effettive	Ogni 100,000 abitanti	COMPARTIMENTI	Cifre effettive	Ogni 100,000 abitanti
Piemonte . . . . .	429	12.69	Campania e Molise . . .	1,095	30.73
Liguria . . . . .	102	10.26	Basilicata . . . . .	80	14.51
Lombardia. . . . .	419	10.19	Abruzzi . . . . .	208	20.53
Veneto. . . . .	717	22.85	Puglie . . . . .	775	40.56
Toscana. . . . .	519	22.25	Calabrie . . . . .	469	34.59
Emilia. . . . .	501	21.65	Sicilia . . . . .	1,406	39.02
Marche . . . . .	114	11.62	Sardegna. . . . .	457	59.65
Umbria . . . . .	227	37.09			
Lazio . . . . .	715	68.49	REGNO . . . . .	8,233	26.00

Le differenze da compartimento a compartimento sono rilevanti, ma senza che, per le ragioni a cui abbiamo accennato, si debba dare ad esse troppa importanza.

In generale il numero degli ammoniti è minore nelle provincie dell'Italia settentrionale e centrale che in quelle dell'Italia meridionale e delle isole, però con eccezioni notevoli.

Se colle alte proporzioni della Sardegna, della Sicilia, delle Calabrie, delle Puglie, della Campania contrastano quelle del Piemonte, della Liguria, della Lombardia, delle Marche, troviamo pure proporzioni molto basse negli Abruzzi e nella Basilicata, regioni che hanno una elevata delinquenza, nè si discostano per le condizioni della criminalità dalle finitime regioni meridionali.

Superiore ad ogni altro compartimento del Regno per numero di ammoniti è il Lazio, così come esso tiene il primo luogo per numero di reati e di ammonizioni inflitte ogni anno. Se a rendere così intensa la delinquenza della provincia di Roma, concorrono due ordini diversi di cause — quelle che, nell'accentramento della capitale, favoriscono la delinquenza urbana, e quelle che, nel territorio circostante, favoriscono la delinquenza rurale e mantengono, col perdurare di antiche tradizioni e costumi, la delinquenza violenta —



il numero considerevole di ammonizioni dipende però in massima parte dalla città di Roma e dalle particolari condizioni politiche, economiche, demografiche di essa. Così pure le alte proporzioni di ammoniti per la Sardegna attengono alla sua speciale delinquenza contro le persone e contro le proprietà, al numero di latitanti, alle difficoltà che v'incontra l'amministrazione della giustizia.

In tutti i compartimenti e regioni il numero degli ammoniti esistenti è naturalmente in correlazione con le denunce per l'ammonizione e con le ammonizioni inflitte durante ciascun anno con diversa misura nelle varie provincie e regioni.

NUMERO MEDIO ANNUO DELLE PERSONE DENUNCIATE PER L'AMMONIZIONE  
E AMMONITE NEGLI ANNI 1895-99.

COMPARTIMENTI	Denunciate per l'ammonizione		Ammonite	
	Cifre effettive	Ogni 100,000 abitanti	Cifre effettive	Ogni 100,000 abitanti
Piemonte . . . . .	177	4.76	134	3 60
Liguria . . . . .	160	13.73	105	9.01
Lombardia . . . . .	228	6.19	131	4.92
Veneto . . . . .	174	5 61	110	3 55
Toscana . . . . .	319	14.94	169	7 91
Emilia . . . . .	240	10.44	135	5.87
Marche ed Umbria . . . .	174	10.98	104	6 56
Lazio . . . . .	508	49.44	278	27.05
Campania e Molise . . . .	819	23.21	407	11.53
Basilicata . . . . .	28	5.11	20	3.65
Abruzzi . . . . .	89	8 85	47	4.67
Puglie . . . . .	273	14 53	158	8.43
Calabria . . . . .	183	13.62	114	8.49
Sicilia . . . . .	1,030	30.65	651	18.48
Sardegna . . . . .	368	48.66	187	24.73
REGNO . . .	4,320	15.40	2 800	8.81

Si pronunciano più ammonizioni nel Lazio, nella Sardegna, nella Sicilia, ed è in queste regioni che troviamo il maggior numero di ammoniti esistenti; poche sono le ammonizioni in Basilicata, in Piemonte, in Lombardia e pochi sono gli ammoniti.

Tuttavia si riscontrano delle differenze nella posizione relativa di alcuni compartimenti rispetto al numero degli ammoniti esistenti e degli ammoniti in ciascun anno. Così, ad esempio, il Veneto ha, rispetto agli abitanti, la proporzione più bassa di ammonizioni annue (3. 55 ogni mille abitanti), mentre il numero degli ammoniti esistenti è alquanto elevato (22. 85 ogni mille abitanti). Gli Abruzzi hanno essi pure un numero esiguo di ammoniti ogni anno (4. 67) ed un numero piuttosto alto di persone in istato di ammonizione. Anche l'Emilia ha scarse ammonizioni in confronto al numero degli ammoniti esistenti.

Passiamo ad esaminare quanti furono gli ammoniti che nell'anno 1899 contravvennero all'ammonizione o che nell'anno stesso riportarono condanne per delitti.

Contravvennero all'ammonizione più di un quinto degli ammoniti (22 su cento) e riportarono condanne per delitti circa un decimo (9. 7 su cento).

Anche per questo rispetto si hanno differenze notevoli da compartimento a compartimento.

AMMONITI CHE CONTRAVVENNERO ALL'AMMONIZIONE O RIPORTARONO CONDANNE  
PER DELITTI NEL 1899.

COMPARTIMENTI	Numero degli ammoniti			
	che nell'anno 1899 contravvennero all'ammonizione		che nell'anno 1899 riportarono condanne per delitti	
	Cifre effettive	Ogni 100 ammoniti esistenti	Cifre effettive	Ogni 100 ammoniti esistenti
Piemonte . . . . .	93	21.68	53	13.35
Liguria . . . . .	44	43.14	21	20.59
Lombardia . . . . .	185	44.15	63	15.04
Veneto . . . . .	106	14.78	64	8.93
Toscana . . . . .	124	23.89	61	11.75
Emilia . . . . .	93	18.56	60	11.98
Marche . . . . .	34	29.82	22	19.30
Umbria . . . . .	25	11.01	11	4.85
Lazio . . . . .	184	25.73	60	8.39
Campania e Molise . . . .	225	20.54	93	8.49
Basilicata . . . . .	16	20.00	15	18.75
Abruzzi . . . . .	26	12.50	13	6.40
Puglie . . . . .	121	15.61	55	7.10
Calabrie . . . . .	81	17.27	34	7.25
Sicilia . . . . .	406	28.88	123	8.75
Sardegna . . . . .	119	26.04	58	12.69
REGNO . . .	1,882	22.86	806	9.79

Le contravvenzioni all'ammonizione furono più frequenti nei compartimenti della Lombardia (44.15 su cento), della Liguria (43.14), delle Marche (29.82), della Sicilia (28.88) e della Sardegna (26.04); il minor numero si ebbe in quelli dell'Umbria (11.01), degli Abruzzi (12.50), del Veneto (14.78), delle Puglie (15.61) e delle Calabrie (17.27).

Queste differenze dipendono naturalmente dall'azione della polizia: nè pare vi sia una relazione diretta fra numero di ammoniti e frequenza di contravvenzioni. Infatti la Lombardia, la quale dà il maggior numero di contravventori all'ammonizione (44. 15 su 100 ammoniti) ha il minor numero di ammoniti esistenti, e lo stesso fatto si osserva per la Liguria e per le Marche. All'opposto la Sicilia e la Sardegna, che sono tra le regioni che hanno un numero molto alto di contravventori, sono anche fra quelle che si segnalano per un maggior numero di ammoniti esistenti.

Ma, più delle contravvenzioni, ci interessa esaminare i delitti di cui gli ammoniti si resero colpevoli durante l'ammonizione.

AMMONITI CHE NELL'ANNO 1899 RIPORTARONO CONDANNE PER DELITTI.

SPECIE DEI DELITTI	Condan- nati
Minacce . . . . .	38
Violazione di domicilio . . . . .	1
Violenze, resistenze e oltraggi contro persone rivestite di autorità . .	133
Contravvenzione alla sorveglianza della P. S. e inosservanza di pena alunnie, simulazioni di reati, falsità in giudizio ed altri reati contro l'amministrazione della giustizia . . . . .	164 8
Delitti contro l'ordine pubblico . . . . .	6
Spendimento senza concerto di monete falsificate . . . . .	3
Falsità in atti . . . . .	1
Frodi nei commerci e nelle industrie . . . . .	2
Incendi, inondazioni e sommersioni . . . . .	3
Violenze carnali, atti di libidine violenti . . . . .	12
Lenocinio . . . . .	1
Altri delitti contro il buon costume e l'ordine delle famiglie . . . . .	4
Omicidii qualificati e aggravati . . . . .	3
Omicidii semplici e oltre l'intenzione . . . . .	2
Lesioni personali gravi e gravissime . . . . .	18
Lesioni personali lievi e lievissime . . . . .	41
Diffamazione . . . . .	4
Ingiuria . . . . .	5
Abbandono di fanciulli e abuso dei mezzi di correzione . . . . .	5
Furti qualificati e aggravati . . . . .	121
Furti semplici e spigolamenti . . . . .	169
Rapine, estorsioni e ricatti . . . . .	11
Truffe ed altre frodi . . . . .	55
Usurpazioni e danneggiamenti . . . . .	12
Delitti colposi . . . . .	3
Delitti previsti da leggi speciali e dal Codice militare . . . . .	9
Contravvenzioni al Codice penale . . . . .	8
<i>Totale . . . . .</i>	<i>(a) 845</i>

(a) Questo numero è superiore a quello effettivo degli ammoniti che nel 1899 riportarono condanne per delitti perchè alcuni sono classificati più volte avendo commesso più reati di diversa specie.



I reati che furono più di sovente commessi da ammoniti e che dettero luogo ad un maggior numero di condanne furono i furti sia qualificati ed aggravati (124) sia semplici (169). Ciò si intende facilmente sia per il legame che esiste fra l'oziosità e il vagabondaggio (motivi di una parte delle ammonizioni) e i reati contro la proprietà, sia perchè molti ammoniti si erano già resi colpevoli di furti e altri delitti contro gli averi altrui ed è noto come la recidiva sia soprattutto frequente fra i condannati per queste specie delittuose e che formano in gran parte la classe dei delinquenti abituali e professionali. Frequenti pure sono le condanne per inosservanza di pena e contravvenzione alla sorveglianza della pubblica sicurezza (164) e per violenze, resistenze e oltraggi all'autorità di pubblica sicurezza (133). E ciò per gli obblighi stessi imposti dall'ammonizione a cui chi vi è sottoposto cerca sottrarsi od a cui non sempre può ottemperare, come è il caso degli oziosi e dei vagabondi, che, per la loro stessa condizione di ammoniti, difficilmente riescono a procurarsi lavoro.

Le numerose contravvenzioni ed i frequenti rapporti in cui gli ammoniti si trovano con le autorità di pubblica sicurezza spiegano poi le frequenti resistenze ed i frequenti oltraggi. Dopo i reati accennati figurano con maggior frequenza le truffe e le frodi (55), le lesioni lievi e lievissime (41) e le minacce (38), mentre per le altre specie di delitti si hanno cifre pressochè trascurabili.

In sostanza i reati in cui più specialmente ricadono gli ammoniti sono quelli di violenza e resistenza all'autorità, e contro la proprietà, ossia quei reati, per cui, ai termini della legge di pubblica sicurezza, si fa luogo all'ammonizione di coloro ritenuti diffamati per averli commessi. Risulterebbe quindi la scarsa efficacia del provvedimento per impedire che gli individui a cui esso si applica, ossia gli ammoniti, ricadano nei delitti loro abituali.

Ma importa altresì vedere quanti ammoniti riportarono, durante l'anno 1899 e mentre erano sottoposti all'ammonizione, più di una condanna.

AMMONITI CHE NELL'ANNO 1899 RIPORTARONO PIÙ DI UNA CONDANNA.

SPECIE DEI DELITTI	Condan- nati
Minacce . . . . .	5
Violenze, resistenze e oltraggi contro persone rivestite di autorità . .	16
Contravvenzione alla sorveglianza della P. S. ed inosservanza di pena.	43
Delitti contro l'ordine pubblico. . . . .	2
Oltraggio al pudore . . . . .	1
Lesioni lievi e lievissime . . . . .	3
Ingiurie. . . . .	3
Abuso dei mezzi di correzione . . . . .	1
Furti qualificati e aggravati. . . . .	5
Furti semplici e spigolamenti . . . . .	11
Estorsione . . . . .	1
Truffe ed altre frodi . . . . .	5
Usurpazioni e danneggiamenti. . . . .	2
Contravvenzioni al Codice penale . . . . .	4
<i>Totale . . .</i>	<b>102</b>

Anche qui abbiamo la riconferma di quanto si è osservato rispetto ai delitti in cui incorrono più spesso gli ammoniti. Su 102 ammoniti che nel 1899 furono condannati più volte, il maggior numero riportò due o più condanne per contravvenzione alla sorveglianza (43) o per violenza e resistenza all'autorità (16) o per furto semplice (11).

Consideriamo da ultimo il tempo intercorso tra il provvedimento di ammonizione e la contravvenzione all'ammonizione stessa o la nuova condanna per delitto.

I 1882 ammoniti che nel 1889 contravvennero all'ammonizione si dividono in questo modo:

AMMONITI CHE NEL 1899 CONTRAVVENNERO ALL'AMMONIZIONE DIVISI SECONDO IL TEMPO CORSO FRA L'ORDINANZA DI AMMONIZIONE E LA CONTRAVVENZIONE.

TEMPO dalla data dell'ammonizione	Ammoniti che contravvennero all'ammonizione	
	Cifre effettive	Ogni 100 ammoniti
Fino a 3 mesi. . . . .	444	23.59
Da più di 3 a 6 mesi . . . . .	240	12.75
Da più di 6 mesi ad 1 anno. . .	287	15.26
Da più di 1 anno a 2 anni . . .	303	16.10
Da più di 2 anni a 5 anni . . .	394	20.93
Oltre 5 anni. . . . .	214	11.37
<i>Totale . . .</i>	<b>1 882</b>	

Più di un quinto trasgredirono il precetto dell'ammonizione dopo appena tre mesi dacchè questa era stata inflitta: meno di un ottavo entro sei mesi; un po' più del settimo entro un anno e un sesto circa entro due anni, e cioè a dire il 67.70 per cento dei contravventori riportò condanne entro il biennio. Gli altri (32.30 per cento) avendo riportato precedenti condanne entro il biennio dall'inflitta ammonizione, questa si protrasse anche oltre i due anni: di essi nel 1899 furono condannati per trasgressione agli obblighi imposti dal precetto di ammonizione 394 (20.93) entro 5 anni e 214 (11.37) oltre 5 anni dal giorno in cui originariamente l'ammonizione era stata inflitta.

Gli ammoniti che nel 1899 furono condannati per delitti riportarono tale condanna ad una distanza più o meno breve dall'ordinanza di ammonizione secondo che risulta dal seguente prospetto.

AMMONITI CHE NEL 1899 RIPORTARONO CONDANNE PER DELITTI DIVISI SECONDO  
IL TEMPO CORSO FRA LA ORDINANZA DI AMMONIZIONE E LA CONDANNA.

TEMPO della data dell'ammonizione	Ammoniti che riportarono condanne	
	Cifre effettive	Ogni 100 ammoniti
Fino a 3 mesi. . . . .	147	18.24
Da più di 3 a 6 mesi . . . . .	101	12.53
Da più di 6 mesi ad 1 anno . .	120	14.89
Da più di 1 anno a 2 anni . . .	126	15.63
Da più di 2 anni a 5 anni . . .	213	26.43
Oltre 5 anni. . . . .	99	12.28
<i>Totale . . .</i>	<b>806</b>	

Anche per gli ammoniti che riportarono condanna per delitti nel 1899 si riscontrano quasi le stesse proporzioni rispetto al tempo intercorso fra l'ordinanza di ammonizione e la nuova condanna che abbiamo trovate per i contravventori alla ammonizione. Infatti circa il 62 per cento furono condannati entro i due anni, e di questi meno di un quinto entro tre mesi; meno di un ottavo entro sei mesi; un settimo entro un anno e meno di un sesto entro due anni. È un po' più alta la proporzione dei condannati per delitti dopo il biennio: 26 su 100 da due a cinque anni e 12 per 100 oltre 5 anni. Il fatto che per questi ammoniti si è dovuto protrarre il periodo dell'ammonizione oltre il biennio è una prova che ebbero posteriormente a riportare qualche pena e tra costoro è ovvio siano in maggior numero i condannati per delitti in confronto dei semplici contravventori al precetto.

## ALLEGATI.

### I.

Regio decreto del 7 ottobre 1900, n. 350, che riunisce in testo unico le disposizioni vigenti della Statistica giudiziaria e notarile.

*(Pubblicato nella Gazzetta Ufficiale del Regno il 31 ottobre 1900, n. 252, e nel Bollettino ufficiale del Ministero di grazia e giustizia il 31 ottobre 1900, n. 43).*

### VITTORIO EMANUELE III

PER GRAZIA DI DIO E PER VOLONTÀ DELLA NAZIONE

RE D'ITALIA.

Visti i Nostri decreti 17 dicembre 1896, n. 544; 22 ottobre 1897, n. 461; 16 gennaio 1898, n. 17; 7 luglio 1898, n. 287, e 2 marzo 1899, n. 89, concernenti il servizio della statistica giudiziaria e notarile;

Ritenuta la convenienza di riunire in testo unico le disposizioni vigenti, introducendovi quelle modificazioni che l'esperienza ha dimostrato necessarie;

Sulla proposta del Nostro guardasigilli ministro segretario di Stato per gli affari di grazia e giustizia e dei culti, di concerto col Ministro di agricoltura, industria e commercio;

Abbiamo decretato e decretiamo:

Art. 1. La Statistica giudiziaria civile, la Statistica giudiziaria penale e quella del notariato sono compilate annualmente e pubblicate non più tardi dell'anno successivo a quello cui si riferiscono.

Art. 2. I lavori per la compilazione delle statistiche giudiziarie e del notariato sono compiuti dalla Direzione generale della Statistica presso il Ministero di agricoltura, industria e commercio, se-



condo le norme prescritte dal Ministro della giustizia, sentita la Commissione di cui all'articolo 4.

La pubblicazione di detti lavori è fatta per ordine ed in nome del Ministro stesso.

**Art. 3.** La Direzione generale della Statistica corrisponde in nome del Ministro della giustizia con gli uffici giudiziari e con i conservatori degli archivi notarili per tutto ciò che si riferisce alla compilazione delle statistiche.

In mancanza del titolare della Direzione generale della Statistica la firma della corrispondenza dovrà essere assunta dal direttore capo della divisione che nella detta Direzione generale attende alla statistica giudiziaria e notarile ed alla cui dipendenza sono posti i funzionari delle Cancellerie e delle Segreterie giudiziarie applicati alla medesima Direzione generale per i lavori statistici.

I provvedimenti direttivi e disciplinari sono riservati al Ministro.

**Art. 4.** Presso il Ministero della giustizia è costituita una Commissione per la statistica giudiziaria e notarile con i seguenti uffici:

a) dare il suo parere intorno ai criteri ed ai metodi da adottarsi per la raccolta e pubblicazione dei dati concernenti le statistiche in materia civile, penale e notarile, e nelle altre ricerche o in altri lavori speciali, anche di statistica comparata, che il Ministro della giustizia credesse di ordinare.

b) studiare i quesiti relativi alla compilazione dei lavori statistici che venissero proposti dal Ministro per sua iniziativa o a richiesta dell'autorità giudiziaria;

c) prendere in esame i lavori concernenti le statistiche giudiziarie e la notarile, e dare voto sulla loro pubblicazione;

d) esaminare le relazioni statistiche annuali fatte dai rappresentanti del Pubblico Ministero ai termini dell'articolo 150 della legge sull'ordinamento giudiziario, e proporre i provvedimenti che stimasse utili per dare alle relazioni medesime armonia ed unità d'intenti, e per coordinarle coll'indirizzo delle statistiche giudiziarie che si pubblicano dall'Amministrazione centrale;

e) esaminare le relazioni amministrative disposte al fine di esercitare vigilanza sull'andamento dei servizi riguardanti l'Amministrazione della giustizia, e sulle quali fosse richiesto il suo voto dal Ministro;

*f)* proporre le inchieste che reputasse necessarie per accertare come procedono i diversi rami dell'Amministrazione della giustizia e segnalare al ministro quelle irregolarità amministrative e quelle deficienze legislative o regolamentari che fossero emerse dalle indagini statistiche compiute;

*g)* studiare quegli altri temi che le fossero sottoposti dal Ministro;

*h)* indicare in ciascun anno, sulla proposta del Comitato permanente, tanto i funzionari meritevoli di speciale menzione per essersi distinti nel servizio della statistica giudiziaria, quanto quelli che si dimostrarono negligenti o che altrimenti meritassero di essere richiamati ai loro doveri;

*i)* presentare per ciascuna sessione della Commissione al Ministro una relazione riassuntiva dei propri lavori, mettendo in rilievo i punti che dai resoconti annuali del Pubblico Ministero e dai rapporti speciali dei capi di Collegi, nonchè dai risultati delle statistiche apparissero meritevoli di particolare considerazione nei rispetti giuridici e amministrativi.

**Art. 5.** La Commissione si compone di sedici membri nominati con decreto del Ministro della giustizia e di sette membri di diritto.

**Art. 6.** I membri elettivi della Commissione rimangono in ufficio tre anni, e si rinnovano per un terzo ogni anno, prima per estrazione a sorte e poi per anzianità.

Sono sempre rieleggibili.

**Art. 7.** Fanno di diritto parte della Commissione: il presidente del Consiglio superiore di Statistica, il Direttore generale della Statistica, il Direttore generale delle carceri, il Direttore generale del Fondo pel culto, i due Direttori generali del Ministero di grazia e giustizia e un funzionario del Ministero della giustizia avente grado non inferiore a quello di Capo sezione.

Quest'ultimo con le funzioni di segretario permanente della Commissione tiene la corrispondenza del Ministero con la Direzione generale della Statistica e colle Autorità giudiziarie per tutto ciò che concerne il servizio statistico e la vigilanza su quei rami dell'Amministrazione della giustizia, che formano argomento delle relazioni sottoposte all'esame della Commissione ai termini dell'articolo 4.

Art. 8. Il presidente della Commissione è designato ogni triennio fra i componenti di essa dal ministro della giustizia. Quest'ultimo, quando intervenga alle sedute, ne assume egli stesso la presidenza.

Alla Commissione sono addetti due segretari scelti fra i funzionari del Ministero della giustizia e della Direzione generale della statistica.

Art. 9. La Commissione è convocata dal Ministro, e si riunisce, di regola, in sessione ordinaria, due volte all'anno, e nei mesi di giugno e di dicembre. Può anche riunirsi in sessione straordinaria, quante volte il Ministro lo creda opportuno.

Il programma dei lavori di ciascuna sessione è fissato dal Ministro, sentito il Comitato permanente di cui all'articolo 12.

Art. 10. Per la validità delle deliberazioni della Commissione si richiede la presenza di oltre metà del numero dei membri.

La Commissione delibera a maggioranza assoluta di voti.

Art. 11. I membri della Commissione hanno diritto ad una indennità di lire venti per ogni adunanza della Commissione a cui intervengono. Quelli che non dimorano in Roma hanno inoltre diritto a rimborso delle spese di viaggio.

Art. 12. Un Comitato permanente è chiamato a curare la pratica attuazione delle deliberazioni della Commissione, approvate che siano dal Ministro; ad esaminare e proporre, nei casi d'urgenza, e quando non siede la Commissione la soluzione delle difficoltà e dei dubbi che insorgessero nella compilazione delle statistiche concernenti l'amministrazione della giustizia, ed a compiere quegli studi e lavori che gli fossero demandati dalla Commissione, o richiesti dal Guardasigilli.

Appartiene al Comitato permanente di proporre al Ministro ispezioni straordinarie negli uffici giudiziari presso i quali siano segnalate irregolarità nel servizio statistico.

Art. 13. Il Comitato permanente è composto del presidente e del segretario permanente della Commissione, del presidente del Consiglio superiore di statistica, del direttore generale della statistica e di due altri fra i membri della Commissione stessa designati dal Ministro della giustizia fra coloro che dimorano abitualmente nella Capitale.

Intervengono alle sedute del Comitato, con voto deliberativo,

il capo della divisione e il capo della sezione, nelle cui attribuzioni è il servizio della statistica giudiziaria presso la Direzione generale della statistica.

Per l'esame di qualche determinato argomento, il Comitato può associarsi temporaneamente altri membri della Commissione.

Le adunanze del Comitato non danno diritto ad indennità.

Le deliberazioni del Comitato sono valide con la presenza di quattro dei suoi componenti.

Art. 14. La direzione e la vigilanza del servizio della statistica giudiziaria sono affidate ai Capi degli uffici giudiziari che ne rispondono come di una parte essenziale delle loro attribuzioni.

Più particolarmente ne sono responsabili:

a) il giudice conciliatore per i dati concernenti il suo ufficio;  
b) il pretore per quelli che riguardano la giustizia e le funzioni pretoriali;

c) il procuratore del Re per la giustizia penale amministrata dal Tribunale, per le altre attribuzioni del suo ufficio e per il regolare andamento del servizio statistico presso i pretori ed i conciliatori della sua giurisdizione;

d) il presidente del Tribunale per la giustizia civile amministrata dal Tribunale, e per le attribuzioni speciali affidate al suo ufficio;

e) il procuratore generale presso la Corte d'appello per la giustizia penale amministrata dalla Corte, per le altre attribuzioni affidate al suo ufficio, e pel regolare andamento del servizio statistico in tutto il distretto, e particolarmente presso i Tribunali;

f) il primo presidente della Corte d'appello, per la giustizia civile amministrata dalla Corte, e per le altre attribuzioni speciali a lui affidate.

Art. 15. La parte esecutiva del servizio statistico è affidata al personale di cancelleria e segreteria sotto la immediata direzione e responsabilità del capo della cancelleria o della segreteria.

Negli uffici, ai quali è addetto più di un funzionario di cancelleria o segreteria, sarà destinato, in principio d'anno a scelta del capo dell'ufficio, e compatibilmente con le esigenze del servizio, quello che deve attendere, sotto la direzione e sorveglianza del capo dell'ufficio, al servizio statistico.

Art. 16. I conservatori degli archivi notarili rispondono del

regolare andamento dei lavori relativi alla compilazione della statistica del notariato prescritta dall'articolo 90 della legge 25 maggio 1879, n. 4900.

Art. 17. I decreti 20 aprile 1882, n. 742 (serie 3<sup>a</sup>); 24 maggio 1885, n. 3135 (serie 3<sup>a</sup>), 14 febbraio 1886, n. 3670 (serie 3<sup>a</sup>); 24 giugno 1888, n. 5468 (serie 3<sup>a</sup>); 23 dicembre 1894, n. 572, sono abrogati.

È pure abrogata ogni altra disposizione contraria al presente decreto.

Ordiniamo che il presente decreto, munito del sigillo dello Stato, sia inserito nella Raccolta ufficiale delle leggi e dei decreti del Regno d'Italia, mandando a chiunque spetti di osservarlo e di farlo osservare.

Dato a Capodimonte (Napoli), addì 7 ottobre 1900.

VITTORIO EMANUELE

*Registrato alla Corte dei conti  
addì 26 ottobre 1900.  
Reg. 225. Atti del Governo a f. 135.*

BERETTA.

V. *Il Guardasigilli*: E. GIANTURCO.

E. GIANTURCO.

CARCANO.



## II.

**Regio decreto del 6 gennaio 1901, n. 5, che modifica l'articolo 6 del regio decreto 7 ottobre 1900, n. 350, concernente il servizio della statistica giudiziaria e notarile.**

---

*(Pubblicato nella Gazzetta Ufficiale del Regno il 19 gennaio 1901, n. 16, e nel Bollettino ufficiale del Ministero di grazia e giustizia il 26 gennaio 1901, n. 4).*

---

### VITTORIO EMANUELE III

PER GRAZIA DI DIO E PER VOLONTÀ DELLA NAZIONE

RE D'ITALIA.

Visto il Nostro decreto 7 ottobre 1900, n. 350, concernente il servizio della statistica giudiziaria e notarile;

Sulla proposta del Nostro Guardasigilli, Ministro segretario di Stato per gli affari di grazia e giustizia e dei culti, di concerto col Ministro di agricoltura, industria e commercio;

Abbiamo decretato e decretiamo :

*Articolo unico.* — L'articolo 6 del Nostro decreto in data del 7 ottobre 1900, n. 350, è modificato come segue:

« I membri elettivi della Commissione rimangono in ufficio « quattro anni, e si rinnovano per un quarto ogni anno, prima per « estrazione a sorte e poi per anzianità.

« Sono sempre rieleggibili. »

Ordiniamo che il presente decreto, munito del sigillo dello Stato, sia inserto nella Raccolta ufficiale delle leggi e dei decreti

del Regno d'Italia, mandando a chiunque spetti di osservarlo e di farlo osservare.

Dato a Roma, addì 6 gennaio 1901.

VITTORIO EMANUELE

*Registrato alla Corte dei conti*  
*addì 17 gennaio 1901.*  
*Reg. 227. Atti del Governo a f. 45*

F. ROSTAGNO.

*V. Il Guardasigilli:* E. GIAN TURCO.

E. GIAN TURCO.  
CARCANO.

### III.

#### Circolare riguardante i giudizi di graduazione.

---

(Pubblicata nel Bollettino Ufficiale del Ministero di Grazia e Giustizia  
il 17 gennaio 1901, n. 3).

---

N. 1866 - XXIV, Uff. Stat. giud., N. 1495 del registro circolari.

Roma, addì 9 gennaio 1901.

Nella sua ultima sessione la Commissione per la Statistica giudiziaria e notarile, seguendo la proposta del consigliere Penserini, relatore sul tema dei « Giudizi di graduazione », ha richiamato la mia attenzione sulle iscrizioni statistiche del registro numerico, prescritto con la circolare del 7 novembre 1898, numero 1566-XXXIV/1456 Reg. Circ., pubblicata nel n. 44 del *Bollettino ufficiale* di questo Ministero, in data del 16 novembre 1898.

Secondo il modello, attualmente in uso, si considerano come pendenti quei giudizi di graduazione nei quali è divenuta esecutiva la liquidazione dei crediti senza che sia seguita la spedizione delle note di collocazione (colonna 11 del prospetto numerico).

È stato giustamente notato che, per la pratica invalsa presso alcuni Tribunali, la spedizione delle note di collocazione non sempre segue al deposito in cancelleria della liquidazione definitiva, sicchè i giudizi, in tal caso, si annotano tra i pendenti, mentre in realtà il giudizio di graduazione ha avuto il suo compimento colla liquidazione divenuta definitiva.

Accogliendo pertanto il voto della predetta Commissione ho provveduto perchè, nei riguardi puramente statistici, si abbiano a considerare come esauriti tutti quei giudizi di graduazione nei quali sia avvenuto il deposito della liquidazione, senza che contro di questa siano state presentate opposizioni nel termine prescritto o, quand' anche ne fossero state presentate, esse siano state già risolte, facendo fare però una registrazione separata di quelli

tra i giudizi medesimi che furono poi seguiti dalla spedizione delle note di collocazione.

Prego pertanto le SS. LL. Ill.me di dare gli ordini opportuni affinchè il registro numerico, prescritto colla circolare predetta, sia modificato in conformità delle osservazioni suaccennate e secondo il modello annesso alla presente circolare.

Queste modificazioni dovranno avere effetto a partire dal 1° gennaio 1901.

Gradirò un cenno di ricevuta.

*Il Ministro*

E. GIANTURCO.

*Ai Signori Primi Presidenti  
delle Corti di appello e Pre-  
sidenti dei Tribunali civili  
e penali.*

dell'anno	divisi secondo il motivo della pendenza					Trascrizioni di che alla colonna 6 del prospetto nominativo ritardate oltre un mese	Deposito dello stato di graduazione ritardato			Avviso prescritto dall' art. 712 Cod. Proc. civ. ritardato oltre un mese	Discussione ritardata avanti al Tribunale					Osservazioni
	Ricorso in appello	Ricorso in cassazione	Opposizione alla liquidazione	Indugio delle parti	Altro motivo		oltre un mese	oltre tre mesi	oltre sei mesi		Giudice delegato	da uno a sei mesi	da sei mesi ad un anno	oltre un anno		
22	Ricorso in appello	Ricorso in cassazione	Opposizione alla liquidazione	Indugio delle parti	Altro motivo	27	28	29	30	34	32	33	34	35	36	37

(1) I giudizi segnati in questa colonna debbono essere registrati anche nella colonna precedente (n. 5). — (2) Colonne 26, 27 e 28 del prospetto nominativo.





MINISTERO DI AGRICOLTURA, INDUSTRIA E COMMERCIO.

DIREZIONE GENERALE DELLA STATISTICA.

---

# ANNALI DI STATISTICA.

---

STATISTICA INDUSTRIALE.

---

FASCICOLO LXIV.

L'INDUSTRIA DEL COTONE  
IN ITALIA.



ROMA

TIPOGRAFIA NAZIONALE DI G. BERTERO E C.

VIA UMBRIA

S. IV.

1902

N. 100



# INDICE

---

## L'INDUSTRIA DEL COTONE IN ITALIA.

	Pagina
Coltura del cotone . . . . .	5
Commercio del cotone . . . . .	6
Condizioni attuali dell'industria del cotone . . . . .	8
Fabbriche di ovatte . . . . .	11
Fabbriche di cotone idrofilo . . . . .	ivi
Lavorazione dei cascami . . . . .	12
Filatura e ritorcitura e fabbriche di filati cucirini . . . . .	ivi
<i>Filatura e ritorcitura.</i> . . . .	ivi
<i>Sistema di numerazione dei filati e formazione dei pacchi per la vendita</i> . . .	14
<i>Titolo dei filati prodotti.</i> . . . .	15
<i>Orario del lavoro nelle filature</i> . . . . .	ivi
<i>Fabbriche di filati cucirini</i> . . . . .	16
<i>Movimento commerciale dei filati.</i> . . . .	ivi
Tessitura . . . . .	18
<i>Tessitura.</i> . . . .	ivi
<i>Produzione media giornaliera e durata annua del lavoro negli opifici di tessitura</i>	21
<i>Produzione media giornaliera delle varie specie di telai.</i> . . . .	22
<i>Valore unitario dei tessuti</i> . . . . .	23
Valore totale dei filati e dei tessuti di cotone . . . . .	ivi
Tintura, imbianchimento, apparecchiatura e stampa dei filati e dei tessuti . . . .	24
Mercedi degli operai addetti alla filatura, alla tessitura, all'imbianchimento, alla tintoria e alla stampa . . . . .	28
Movimento dei prezzi . . . . .	33





# L'INDUSTRIA DEL COTONE IN ITALIA <sup>(1)</sup>

---

Coltura del cotone - Commercio del cotone - Condizioni attuali dell'industria del cotone - Fabbriche di ovatte - Fabbriche di cotone idrofilo - Lavorazione dei cascami - Filatura e ritorcitura e fabbriche di filati cuoirini - Tessitura - Valore totale dei filati e dei tessuti di cotone - Tintura, imbianchimento, apparecchiatura e stampa dei filati e dei tessuti - Mercedi degli operai addetti alla filatura, alla tessitura, all'imbianchimento, alla tintoria e alla stampa - Movimento dei prezzi.

**COLTURA DEL COTONE.** — La pianta del cotone, nativa della zona torrida, ed introdotta poscia nell'Africa settentrionale, nell'Asia Minore ed in varie parti dell'Europa meridionale, fu oggetto di coltura anche in Italia in proporzioni abbastanza notevoli al tempo del blocco continentale, ma col cessare di questo fu di nuovo quasi totalmente abbandonata, non potendo il cotone italiano reggere al confronto, per prezzo, con quello d'America.

La guerra di secessione negli Stati Uniti, e l'imbarazzo in cui per causa della medesima trovossi per molti anni il commercio europeo per la mancanza di così pregevole sostanza tessile, fecero risorgere la speranza che nell'Italia meridionale la coltura del cotone potesse nuovamente attecchire; ed il Governo non pretermise alcun mezzo per favorire l'impresa. I risultati furono infatti soddisfacentissimi, anzi in taluni casi superarono ogni aspettativa, avendo i proprietari delle regioni adatte a quel genere di coltura, allettati dai lauti guadagni che essa offriva, dato mano ad estenderla, in modo da farle rapidamente assumere in taluni luoghi grande importanza.

(1) Alcuni cenni sommari sull'industria del cotone vennero pubblicati fin dal 1889 nel n. 10 del *Bollettino di notizie commerciali*. Colla presente monografia si è completato quel lavoro coll'aggiunta di tabelle statistiche, e di un elenco alfabetico delle ditte esercenti, ricavando gli elementi sia direttamente dagli industriali sia col mezzo dei Sindaci, dei Sotto-prefetti e delle Camere di commercio ed arti. Fornirono inoltre utili elementi e suggerimenti l'Associazione fra gli industriali cotonieri, l'Associazione fra gli utenti di caldaie a vapore, aventi sede in Milano, l'on. comm. E. De Angeli, senatore del Regno, l'ing. Grato Maraini, direttore del Cotonificio Udinese, l'ing. Leopoldo Sconfietti, direttore del Cotonificio Cantoni, e l'ing. Luigi Belloc, ispettore delle industrie, ai quali egregi collaboratori si rendono qui pubbliche grazie.

Molti terreni, prima addetti a più volgari colture, furono consacrati a quella del cotone ; e certo l'agricoltura nostra avrebbe subito nelle provincie meridionali e nelle isole maggiori una notevole trasformazione per opera di questa pianta, se la fine della guerra americana, restituendo al commercio il cotone di cui abbisognava, non avesse d'un tratto arrestato il movimento che erasi tra noi manifestato. Da quel giorno la coltura del cotone andò generalmente decadendo, cosicchè, mentre nel 1864 risultavano coltivati a cotone 88 mila ettari, con un prodotto greggio di 623 mila quintali, equivalenti a 250 mila quintali di cotone in fiocco, nel 1873 la superficie destinata a tale coltura era ridotta a 34 mila ettari, con 180 mila quintali di prodotto greggio, ossia 70 mila quintali di cotone in fiocco (1), e nel 1886 ad ettari 16 mila circa, con un prodotto greggio di 133 mila quintali, ossia 53 mila quintali di cotone in fiocco (2). Attualmente questa coltura è quasi del tutto abbandonata.

**COMMERCIO DEL COTONE.** — La diminuzione della coltura del cotone nel Regno non ha impedito che l'industria cotoniera prendesse anche in Italia sempre maggiore importanza, sebbene non nelle proporzioni di altri paesi industriali. Ciò può argomentarsi dalle cifre del movimento commerciale, che si pubblica annualmente dalla Direzione generale delle gabelle ; le quali cifre rappresentano le quantità di cotone in bioccoli e in massa introdotte nel Regno e messe a disposizione dei nostri fabbricanti.

Diamo nel seguente prospetto le quantità importate ed esportate annualmente dal 1860 al 1900, quali trovansi indicate nei volumi del *Movimento commerciale*, finora pubblicati dal Ministero delle finanze.

(1) Direzione generale dell'agricoltura - *Relazione intorno alle condizioni dell'agricoltura in Italia* vol. I, pag. 332 - Roma, tip. di G. Barbèra, 1876.

(2) *Bollettino di notizie agrarie* - Anno IX (1887), n. 8, pag. 230.

*Movimento commerciale del cotone in bioccoli o in massa in Italia  
dal 1860 al 1900.*

(Commercio speciale).

ANNI	Importa- zione — Kg.	Esporta- zione — Kg.	Prevalenza della importa- zione sulla esporta- zione — Kg.	ANNI	Importa- zione — Kg.	Esporta- zione — Kg.	Prevalenza della importa- zione sulla esporta- zione — Kg.
1860 . . . .	15 445 342	585 737	14 859 605	1881. . . .	48 482 100	16 693 300	31 788 800
1861 . . . .	12 447 024	1 521 609	10 925 415	1882. . . .	62 880 600	14 618 700	48 261 900
1862 . . . .	3 772 577	1 069 431	2 703 146	1883. . . .	67 308 700	22 259 500	45 049 200
1863 . . . .	4 056 270	1 613 576	2 442 694	1884. . . .	66 130 200	20 318 800	45 811 400
1864 . . . .	3 154 323	2 925 021	229 302	1885. . . .	78 558 500	19 149 800	59 408 700
1865 . . . .	2 842 528	4 497 406	(1)	1886. . . .	67 994 300	17 377 800	50 616 500
1866 . . . .	5 988 255	2 243 246	3 745 009	1887. . . .	76 190 700	13 126 100	63 064 600
1867 . . . .	9 894 521	1 836 996	8 057 525	1888. . . .	74 978 400	13 289 200	61 689 200
1868 . . . .	10 978 500	452 100	10 526 400	1889. . . .	89 842 900	15 856 800	73 986 100
1869 . . . .	12 443 500	362 400	12 086 100	1890. . . .	101 735 600	18 118 900	83 616 700
1870 . . . .	14 695 100	3 318 900	11 376 200	1891. . . .	92 598 200	18 297 100	74 301 100
1871 . . . .	27 234 000	16 728 400	10 505 600	1892. . . .	97 476 600	18 349 100	79 127 500
1872 . . . .	20 023 000	7 563 900	12 459 100	1893. . . .	98 708 000	17 391 100	81 316 900
1873 . . . .	23 900 400	2 323 700	21 576 700	1894. . . .	119 673 800	15 145 600	104 519 200
1874 . . . .	30 893 500	7 758 100	23 135 400	1895. . . .	107 462 800	4 406 000	103 056 800
1875 . . . .	18 539 700	1 900 500	16 639 200	1896. . . .	112 749 600	4 922 600	107 827 000
1876 . . . .	20 200 800	639 000	19 561 800	1897. . . .	120 248 700	4 246 700	116 002 000
1877 . . . .	24 167 200	799 000	23 368 200	1898. . . .	132 858 800	5 193 100	127 665 700
1878 . . . .	26 988 400	4 465 900	22 522 500	1899. . . .	130 850 900	4 567 300	127 283 600
1879 . . . .	37 083 700	11 966 300	25 117 400	1900. . . .	122 689 500	5 220 800	117 468 700
1880 . . . .	47 253 900	18 035 500	29 168 400				

Convieni avvertire che l'esportazione del cotone greggio dall'Italia non esprime l'uscita dal Regno di cotone indigeno, ma bensì quella di cotone estero che attraversa il Regno in transito, sebbene di questo transito la statistica doganale non tenga conto pel motivo che il cotone greggio non paga dazi doganali all'uscita. La maggior parte del cotone che esce in tal

(1) Nell'anno 1865 si ebbe una prevalenza dell'esportazione sull'importazione di kg. 1,654,878.

modo dall'Italia prende la via della Germania e della Svizzera; quanto all'importazione essa si effettua soprattutto per mare dall'America, dall'Asia e dall'Egitto.

Nel 1900 le quantità di cotone importate si ripartivano come segue, secondo la loro provenienza :

Stati Uniti . . . . .	Q.	934,591
Indie Britanniche . . . . .	"	143,990
Egitto . . . . .	"	69,293
Austria-Ungheria . . . . .	"	10,745
Gran Bretagna . . . . .	"	19,447
Turchia Europea . . . . .	"	16,516
Altri paesi . . . . .	"	32,313
		<hr/>
		Q. 1,226,895

Le esportazioni, o più precisamente le riesportazioni, si suddividevano così :

Stati Uniti . . . . .	Q.	8,949
Svizzera . . . . .	"	10,087
Germania . . . . .	"	11,762
Francia . . . . .	"	4,009
Austria-Ungheria . . . . .	"	3,361
Altri paesi . . . . .	"	14,040
		<hr/>
		Q. 52,208

Ricordiamo qui, che con decreto legislativo del 10 dicembre 1894, fu istituito un dazio doganale di 3 lire per ogni quintale di cotone in bioccoli o in massa introdotto nel Regno. Il cotone in bioccoli o in massa importato, è inoltre gravato al confine da una tassa di lire 0.10 al quintale per diritto di statistica.

**CONDIZIONI ATTUALI DELL'INDUSTRIA DEL COTONE.** — Secondo le notizie raccolte per la presente statistica le fabbriche di ovatte, quelle di cotone idrofilo, gli stabilimenti per la lavorazione dei cascami, per la fabbricazione dei filati cucirini, per la filatura e ritorcitura, per la tessitura e per la tintura, l'apparecchiatura e la stampa dei filati e dei tessuti di cotone, occupavano complessivamente nel 1900, 135,198 operai, ripartiti nel modo seguente per sesso ed età:

Maschi . .	{ adulti . . . . .	N.	34,738
	{ sotto i 15 anni. . . . .	"	4,358
Femmine .	{ adulte . . . . .	"	82,932
	{ sotto i 15 anni. . . . .	"	13,170
			<hr/>
Totale . . . N.			135,198

La forza motrice utilizzata nei suddetti opifici era di 77,702 cavalli, di cui 39,245 forniti direttamente da motori a vapore; 33,590 pure direttamente da motori idraulici; 4,539 da motori dell'una e dell'altra natura mediante trasmissioni con condotture elettriche, 325 da motori a gas e 3 da un motore a petrolio.

Il seguente prospetto contiene la distinzione degli opifici secondo la loro destinazione ed indica per ciascuna categoria di opifici il numero di questi, il numero degli operai e la forza in cavalli dei vari motori.

	Numero		Forza in cavalli dei motori					
	degli opifici	dei lavoranti	a vapore	idraulici	elettrici	a gas	a petrolio	Totale
Fabbriche di ovatte. . . .	8	72	..	32	..	3	..	35
Fabbriche di cotone idrofilo	10	567	158	160	25	10	..	353
Lavorazioni dei cascami .	8	337	349	18	..	10	..	377
Filatura e ritorcitura . . .	134	31 467	12 903	18 960	738	225	..	32 826
Fabbriche di filati cucirini.	12	1 921	420	454	..	..	..	874
Tessitura . . . . .	407	58 420	11 684	4 184	764	73	3	16 708
Filatura, ritorcitura e tessitura . . . . .	62	34 042	9 519	7 928	2 838	..	..	20 285
Filatura, tessitura e stampa	6	2 953	695	1 575	..	..	..	2 270
Tintura, imbianchimento, ecc. . . . .	80	5 419	3 517	279	174	4	..	3 974
<i>Totale . . .</i>	<i>727</i>	<i>135 198</i>	<i>39 245</i>	<i>33 590</i>	<i>4 539</i>	<i>325</i>	<i>3</i>	<i>77 702</i>

Alla suddetta epoca erano impiegati negli stabilimenti di cui si tratta 2,111,170 fusi di cui 1,879,129 per la filatura e 232,041 per la ritorcitura, e 78,306 telai ripartiti nel modo seguente:

Telai meccanici . .	in greggio. . . . .	N. 38,692
	in colori. . . . .	" 22,030
Telai a mano. . . .	in greggio. . . . .	" 4,657
	in colori. . . . .	" 9,610
Telai del sistema Jacquard . . . . .		" 3,317
Telai . . . N.		<u>78,306</u>

Dei 3317 telai Jacquard 2413 erano raccolti in opifici forniti di motori meccanici e 904 erano mossi a mano. Nel raccogliere le notizie relative ai



telai a mano, tanto per la tessitura in greggio quanto per quella in colori, si è tenuto conto soltanto dei telai raccolti in veri e propri stabilimenti, e di quelli che, pur essendo sparsi a domicilio dei lavoranti, battono per conto di privati industriali i quali forniscono i filati, sia greggi, sia imbiancati o tinti.

Nelle cifre suddette non è pertanto compresa l'industria tessile casalinga propriamente detta, esercitata individualmente dai tessitori per loro proprio conto.

Nella statistica del 1876 (1) si era tenuto conto principalmente degli opifici di filatura e ritorcitura, e di quelli di tessitura, ottenendo i seguenti risultati:

Opifici . . . . .	N.	647
Forza motrice . . .	{ idraulica, cavalli vapore . . "	9,703
	{ a vapore, id. . . "	2,990
Numero degli operai	{ addetti alla filatura e ritor-	
	{ citura . . . . . "	18,231
	{ addetti alla tessitura . . . . "	35,253
Numero dei fusi . . . . .	"	764,862
Numero dei telai . .	{ meccanici . . . . . "	13,517
	{ a mano. . . . . "	14,300

Confrontando la suddetta statistica colla presente, limitatamente ai rami di industria contemplati in ambedue, si trova una diminuzione nel numero degli stabilimenti (da 647 a 609) dovuta alla moderna tendenza di concentrare il lavoro in grandi opifici.

Nello stesso tempo si nota un aumento assai rilevante tanto nel numero degli operai quanto nella forza motrice, nei fusi e nei telai impiegati.

Gli operai infatti sono più che raddoppiati e la forza motrice è quasi sestuplicata con un aumento prevalente in quella a vapore, che è divenuta circa 12 volte maggiore, mentre quella idraulica è soltanto cresciuta nel rapporto di 1 a 3 1/2 circa.

Il numero dei fusi è quasi triplicato e lo stesso è avvenuto del numero complessivo dei telai, osservandosi che tale aumento devesi esclusivamente ai telai meccanici, giacchè il numero di quelli a mano è rimasto quasi invariato.

I centri principali dell'industria cotoniera sono la Lombardia, il Piemonte e la Liguria; vengono poi il Veneto, la Toscana e la Campania.

Le provincie dove l'industria stessa è maggiormente esercitata sono:

(1) *Notizie statistiche sopra alcune industrie* - Roma, tipografia Eredi Botta, 1878.

in Lombardia Milano, Bergamo e Como; in Piemonte Torino e Novara, in Liguria Genova, negli altri compartimenti indicati Salerno, Udine, Pisa, ecc.

L'industria del cotone è esercitata anche nell'Emilia, nel Lazio, nelle Puglie, negli Abruzzi, in Sicilia, nelle Marche e nell'Umbria.

**FABBRICHE DI OVATTE.** — In parecchie filature di cotone si fabbricano ovatte come prodotti secondari per utilizzare i cascami. Si hanno inoltre notizie di 8 fabbriche destinate esclusivamente a tale fabbricazione le quali occupano in complesso 72 operai.

Fatta eccezione per l'opificio della ditta I. A. Steinhauer di Chiavenna, che dispone di un motore idraulico della forza di 22 cavalli con 33 operai, e di quello della ditta Ferrero di Torino che occupa 24 operai, e dispone di due motori di cui uno idraulico di 10 cavalli e l'altro a gas di 3 cavalli, le altre fabbriche hanno pochissima importanza occupando insieme 15 operai.

**FABBRICHE DI COTONE IDROFILO.** — Da alcuni anni è stata introdotta in Italia anche la fabbricazione del cotone idrofilo, sia per medicazioni antisettiche, sia per la fabbricazione della dinamite ed altri esplodenti. Le fabbriche di cui si ha notizia sono 10 di cui 3 nella provincia di Milano, 2 in quella di Roma, 2 in quella di Genova e le rimanenti una per ciascuna delle provincie di Bologna, Pavia e Torino.

Queste fabbriche occupano insieme 567 operai e dispongono di 13 motori di cui 7 idraulici, 3 a vapore, 2 a gas e uno elettrico i quali sviluppano in complesso una forza di 353 cavalli dinamici.

Le fabbriche più importanti si trovano a Milano, Genova, Torino e Pavia. Oltre che nelle fabbriche sopra ricordate, il cotone idrofilo si produce in una sezione del cotonificio della ditta Hussi Giovanni Rodolfo di Luino, servendo all'uopo le stesse caldaie e gli stessi motori di cui si fa uso per la tessitura.

Nel movimento commerciale il cotone in ovatte ed il cotone idrofilo figurano cumulativamente sotto la prima di dette voci insieme ad altri prodotti analoghi. Il commercio speciale è stato negli ultimi 6 anni il seguente :

Anno 1895 . . . . .	Importazione . . . . .	Q. 906	Esportazione . . . . .	Q. 418
Id. 1896 . . . . .	id. . . . .	„ 1,168	id. . . . .	„ 550
Id. 1897 . . . . .	id. . . . .	„ 1,060	id. . . . .	„ 208
Id. 1898 . . . . .	id. . . . .	„ 781	id. . . . .	„ 796
Id. 1899 . . . . .	id. . . . .	„ 427	id. . . . .	„ 647
Id. 1900 . . . . .	id. . . . .	„ 302	id. . . . .	„ 643

**LAVORAZIONE DEI CASCAMI.** — La lavorazione dei cascami di cotone, oltre che esercitarsi in molti opifici di filatura, sia per rendere i cascami stessi nuovamente filabili, sia per ottenerne delle ovatte o degli strofinacci per la pulitura delle macchine, si pratica anche in speciali stabilimenti esclusivamente destinati a tale lavorazione. Secondo le notizie ottenute, questi stabilimenti sarebbero in numero di 8 con un personale di 337 operai, e una forza motrice complessiva di 377 cavalli di cui 349 forniti da motori a vapore, 18 da motori idraulici e 10 da un motore a gas. Di questi stabilimenti 6 si trovano in Lombardia, e cioè uno a Treviglio (Bergamò), uno a Como, 2 a Sacconago e 2 a Legnano (Milano), uno a Mestre (Venezia), e l'ultimo, che è il più importante, a Cornigliano Ligure in provincia di Genova.

**FILATURA E RITORCITURA E FABBRICHE DI FILATI CUCIRINI. —**

*Filatura e ritorcitura - Sistema di numerazione dei filati e formazione dei pacchi per la vendita - Titolo dei filati prodotti - Orario del lavoro nelle filature - Fabbriche di filati cucirini - Movimento commerciale dei filati.*

*Filatura e ritorcitura.* — Il numero dei fusi di filatura e ritorcitura del cotone era stato calcolato di 450,000 nel 1868 e di 500,000 nel 1870.

La *Statistica di alcune industrie* fatta nel 1876 e pubblicata nel 1878 dal Ministero di agricoltura, industria e commercio (1) annoverava 764,862 fusi.

Secondo i risultati ottenuti colle più recenti indagini il numero dei fusi attivi nel 1900 sarebbe di 2,111,170 di cui 1,879,129 di filatura e 232,041 di ritorcitura.

Le cifre complessive della statistica del 1876 e di quella del 1900 si dividono per compartimenti nel modo seguente:

COMPARTIMENTI	Numero dei fusi		COMPARTIMENTI	Numero dei fusi	
	nel 1876	nel 1900		nel 1876	nel 1900
Piemonte . . . . .	311' 998	594 485	Abruzzi e Molise . .	..	..
Liguria . . . . .	104 700	106 945	Campania . . . . .	87 368	843 849
Lombardia . . . . .	220 906	934 367	Puglie . . . . .	..	1 100
Veneto . . . . .	39 040	220 384	Basilicata . . . . .	..	..
Emilia . . . . .	250	..	Calabria . . . . .	..	..
Toscana . . . . .	600	54 580	Sicilia . . . . .	..	5 028
Marche . . . . .	..	..	Sardegna . . . . .	..	..
Umbria . . . . .	..	..			
Lazio . . . . .	..	432	REGNO . . .	764 862	2 111 170

(1) Roma, tip. Eredi Botta, 1878.

Per il 1900 possiamo anche dare la ripartizione del numero dei fusi tra quelli di filatura e quelli di ritorcitura.

R E G I O N I	F u s i	
	di filatura	di ritorcitura
Piemonte. . . . .	535 299	59 186
Liguria . . . . .	92 276	14 669
Lombardia . . . . .	844 332	89 985
Veneto . . . . .	186 672	33 712
Toscana . . . . .	45 000	9 580
Lazio . . . . .	..	432
Campania . . . . .	173 200	20 649
Puglie . . . . .	..	1 100
Sicilia . . . . .	2 300	2 728
<i>Tota e . . .</i>	<b>1 879 129</b>	<b>232 041</b>

Le cifre sovra esposte ci fanno vedere che, salvo qualche eccezione di poco conto, la filatura del cotone è distribuita geograficamente nel 1900 presso a poco come lo era nel 1876, e che la sola differenza fra un anno e l'altro consiste nella maggiore o minore intensità colla quale l'industria è ora esercitata nelle regioni in cui lo era 25 anni addietro.

Il semplice esame delle cifre mostra che l'incremento più notevole si è verificato in Lombardia, nel Piemonte, nel Veneto, nella Toscana e nella Campania, mentre è quasi invariata la condizione della Liguria. Dei 16 compartimenti in cui si divide il Regno, 9 non avevano la filatura nè la ritorcitura del cotone nel 1876 e 7 non l'hanno nel 1900, colla differenza che prima l'industria mancava nel Lazio, nelle Puglie e in Sicilia e si esercitava nell'Emilia ed ora succede precisamente l'opposto, limitandosi però la filatura, nei compartimenti in cui è ora stata introdotta, a cosa di poco conto.

Il numero dei fusi è cresciuto adunque in un quarto di secolo da 764,862 a 2,111,170, e questo aumento ha anche maggiore importanza se si considera che, coi recenti perfezionamenti la produzione giornaliera per fuso nei nuovi impianti, è molto superiore a quella che era 25 anni addietro.

Le macchine perfezionate possono, filando numeri fra il 22 e il 26, giungere fino alla produzione di grammi 170 per fuso e per giorno di 12 ore di lavoro. Tuttavia la produzione media giornaliera per fuso in Italia, sia per il grande numero di fusi di vecchia costruzione, sia perchè i nuovi impianti sono da ritenersi in buona parte destinati a filati di titolo piuttosto alto, è di

gran lunga inferiore alla cifra sopraindicata, e si può valutare con molta approssimazione a grammi 125 per giorno lavorativo di 12 ore, ossia a chilogrammi 36 in media per anno e per fuso, nelle filature che lavorano solamente di giorno, e a chilogrammi 65 in media per anno e per fuso negli opifici che lavorano giorno e notte.

In totale, calcolando che i fusi per filatura nell'indicatedo numero di 1,879,129 abbiano lavorato nell'intero anno 1900 e ritenendo che di essi circa 1,279,129 abbiano lavorato giorno e notte e 600,000 solo di giorno, si arriverebbe nel suddetto anno ad una produzione di quintali 1,047,434 di filati; la quale cifra, tenuto conto dei cali di lavorazione, corrisponde abbastanza bene al consumo di cotone in bioccoli, quale risulta dal Movimento commerciale.

*Sistema di numerazione dei filati e formazione dei pacchi per la vendita.* — Nella numerazione dei filati di cotone vi è qualche differenza fra il sistema prevalso nel commercio e quello seguito nelle valutazioni doganali. Nelle filature italiane si segue generalmente il sistema inglese, secondo il quale il numero del filato corrisponde a tante volte 840 *yards*, ossia 768 metri, quante ne occorrono per formare una libbra inglese di 454 grammi.

Praticamente il cotone filato si vende in pacchi di 10 libbre inglesi equivalenti a chilogrammi 4,540. Però il regolamento dell'Associazione fra gli Industriali Cotonieri e Borsa Cotoni, avente sede in Milano, stabilisce il peso del pacco nella cifra tonda di chilogrammi 4,500 di puro cotone greggio. Per i filati tinti imbiancati o stampati, il peso del pacco può variare perchè, salvo il caso di confezioni speciali, il pacco conterrà una quantità di filato che rappresentava bensì chilogrammi 4,500 in greggio, ma il cui peso sarà aumentato o diminuito per effetto delle ulteriori lavorazioni alle quali è stato sottoposto.

Nel *Movimento commerciale* compilato e pubblicato dalla Direzione generale delle gabelle, si segue nella numerazione dei filati, il sistema francese, secondo il quale il numero del filato esprime il numero delle migliaia di metri occorrenti per formare il peso di mezzo chilogrammo.

Nei congressi internazionali per la numerazione dei filati, tenutisi a Vienna nel 1873, a Bruxelles nel 1874, a Torino nel 1875 e a Parigi nel 1878 e nel 1900, fu più volte proposto di adottare dappertutto, per maggiore uniformità, il sistema chilogrammetrico nel quale il numero del filato è rappresentato dal numero delle migliaia di metri occorrenti per formare il peso di un chilogramma. Questo sistema è già in uso per i filati di lino e di lana; ma la proposta non ha finora trovato favore pel cotone.



*Titolo dei filati prodotti.* — Il grande incremento verificatosi nel numero dei telai e i perfezionamenti introdotti nella tessitura del cotone, diedero un notevole impulso alla filatura, non solo per la quantità, ma anche per la qualità dei filati.

Infatti, mentre fino a pochi anni addietro il titolo medio prodotto dalle nostre filature si aggirava intorno al n. 16, e soltanto poche Ditte si spingevano fino al 24, non oltrepassando in nessun caso il n. 40; oggi invece il titolo medio dei filati non si ritiene inferiore al n. 22 e numerose filature producono oltre il 40. Alcune filature iniziarono con successo la produzione dei pettinati nei titoli dal 60 al 120. Una Ditta arriva anzi fino al 160 con un prodotto accreditato anche all'estero. Nei non pettinati si arriva ai titoli fra il 60 e il 70.

*Orario del lavoro nelle filature.* — Come si è detto più sopra, si ritiene che il numero dei fusi di filatura che lavorano anche di notte si ragguagli a circa i due terzi del numero totale dei fusi stessi. Sono specialmente le filature dotate di forza motrice idraulica che lavorano anche di notte in tutti i giorni non festivi ossia per 290 giorni dell'anno, con due squadre di operai che si avvicendano lasciando soltanto una o due ore di intervallo sulle 24.

Lo scambio avviene in modo che ciascuna squadra abbia una settimana, o una quindicina col lavoro di giorno e una settimana o una quindicina col lavoro di notte. Le ore di lavoro sono ordinariamente 12 per le squadre di giorno, e 11 per quelle di notte, in tutte le stagioni. Gli operai vengono retribuiti generalmente a cottimo, pagando il lavoro di notte un po' più di quello di giorno. La continuità del lavoro che permette una migliore utilizzazione degli impianti si traduce in una diminuzione delle spese generali di produzione, ed è soprattutto vantaggiosa per gli stabilimenti provvisti di forza motrice idraulica i quali, con poco aumento di spesa, utilizzano, per un tempo quasi doppio, le forze disponibili, ottenendo per tal modo una notevole riduzione del costo del cavallo-ora.

Un tale vantaggio resta però diminuito dal fatto che il lavoro delle squadre di notte riesce più costoso, non solo pel motivo che la mercede è alquanto più elevata di notte che di giorno, ma anche per le spese di illuminazione. Inoltre pare che il lavoro di notte riesca generalmente meno perfetto in modo da dare una produzione unitaria minore, crescendo invece la quantità dei cascami.

Del resto, il lavoro notturno delle filature di cotone è da qualche tempo in diminuzione, al qual fatto contribuiscono in parte i motivi anzidetti e la tendenza ad ottenere prodotti sempre più perfetti per far fronte alla cre-

sciuta concorrenza interna, ed in parte la legge sul lavoro dei fanciulli la quale, prescrivendo che questi non possano lavorare di notte per più di 6 ore, intralcia il lavoro notturno delle squadre che comprendono anche dei ragazzi, mettendo l'industriale nell'alternativa o di ricambiarli dopo 6 ore, ciò che durante la notte non è facile, o di sostituirli con personale di adulti che esigono una mercede maggiore.

*Fabbriche di filati cucirini.* — Nel campo della filatura, oltre alla produzione dei filati semplici e ritorti, ha progredito quella dei filati da cucire e quella dei filati da ricamo, da maglie, ecc. Non avendosi notizie di fatto sufficienti per parlare separatamente di ciascuna di queste specie di filati ci limiteremo ad un cenno sui filati cucirini, sebbene anche per questo ramo si abbiano notizie parziali riguardanti specialmente gli opifici che vi sono dedicati in modo esclusivo.

Tali opifici, quasi tutti di moderno impianto, sarebbero ora in numero di 12, e di essi 7 si trovano nella provincia di Lucca e gli altri uno per ciascuna delle provincie di Bari, Firenze, Genova, Massa Carrara e Novara. La fabbrica di Bari si limita a preparare i filati di cotone in gomitoli e matasse. Questi opifici occupano fra tutti 1921 operai e dispongono di 16 motori di cui 7 a vapore con 420 cavalli e 9 idraulici con 454 cavalli. Notiamo qui che l'opificio Cantoni, di Castellanza, sebbene non abbia una vera fabbricazione di filati cucirini, prepara i così detti Sewing Napoli, ossia filati ritorti preparati in matassine, ma non su rocchetti.

*Movimento commerciale dei filati.* — Il commercio speciale dei filati è rappresentato nei due seguenti prospetti, il primo dei quali dà le cifre della importazione ed il secondo quelle dell'esportazione.

Cominciamo dal 1860, dando le cifre a distanza di cinque in cinque anni fino al 1895, e poi per ciascun anno fino al 1900, ricavandole dai volumi del *Movimento commerciale*, finora pubblicati.

*Commercio speciale dei filati di cotone.*

Importazione (in quintali).

ANNI	Filati semplici			Filati ritorti			Catene ordite (Warps)	Filati da cucire	Totale
	Greggi	Imbianchiti	Tinti	Imbianchiti	Tinti	Greggi			
1860 . . . . .	15 838		2 467			2 442	..	..	20 927
1865 . . . . .	46 356		9 130			13 590	..	..	69 076
1870 . . . . .	43 975		12 349			19 329	..	..	75 653
1875 . . . . .	70 609		15 517			33 288	..	..	119 414
1880 . . . . .	20 572	1 957	1 091	7 357	1 639	22 181	2 911	..	57 708
1885 . . . . .	20 342	3 165	2 318	11 793	2 804	30 962	5 440	..	76 823
1890 . . . . .	9 276	506	1 183	4 592	705	7 655	655	3 341	27 993
1895 . . . . .	4 405	235	254	655	1 107	3 315	38	3 606	13 615
1896 . . . . .	2 426	230	351	514	1 278	1 100	11	3 635	9 648
1897 . . . . .	1 903	261	324	432	1 242	1 195	1	3 736	9 091
1898 . . . . .	978	216	262	253	1 150	1 185	18	3 140	7 202
1899 . . . . .	763	209	184	285	1 271	1 224	13	3 967	7 916
1900 . . . . .	1 250	208	276	(1) 261	(1) 1 821	(1) 892	18	3 422	8 146

Esportazione (in quintali).

1860 . . . . .	290		77			5	..	..	372
1865 . . . . .	170		227			10	..	..	407
1870 . . . . .	221		123			15	..	..	359
1875 . . . . .	130		151			2	..	..	283
1880 . . . . .	294	15	785	6	331	84	..	..	1 518
1885 . . . . .	21	295	301	117	227	31	..	..	992
1890 . . . . .	181	723	324	171	1 161	102	..	273	2 935
1895 . . . . .	1 978	1 152	2 638	801	5 757	324	..	152	10 852
1896 . . . . .	3 227	1 654	4 220	1 169	4 389	689	..	60	15 408
1897 . . . . .	13 277	2 597	8 778	912	9 124	1 786	..	89	36 563
1898 . . . . .	53 291	2 464	9 147	1 008	10 370	2 538	..	142	78 993
1899 . . . . .	56 972	3 375	7 657	1 635	8 424	3 730	..	273	82 066
1900 . . . . .	31 912	3 404	9 217	1 564	8 053	4 452	..	403	59 010

(1) Compresi quintali 498 importati temporaneamente per la fabbricazione dei tessuti misti di seta e cotone.

Mettendo a raffronto le cifre totali, si vede che per molti anni furono in prevalenza le importazioni, con tendenza all'aumento fino al 1875; poi cominciò a divenire importante l'esportazione, tanto che negli ultimi due anni quest'ultima superò circa 8 volte l'importazione.

Le variazioni sono riepilogate nel sottoposto prospetto e confermano lo incremento dell'industria della filatura.

*Commercio speciale dei filati.*

A N N I	Importazioni	Esportazioni	Prevalenza delle importazioni sulle esportazioni	Prevalenza delle esportazioni sulle importazioni
	Quintali			
1860 . . . . .	20 927	372	20 555	..
1865 . . . . .	69 076	407	68 669	..
1870 . . . . .	75 653	359	75 294	..
1875 . . . . .	119 414	283	119 131	..
1880 . . . . .	57 708	1 518	56 190	..
1885 . . . . .	76 823	992	75 831	..
1890 . . . . .	27 993	2 935	25 058	..
1895 . . . . .	13 615	10 852	2 763	..
1896 . . . . .	9 648	15 408	..	5 760
1897 . . . . .	9 094	36 563	..	27 469
1898 . . . . .	7 202	78 963	..	71 761
1899 . . . . .	7 916	82 066	..	74 150
1900 . . . . .	8 146	59 010	..	50 864

**TESSITURA.** — *Tessitura - Produzione media giornaliera e durata annua del lavoro negli opifici di tessitura - Produzione media giornaliera delle varie specie di telai - Valore unitario dei tessuti.*

*Tessitura.* — Di pari passo colla filatura, ha progredito anche la tessitura del cotone, specialmente negli ultimi anni, nei quali, di fronte ad una diminuzione nell'importazione dei tessuti dall'estero, si riscontra un aumento nell'esportazione.

Ciò si rileva dal prospetto seguente il quale dimostra come la prevalenza dell'importazione sull'esportazione dei tessuti, dopo essere arrivata nel 1887 ad un massimo di circa 148,000 quintali, è poi discesa rapidamente a circa 24,000 quintali nel 1893. A partire da quell'anno succede l'inverso, avendo la esportazione superato costantemente l'importazione tanto che, nel 1900 questa eccedette di poco i 14,000 quintali, mentre l'esportazione raggiunse la cifra di oltre 123,000 quintali con una prevalenza a favore di quest'ultima di oltre 109,000 quintali.

*Movimento commerciale dei tessuti di cotone in Italia dal 1860 al 1900.*

(Tessuti greggi, imbianchiti, a colori o tinti, stampati, operati e damascati, broccati, ricamati).

ANNI	Importa- zione	Esporta- zione	Prevalenza della importa- zione sulla esporta- zione	ANNI	Importa- zione	Esporta- zione	Prevalenza della importa- zione sulla esporta- zione
	Quintali				Quintali		
1860 . . . .	35 788	2 719	33 069	1881. . . .	130 609	3 869	126 740
1861 . . . .	96 265	2 983	93 282	1882. . . .	113 133	4 025	109 108
1862 . . . .	75 511	1 669	73 842	1883. . . .	131 115	3 707	127 408
1863 . . . .	66 380	997	65 383	1884. . . .	129 214	4 198	125 016
1864 . . . .	59 778	612	59 166	1885. . . .	127 244	2 826	124 418
1865 . . . .	80 549	649	79 900	1886. . . .	124 064	4 044	120 020
1866 . . . .	73 392	477	72 915	1887. . . .	154 084	6 204	147 880
1867 . . . .	86 392	582	85 810	1888. . . .	69 012	5 817	63 165
1868 . . . .	90 759	845	89 914	1889. . . .	85 960	6 927	79 033
1869 . . . .	112 316	542	111 774	1890. . . .	69 817	9 333	60 484
1870 . . . .	88 474	920	87 554	1891. . . .	70 650	11 820	58 830
1871 . . . .	100 538	1 623	98 915	1892. . . .	57 383	21 353	36 030
1872 . . . .	98 669	2 426	96 243	1893. . . .	52 096	28 341	23 755
1873 . . . .	105 365	1 660	103 705	1894. . . .	30 905	37 661	— 6 756
1874 . . . .	102 894	2 184	100 710	1895. . . .	36 022	49 668	— 13 646
1875 . . . .	126 707	1 873	124 834	1896. . . .	21 231	60 566	— 39 335
1876 . . . .	122 137	3 037	119 100	1897. . . .	18 252	58 093	— 39 841
1877 . . . .	108 000	2 832	105 108	1898. . . .	14 934	107 083	— 92 149
1878 . . . .	103 134	3 950	99 184	1899. . . .	14 145	123 026	— 108 881
1879 . . . .	91 340	3 951	87 389	1900. . . .	14 525	123 535	— 109 010
1880 . . . .	90 126	4 983	85 143				

Il numero dei telai si calcolava di 86,000 nel 1868; essi erano allora tutti a mano ed esercitati a domicilio; nel 1876, come si è già notato, si avevano 13,517 telai meccanici e 14,300 a mano, ed ora se ne contano complessivamente 78,306, di cui 60,722 meccanici, 14,267 a mano e 3317 del sistema Jacquard. Come abbiamo fatto per i fusi, si istituisce anche per i telai meccanici un confronto fra il 1876 e il 1900 nei vari compartimenti.



COMPARTIMENTI	Numero dei telai meccanici		COMPARTIMENTI	Numero dei telai meccanici	
	nel 1876	nel 1900		nel 1876	nel 1900
Piemonte . . . . .	3 957	14 736	Abruzzi e Molise . .	..	..
Liguria . . . . .	2 119	3 652	Campania . . . . .	1 624	2 200
Lombardia . . . . .	4 648	35 624	Puglie . . . . .	40	198
Veneto . . . . .	571	3 076	Basilicata . . . . .	..	..
Emilia . . . . .	230	33	Calabrie . . . . .	..	..
Toscana . . . . .	86	1 006	Sicilia . . . . .	240	138
Marche . . . . .	..	..	Sardegna . . . . .	..	..
Umbria . . . . .	..	..			
Lazio . . . . .	2	59	Regno . . .	13 517	60 722

Per il 1900 possiamo anche dare la ripartizione dei telai meccanici e a mano, distinguendo quelli per la tessitura in greggio da quelli per la tessitura in colori, e aggiungendo per ciascun compartimento il numero dei telai Jacquard.

COMPARTIMENTI	Numero e classificazione dei telai					
	meccanici		a mano		Jacquard	Totale
	in greggio	in colori	in greggio	in colori		
Piemonte . . . . .	7 873	6 863	296	998	1 894	17 924
Liguria . . . . .	368	3 284	35	..	43	3 730
Lombardia . . . . .	26 146	9 478	1 637	335	1 352	38 948
Veneto . . . . .	2 445	631	226	60	6	3 368
Emilia . . . . .	..	33	492	4	..	529
Toscana . . . . .	10	996	1 344	8 069	10	10 429
Marche . . . . .	..	..	12	9	..	21
Umbria . . . . .	..	..	22	..	..	22
Lazio . . . . .	..	59	180	80	..	319
Abruzzi e Molise . . . . .	..	..	51	..	..	51
Campania . . . . .	1 814	386	350	55	..	2 605
Puglie . . . . .	..	198	..	..	12	210
Sicilia . . . . .	36	102	12	..	..	150
<i>Totale . . .</i>	<i>38 692</i>	<i>22 030</i>	<i>4 657</i>	<i>9 610</i>	<i>3 317</i>	<i>78 306</i>

La distribuzione geografica dei telai nel 1900 è presso a poco come lo era nel 1876, e il loro maggiore incremento si è verificato in quelle stesse regioni nelle quali ha avuto maggiore sviluppo la filatura.

Questo fatto è dimostrato dal seguente prospetto nel quale sono riasunte le cifre dei fusi e dei telai meccanici esistenti in ciascun compartimento, rispettivamente nel 1876 e nel 1900:

COMPARTIMENTI	Numero dei fusi		Numero dei telai meccanici	
	nel 1876	nel 1900	nel 1876	nel 1900
Piemonte . . . . .	311 938	594 485	3 957	14 736
Liguria . . . . .	104 700	106 945	2 119	3 652
Lombardia . . . . .	220 906	934 367	6 618	35 624
Veneto . . . . .	39 040	220 384	571	3 076
Emilia . . . . .	250	..	230	33
Toscana . . . . .	600	54 580	86	1 006
Marche . . . . .	..	..	..	..
Umbria . . . . .	..	..	..	..
Lazio . . . . .	..	432	2	59
Abruzzi e Molise . . . . .	..	..	..	..
Campania . . . . .	87 368	193 849	1 624	2 200
Puglie . . . . .	..	1 100	40	193
Basilicata . . . . .	..	..	..	..
Calabrie . . . . .	..	..	..	..
Sicilia . . . . .	..	5 028	240	133
Sardegna . . . . .	..	..	..	..
<i>Regno . . .</i>	<i>764 862</i>	<i>2 111 170</i>	<i>13 517</i>	<i>60 722</i>

*Produzione media giornaliera e durata annua del lavoro negli opifici di tessitura.* — Al contrario di ciò che accade per la filatura, sono pochi gli opifici di tessitura del cotone nei quali il lavoro si prolunghi nelle ore di notte; e anche il poco che si fa di notte riguarda solamente la produzione di lavori in greggio, essendo meno facile, colla luce artificiale, distinguere bene i colori.

Le ore giornaliere di lavoro sono in media 12 per i telai meccanici entro limiti fra 11 e mezzo e 13, e 8 per i telai a mano. Quanto al numero delle giornate di lavoro in un anno, si può ritenere che per i telai meccanici siano di 290, tenuto conto di quei pochi che lavorano pure di notte, e per i telai a

mano 180 o 250, a seconda che i lavori campestri richiedono più o meno a lungo l'impiego di tutte le braccia distraendole dalla tessitura; la media durata di lavoro dei telai a mano deve essere in ogni modo di poco superiore al limite minimo suindicato.

*Produzione media giornaliera delle varie specie di telai.* — La valutazione del prodotto giornaliero medio dei telai presenta pei tessuti di cotone difficoltà gravi essendo assai diversa la produzione secondochè si tratta di telai a più navette per tessuti colorati, o di telai per tessuti greggi; per questi ultimi poi si possono avere limiti assai differenti di produzione secondochè producono tessuti lisci o incrociati, oppure tessuti operati.

E siccome un certo numero di telai può essere, a seconda dei bisogni, occupato alternativamente alla produzione di tessuti lisci o a quella dei tessuti operati, mediante l'applicazione dei *Jacquard*, delle *ratières*, e di altri analoghi congegni suscettibili di essere montati o smontati a piacimento, si comprende come sia arduo giungere a risultati attendibili, e come le medie possano variare notevolmente da stagione a stagione.

Ad ogni modo si può ritenere per informazioni di tecnici: che, nella produzione dei tessuti di cotone in Italia, i telai a mano per tessuti lisci producano in media 10 metri al giorno, ed i telai a mano *Jacquard* 6 metri al giorno; gli uni come gli altri lavorando in media circa 8 ore al giorno e non 12 come i telai meccanici.

Quanto ai telai meccanici la produzione dipende dalla velocità del telaio, espresso in numero di colpi al minuto, e dal numero di fili che il tessuto contiene in trama per ogni centimetro.

Oltre a questi due elementi che sono i soli che determinano la produzione, quando si tratti di tessuti lisci greggi, altre circostanze vengono ad influire sulla produzione dei telai, quando si tratti invece della fabbricazione di tessuti operati o colorati.

Nel complesso pare non si vada lungi dal vero assegnando ad ogni telaio meccanico una produzione media giornaliera di 32 metri del peso medio di 110 grammi al metro lineare. Secondo questa valutazione i 63,000 telai meccanici (comprendendo in questa cifra anche i 2400 telai *Jacquard* raccolti in opifici forniti di motori meccanici) avrebbero lavorato nel 1900 circa 640,000 quintali di filati, prodotti da circa 1,148,000 fusi e i rimanenti 731,129 fusi con una produzione di circa 402,000 quintali avrebbero lavorato in parte per il commercio di esportazione, e in parte per i telai a mano, per le fabbriche di tessuti misti, per i ritorti per calze, per le fabbriche di maglierie, per i cucirini e per altre fabbricazioni speciali.

*Valore unitario dei tessuti.* — A formare il prezzo dei tessuti concorrono parecchi elementi e specialmente la quantità e qualità dei filati impiegati e il genere dei tessuti.

Tale prezzo riferito al metro lineare di tessuto, varia entro limiti assai diversi, secondo che si tratta di tessuti lisci fatti con telai semplici a mano, o di tessuti operati fatti con telai *Jacquard*, o di tessuti ottenuti con telai meccanici. Se il prezzo si riferisce al peso si può ritenere, in base alle determinazioni fatte ogni anno dalla Commissione centrale dei valori, che i tessuti greggi valgono per ogni chilogramma da lire 2. 50 a lire 3. 50 ed i tessuti colorati da lire 4. 50 a lire 5. 25.

**VALORE TOTALE DEI FILATI E DEI TESSUTI DI COTONE.** — I coefficienti che siamo venuti indicando per la produzione media giornaliera dei telai delle varie specie, e pel numero medio annuo dei giorni di lavoro, potrebbero servire per un calcolo della produzione dei tessuti di solo cotone, il quale darebbe i seguenti risultati, supponendo che il prezzo medio dei tessuti stessi sia per ogni metro lineare di lire 0. 30, per i tessuti lisci a mano; lire 0. 40 per i tessuti operati pure a mano (*Jacquard*), e lire 0. 50 per tessuti meccanici in genere.

T E L A I	Numero	Produzione media giornaliera per ogni telaio (in metri lineari)	Numero medio annuo dei giorni di lavoro	Produzione totale annua dei tessuti (in metri lineari)	Prezzo medio per metro lineare (in lire)	Valore totale dei tessuti (in lire)
A mano per tessuti lisci.	14 267	10	190	27 107 300	0.30	8 132 190
Id. <i>Jacquard</i> . . . .	904	6	250	1 356 000	0.40	542 400
Meccanici . . . . .	(1) 63 135	32	290	585 892 800	0.50	292 946 400
<i>Totale</i> . . .	78 306	..	..	....	..	301 620 990

Un confronto fra il valore totale dei prodotti del cotonificio nel 1876 e nel 1900 si può fare, con sufficiente approssimazione, ricorrendo alle cifre del Movimento commerciale.

(1) In questa cifra sono compresi 2413 telai *Jacquard* che si trovano in opifici provveduti di motori meccanici.

**Anno 1876.**

Cotone in bioccoli o in massa importato . . . . .	Quint.	202,008
Cotone in bioccoli o in massa esportato . . . . .	"	6,390
Cotone in bioccoli o in massa lavorato in paese . . . . .	"	195,618
I quali trasformati in filati e tessuti greggi, perdendo di peso per effetto dei cali di lavorazione, si riducono a circa quintali 170,000 che, valutati a lire 300 al quintale in media, danno un valore approssimativo di . . . . .		
	L.	51,000,000

**Anno 1900.**

Cotone in bioccoli o in massa importato . . . . .	Quint.	1,226,895
Cotone in bioccoli o in massa esportato . . . . .	"	52,208
Cotone in bioccoli o in massa lavorato in paese . . . . .	"	1,174,687
I quali trasformati in filati e tessuti come sopra, e perdendo di peso per effetto dei cali di lavorazione, si riducono a circa quintali 1,012,000 che, a lire 300 al quintale, danno un valore approssimativo di . . . .		
	L.	304,000,000

Vi sarebbe dunque nel 1900 un maggior valore di prodotti lavorati per circa 253 milioni di lire in confronto del 1876.

**TINTURA, IMBIANCHIMENTO, APPARECCHIATURA E STAMPA DEI FILATI E DEI TESSUTI.** — In quasi tutti gli stabilimenti più importanti di filatura e tessitura esistono sezioni speciali per la tintura, la sbianca, l'apparecchiatura e per tutte le altre operazioni di finimento alle quali devono sottoporsi tanto i filati, quanto i tessuti, prima di essere posti in commercio.

Indipendentemente da queste sezioni speciali annesse agli opifici in parola, delle quali non si è potuto tener conto a parte, vi sono parecchi stabilimenti i quali si occupano esclusivamente o principalmente della tintura, dell'imbianchimento, dell'appretto e alcuni anche della stampa dei filati e dei tessuti prodotti negli opifici di filatura e di tessitura.

Secondo le indagini fatte per la presente statistica nella quale si è tenuto conto soltanto degli opifici forniti di mezzi meccanici, escludendo le piccole tintorie con caldaie a fuoco diretto e gli opifici per la stampa con tavole a mano, vi sarebbero 80 stabilimenti alcuni dei quali addetti alla tintura e alla sbianca, altri al solo appretto, altri alla sola stampa ed altri infine che riuniscono insieme tutte le operazioni anzidette.

Questi opifici che si trovano nei principali centri ove è maggiormente sviluppata l'industria cotoniera, occupano insieme 5419 operai, per la maggior parte maschi adulti, e dispongono di 186 caldaie a vapore aventi



in complesso una superficie di riscaldamento di 9331 mq. ; la forza motrice è rappresentata da 140 motori di cui 124 a vapore, 8 idraulici, 7 elettrici (1) e uno a gas, i quali sviluppano insieme una forza di 3974 cavalli.

Le macchine da stampare continue (*à rouleaux*) sono in tutto 101 ; le macchine da stampare discontinue (*perrotines*) sono in tutto 39 ; esse appartengono a 21 ditte, e sono ripartite in 23 stabilimenti qui appresso indicati per ordine alfabetico di provincia e di comune, e distinti in due gruppi, il primo dei quali comprende 18 stabilimenti che posseggono macchine continue accompagnate o non, da macchine discontinue ; il secondo gruppo comprende 5 stabilimenti che posseggono solo macchine discontinue.

**Stabilimenti aventi macchine da stampare continue  
con o senza macchine discontinue.**

ALESSANDRIA	(Novi Ligure) . . . . .	<i>Dellepiane Mariano fu G. B.</i>
BERGAMO . .	(Ponte di Noss) . . . . .	<i>Cotonificio Bergamasco.</i>
MESSINA . .	(Messina). . . . .	<i>Ainis Gaetano.</i>
		<i>Bossi Francesco e C.</i>
	(Busto Arsizio) . . . . .	<i>Cotonificio Pozzi.</i>
		<i>Ottolini Carlo.</i>
	(Crenna) . . . . .	<i>Macchi Cesare e C.</i>
MILANO. . .	(Gallarate) . . . . .	<i>Sacconaghi Cosimo.</i>
	(Legnano) . . . . .	<i>Bernocchi fratelli di Rodolfo.</i>
	(Marnate) . . . . .	<i>Ogna Giacomo e C.</i>
	(Milano) . . . . .	<i>Società Italiana per l'Industria dei tessuti stampati (Stabilimento già E. De Angeli e C.).</i>
	(Nerviano) . . . . .	<i>Abbiati G. e C.</i>
	(Crusinallo) . . . . .	<i>Società Italiana per l'Industria dei tessuti stampati (Stabilimento già Ackermann e C.).</i>
NOVARA . .	(Intra) . . . . .	<i>Stamperia Intrese.</i>
	(Novara) . . . . .	<i>Stamperia Lombarda.</i>
SALERNO . .	(Salerno). . . . .	<i>Schlaepfer Wenner e C.</i>
	(Agliè). . . . .	<i>Società Italiana per l'Industria dei tessuti stampati (Stabilimento già Blumer Jenni e C.).</i>
TORINO. . .	(Torre Pellice) . . . . .	<i>Mazzonis Paolo fu G. B.</i>

**Stabilimenti aventi soltanto macchine da stampare discontinue.**

BERGAMO . .	(Bergamo) . . . . .	<i>Novak Giovanni.</i>
		<i>Deangeli fratelli.</i>
MILANO. . .	(Monza) . . . . .	<i>Fossati Maria.</i>
		<i>Vitali G. B.</i>
PISA . . . .	(Pontedera) . . . . .	<i>Cotonificio Ligure Toscano.</i>

(1) In questi ultimi tempi per molte macchine da stampare i motori a vapore vennero sostituiti con motori elettrici, e si calcola che questi siano ora aumentati a circa 50, ma non si poterono avere al riguardo dati abbastanza particolareggiati per poter indicare nelle tavole statistiche in qual modo tale cifra complessiva si ripartisca.

Nella statistica fatta per l'anno 1876 non si era tenuto conto della tintura, dell'imbianchimento e dell'apparecchiatura dei filati e dei tessuti. Quanto alle stamperie di cotone ne figuravano soltanto 4 (Ernesto De Angeli e C. in Milano, Schlaepfer Wenner e C. a Salerno, Paolo Mazzonis a Torre Pellice e Gaetano Ainis in Messina), ma le notizie statistiche si riferivano soltanto a 3, non essendosi tenuto conto della stamperia esercitata dalla ditta Gaetano Ainis in Messina allora inattiva. Secondo quelle notizie le 3 stamperie attive occupavano insieme 577 operai con 26 macchine da stampare e 145 cavalli di forza, fornita da motori idraulici e a vapore.

Mettendo queste cifre a confronto con quelle testè esposte per l'anno 1900 si scorge chiaramente quale notevolissimo incremento si sia verificato rispetto a 25 anni addietro nella stampa dei filati e dei tessuti. Possiamo soggiungere che il maggiore sviluppo di tale ramo d'industria si verificò soprattutto negli ultimi 4 anni, giacchè dalle cifre seguenti del commercio speciale dei tessuti lisci stampati, risulta essere in tale periodo diminuita l'importazione ed aumentata l'esportazione per modo che nel 1899 quest'ultima superò la prima per oltre 9000 quintali, e nel 1900 tale differenza è stata di oltre 8000 quintali.

*Movimento commerciale dei tessuti lisci stampati dal 1878 al 1900.*

A N N I	Importazione	Esportazione	Eccedenza della importazione sulla esportazione	Eccedenza della esportazione sulla importazione
	Quintali			
1878 . . . . .	26 458	210	26 248	..
1879 . . . . .	23 111	245	22 866	..
1880 . . . . .	27 004	177	26 827	..
1881 . . . . .	38 628	101	38 527	..
1882 . . . . .	28 328	213	28 115	..
1883 . . . . .	36 699	68	36 631	..
1884 . . . . .	33 977	162	33 815	..
1885 . . . . .	31 655	65	31 590	..
1886 . . . . .	27 482	79	27 403	..
1887 . . . . .	37 652	122	37 530	..
1888 . . . . .	17 658	100	17 558	..
1889 . . . . .	25 013	215	24 798	..
1890 . . . . .	25 307	137	25 170	..
1891 . . . . .	23 901	576	23 325	..
1892 . . . . .	19 055	958	18 097	..
1893 . . . . .	18 007	1 472	16 535	..
1894 . . . . .	12 056	1 440	10 616	..
1895 . . . . .	11 378	3 501	7 877	..
1896 . . . . .	7 149	5 082	2 667	..
1897 . . . . .	5 561	5 655	..	94
1898 . . . . .	4 485	9 541	..	5 056
1899 . . . . .	4 025	13 304	..	9 279
1900 . . . . .	4 801	12 983	..	8 182

Insieme alla stampa progredirono la tintoria e l'imbianchimento dei filati e dei tessuti di cotone. Infatti, mentre 20 anni addietro a gran parte del consumo interno provvedeva l'importazione dall'estero, oggi non solo l'industria nazionale sopperisce nella quasi totalità al consumo interno, ma da alcuni anni ha iniziato un importante commercio di esportazione.

Essendo quasi impossibile determinare, anche in via approssimativa, l'entità degli impianti industriali d'imbianchimento e tintoria dei filati e dei tessuti, stante la grande varietà delle macchine impiegate e non avendosi per commisurarne l'entità un tipo unitario che equivalga al numero dei fusi per la filatura e ritorcitura, al numero dei telai per la tessitura, al numero delle macchine continue o discontinue per la stamperia, non è possibile desumere lo sviluppo dell'imbianchimento e della tintoria se non riferendosi alla bilancia del commercio internazionale.

A dare un'idea di tale sviluppo negli ultimi 23 anni può pertanto valere il quadro seguente, desunto dai volumi del *Movimento commerciale*, finora pubblicati.

*Movimento commerciale dei tessuti di cotone lisci, imbianchiti,  
e lisci a colori o tinti.*

(Commercio speciale).

ANNI	Tessuti lisci imbianchiti			Tessuti lisci a colori o tinti			
	Importa- zione	Esporta- zione	Eccedenza della importazione sulla esportazione	Importa- zione	Esporta- zione	Eccedenza della importazione sulla esportazione	Eccedenza della esportazione sulla importazione
Quintali							
1878. . . . .	28 213	125	28 088	14 461	3 200	11 261	..
1879. . . . .	22 753	142	22 611	18 920	3 359	15 561	..
1880. . . . .	21 209	218	20 991	16 813	4 000	12 813	..
1881. . . . .	32 393	134	32 259	24 244	3 290	20 954	..
1882. . . . .	27 940	139	27 801	22 832	3 573	19 295	..
1883. . . . .	32 699	184	32 515	25 843	3 281	22 562	..
1884. . . . .	30 851	281	30 570	28 747	3 497	25 250	..
1885. . . . .	30 244	202	30 042	27 712	2 396	25 316	..
1886. . . . .	29 106	332	28 774	26 472	3 492	23 980	..
1887. . . . .	32 896	499	32 397	34 210	5 310	28 900	..
1888. . . . .	17 755	476	17 299	16 475	4 917	11 558	..
1889. . . . .	20 995	531	20 464	15 862	5 977	9 885	..
1890. . . . .	19 294	555	18 739	12 762	8 484	4 278	..
1891. . . . .	20 304	655	19 649	11 011	10 300	711	..
1892. . . . .	15 604	1 014	14 590	9 278	18 618	..	9 340
1893. . . . .	11 296	757	10 539	7 870	25 258	..	17 388
1894. . . . .	5 530	1 278	4 252	5 199	32 880	..	27 681
1895. . . . .	5 936	1 772	4 164	5 396	41 093	..	35 697
1896. . . . .	4 301	2 310	1 991	4 268	46 043	..	41 775
1897. . . . .	4 015	2 381	1 634	4 227	41 620	..	37 393
1898. . . . .	3 346	3 057	289	3 879	80 380	..	76 501
1899. . . . .	3 201	3 130	71	3 783	93 365	..	89 582
1900. . . . .	2 846	3 879	— 1 033	3 580	95 506	..	91 926

**MERCEDI DEGLI OPERAI ADDETTI ALLA FILATURA, ALLA TESSITURA, ALL'IMBIANCHIMENTO, ALLA TINTORIA E ALLA STAMPA. —**

Abbiamo già detto, nel trattare dell'orario del lavoro, che nelle filature le mercedi sono ordinariamente a cottimo e che dove si pratica anche il lavoro notturno, si accorda spesso un aumento di salario alle squadre di notte.

Daremo ora a titolo d'esempio alcune notizie numeriche sulle mercedi corrisposte annualmente dal cotonificio Cantoni di Castellanza e da quello della ditta Sciacaluga in Campomorone e Ceranesi (provincia di Genova) prendendo le mosse dal 1871 (1).

(1) *Annuario statistico italiano* 1900 - Roma, Tip. Nazionale di G. Bertero, 1900.

A N N I	Mercedi medie giornaliere (in lire e centesimi)											
	Cotonificio Cantoni in Castellanza, provincia di Milano				Cotonifici della ditta Sciacaluga, in Campomorone, e Ceranesi, provincia di Genova							
	Operai addetti alla filatura		Operai addetti alla tessitura		Operai addetti alla filatura				Operai addetti alla tessitura			
					Uomini		Donne		Uomini		Donne	
	Uomini	Donne	Uomini	Donne	Massimo	Minimo	Massimo	Minimo	Massimo	Minimo	Massimo	Minimo
1871 . . . . .	1.60	0.60	1.85	0.80	3.20	2.00	1.00	0.65	3.00	2.00	1.20	0.80
1872 . . . . .	1.70	0.65	1.85	0.80	3.20	2.00	1.00	0.65	3.00	2.00	1.20	0.80
1873 . . . . .	1.70	0.65	1.90	0.85	3.20	2.00	1.00	0.65	3.00	2.00	1.20	0.80
1874 . . . . .	1.85	0.75	2.00	0.90	3.50	2.00	1.00	0.65	3.00	2.00	1.20	0.80
1875 . . . . .	1.78	0.82	2.33	0.93	3.50	2.00	1.00	0.70	3.00	2.00	1.20	0.80
1876 . . . . .	1.75	0.84	2.32	0.95	3.50	2.00	1.00	0.70	3.00	2.00	1.20	0.80
1877 . . . . .	1.66	0.87	2.26	0.94	3.50	2.00	1.00	0.75	3.00	2.00	1.20	0.80
1878 . . . . .	1.63	0.88	2.35	0.94	3.50	2.00	1.00	0.75	3.00	2.00	1.20	0.90
1879 . . . . .	1.62	0.98	2.28	0.94	3.50	2.00	1.00	0.75	3.00	2.00	1.20	0.90
1880 . . . . .	1.68	1.01	2.36	1.03	3.50	2.00	1.00	0.75	3.20	2.00	2.00	0.90
1881 . . . . .	1.70	1.03	2.38	1.10	3.50	2.00	1.00	0.80	3.20	2.00	2.20	0.90
1882 . . . . .	1.76	1.05	2.40	1.16	3.50	2.00	1.00	0.80	3.20	2.00	2.20	0.90
1883 . . . . .	1.94	1.10	2.58	1.18	3.50	2.00	1.20	0.80	3.20	2.00	2.50	0.90
1884 . . . . .	1.92	1.03	1.73	1.12	3.50	2.00	1.20	0.80	3.20	2.00	2.50	0.90
1885 . . . . .	1.99	1.09	1.62	1.11	3.50	2.00	1.20	0.85	3.50	2.00	2.50	0.90
1886 . . . . .	1.95	1.14	1.70	1.17	3.50	2.00	1.20	0.90	3.50	2.00	2.50	0.90
1887 . . . . .	1.87	1.11	1.73	1.17	3.50	2.00	1.20	0.90	3.50	2.00	2.50	0.90
1888 . . . . .	1.91	1.18	1.56	1.17	3.50	2.00	1.40	1.00	3.50	2.00	2.50	1.00
1889 . . . . .	1.94	1.21	1.65	1.17	3.50	2.00	1.40	1.00	3.50	2.00	2.20	1.00
1890 . . . . .	1.99	1.20	1.76	1.19	3.50	2.00	1.40	1.00	3.50	2.00	2.00	1.00
1891 . . . . .	2.10	1.26	1.64	1.26	3.50	2.00	1.40	1.00	3.50	2.00	2.20	1.00
1892 . . . . .	2.10	1.26	..	1.26	3.50	2.00	1.40	1.00	3.50	2.00	2.20	1.00
1893 . . . . .	2.08	1.32	..	1.33	3.50	2.00	1.40	1.00	3.50	2.00	2.20	1.00
1894 . . . . .	2.08	1.30	..	1.32	3.50	2.00	1.40	1.00	3.50	2.00	2.20	1.00
1895 . . . . .	2.09	1.28	..	1.38	3.50	2.00	1.50	1.00	3.50	2.00	2.20	1.00
1896 . . . . .	2.00	1.31	..	1.43	3.50	2.00	1.50	1.00	3.50	2.00	2.20	1.20
1897 . . . . .	2.01	1.30	..	1.43	3.50	2.00	1.50	1.00	3.50	2.00	2.00	1.20
1898 . . . . .	2.10	1.29	..	1.66	3.50	2.00	1.50	1.00	3.50	2.00	2.00	1.20

Le suddette ditte Cantoni e Sciacaluga, nonchè le ditte Aselmeyer Pfister e C. in Nocera Inferiore (Salerno), Schlaepfer Wenner e C. in Fratte di Salerno, diedero per l'anno 1898 notizie anche più particolareggiate le quali sono riprodotte qui appresso:



*Cotonificio CANTONI in Castellanza (Milano).*

CATEGORIE DEGLI OPERAI		Mercedi giornaliere in lire e centesimi nel 1898			Osservazioni
		Mas- sime	Medie	Minime	
Filatura . . .	Uomini . . . . .	3.45	2.10	1.20	I prezzi minimi e massimi indicati in questa tabella sono quelli che percepiscono gli operai quando lavorano <i>a giornata</i> ; la media invece è calcolata tanto sul lavoro a giornata quanto su quello a cottimo. La durata abituale del lavoro, per la massima parte degli operai, varia da ore 12 a 10 e mezzo per giornata, secondo la stagione e secondo che gli operai lavorano di giorno oppure di notte; talvolta gli operai vengono occupati per qualche ora oltre l'orario normale, e il guadagno straordinario che in tal modo si procurano, si può ritenere vada a compenso delle perdite a cui possono andar soggetti per malattia o per sospensione di lavoro in seguito a guasti ai motori, a piene del fiume o ad altre circostanze eccezionali. — Per il candeggio e l'appretto non vi è lavoro notturno, e l'orario degli operai addetti a queste occupazioni è molto più variabile; talvolta essi lavorano fino a 14 o 15 ore al giorno e tale altra solo 9 o 10, secondo l'andamento degli affari e la richiesta degli articoli che si lavorano. I giorni di lavoro effettivo nell'anno sono circa 290.
	Donne . . . . .	1.50	1.29	0.70	
	Ragazzi (1). . .	1.20	0.86	0.50	
Tessitura . . .	Uomini (2). . .	2.00	1.67	1.25	
	Donne . . . . .	1.70	1.66	1.00	
	Ragazzi (1). . .	0.70	0.54	0.50	
Candeggio e apprettatura.	Uomini . . . . .	4.00	2.38	1.10	
	Donne . . . . .	1.20	1.32	0.80	
	Ragazzi (1). . .	1.20	1.22	0.30	
Officina . . . .	Uomini . . . . .	3.70	2.72	1.70	
	Ragazzi (1). . .	0.85	0.79	0.50	
Fuochisti e macchinisti . . . . .		3.50	2.37	1.50	
Portinai, facchini, guardie notturne e magazzinieri . . . . .		4.00	2.16	1.30	
Muratori . . .	Operai adulti . .	3.50	3.28	2.40	
	Ragazzi (1). . .	1.10	0.97	0.90	
Badilanti (uomini) . . . . .		2.50	1.90	1.50	

(1) Si considerano ragazzi gli individui d'ambo i sessi che non hanno compiuto il 15° anno di età.

(2) Gli uomini che figurano nella sezione di tessitura sono i garzoni d'assistenti e gli addetti al caricamento Warp, non essendovi tessitori uomini.

*Stabilimenti per la filatura e tessitura del cotone, della DITTA F. SCIACCALUGA E FIGLI, in Campomorone e Ceranesi, provincia di Genova.*

CATEGORIE DEGLI OPERAI		Mercedi giornaliere in lire e centesimi nel 1898		Osservazioni
		Massime	Minime	
<i>Filatura.</i>				
Adulti . . . . .	Maschi . . . . .	3.50	2.00	
	Femmine . . . . .	1.50	1.00	
<i>Tessitura.</i>				
Adulti . . . . .	Maschi . . . . .	3.50	2.00	
	Femmine . . . . .	2.20	1.20	
<i>Filatura e tessitura.</i>				
Ragazzi (senza distinzione di sesso) . . . . .		1.50	0.50	

*Stabilimento per la filatura e ritorcitura del cotone della DITTA ASELMEYER  
PFISTER & C., in Nocera Inferiore, provincia di Salerno.*

CATEGORIE DEGLI OPERAI		Mercedi giornalieri in lire e centesimi nel 1898		Numero degli operai	Osservazioni
		Massime	Minime		
Filatura:					
Miscela . . .	Caporale . . . .	2.80	2.50	1	<p>Gli operai lavorano parte a giornata, parte a cottimo; le mercedi sono qui calcolate per un lavoro di 11 ore al giorno. Il lavoro al di là dell'orario abituale vien pagato il 25 % di più. Si lavora ogni giorno, ad eccezione delle feste governative e patronali del circondario, cioè circa 300 giorni all'anno.</p> <p>Gli operai sono pagati a quindicina e solamente in contanti. La paga si fa il mercoledì.</p> <p>La Ditta distribuisce agli operai giornalmente una zuppa, composta di grammi 125 di carne e pasta.</p> <p>Nell'opificio non sono ammessi fanciulli di età inferiore agli anni 12; ogni fanciullo deve essere provvisto del libretto fornito dal municipio, in conformità alla legge sul lavoro dei fanciulli. A loro disposizione vi sono due scuole domenicali, tenute a cura della Ditta medesima, in cui la frequenza è soddisfacente.</p> <p>Gli operai hanno gratuitamente medicine e servizio medico, ed in caso di necessità sono anche mantenuti nell'Ospedale civile.</p> <p>La Ditta ha un servizio di cassa di risparmio, esclusivamente per i lavoratori.</p>
	Uomini . . . . .	2.40	2.00	5	
Cardatura. .	Caporali . . . .	3.70	3.30	2	
	Uomini . . . . .	2.60	2.00	36	
Preparazione	Caporali . . . .	4.00	2.50	2	
	Donne . . . . .	1.30	0.90	107	
Filatura . . .	Caporali . . . .	5.00	3.50	2	
	Filatori . . . .	3.00	2.50	27	
	Uomini . . . . .	2.00	1.80	41	
	Ragazzi . . . .	1.20	0.70	107	
Torcitura:					
Bindatura. .	Caporali . . . .	3.00	2.70	2	
	Donne e ragazze	1.30	0.90	192	
Torcitura Twiners	Caporali . . . .	3.50	3.00	2	
	Uomini . . . . .	3.00	2.50	19	
	Donne e ragazze	1.20	1.00	43	
Throstles . .	Caporale . . . .	4.50	3.80	1	
	Uomini . . . . .	3.00	2.50	13	
	Donne e ragazze	1.20	1.00	61	
Devidoria . .	Caporali . . . .	4.00	3.50	2	
	Donne e ragazze	1.40	0.70	239	
Paccotteria .	Caporali . . . .	3.00	2.50	2	
	Donne . . . . .	1.30	1.00	34	
Macchinista . . . . .		6.00	..	1	
Facchini . . . . .		2.00	1.30	24	
Fuochisti. . . . .		2.00	1.50	20	
Artisti . . . . .		5.0	1.80	34	

*Stabilimento per la filatura, tessitura, biancheggio, tintoria, stampa ed apparecchio del cotone della DITTA SCHLAEFFER WENNER E C., in Fratte di Salerno.*

CATEGORIE DEGLI OPERAI	Mercedi giornaliere in lire e centesimi nel 1898			Numero degli operai	Osservazioni
	Massime	Medie	Minime		
Tintoria di filati e stamperia di tessuti:					
Assistenti . . . . .	3.30	3 25	3.20	3	<p>La durata del lavoro giornaliero è in media di 12 ore per la preparazione della filatura, di 11 ore per la filatura, di 10 ore per la preparazione della tessitura, di 11 ore per la tessitura, di 10 fino a 12 ore per il biancheggio e per l'apparecchio.</p> <p>I giorni di effettivo lavoro nell'anno sono circa 295.</p> <p>Il lavoro è soltanto diurno. Quando eccezionalmente gli operai lavorano di notte la retribuzione viene loro pagata in ragione del doppio delle ore di effettivo lavoro.</p> <p>Gli operai sono pagati ogni 15 giorni in contanti.</p> <p>Il lavoro a cottimo sia diurno che notturno è calcolato in base alla mercede ordinaria.</p>
Operai adulti e pochi ragazzi (1)	6.00	1 95	0 60	299	
Incisori . . . . .	7.50	5.25	3.50	8	
Falegnami . . . . .	2.80	2.20	2 00	5	
Fabbri-ferrai . . . . .	4.20	2.50	0.70	14	
Fuochisti . . . . .	2.00	1 55	1.20	17	
Biancheggio di filati e tessuti:					
Assistenti . . . . .	5.00	3.00	1.85	4	
Operai adulti . . . . .	1.85	1.50	1.00	15	
Id. (2) . . . . .	3.20	2.00	1.30	32	
Operaie e ragazzi (2) . . . . .	3.00	1.70	1.00	20	
Apparecchio di tessuti:					
Assistenti . . . . .	3.50	3.00	2.90	3	
Operai adulti . . . . .	1.55	1 15	0.90	4	
Id. (2) . . . . .	3.50	2.35	1.10	50	
Operaie adulte (3) . . . . .	2.00	1.35	1.10	4	
Filatura:					
Assistenti . . . . .	4.00	3.00	1.90	5	
Operai adulti . . . . .	1.50	1.35	0.60	110	
Filatori (4) . . . . .	3 30	3.00	2.80	18	
Operaie adulte (4) . . . . .	1.50	1.20	0.60	127	
Tessitura:					
Assistenti . . . . .	3.80	3.50	2.00	14	
Operai adulti . . . . .	2.10	1.60	1.20	13	
Operaie adulte . . . . .	1.15	0.80	0.60	8	
Operai imbozzimatori (2) . . . . .	4.00	3.50	3.00	6	
Orditrici (2) . . . . .	1.70	1.45	1.00	14	
Infilatrici, cannucciare e spolatrici (2) . . . . .	1.25	0.90	0.50	87	
Tessitrici (2) . . . . .	1.50	1.00	0.60	200	
Filatura e tessitura:					
Fuochisti e macchinisti . . . . .	2.10	1.70	1.45	7	
Oliatori . . . . .	2.00	1.70	1.45	3	
Falegnami . . . . .	3.00	2.00	1.00	5	
Fabbri-ferrai . . . . .	3.30	2.50	1.00	17	
Muratori . . . . .	2.55	2.00	1.50	4	
Braccianti . . . . .	1.50	..	1.25	16	

(1) Per 10 a 12 ore di lavoro a cottimo. — (2) Per 10 a 11 ore di lavoro a cottimo. — (3) Per 8 a 10 ore di lavoro a cottimo. — (4) Per 11 ore di lavoro a cottimo.

**MOVIMENTO DEI PREZZI.** — Nel seguente prospetto è indicato, per le voci più salienti della tariffa doganale in vigore, il movimento dei prezzi attribuiti dal 1887 in poi dalla Commissione centrale dei valori per le dogane, al cotone greggio e lavorato (Categoria VI) (1).

(1) Per maggiori particolari vedansi gli *Atti della Commissione centrale dei valori per le dogane* pubblicati negli *Annali dell'industria e del commercio* — Roma, Tip. Nazionale di G. Bertero.

MOVIMENTO DEI PREZZI DEI PRODOTTI DEL COTONE

DENOMINAZIONE delle merci	Valori in lire				
	1901	1900	1899	1898	1897
<b>Cotone:</b>					
in blocchi o in massa . . . . .	117-45	123-50	82,50-36	84	92
in ovate . . . . .	120	130	100	100	110
<b>Filati semplici:</b>					
greggi . . . . .	155-435	170-450	140-350	115-295	130-310
imbianchiti . . . . .	180-500	185-495	155-385	125-325	145-340
tinti . . . . .	230-550	215-525	185-415	155-355	175-370
<b>Filati ritorti:</b>					
greggi . . . . .	170-480	185-495	155-385	125-325	145-340
imbianchiti . . . . .	195-550	205-545	170-425	135-355	160-375
tinti . . . . .	245-600	235-575	200-455	165-385	190-405
<b>Orditi preparati (Warps):</b>					
semplici . . . . .	250	280	230	205	220
ritorti . . . . .	300	330	280	250	265
<b>Filati da cucire su rocchetti, ecc.</b>	900-450	1000-500	900-450	430	450
<b>Filati di vigogna (1):</b>					
semplici . . . . .	260	280	250	240	240
ritorti . . . . .	370	400	350	290	300
<b>Cordami di cotone . . . . .</b>	240	260	220	205	220
<b>Reti da pesca di cotone . . . . .</b>	780-880	820	750	720	750
<b>Tessuti greggi . . . . .</b>	210-450	235-500	200-420	200-420	200-420
<b>Tessuti imbianchiti . . . . .</b>	240-515	270-575	230-485	230-485	230-485
<b>Tessuti a colori o tinti . . . . .</b>	275-550	305-610	255-510	265-520	265-520
<b>Tessuti stampati . . . . .</b>	390-665	420-725	380-635	380-635	380-635

(1) Per filati di vigogna la tariffa doganale non intende i filati fatti colla finissima lana qualità di cotone, tinte prima di essere amalgamate e poi lavorate con processo simile a quello



IN ITALIA SECONDO LA TARIFFA DOGANALE 1887-1901.

per quintale all'importazione ed all'esportazione

1896	1895	1894	1893	1892	1891	1890	1889	1888	1887
100	90	100	110	95	105	125	125	115	115
115	105	115	130	120	130	160	160	150	145
140-325	130-310	140-330	155-350	140-340	145-370	165-385	165-385	165-375	160-365
160-375	150-355	160-380	178-403	160-390	171-437	195-455	195-455	195-440	190-430
190-405	180-385	190-410	208-433	190-420	205-430	225-445	225-445	225-445	220-435
160-375	150-355	160-380	178-403	160-390	171-437	206-480	206-480	206-468	200-455
185-430	170-410	184-437	205-463	184-448	202-516	244-570	244-570	244-550	237-538
215-460	200-440	214-467	235-493	214-478	242-507	280-555	280-555	280-556	275-544
235	235	250	270	250	222	190-525	190-525	190-512	185-500
280	280	300	325	300	370	237-655	237-655	237-640	230-625
465	450	480	520	500	475	500	500	450	500
255	240	260	280	265	265	280	280	280	270
315	300	320	345	330	330	350	350	350	353
235	225	240	260	250	250	265	265	260	260
750	340	340	370	355	355	375	375	350	350
215-440	200-452	215-460	230-490	220-470	230-340	250-365	250-365	250-365	250-365
260-530	240-510	258-552	276-588	264-564	276-408	300-438	300-438	300-438	300-438
300-570	280-550	298-592	316-628	304-604	310-420	330-445	330-445	330-445	330-445
460-730	440-710	458-752	476-788	464-764	476-608	500-640	500-640	490-630	490-630

della vigogna, bensì filati prodotti con miscele di poca lana e molto cotone, ovvero di varie usato per la filatura della lana.

DENOMINAZIONE delle merci	Valori in lire				
	1901	1900	1899	1898	1897
<b>Tessuti operati e damascati:</b>					
greggi . . . . .	370	400	330	360	360
imbianchiti . . . . .	450	480	435	415	415
a colori o tinti . . . . .	490	530	475	450	450
stampati . . . . .	610	650	600	565	565
<b>Tessuti broccati . . . . .</b>	<b>590</b>	<b>620</b>	<b>570</b>	<b>540</b>	<b>540</b>
<b>Tessuti ricamati:</b>					
a catenella . . . . .	890-740	910-760	705-800	675-765	675-765
a punto passato . . . . .	2 000	1 420	1 320	1 260	1 260
<b>Tulli:</b>					
greggi . . . . .	1 500	1 430	1 365	1 300	1 300
imbianchiti o tinti . . . . .	1 800	1 820	1 740	1 660	1 660
<b>Mussole e veli:</b>					
greggi . . . . .	900	930	850	810	810
imbianchiti . . . . .	1 050	1 150	1 045	995	995
a colori o tinti . . . . .	1 000	1 030	945	900	900
stampati . . . . .	1 250	1 350	1 240	1 180	1 180
operati . . . . .	1 250	1 300	1 240	1 180	1 180
broccati . . . . .	1 380	1 410	1 385	1 320	1 320
ricamati a catenella . . . . .	2 050	2 100	2 085	1 985	1 985
ricamati a punto passato . . . . .	2'900	2 900	2 880	2 740	2 740
<b>Tessuti:</b>					
incatramati, oliati e simili . . . . .	250	260	250	240	240
incerati . . . . .	350	360	340	320	320
smerigliati . . . . .	240	240	230	220	220
<b>Bottoni . . . . .</b>	<b>540</b>	<b>550</b>	<b>525</b>	<b>500</b>	<b>500</b>
<b>Maglie:</b>					
semplici . . . . .	450	420	375	355	355
foggiate . . . . .	500	470	420	400	400
<b>Passamani:</b>					
miccie di cotone per lampade . . . . .	490	510	490	470	470
altri . . . . .	610	630	600	570	570

per quintale all'importazione ed all'esportazione

1896	1895	1894	1893	1892	1891	1890	1889	1888	1887
380	325	380	360	400	320	339	339	339	339
435	405	430	450	470	410	452	452	452	452
460	440	480	500	445	Imp. 417 Esp. 380	437	437	437	437
650	645	670	680	660		615	630	620	620
565	545	575	600	600-680	490-560	500-600	500-600	500-600	500-600
700-795	675-770	710-810	730-900	700-870	760	800	800	800	900
1 300	1 265	1 330	1 380	1 330	1 330	1 400	1 400	1 400	1 400
1 345	1 310	1 380	1 420	1 380	1 380	1 450	1 450	1 500	1 500
1 715	1 680	1 770	1 830	1 760	1 760	1 850	1 850	2 000	2 000
840	815	860	890	855	855	900	900	900	1 000
1 030	1 005	1 060	1 090	1 045	1 045	1 100	1 100	1 100	1 200
935	910	960	990	950	950	1 000	1 000	1 000	1 100
1 220	1 190	1 250	1 285	1 235	1 235	1 300	1 300	1 300	1 390
1 220	1 190	1 250	1 285	1 235	1 235	1 300	1 300	1 300	1 300
1 360	1 330	1 400	1 430	1 380	1 380	1 450	1 450	1 450	1 450
2 045	1 995	2 100	2 170	2 090	2 090	2 200	2 200	2 200	2 200
2 820	2 735	2 900	2 960	2 850	2 850	3 000	3 000	3 000	3 000
255	250	265	275	265	265	280	280	280	230
340	330	350	365	350	350	370	370	370	370
235	230	240	250	240	240	250	250	250	250
520	500	525	545	525	525	550	550	550	550
375	360	380	395	380	380	400	400	400	400
425	405	425	440	425	425	450	450	450	450
495	475	500	520	500	570	600	600	600	600
595	570	600	615	590					

DENOMINAZIONE delle merci	Valori in lire				
	1901	1900	1899	1898	1897
<b>Galloni e nastri . . . . .</b>	480	490	470	450	450
<b>Pizzi. . . . .</b>	1600-2700	1600-2700	1 500-2 500	2 000	2 000
<b>Velluti:</b>					
comuni e felpe. . . . .	430-740	450-760	400-700	380-670	380-670
fini ( <i>velvets</i> ) . . . . .	560-900	580-920	540-870	515-830	515-830
<b>Tessuti misti:</b>					
con seta . . . . .	1 050	1 100	1 020	930	900
con lana . . . . .	860	880	850	770	755
con seta e lana . . . . .	950	980	920	840	800
con fili metallici:					
d'oro o d'argento fini, o dorati ed argentati . . . . .	5 000	5 000	5 000	4 500	4 500
di metallo vile. . . . .	1 000	1 000	1 000	900	900
<b>Oggetti cuciti:</b>					
sacchi, biancheria, ecc. . . . .	290	310	280	265	265
colli, polsini e camicie da uomo.	1 100	1 200	805	765	765
altri . . . . .	660	680	650	620	620

per quintale all'importazione ed all'esportazione

1896	1895	1894	1893	1892	1891	1890	1889	1888	1887
475	455	480	965	475	475	500	500	500	500
2 100	2 100	2 200	2 200	2 100	2 100	2 100	2 100	2 100	2 100
400-700	380-675	400-710	415-730	400-700	495-925	520-975	520-975	520-975	520-975
540-860	520-835	550-830	570-910	550-875	730-1245	770-1310	770-1310	770-1310	770-1310
930	900	950	990	950	950	1 000	1 000	1 000	1 000
785	760	860	840	810	810	850	850	850	800
830	805	850	890	855	855	900	900	900	900
4 900	4 800	5 000	5 200	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000
975	950	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000
280	265	280	295	285	285	300	300	300	300
795	770	810	840	810	810	850	850	850	800
645	625	660	690	665	665	700	700	700	700





## TAVOLE STATISTICHE.

---

I. Fabbriche di ovatte - II. Fabbriche di cotone idrofilo - III. Opifici per la lavorazione dei cascami - IV. Opifici di filatura e ritorcitura - V. Fabbriche di filati cucirini - VI. Opifici di tessitura - VII. Opifici di filatura, ritorcitura e tessitura - VIII. Opifici di filatura, tessitura e stampa - IX. Opifici per la tintura, l'imbianchimento, l'apparecchiatura e la stampa dei filati e dei tessuti - X. Riassunto generale.

---

TAV. I. — FABBRICHE DI OVATTE.

COMUNI	Numero degli opifici	Caldaie a vapore		Motori			Numero dei lavoratori				Numero medio annuo dei giorni di lavoro	
		Numero	Superficie in m. q.	Natura	Numero	Potenza in cav. din.	Maschi		Femmine			Totale
							adulti	sotto i 15 anni	adulti	sotto i 15 anni		
PROVINCIA DI FIRENZE.												
Firenze . . . . .	2	..	..	..	..	..	5	..	..	..	5	300
PROVINCIA DI LIVORNO.												
Livorno . . . . .	1	..	..	..	..	..	2	..	..	..	2	300
PROVINCIA DI LUCCA.												
Buggiano . . . . .	1	..	..	..	..	..	1	..	1	..	2	100
PROVINCIA DI NOVARA.												
Lesà . . . . .	1	..	..	..	..	..	3	..	..	..	3	250
PROVINCIA DI ROMA.												

PROVINCIA DI TORINO.

Chiavenna . . . . .	(4) 1	..	..	idraulici	1	22	17	..	16	..	33	300
Torino . . . . .	1	..	..	idraulici a gas	1	10 3	3	..	17	4	24	300

RIASSUNTO PER PROVINCE.

Firenze . . . . .	2	..	..	..	..	..	5	..	..	..	5	300
Livorno . . . . .	1	..	..	..	..	..	2	..	..	..	2	300
Lucca . . . . .	1	..	..	..	..	..	1	..	1	..	2	100
Novara . . . . .	1	..	..	..	..	..	3	..	..	..	3	250
Roma . . . . .	1	..	..	..	..	..	3	..	..	..	3	300
Sondrio . . . . .	1	..	..	idraulici	1	22	17	..	16	..	33	300
Torino . . . . .	1	..	..	idraulici a gas	1	10 3	3	..	17	4	24	300
REGNO . . . . .	8	..	..	idraulici a gas	2 1	32 3	34	..	34	4	72	292

(4) Questo opificio produce anche in parte cotone idrofilo.

TAV. II. — FABBRICHE DI COTONE IDROFILO.

COMUNI	Numero degli opifici	Caldaie a vapore		Motori			Numero dei lavoratori				Numero medio annuo dei giorni di lavoro
		Numero	Superficie ri- scaldata in m. q.	Natura	Numero	Potenza in cav. din.	Maschi		Femmine		
							adulti	sotto i 15 anni	adulte	sotto i 15 anni	
PROVINCIA DI BOLOGNA.											
Bologna . . . . .	1	..	..	..	..	..	6	..	..	..	250
PROVINCIA DI GENOVA.											
Cornigliano Ligure . . .	1	1	50	idraulici elettrici a gas	1 1 1	12 25 6	20	..	80	..	300
Voltri . . . . .	1	..	..	idraulici	2	20	20	..	..	10	300
Totale . . . . .	2	1	50	idraulici a gas elettrici	3 1 1	32 6 25	40	..	80	10	300
PROVINCIA DI MILANO.											
Busto Arsizio . . . . .	1	1	30	a vapore	1	28	1	..	10	6	270
Lonate Pozzolo . . . . .	1	2	125	a vapore idraulici	1 2	100 40	75	3	24	2	300
Somma Lombardo . . . . .	(1)	3	150	idraulici	1	80	130	..	63	13	285
Totale . . . . .	3	5	305	a vapore	2	128	205	3	97	21	950



Pavia . . . . .	1	1	35	a vapore	1	30	30	..	..	30	300
PROVINCIA DI ROMA.											
Roma . . . . .	2	..	..	a gas	1	4	14	..	..	14	300
PROVINCIA DI TORINO.											
Torino . . . . .	1	1	10	idraulici	1	8	40	20	..	60	300

### RIASSUNTO PER PROVINCE.

Bologna . . . . .	1	..	..	..	..	..	6	..	..	6	250
Genova. . . . .	2	1	50	idraulici	3	32	40	..	80	10	130
				elettrici	1	25	6	..	..	..	300
				a gas	1	6	..	..	..	..	..
Milano . . . . .	3	6	305	a vapore	2	128	206	3	97	21	289
				idraulici	3	120	..	..	..	..	300
Pavia . . . . .	1	1	35	a vapore	1	30	30	..	..	..	300
Roma. . . . .	2	..	..	a gas	1	4	14	..	..	..	300
				idraulici	1	8	40	20	..	..	300
Torino . . . . .	1	1	10	idraulici	1	8	40	20	..	..	300
REGNO . . .	10	9	400	a vapore	3	158	336	23	177	31	293
				idraulici	7	160	..	..	..	..	..
				elettrici	1	25	..	..	..	..	..
				a gas	2	10	..	..	..	..	..

(1) Questo opificio è destinato in parte anche all'apparecchiatura dei tessuti

TAV. III. — OPIICI PER LA LAVORAZIONE DEI CASCAMI.

COMUNI	Numero degli opifici	Caldaie a vapore		Motori			Numero dei lavoranti				Numero medio annuo del giorni di lavoro	
		Numero	Superficie ri- scaldata in m. q.	Natura	Numero	Potenza in cav. din.	Maschi		Femmine			
							adulti	sotto i 15 anni	adulte	sotto i 15 anni		
												Totale
PROVINCIA DI BERGAMO.												
Treviglio. . . . .	1	..	..	idraulici	2	15	20	..	5	..	25	300
PROVINCIA DI COMO.												
Como. . . . .	1	1	60	a vapore	1	30	15	5	20	20	60	300
PROVINCIA DI GENOVA.												
Cornigliano Ligure . . .	(1)	2	500	a vapore	2	295	68	..	136	..	204	300
PROVINCIA DI MILANO.												
Legnano . . . . .	2	..	..	a gas	1	10	20	..	..	..	20	300
Saconnago . . . . .	2	2	36	a vapore	2	21	18	..	..	..	18	300
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												
a vapore												

# RIASSUNTO PER PROVINCE.

Mestre. . . . .	1	..	..	idraulici	1	3	1	..	7	2	10	300
Bergamo . . . . .	1	..	..	idraulici	2	15	20	..	5	..	25	300
Como . . . . .	1	1	60	a vapore	1	30	15	5	20	20	60	300
Genova . . . . .	1	2	500	a vapore	2	205	68	..	136	..	204	300
Milano . . . . .	4	2	36	a vapore a gas	2 1	24 10	38	..	..	..	38	300
Venezia . . . . .	1	..	..	idraulici	1	3	1	..	7	2	10	300
REGNO . . .	8	5	596	a vapore idraulici a gas	5 3 1	349 18 10	142	5	168	22	337	300

(1) Questo opificio, destinato anche in parte alla fabbricazione delle ovatte e del cotone idrofilo, è stato distrutto da un incendio nel settembre 1901.

TAV. IV. — OPIFICI DI FILATURA E RITORCITURA.

COMUNI	Numero degli opifici	Caldaie a vapore		Motori		Numero dei fusi		Numero dei lavoratori compresi quelli addetti alle operazioni di finimento ed affini				Numero medio annuo dei giorni di lavoro		
		Numero	Superficie ri-scaldata in m. q.	Natura	Numero	Potenza in ca-valli din.	di filatura	di ritorcitura	Maschi		Femmine			
									adulti	sotto i 15 anni	adulte		sotto i 15 anni	
PROVINCIA DI ALESSANDRIA.														
Ovada . . . . .	1	1	32	idraulici	2	170	6 816	..	53	21	51	..	125	280
Vignole Borbera . . . . .	1	7	452	a vapore idraulici	2 1	250 100	14 000	..	186	14	202	18	420	285
Totale . . . . .	2	8	484	a vapore idraulici	2 3	250 270	20 816	..	239	35	253	18	545	284
PROVINCIA DI BARI DELLE PUGLIE.														
Bari delle Puglie . . . . .	1	3	85	a vapore a gas	1 1	12 25	..	1 100	15	..	87	..	102	280
PROVINCIA DI BERGAMO.														
Bergamo . . . . .	(1) 1	2	90	a vapore	1	70	..	3 000	100	..	150	34	284	295
Casnigo . . . . .	1	1	34	idraulici	2	610	28 000	..	220	..	400	25	645	300

Fiorano al Serio . . . . .	1	3	249	a vapore idraulici	1	30	24 000	..	220	60	250	40	570	295
Lefte . . . . .	1	..	..	idraulici	1	3	60	..	3	1	..	..	4	150
Nembro . . . . .	1	1	380	idraulici elettrici	1	300 50	30 656	..	170	51	221	46	488	270
Oltressenda Bassa . . . . .	1	3	174	a vapore idraulici	1	160 240	20 720	2 000	86	2	235	5	328	270
Parre . . . . .	1	1	20	idraulici	1	150	7 232	700	35	..	95	..	130	275
Torre Boldone . . . . .	1	1	40	a vapore idraulici	1	40 240	11 000	1 000	71	7	106	30	214	265
<i>Totale . . . . .</i>	10	13	1 021	<i>a vapore idraulici elettrici</i>	4 15 1	300 2 159 50	136 958	6 820	972	136	1 514	193	2 815	288

PROVINCIA DI BRESCIA.

Adro . . . . .	1	3	140	idraulici	3	280	14 724	4 764	114	4	120	..	238	280
Capriolo . . . . .	1	2	60	idraulici	2	600	16 500	..	62	..	153	..	215	295
Ospialetto . . . . .	1	2	28	idraulici	1	40	..	1 700	20	..	98	14	132	260
Pilzone . . . . .	1	..	..	idraulici	1	1	..	100	1	..	2	..	3	100
Sant'Eufemia della Fonte	1	1	30	a vapore idraulici	1	20 20	1 500	1 000	30	15	70	25	140	250
Tignale . . . . .	1	1	64	elettrici	1	8	..	..	160	20	270	46	493	290
Villa Cogozzo . . . . .	1	4	277	idraulici a vapore	2 1	150 600	22 912	6 624	168	29	293	60	555	290

(1) Succursale dello stabilimento di Fiorano al Serio.



Segue TAV. IV. — OPIFICI DI FILATURA E RITORCITURA.

COMUNI	Numero degli opifici	Caldaie a vapore		Motori			Numero dei fusi		Numero dei lavoratori compresi quelli addetti alle operazioni di finimento ed affini				Numero medio annuo dei giorni di lavoro	
		Numero	Superficie ri- scaldata in m. q.	Natura	Numero	Potenza in ca- valli din.	di filatura	di ritorcitura	Maschi		Femmine			
									adulti	sotto i 15 anni	adulti	sotto i 15 anni		
														Totale
Segue PROVINCIA DI BRESCIA.														
Villanuova sul Clisi . . .	1	1	10	idraulici	3	400	15 400	2 109	105	13	245	51	474	300
Volciano . . . . .	1	2	65	idraulici	5	560	24 086	3 700	150	14	281	17	462	300
				a vapore	2	620								
Totale . . .	9	16	674	idraulici elettrici	23 1	2 441 8	115 412	19 988	870	95	1 537	213	2 715	289

Segue PROVINCIA DI BRESCIA.

PROVINCIA DI CATANIA.

Catania. . . . .	1	2	5	a gas	2	200	2 300	1 100	23	2	210	30	300	290
------------------	---	---	---	-------	---	-----	-------	-------	----	---	-----	----	-----	-----

PROVINCIA DI COMO.

Bellano. . . . .	1	..	..	idraulici	2	190	16 500	5 000	67	31	284	40	422	290
Besozzo . . . . .	1	2	90	a vapore	1	10	3 500	3 840	28	40	26	18	112	250
				idraulici	1	35								
				a vapore	1	90								

Gurone . . . . .	1	1	25	a vapore idraulici	1	20	..	1 700	5	..	58	34	97	275
Lomazzo . . . . .	1	3	314	a vapore idraulici	1	250	11 388	1 500	20	28	59	20	127	290
Lozza . . . . .	1	1	40	a vapore idraulici	1	30	5 040	..	4	1	16	29	50	290
Luino . . . . .	2	2	210	a vapore idraulici	1	120	23 248	2 203	129	13	203	23	308	295
Malnate . . . . .	1	1	84	a vapore idraulici	1	70	3 800	..	60	..	40	..	100	300
Rancio di Lecco . . . . .	1	1	30	a vapore idraulici	1	25	3 000	..	65	15	40	..	120	280
Turate . . . . .	1	1	50	idraulici	1	100	5 000	..	12	..	70	15	97	290
<i>Totale . . . . .</i>	<b>12</b>	<b>16</b>	<b>933</b>	<i>a vapore idraulici</i>	<b>8</b> <b>16</b>	<b>645</b> <b>1 270</b>	<b>91 536</b>	<b>14 308</b>	<b>507</b>	<b>144</b>	<b>871</b>	<b>224</b>	<b>1 746</b>	<b>283</b>

PROVINCIA DI CREMONA.

Castellcone. . . . .	1	1	35	a vapore	1	80	..	8 000	25	..	118	36	179	300
Boves . . . . .	1	..	..	idraulici	1	60	6 000	..	60	..	40	..	100	300
Carri. . . . .	1	1	24	idraulici	1	250	12 000	..	100	..	200	..	300	290
Gareasio . . . . .	1	1	70	a vapore idraulici	1	80	10 400	1 572	20	10	200	20	250	270
<i>Totale . . . . .</i>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>94</b>	<i>a vapore idraulici</i>	<b>1</b> <b>3</b>	<b>80</b> <b>490</b>	<b>28 400</b>	<b>1 572</b>	<b>180</b>	<b>10</b>	<b>440</b>	<b>20</b>	<b>650</b>	<b>284</b>

PROVINCIA DI CUNEO.

Boves . . . . .	1	..	..	idraulici	1	60	6 000	..	60	..	40	..	100	300
Carri. . . . .	1	1	24	idraulici	1	250	12 000	..	100	..	200	..	300	290
Gareasio . . . . .	1	1	70	a vapore idraulici	1	80	10 400	1 572	20	10	200	20	250	270
<i>Totale . . . . .</i>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>94</b>	<i>a vapore idraulici</i>	<b>1</b> <b>3</b>	<b>80</b> <b>490</b>	<b>28 400</b>	<b>1 572</b>	<b>180</b>	<b>10</b>	<b>440</b>	<b>20</b>	<b>650</b>	<b>284</b>

Segue TAV. IV. — OPIFICI DI FILATURA E RITORCITURA.

COMUNI	Numero degli opifici	Caldaie a vapore		Motori		Numero dei fusi		Numero dei lavoratori compresi quelli addetti alle operazioni di finimento ed affini				Numero medio annuo dei giorni di lavoro
		Numero	Superficie scaldata in m. q.	Natura	Numero	Potenza in cav. valli din.	Maschi		Femmine			
							adulti	sotto i 15 anni	adulte	sotto i 15 anni		
											Totale	
Borzoli . . . . .	1	..	..	idraulici	1	1	..	..	..	5	180	
Borzonasca . . . . .	1	2	60	a vapore idraulici	1 1	90 175	8 908	60	20	165	10	255
Ceranesi . . . . .	1	2	152	a vapore idraulici	1 1	80 28	6 180	70	17	90	23	200
Rossiglione . . . . .	1	..	..	idraulici	1	90	6 000	70	5	25	..	100
San Quirico in Val Polcevera.	1	3	226	a vapore	1	150	8 000	40	10	140	10	200
Savignone . . . . .	1	4	362	a vapore idraulici	1 3	320 350	7 290	80	35	200	45	360
Voltri . . . . .	8	8	487	a vapore idraulici	5 8	380 220	39 353	184	63	491	109	847
Totale . . .	14	19	1 287	a vapore idraulici	9 15	1 020 864	75 736	504	150	1 116	197	1 967

PROVINCIA DI GENOVA.

Lucca . . . . . 1 .. .. 300

PROVINCIA DI MASSA E CARRARA.

Massa . . . . . 1 5 750 a vapore 1 600 3 000 80 254 300  
 idraulici 1 750

PROVINCIA DI MILANO.

Busto Arsizio . . . . .	1	2	875	a vapore	1	700	25 928	20	150	50	220	290
Cairate . . . . .	1	1	100	a vapore idraulici	1	80	4 124	40	30	10	85	290
Carate Brianza . . . . .	3	9	602	a vapore idraulici	6	465	20 744	223	80	172	555	285
Fagnano Olona . . . . .	2	2	90	a vapore idraulici	2	70	8 000	78	17	70	185	295
Giussano . . . . .	1	..	..	idraulici	1	100	4 000	20	..	25	57	300
Legnano . . . . .	(1) 1	2	202	a vapore idraulici	1	500	16 000	80	..	100	180	290
Lesmo . . . . .	2	4	200	a vapore idraulici	3	186	18 504	128	36	111	330	295
Milano . . . . .	2	3	258	a vapore	5	200	2 900	106	..	190	296	290
Monza . . . . .	2	..	..	elettrici	2	10	..	6	1	30	40	295
Olgiate Olona . . . . .	3	6	400	a vapore idraulici	3	350	30 724	216	51	305	671	287
Truggio . . . . .	1	3	190	a vapore idraulici	2	110	9 506	75	15	50	165	295
Turbigo . . . . .	1	3	450	a vapore	1	400	10 000	60	..	110	180	275
<i>Totale . . . . .</i>	20	35	3 367	<i>a vapore idraulici elettrici</i>	22	2 986	147 620	1 052	205	1 343	2 964	289

(1) A questa filatura della ditta Borghi Fedele e C. è annessa la tessitura della ditta Foss Emilio alla quale fornisce la forza motrice.

Segue Tav. IV. — OPIFICI DI FILATURA E RITORCITURA.

COMUNI	Numero degli opifici	Caldaie a vapore		Motori		Numero dei fusi		Numero dei lavoratori compresi quelli addetti alle operazioni di finimento ed affini				Numero medio annuo dei giorni di lavoro		
		Numero	Superficie ri- scaldata in m. q.	Natura	Numero	Potenza in ca- valli din.	di filatura	di ritorcitura	Maschi		Femmine			
									adulti	sotto i 15 anni	adulti		sotto i 15 anni	
														Totale
Arona . . . . .	1	1	125	a vapore idraulici	1 2	100 60	6 000	..	38	..	112	10	160	260
Baveno . . . . .	2	2	200	a vapore idraulici	2 2	160 130	9 254	..	32	5	81	13	131	200
Carciago . . . . .	1	1	75	a vapore idraulici	1 1	60 120	9 000	660	80	12	40	13	145	280
Casale Corte Cerro . . . .	2	..	..	idraulici elettrici	8 1	550 130	31 000	4 000	210	41	235	33	519	270
Ghemme . . . . .	1	1	100	a vapore idraulici	1 2	80 170	17 324	1 500	172	18	90	35	315	280
Intra . . . . .	2	2	275	a vapore idraulici elettrici	2 3 1	220 180 120	11 300	2 032	99	..	157	24	280	205
Lesà . . . . .	1	1	35	a vapore idraulici	1 1	30 35	2 900	800	20	4	70	4	98	250
Massino . . . . .	1	..	..	idraulici	1	25	700	..	8	..	7	..	15	200

PROVINCIA DI NOVARA.





Segue TAV. IV. — OPIFICI DI FILATURA E RITORCITURA.

COMUNI	Numero degli opifici	Caldaie a vapore		Motori			Numero dei fusi		Numero dei lavoratori compresi quelli addetti alle operazioni di finimento ed affini				Numero medio annuo dei giorni di lavoro	
		Numero	Superficie ri- scaldata in m. q.	Natura	Numero	Potenza in ca- valli din.	di filatura	di ritorcitura	Maschi		Femmine			
									adulti	sotto i 15 anni	adulti	sotto i 15 anni		
														Totale
PROVINCIA DI SONDRIO.														
Chiavenna . . . . .	3	1	19	idraulici	3	226	14 000	4 000	53	5	145	20	223	300
Sondrio . . . . .	1	..	..	idraulici	2	550	12 000	..	101	21	189	41	352	295
Totale . . . . .	4	1	19	idraulici	5	776	26 000	4 000	154	26	334	61	575	297
PROVINCIA DI TORINO.														
Abbadia Alpina . . . . .	1	2	181	a vapore idraulici	1 1	80 80	6 000	700	95	5	95	5	200	290
Bibiana . . . . .	1	2	66	a vapore idraulici	2 1	80 65	5 280	..	42	7	52	6	107	300
Borgone Susa . . . . .	1	2	211	idraulici	2	350	16 832	..	130	2	416	..	548	300
Chianoc . . . . .	1	3	235	idraulici	1	200	16 000	..	50	..	180	10	240	290
Cirié . . . . .	1	5	265	a vapore idraulici	3 3	120 185	9 000	..	166	12	560	95	833	297
Cuornè . . . . .	2	7	565	a vapore idraulici	1 6	600 1 030	60 300	8 550	325	63	600	75	1 063	300
Giaveno . . . . .	1	2	78	a vapore idraulici	1 3	50 150	9 500	..	86	10	220	24	340	220
Lusernetta . . . . .	1	2	102	a vapore idraulici	1 1	80 90	4 380	..	55	6	54	10	125	300

Pessinetto . . . . .	1	1	57	3	650	14 500	..	45	19	148	39	251	300
Pont Canavese . . . . .	1	3	200	1	25	22 516	3 168	163	8	223	2	396	300
Rivarolo Canavese . . . . .	1	4	300	2	90	3 200	..	150	20	47	..	(1) 217	300
San Benigno . . . . .	1	1	6	1	5	..	1 300	2	..	60	2	64	300
San Germano Chisone . . . . .	1	1	100	1	160	13 450	..	110	20	150	20	300	280
Torino . . . . .	1	1	35	1	25	5 681	..	9	..	36	5	50	290
<i>Totale . . . . .</i>	17	39	2 663	15	1 315	211 463	15 868	1 516	202	3 044	323	5 090	292

PROVINCIA DI TREVISO

Conegliano . . . . .	1	1	125	1	130	7 000	..	30	..	73	27	130	300
----------------------	---	---	-----	---	-----	-------	----	----	----	----	----	-----	-----

PROVINCIA DI UDINE.

Martignacco e Udine . . . . .	(2) 2	3	76	5	640	24 456	4 160	103	..	520	40	663	280
-------------------------------	-------	---	----	---	-----	--------	-------	-----	----	-----	----	-----	-----

PROVINCIA DI VENEZIA.

Venezia . . . . .	1	10	600	3	820	34 000	6 000	370	30	645	55	1 100	280
-------------------	---	----	-----	---	-----	--------	-------	-----	----	-----	----	-------	-----

PROVINCIA DI VERONA.

Montorio Veronese . . . . .	1	6	318	3	360	24 852	5 092	136	23	275	66	500	300
Verona . . . . .	1	2	50	2	600	15 000	5 000	249	42	429	80	800	280
<i>Totale . . . . .</i>	2	8	368	5	960	39 852	10 092	385	65	704	146	1 300	288

(1) In questa cifra sono compresi 100 operai addetti alla tintura dei filati e 90 occupati nelle operazioni di finimento dei tessuti.  
 (2) Uno di questi opifici, esercitati dalla stessa ditta, trovansi in Martignacco e l'altro a Udine.

Segue TAV. IV. — OPIFICI DI FILATURA E RITORCITURA.

PROVINCIE	Numero degli opifici	Caldaie a vapore		Motori		Numero dei fusi		Numero dei lavoratori compresi quelli addetti alle operazioni di finimento ed affini				Numero medio annuo dei giorni di lavoro	
		Numero	Superficie ri-scaldata in m. q.	Natura	Numero	Potenza in cavalli din.	di filatura	di ritorcitura	Maschi		Femmine		
									adulti	sotto i 15 anni	adulte	sotto i 15 anni	
Totale . . . . .	4	3	135	a vapore idraulici	1 4	400 40	24 024	2 045	118	10	133	74	335

PROVINCIA DI VICENZA.

Bassano . . . . .	1	..	..	idraulici	1	9	300	..	4	3	2	..	9
Nove . . . . .	1	..	..	idraulici	2	6	..	170	2	..	7	7	16
Sarcedo . . . . .	1	..	..	idraulici	1	25	1 130	..	13	7	7	5	32
Vicenza . . . . .	1	3	135	a vapore	1	400	22 544	1 876	99	..	117	62	278
Totale . . . . .	4	3	135	a vapore idraulici	1 4	400 40	24 024	2 045	118	10	133	74	335
													280
													290
													250
													285
													280

RIASSUNTO.

Alessandria . . . . .	2	8	484	a vapore idraulici	2 3	250 270	20 816	..	239	35	253	18	545
Cuneo . . . . .	3	2	94	a vapore idraulici	1 3	80 490	28 400	1 572	130	10	440	20	650
Novara . . . . .	19	26	1 791	a vapore idraulici elettrici	14 34 3	1 785 2 765 340	177 300	19 214	1 107	237	1 736	334	3 414
													284
													284
													289

Torino . . . . .	17	39	2 663	a vapore	13	1 313	211 463	15 868	1 516	202	3 044	323	5 090	292
				idraulici elettrici	31 2	4 100 100								
Piemonte . . . . .	41	75	5 032	a vapore	32	3 430								
				idraulici elettrici	71 5	7 625 440	437 979	36 654	3 042	484	5 473	700	9 699	290
Genova - Liguria . . . . .	14	19	1 287	a vapore	9	1 020	75 736	12 169	504	150	1 116	197	1 967	283
				idraulici elettrici	15	884								
Bergamo . . . . .	10	13	1 021	a vapore	4	300								
				idraulici elettrici	15 1	2 159 50	133 953	6 820	972	136	1 514	193	2 815	283
Brescia . . . . .	9	16	674	a vapore	2	620								
				idraulici elettrici	23 1	2 441 8	115 412	19 983	870	95	1 537	213	2 715	289
Como . . . . .	12	16	933	a vapore	8	645								
				idraulici	16	1 270	91 536	14 308	507	144	871	224	1 746	283
Crenona . . . . .	1	1	35	a vapore	1	80	..	8 000	25	..	118	36	179	300
				a vapore	22	2 936								
Milano . . . . .	20	35	3 367	idraulici	28	775	147 620	16 561	1 052	205	1 343	364	2 964	289
				elettrici	2	10								
Pavia . . . . .	3	3	157	a vapore	1	100	21 940	..	269	..	463	..	762	273
				idraulici	6	480								
Sondrio . . . . .	4	1	19	idraulici	5	776	26 000	4 000	151	26	334	61	575	297
				a vapore	38	4 731								
Lombardia . . . . .	59	85	6 206	idraulici	93	7 901	539 466	69 677	3 879	606	6 180	1 091	11 756	287
				elettrici	4	68								



Segue TAV. IV. — OPIICI DI FILATURA E RITORCITURA.

PROVINCIE	Numero degli opifici	Caldaie a vapore		Motori			Numero dei fusi		Numero dei lavoratori compresi quelli addetti alle operazioni di finimento ed affini				Numero medio annuo dei giorni di lavoro	
		Numero	Superficie ri- scaldata in m. q.	Natura	Numero	Potenza in ca- valli din.	di filatura	di ritorcitura	Maschi		Femmine			
									adulti	sotto i 15 anni	adulti	sotto i 15 anni		
Padova. . . . .	1	..	..	..	..	..	..	50	..	..	10	..	10	300
Treviso. . . . .	1	1	125	a vapore elettrici	1 3	130 230	7 000	..	30	..	73	27	130	300
Udine. . . . .	2	3	76	idraulici	5	640	24 456	4 160	103	..	520	40	663	280
Venezia . . . . .	1	10	600	a vapore	3	820	34 000	6 000	370	30	645	55	1 100	280
Verona. . . . .	2	8	368	a vapore idraulici	3 5	360 700	39 852	10 092	385	65	704	146	1 300	288
Vicenza . . . . .	4	3	135	a vapore idraulici	1 4	400 40	24 024	2 046	118	10	133	74	335	280
Veneto . . .	11	25	1 304	a vapore idraulici elettrici	8 14 3	1 710 1 380 230	129 332	22 348	1 006	105	2 085	342	3 538	284

Segue RIASSUNTO.

Segue RIASSUNTO.



Segue TAV. IV. — OPIFICI DI FILATURA E RITORCITURA.

COMPARTIMENTI	Numero degli opifici	Caldaie a vapore		Motori			Numero dei fusi		Numero dei lavoratori compresi quelli addetti alle operazioni di finimento ed affini				Numero medio annuo dei giorni di lavoro
		Numero	Superficie riscaldata in m. q.	Natura	Numero	Potenza in cavalli din.	di filatura	di ritorcitura	Maschi		Femmine		
									adulti	sotto i 15 anni	adulle	sotto i 15 anni	
Piemonte . . . . .	41	75	5 032	a vapore idraulici elettrici	32 71 5	3 430 7 635 440	437 979 35 654	3 042	484	5 473	700	9 699	290
Liguria. . . . .	14	19	1 287	a vapore idraulici	9 15	1 020 864	75 736 12 469	504	150	1 116	197	1 967	283
Lombardia . . . . .	59	85	6 206	a vapore idraulici elettrici	38 93 4	4 731 7 901 68	539 466 69 677	3 879	606	6 180	1 091	11 756	287

Segue RIASSUNTO.

Veneto . . . . .	11	25	1 304	idraulici 14	1 380	129 332	22 348	1 006	105	2 085	342	3 538	284
				elettrici 3	230								
Toscana . . . . .	2	5	750	a vapore 1	600	45 000	3 000	240	86	930	254	1 510	300
				idraulici 4	1 060								
Campania . . . . .	4	22	1 925	a vapore 4	1 400	103 640	19 289	854	28	1 686	13	2 581	300
				idraulici 3	130								
Pughe . . . . .	1	3	85	a vapore 1	12	..	1 100	15	..	87	..	102	280
				a gas 1	25								
Sicilia . . . . .	2	2	5	a gas 2	200	2 300	2 728	30	2	248	34	314	288
				a vapore 93	12 903								
				idraulici 200	18 960								
				elettrici 12	738	1 333 453	466 965	9 570	1 461	17 805	2 631	31 467	289
REGNO . . . . .	134	236	16 594	a gas 3	225								

TAV. V. — FABBRICHE DI FILATI CUCIRINI.

COMUNI	Numero degli opifici	Caldaie a vapore		Motori		Numero dei fusi		Numero dei lavoratori						Numero medio annuo del giorni di lavoro
		Numero	Superficie ri- scaldata in m. q.	Natura	Numero	Potenza in cav. din.	di filatura	di ritorcitura	Maschi		Femmine		Totale	
									adulti sotto i 15 anni	adulti sotto i 15 anni	adulti sotto i 15 anni	adulti sotto i 15 anni		
PROVINCIA DI BARI DELLE PUGLIE.														
Bari delle Puglie . . . . .	(1) 1	..	..	..	..	..	..	..	10	5	30	5	50	280
PROVINCIA DI FIRENZE.														
Fiesole. . . . .	1	..	..	idraulici	1	30	..	..	1	..	53	6	60	300
PROVINCIA DI GENOVA.														
Pegli. . . . .	1	3	139	a vapore	2	150	4 000	2 000	58	2	386	14	460	290
PROVINCIA DI LUCCA.														
Bagni di Lucca . . . . .	1	..	..	idraulici	1	16	..	..	5	..	32	4	41	280
Capannori . . . . .	2	1	2	idraulici	2	68	..	1 200	17	6	142	9	174	260
Lucca . . . . .	3	4	153	a vapore idraulici	2 3	140 220	..	3 630	67	2	467	59	595	280
Massarosa . . . . .	1	3	81	a vapore idraulici	2 1	60 80	..	1 500	19	..	212	25	256	300
Totale . . . . .	7	8	236	a vapore	4	200	..	6 330	108	8	853	97	1 066	282



## PROVINCIA DI NOVARA.

Gallicano. . . . .	1	..	..	idraulici	1	40	..	250	10	..	60	..	70	300
Novara. . . . .	1	4	351	a vapore	1	70	..	..	125	10	40	40	215	300

## RIASSUNTO PER PROVINCE.

Bari delle Puglie . . . . .	1	..	..	..	..	..	..	..	10	5	30	5	50	280
Firenze . . . . .	1	..	..	idraulici	1	30	..	..	1	..	53	6	60	300
Genova. . . . .	1	3	139	a vapore	2	150	4 000	2 000	58	2	386	14	460	290
Lucca . . . . .	7	8	236	a vapore	4	200	..	3 330	108	8	853	97	1 066	282
Massa Carrara. . . . .	1	..	..	idraulici	7	384	..	..	..	..	60	..	70	300
Novara. . . . .	1	4	351	a vapore	1	70	..	..	125	10	40	40	215	300
REGNO . . . . .	12	15	726	a vapore	7	420	4 000	8 680	312	25	1 422	162	1 921	287
				idraulici	9	454								

(1) In questo opificio si preparano i filati in gomitioli e matasse.

TAV. VI. — OPIFICI DI TESSITURA.

COMUNI	Numero degli opifici		Caldaie a vapore		Motori		Numero e classificazione dei telai				Numero dei lavoratori compresi quelli addetti alle operazioni di finimento ed affini				Numero medio annuo de giorni di lavoro		
	Numero	Superficie ri- scaldata in m. q.	a vapore	Natura	Numero	Potenza in ca- valli din.	meccanici		a mano		adulti	sotto i 15 anni	adulti	sotto i 15 anni		Totale	
							in greggio	in colori	in greggio	in colori							
																	Jacquard
PROVINCIA DI AQUILA DEGLI ABRUZZI.																	
Sulmona . . . . .	1	..	..	..	..	..	..	..	51	..	..	100	..	..	106	300	
PROVINCIA DI AREZZO.																	
San Giovanni Valdarno .	1	1	55	a vapore	2	9	10	..	21	..	..	24	..	78	..	102	300
PROVINCIA DI ASCOLI PICENO.																	
Ascoli Piceno . . . . .	1	..	..	..	..	..	..	..	..	9	..	..	..	9	..	9	300
PROVINCIA DI BARI DELLE PUGLIE.																	
Bari delle Puglie . . . .	1	1	40	a vapore	1	16	..	84	..	..	..	30	10	102	32	174	300
Castellana . . . . .	1	3	56	a vapore	3	77	..	114	..	..	12	18	..	108	66	192	250
Totale . . . .	2	4	96	a vapore	4	93	..	198	..	..	12	48	10	210	98	366	274
PROVINCIA DI BERGAMO.																	
Bergamo . . . . .	1	1	50	a vapore idraulici	1	50	478	..	..	..	..	32	..	253	15	300	295
Desenzano al Serio . . . .	1	1	30	a vapore	1	8	400	..	..	..	..	35	..	235	16	286	290

Nembro . . . . .	1	3	190	a vapore idraulici	1	50	484	..	..	..	30	..	330	..	360	280
Nese . . . . .	1	1	32	idraulici	1	150	..	40	..	..	6	..	23	..	34	280
Pontirolo Nuovo . . . . .	1	2	83	a vapore idraulici	1	150	..	..	..	80	60	9	88	97	254	270
Redona . . . . .	1	2	40	a vapore idraulici	1	30	..	300	..	..	40	..	160	100	300	280
Scanzo . . . . .	1	3	141	a vapore	2	110	..	300	..	..	35	..	250	22	307	290
Seriate . . . . .	1	2	120	a vapore	1	100	400	..	..	..	30	10	250	15	305	288
Stezzano . . . . .	1	4	18	a vapore	4	15	36	..	..	..	5	..	45	8	58	300
Vigano San Martino . . . . .	1	1	15	a vapore idraulici	1	12	..	80	..	..	10	..	80	30	120	285
<i>Totale . . . . .</i>	<i>11</i>	<i>20</i>	<i>724</i>	<i>a vapore idraulici</i>	<i>13</i>	<i>525</i>	<i>1 788</i>	<i>720</i>	<i>15</i>	<i>83</i>	<i>298</i>	<i>19</i>	<i>1 722</i>	<i>303</i>	<i>2 342</i>	<i>285</i>

PROVINCIA DI BOLOGNA.

Bologna . . . . .	1	1	10	a vapore idraulici	1	10	..	33	..	4	7	..	47	3	57	300
-------------------	---	---	----	-----------------------	---	----	----	----	----	---	---	----	----	---	----	-----

PROVINCIA DI BRESCIA.

Brescia . . . . .	1	1	26	a vapore idraulici	1	20	100	..	..	..	6	..	62	..	68	300
Castrezzato . . . . .	1	1	25	a vapore idraulici	1	20	134	..	..	..	12	..	85	4	101	280
Concesio . . . . .	1	1	30	idraulici	1	70	100	..	..	..	18	2	105	57	182	285
<i>Totale . . . . .</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>81</i>	<i>a vapore idraulici</i>	<i>2</i>	<i>40</i>	<i>334</i>	..	..	..	<i>36</i>	<i>2</i>	<i>252</i>	<i>61</i>	<i>351</i>	<i>286</i>

Segue TAV. VI. — OIFICI DI TESSITURA.

COMUNI	Numero degli opifici		Caldaie a vapore		Motori		Numero e classificazione dei telai						Numero dei lavoratori compresi quelli addetti alle operazioni di finimento ed affini				Numero medio annuo dei giorni di lavoro
							meccanici		a mano		Jaquard		Maschi		Femmine		
	Numero	Superficie ri- scaldata in m. q.	Natura	Numero	Potenza in ca- valli din.	in greggio	in colori	in greggio	in colori	sotto i 15 anni	sotto i 15 anni	adulti	sotto i 15 anni	adulti	sotto i 15 anni		

PROVINCIA DI CASERTA.

Maddaloni . . . . .	1	..	..	..	..	..	..	..	..	7	..	..	..	7	..	250
---------------------	---	----	----	----	----	----	----	----	----	---	----	----	----	---	----	-----

PROVINCIA DI COMO.

Asso . . . . .	1	3	100	a vapore idraulici	1	50 12	..	200	..	..	20	22	310	40	392	280
Barzago . . . . .	5	..	..	..	..	..	..	..	..	12	117	..	76	..	193	250
Barzanò . . . . .	2	75	75	a vapore	1	60	..	130	..	24	36	15	113	60	224	285
Brinzio . . . . .	1	1	20	a vapore idraulici	1	20 15	116	..	..	..	4	2	60	10	76	290
Bulciago . . . . .	2	..	..	..	..	..	..	..	..	45	5	..	40	..	45	250
Casatenovato . . . . .	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	6	3	4	..	13	280
Cassago . . . . .	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	80	10	..	..	90	225
Cassina Mariaga . . . . .	1	1	48	a vapore	1	40	180	..	..	..	50	8	60	12	130	280
Castellano . . . . .	1	2	40	a vapore	2	30	100	40	..	..	8	..	80	10	98	290

Cremella . . . . .	2	..	..	..	..	..	69	70	..	141	11	..	..	153	300
Gavirate . . . . .	1	26	..	..	..	..	..	..	..	122	10	4	11	147	250
			a vapore	1	20	144	..	..	..	6	..	70	5	81	200
Gemonio . . . . .	1	1	20	..	15	130	..	..	..	6	..	60	8	74	290
			a vapore idraulici	1 1	10										
Lambrugo . . . . .	1	..	..	..	..	..	..	..	..	20	..	..	..	20	300
Luino . . . . .	(1) 1	2	214	..	50	152	357	..	..	87	3	329	26	415	295
			a vapore idraulici	1 2											
Missaglia . . . . .	1	1	4	..	27	70	..	5	..	30	6	52	23	111	300
Nibionno . . . . .	1	..	..	..	..	..	..	7	..	14	..	..	..	14	260
Oltrona al Lago . . . . .	1	..	..	..	20	61	..	..	..	2	..	25	10	37	300
Osnago . . . . .	1	1	46	..	35	109	..	37	..	43	..	180	..	223	270
			a vapore	1											
Ponte Lambro . . . . .	1	2	113	..	80	..	247	..	..	94	23	118	38	273	292
			a vapore idraulici	1 1	96										
Totale . . . . .	30	17	706	11	400	910	974	199	70	429	113	1 581	253	2 841	278
			a vapore idraulici elettrici	8 4	310 27										

PROVINCIA DI CUNEO.

Piasco . . . . .	2	2	55	2	116	214	..	..	..	34	..	325	..	359	290
			idraulici												
Racconigi . . . . .	1	2	75	2	50	140	..	..	..	12	..	108	9	129	290
			a vapore idraulici	1 1	7										

(1) In questo stabilimento si produce anche in parte cotone idrofilo.



Segue TAV. VI. — OPIICI DI TESSITURA.

COMUNI	Numero degli opifici															
	Caldaje a vapore		Motoi		Numero e classificazione dei telai				Numero dei lavoranti compresi quelli addetti alle operazioni di finimento ed affini				Numero medio annuo del giorni di lavoro			
	Numero	Superficie ri- m. q.	Natura	Numero	Potenza in ca- valli din.	meccanici		a mano		Maschi	Femmine	Totale				
						in greggio	in colori	in greggio	in colori				sotto i 15 anni	sotto i 15 anni		

Segue PROVINCIA DI CUNEO.

Revello . . . . .	1	1	1	2	idraulici	1	8	..	6	..	..	2	10	..	12	300
Saluzzo . . . . .	1	1	1	43	idraulici	1	30	122	..	..	..	8	50	16	74	280
<i>Totale . . . . .</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>6</i>	<i>130</i>	<i>a vapore idraulici</i>	<i>2 5</i>	<i>50 161</i>	<i>476</i>	<i>6</i>	<i>..</i>	<i>..</i>	<i>56</i>	<i>493</i>	<i>25</i>	<i>574</i>	<i>289</i>

PROVINCIA DI FIRENZE.

Empoli . . . . .	1	..	..	..	..	..	..	..	..	80	..	..	80	..	80	300
Figline Valdarno . . . . .	3	..	..	..	..	..	..	..	..	42	70	2	117	..	119	250
Fucecchio . . . . .	9	..	..	..	..	..	..	..	..	244	257	70	336	20	426	270
<i>Totale . . . . .</i>	<i>13</i>	<i>..</i>	<i>..</i>	<i>..</i>	<i>..</i>	<i>..</i>	<i>..</i>	<i>..</i>	<i>..</i>	<i>366</i>	<i>327</i>	<i>72</i>	<i>533</i>	<i>20</i>	<i>625</i>	<i>270</i>

PROVINCIA DI FORLÌ.

Campo Ligure . . . . .	4	4	68	a vapore idraulici	2 4	42 55	..	345	..	..	46	..	235	40	321	295
Camponorone . . . . .	3	5	223	a vapore idraulici	4 3	120 37	188	210	..	..	32	7	271	43	353	295
Celle Ligure . . . . .	1	1	35	a vapore	1	25	50	..	..	..	8	..	43	7	58	290
Cornigliano Ligure . . . .	1	3	180	a vapore idraulici	1 1	120 10	..	400	..	..	40	..	300	20	360	300
Martina Olba . . . . .	1	..	..	idraulici	1	5	..	30	..	..	2	..	15	3	20	200
Masone . . . . .	2	2	66	a vapore idraulici	1 2	20 80	..	260	..	..	51	4	247	48	350	300
Prà . . . . .	2	3	72	a vapore	2	35	..	5	..	..	43	19	62	18	103	290
Rivarolo Ligure . . . . .	2	5	488	a vapore a gas	2 1	145 3	..	350	..	..	43	12	406	108	569	300
Ronco Scrivia . . . . .	(1) 1	2	98	a vapore	1	40	130	..	..	..	20	23	64	8	115	280
Sassello . . . . .	1	1	40	a vapore idraulici	1 1	12 30	..	100	..	..	12	1	120	27	160	260
Varazze . . . . .	1	4	436	a vapore	1	250	..	850	..	..	180	30	600	30	840	300
<i>Totale . . . .</i>	19	30	1 706	<i>a vapore idraulici a gas</i>	16 12 1	809 247 3	388	2 550	..	..	43	81	2 363	352	3 249	295

(1) In questo opificio si producono anche in parte tessuti di lino e canapa.

Segue TAV. VI. — OPIFICI DI TESSITURA.

COMUNI	Numero degli opifici		Caldaie a vapore		Motori			Numero e classificazione dei telai				Numero dei lavoratori compresi quelli addetti alle operazioni di finimento ed affini				Numero medio annuo dei giorni di lavoro	
	Numero	Superficie ri- scaldata in m. q.	Natura	Numero	Potenza in ca- valli din.	meccanici		a mano		Jaquard	Maschi	Femmine		Totale	Numero medio annuo dei giorni di lavoro		
						in greggio	in colori	in greggio	in colori			sotto i 15 anni	adulte sotto i 15 anni				

PROVINCIA DI LIVORNO.

Livorno . . . . .	1	..	..	..	..	..	..	..	12	..	..	..	..	12	..	285
-------------------	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

PROVINCIA DI MASSA E CARRARA.

Castelnovo di Garfagnana . . . . .	1	1	16	idraulici	1	30	..	96	..	..	..	21	..	91	..	300
------------------------------------	---	---	----	-----------	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

PROVINCIA DI MILANO.

Albate . . . . .	1	3	195	a vapore	2	70	..	340	..	..	..	185	..	160	50	395	300
Albizzate . . . . .	1	1	30	a vapore idraulici	1 2	25 8	116	..	..	..	..	3	1	50	30	84	280
Arconate . . . . .	6	1	60	a vapore	1	50	70	..	51	120	32	87	6	165	41	299	263
Arsago . . . . .	1	..	..	..	..	..	..	..	12	..	..	6	..	6	..	12	280
Biassono . . . . .	1	1	22	a vapore	1	25	..	106	..	..	..	10	..	100	80	190	280
Busto Arsizio . . . . .	30	28	1 291	a vapore elettrici	21 3	1 030 100	1 846	502	152	37	252	699	82	1 394	316	2 491	290
					2	32											

Canegrate . . . . .	2	2	114	a vapore	2	90	466	..	20	..	46	..	351	88	485	280
Carate Brianza . . . . .	4	6	298	a vapore idraulici elettrici	5 1 1	280 4 30	..	512	..	..	205	21	417	93	736	285
Cardano al Campo . . . . .	1	1	56	a vapore	1	40	112	..	..	..	6	2	60	8	76	290
Casorezzo . . . . .	2	1	50	a vapore	1	30	114	..	15	..	28	11	57	21	117	270
Castano Primo . . . . .	1	1	20	a vapore	1	18	77	..	..	..	4	1	34	9	48	285
Cerro Maggiore . . . . .	2	3	170	a vapore	1	80	366	..	46	..	55	..	206	20	281	290
Chiaravalle Milanese . . . . .	1	1	31	a vapore idraulici	1 1	25 25	51	..	..	..	6	1	41	7	55	280
Gislagio . . . . .	1	1	15	elettrici	4	78	190	..	..	..	10	2	114	41	167	285
Grenna . . . . .	1	..	..	..	..	..	..	..	32	..	30	..	2	..	32	280
Fagnano Olona . . . . .	3	3	24	a vapore idraulici a gas	2 1 1	14 16 16	145	..	55	..	99	21	106	39	265	285
Ferno . . . . .	3	1	22	a vapore	1	18	98	..	75	..	57	1	92	6	156	295
Gallarate . . . . .	12	15	631	a vapore idraulici	12 2	485 40	1 653	292	120	31	204	1	885	126	1 216	300
Gerenzano . . . . .	1	..	..	..	..	..	..	..	32	..	26	6	..	..	32	250
Gessate . . . . .	1	..	..	..	..	..	..	..	25	..	15	..	10	..	25	250
Giussano . . . . .	1	1	42	a vapore elettrici	1 1	35 8	..	124	..	..	78	10	35	12	135	280
Gorla Minore . . . . .	1	2	116	a vapore	1	40	322	..	..	..	19	..	100	115	231	300

*Segue* TAV. VI. — OPIFICI DI TESSITURA.

COMUNI	Numero degli opifici		Caldaie a vapore		Motori		Numero e classificazione dei telai				Numero dei lavoratori compresi quelli addetti alle operazioni di finimento ed affini				Numero medio annuo dei giorni di lavoro	
	Numero	Superficie riscaldata in m. q.	a vapore	Natura	Numero	Potenza in cavalli din.	meccanici	a mano		Jacquard	Maschi	Femmine	adulti	sotto i 15 anni	Totale	
								in greggio	in colori							
																in greggio

Segue PROVINCIA DI MILANO.

Inveruno . . . . .	2	3	210	a vapore idraulici	2	330	514	..	..	..	..	138	23	183	62	406	285
Jerago con Besnate . . . . .	1	2	160	a vapore	1	110	400	..	..	..	..	38	6	210	45	299	280
Legnano . . . . .	10	23	1 623	a vapore idraulici elettrici	11	775	(4) 2518	..	..	..	4	721	44	1 582	397	2 744	300
Lissone e Monza . . . . .	(2) 2	4	130	a vapore elettrici	3	100	..	304	..	..	12	94	1	318	209	622	280
Lonate Pozzolo . . . . .	1	2	113	a vapore	1	30	150	..	..	..	..	15	..	60	20	95	200
Magnago . . . . .	3	4	216	a vapore elettrici	3	140	582	..	23	..	54	88	2	386	52	528	290
Milano . . . . .	5	9	455	a vapore	5	280	550	670	..	..	..	118	15	1 125	68	1 326	295



Monza . . . . .	25	30	1 227	a vapore idraulici	20	21	390	1 964	212	20	53	546	133	1 615	593	2 887	290
				a gas	1	2											
				elettrici	9	264											
Nerviano . . . . .	1	1	50	a vapore	1	40	200	..	..	..	..	10	5	100	20	135	300
Oggiona con Santo Stefano	1	1	15	a vapore idraulici	1	10	64	..	..	..	..	10	..	45	..	55	265
					1	5											
Olgiate Olona . . . . .	1	1	46	a vapore idraulici	1	15	95	..	..	..	..	6	1	22	19	48	290
					1	10											
Parabiago . . . . .	2	3	191	a vapore idraulici	2	110	200	180	..	..	..	50	10	188	36	234	280
					1	70											
Renate . . . . .	1	1	3	a vapore	1	2	40	..	..	..	..	2	..	8	..	10	280
Rescaldina . . . . .	1	1	32	a vapore	1	25	96	..	..	..	..	4	..	50	6	60	280
Sacconago . . . . .	7	2	55	a vapore	2	40	166	30	247	..	3	116	14	294	18	442	285
Samarate . . . . .	8	2	385	a vapore elettrici	2	55	112	82	50	27	81	123	4	140	19	285	240
					1	20											
San Giorgio su Legnano.	1	1	100	a vapore	1	80	200	..	..	..	..	10	..	100	3	113	300
San Vittore Olona . . . .	1	2	164	a vapore idraulici	1	120	182	30	..	..	..	7	..	108	28	143	300
					1	20											
Saronno . . . . .	1	1	120	a vapore	1	120	312	..	..	..	..	22	..	208	18	248	295
Seregno . . . . .	5	6	238	a vapore	4	200	208	331	46	..	..	274	43	388	151	856	280
Sesto Calende . . . . .	1	1	30	a vapore	1	25	120	..	..	..	..	4	..	60	20	84	295
Somma Lombardo . . . .	1	1	40	a vapore	1	35	35	..	..	..	25	10	..	93	19	122	290

(1) Compresi 106 telai della ditta Scossirolti Antonio, dei quali soltanto una piccola parte è in esercizio.  
 (2) Uno di questi opifici, di proprietà della stessa ditta, trovavasi in Lissone e l'altro a Monza.

Segue TAV. VI. — OPIFICI DI TESSITURA.

COMUNI	Numero degli opifici	Caldaie a vapore		Motori		Numero e classificazione dei telai				Numero dei lavoratori compresi quelli addetti alle operazioni di finimento ed affini				Numero medio annuo dei giorni di lavoro		
		Numero	Superficie ri- scaldata in m. q.	Natura	Numero	Potenza in ca- valli din.	meccanici		a mano		Maschi	Femmine	Totale			
							in greggio	in colori	in greggio	in colori						
															Jacquard	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		16
Sovico . . . . .	1	..	..	idraulici	1	4	12	..	..	..	..	10	6	..	..	16
Trezzo sull'Adda. . . . .	2	80	80	a vapore	1	50	91	200	..	..	..	199	86	14	..	299
Triuggio . . . . .	1	2	62	a vapore	1	40	..	254	..	..	..	111	32	129	10	282
Uboldo . . . . .	1	..	..	idraulici	2	50	..	..	50	..	..	50	..	20	..	70
Vanzago . . . . .	1	1	42	a vapore	1	45	150	..	..	..	..	80	53	8	1	290
Vedano al Lambro. . . . .	2	3	73	idraulici	1	100	85	72	..	..	..	158	49	138	30	375
Verano . . . . .	1	1	50	a vapore	3	56	..	120	..	..	..	48	8	71	9	290
Vergiate . . . . .	1	1	75	idraulici	1	30	..	..	..	..	..	150	14	13	..	300
Vimercate . . . . .	1	1	60	a vapore	1	20	120	68	..	..	..	68	30	12	..	300
Totale . . . . .	171	187	9 277	a vapore	130	6 235	13 286	6 113	1 423	235	583	4 750	3 213	12 577	532	21 072
				idraulici	27	648										289
				elettrici	25	637										
				a gas	4	50										

Castellammare di Stabia.	2	2	76	a vapore	2	60	..	163	..	..	..	28	6	198	19	251	285
Meta . . . . .	1	..	..	..	..	..	..	..	10	..	..	3	..	7	..	10	200
Secondigliano . . . . .	1	..	..	..	..	..	..	..	30	..	..	..	..	30	..	30	250
<i>Totale</i> . . . . .	4	2	76	<i>a vapore</i>	2	60	..	163	40	..	..	31	6	235	19	291	278

PROVINCIA DI NOVARA.

Biella . . . . .	3	9	555	a vapore	6	550	120	310	..	..	..	206	..	399	23	628	290
Borgosesia . . . . .	1	1	12	a vapore	1	5	..	30	..	..	..	3	..	20	..	23	300
				idraulici	1	8	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Cannero . . . . .	1	..	..	idraulici	1	8	66	..	..	..	..	2	..	30	4	36	200
Cannobio . . . . .	2	2	165	a vapore	2	130	206	..	..	..	..	12	3	100	19	134	300
				idraulici	2	130	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Casale Corte Cerro. . . . .	1	5	212	idraulici	4	300	..	335	..	..	..	80	..	255	54	389	295
Casapinta . . . . .	1	..	..	..	..	..	..	..	25	..	..	8	..	30	1	39	120
				a vapore	2	115	335	..	35	..	..	19	..	280	45	344	290
				idraulici	1	80	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Galliate . . . . .	3	9	662	a vapore	1	80	300	..	..	..	..	97	35	319	79	530	280
				idraulici	2	150	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Ghemme . . . . .	1	3	143	a vapore	1	4	20	..	50	..	..	27	..	25	5	57	270
				idraulici	1	5	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Intra . . . . .	2	1	20	a vapore	1	8	72	..	..	..	..	4	..	50	..	54	300
				idraulici	1	40	100	..	..	..	..	17	3	81	7	108	295
Meina . . . . .	1	1	14	a vapore	1	8	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Mercurego . . . . .	1	1	50	a vapore	1	40	100	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Mongrando . . . . .	1	1	10	a vapore	1	8	17	..	..	..	..	1	..	8	..	9	280

*Segue* TAV. VI. — OPIFICI DI TESSITURA.

COMUNI	Numero degli opifici		Caldaie a vapore		Motori		Numero e classificazione dei telai						Numero dei lavoratori compresi quelli addetti alle operazioni di finimento ed affini				Numero medio annuo dei giorni di lavoro	
			Numero	Superficie ri- scaldata in m. q.	Natura	Numero	Potenza in ca- valli din.	meccanici		a mano		Maschi	Femmine	adulti sotto i 15 anni	adulti sotto i 15 anni	Totale		
	in greggio	in colori						in greggio	in colori									
	</																	

Segue PROVINCIA DI NOVARA.

Padova . . . . .	1	..	..	..	..	..	..	..	..	5	..	5	..	..	10	200
Pieve di Sacco . . . . .	1	..	..	..	..	..	..	..	..	200	..	3	..	200	..	300

PROVINCIA DI PADOVA.

Padova . . . . .	1	..	..	..	..	..	..	..	..	5	..	5	..	..	10	200
Pieve di Sacco . . . . .	1	..	..	..	..	..	..	..	..	200	..	3	..	200	..	300

Palermo . . . . . 3 | 1 | 10 | a vapore | 1 | 8 | 36 | .. | 12 | .. | 2 | .. | 51 | 32 | 85 | 280

PROVINCIA DI PAVIA.

Voghera . . . . . 2 | 5 | 455 | a vapore | 2 | 120 | .. | 450 | .. | 30 | 5 | 70 | 6 | 425 | 70 | 571 | 295

PROVINCIA DI PERUGIA.

Perugia . . . . . 1 | .. | .. | .. | .. | .. | .. | 22 | .. | .. | .. | .. | 30 | .. | 30 | 200

PROVINCIA DI PESARO E URBINO.

Pesaro . . . . . 1 | .. | .. | .. | .. | .. | .. | 12 | .. | .. | .. | .. | 18 | .. | 18 | 300

PROVINCIA DI PISA.

Bagni San Giuliano . .	4	..	..	..	..	..	..	..	187	..	..	..	137	35	222	280	
Cascina (1) . . . . .	17	..	..	..	..	..	945	2 310	10	5	5	3 155	115	3 280	300	300	
Colle Salvetti . . . . .	1	..	..	..	..	..	..	40	..	..	..	40	20	60	300	300	
Pisa . . . . .	8	12	890	a vapore	6	600	..	900	..	350	..	2 001	190	2 541	280	280	
Pontedera (1) . . . . .	9	..	..	a petrolio	1	3	..	..	4 460	..	7	4 395	142	4 514	280	280	
<i>Totale . . . . .</i>	39	12	890	<i>a vapore</i>	6	600	..	900	945	7 742	10	362	5	9 778	502	10 647	286
				<i>a petrolio</i>	1	3											

(1) Quasi tutti i telai del comune di Cascina e di Pontedera battono a domicilio delle tessitrici, le quali però lavorano per conto delle ditte nominate nell'elenco che segue.



Segue TAV. VI. — OPIFICI DI TESSITURA.

COMUNI	Numero degli opifici		Caldaie a vapore		Motori		Numero e classificazione dei telai				Numero dei lavoratori compresi quelli addetti alle operazioni di finimento ed affini				Numero medio annuo dei giorni di lavoro		
	Numero	Superficie ri- scaldata in m. q	a vapore	Natura	Numero	Potenza in ca- valli din.	meccanici		a mano		Maschi	Femmine	adulti	sotto i 15 anni		Totale	
							in greggio	in colori	in greggio	in colori							
PROVINCIA DI PORTO MAURIZIO.																	
Oneglia. . . . .	1	..	..	..	..	..	..	..	35	..	..	45	..	..	45	300	
PROVINCIA DI RAVENNA.																	
Faenza (1). . . . .	11	..	..	..	..	..	..	..	452	..	..	..	452	..	452	250	
PROVINCIA DI ROMA.																	
Civitavecchia (2). . . . .	1	..	..	..	..	..	..	..	180	..	..	232	..	..	232	300	
Viterbo (3). . . . .	1	1	5	a vapore	1	4	..	..	..	80	..	104	..	..	104	300	
Totale . . . . .	2	1	5	a vapore	1	4	..	..	180	80	..	366	..	..	366	300	
PROVINCIA DI SALERNO.																	
Angri (4). . . . .	3	1	30	a vapore	1	20	..	..	125	..	..	4	..	129	..	133	250
Bracigliano . . . . .	1	..	..	..	..	..	..	..	20	5	..	..	..	20	5	25	250

## PROVINCIA DI TORINO.

Nocera Inferiore. . . . .	1	1	20	a vapore	1	15	59	..	80	..	3	..	136	30	169	267
Pagani. . . . .	1	..	..	..	..	..	..	..	6	..	..	..	13	..	13	270
Scafati. . . . .	2	..	..	idraulici	1	36	95	..	22	..	7	2	89	32	130	280
<i>Totale</i> . . . . .	10	2	50	<i>a vapore</i>	2	35	154	..	303	55	14	2	487	67	570	264
				<i>idraulico</i>	1	36										
Caluso . . . . .	1	2	101	a vapore	1	60	..	300	..	..	92	26	239	61	418	295
				idraulici	1	90										
Castellamonte . . . . .	1	1	40	a vapore	1	35	30	..	20	..	4	1	89	34	203	300
				idraulici	2	50										
Chieri . . . . .	22	2	45	a vapore	2	36	..	30	104	998	331	449	36	996	1 564	285
Coazze . . . . .	1	1	17	idraulici	2	75	..	150	..	..	19	1	182	18	220	280
Collegno . . . . .	1	9	455	a vapore	1	500	..	720	..	..	246	37	760	55	1 098	286
				idraulici	1	30										
Ivrea . . . . .	1	2	15	a gas	1	20	97	..	..	..	7	45	2	..	54	280
Mathi . . . . .	1	2	80	idraulici	2	140	..	250	..	..	50	..	100	50	200	300
Oglianico . . . . .	1	1	3	idraulici	1	10	20	..	..	..	2	..	15	..	17	290

(1) Non sono opifici propriamente detti, ma ditte che danno a tessere il cotone alle operaie che hanno telai a domicilio.

(2) Casa di reclusione di Civitavecchia.

(3) Casa penale di Viterbo.

(4) La ditta Mazza Giuseppe è in via d'attivare la tessitura meccanica; i telai a mano (35) sono a domicilio delle tessitrici.

Segue Tav. VI. — OPIFICI DI TESSITURA.

COMUNI	Numero degli opifici		Caldaie a vapore		Motori		Numero e classificazione dei telai				Numero dei lavoratori compresi quelli addetti alle operazioni di finimento ed affini				Numero medio annuo dei giorni di lavoro	
Numero	Superficie scaldata in m. q.	Natura	Numero	Potenza in ca- valli din.	meccanici		a mano		Maschi	Femmine		Totale				
					in greggio	in colori	in greggio	in colori		adulti sotto i 15 anni	adulte sotto i 15 anni					
Poirino. . . . .	1	4	105		a vapore	3	80	..	196	62	..	54	..	295	75	424
Pont Canavese. . . . .	2	4	275		a vapore	2	75	491	680	..	230	108	14	510	51	683
					idraulici	2	200									
Rivarolo Canavese . . .	1	4	340		a vapore	2	150	..	500	..	..	88	1	592	26	707
					idraulici	1	50									
Robassomero. . . . .	1	1	100		elettrici	1	100	175	..	..	..	40	5	115	17	177
					a vapore	1	90									
Torino . . . . .	2	14	1 291		idraulici	1	70	..	1 500	..	..	380	21	1 488	151	2 040
					a vapore	4	400									
Villanova Canavese. . .	1	1	35		idraulici	2	85	210	..	..	..	17	4	139	21	181
					a vapore	1	15									
Totale . . .	37	48	2 902		a vapore	18	1 441	1 053	4 326	186	998	825	1 631	5 522	642	7 986
					idraulici	16	826									
					elettrici	1	100									

Segue PROVINCIA DI TORINO.

Treviso. . . . .	1	2	18	a vapore idraulici	2 1	7 10	..	80	..	..	18	1	72	2	93	300
PROVINCIA DI UDINE.																
Osoppo. . . . .	1	2	65	idraulici	2	125	..	253	..	..	6	41	..	445	56	280
Tolmezzo. . . . .	1	1	10	idraulici	1	24	..	28	..	..	..	6	..	39	10	280
Udine . . . . .	5	6	166	a vapore	4	98	304	262	..	..	..	108	..	665	134	907
				idraulici	5	186			..	..	..					297
Totale . . . . .	7	9	241	a vapore	4	98	304	543	..	..	6	155	..	1 149	200	1 804
				idraulici	8	335										
83																

PROVINCIA DI VENEZIA.

Gruaro. . . . .	1	1	30	idraulici	1	50	64	..	..	..	..	5	..	35	15	55	300
-----------------	---	---	----	-----------	---	----	----	----	----	----	----	---	----	----	----	----	-----

PROVINCIA DI VICENZA.

Carrè e Vicenza . . . . .	(1) 2	3	172	a vapore	1	100	1 150	..	..	..	..	65	..	621	87	773	285
				idraulici	1	95			..	..	..						

(1) Uno di questi opifici, esercitati dalla stessa ditta, trovansi nel comune di Carrè e l'altro in quello di Vicenza.

Segue TAV. VI. — OPIFICI DI TESSITURA.

PROVINCIE	Numero degli opifici														
	Caldaie a vapore		Motori		Numero e classificazione dei telai				Numero dei lavoratori compresi quelli addetti alle operazioni di finimento ed affini						Numero medio annuo dei giorni di lavoro
	Numero	Superficie ri- scaldata in m. q.	Natura	Numero	Potenza in ca- valli din.	meccanici		a mano		Maschi		Femmine		Totale	
						in greggio	in colori	in greggio	in colori	sotto i 15 anni	sotto i 15 anni				

RIASSUNTO.

Cuneo . . . . .	5	6	180		a vapore idraulici	2	50	476	6	..	..	56	493	25	574	289
						5	161									
Novara . . . . .	21	36	2 041		a vapore idraulici	18	1 040	1 708	735	110	..	504	1 988	307	2 862	288
						15	771									
Torino . . . . .	37	48	2 902		a vapore idraulici elettrici a gas	18	1 441	1 053	4 326	186	998	1 631	5 522	642	7 986	293
						16	826									
						1	100									
						1	20									
Piemonte . . . . .	63	90	5 123		a vapore idraulici	38	2 531	3 237	5 067	286	998	2 491	8 003	974	11 422	292
						36	1 768									



Porto Maurizio . . . . .	1	..	..	1	3	..	..	35	..	..	45	..	45	300
Liguria . . .	20	30	1 706	a gas	16	809	..	..	..	..	..	..	..	..
				a vapore	12	217	..	..	..	..	..	..	..	..
				idraulici	1	3	..	..	..	..	..	..	..	..
Bergamo . . . . .	11	20	724	a gas	13	525	..	..	..	..	..	..	..	..
				a vapore	7	565	..	..	..	..	..	..	..	..
				idraulici	2	40	..	..	..	..	..	..	..	..
Brescia . . . . .	3	3	81	a gas	11	400	..	..	..	..	..	..	..	..
				a vapore	8	310	..	..	..	..	..	..	..	..
				idraulici	4	27	..	..	..	..	..	..	..	..
Como . . . . .	30	17	706	a gas	130	6 235	..	..	..	..	..	..	..	..
				a vapore	27	618	..	..	..	..	..	..	..	..
				idraulici	25	637	..	..	..	..	..	..	..	..
Milano . . . . .	171	187	9 277	a gas	4	50	..	..	..	..	..	..	..	..
				a vapore	2	130	..	..	..	..	..	..	..	..
				idraulici	158	7 320	..	..	..	..	..	..	..	..
Pavia . . . . .	2	5	455	a gas	45	1 643	..	..	..	..	..	..	..	..
				a vapore	29	664	..	..	..	..	..	..	..	..
				idraulici	4	50	..	..	..	..	..	..	..	..
Lombardia . . .	217	232	11 243	a gas	158	7 320	..	..	..	..	..	..	..	..
				a vapore	45	1 643	..	..	..	..	..	..	..	..
				idraulici	29	664	..	..	..	..	..	..	..	..

Segue TAV. VI. — OPIFICI DI TESSITURA.

PROVINCE	Numero degli opifici		Caldaie a vapore		Motori		Numero e classificazione dei telai				Numero dei lavoratori compresi quelli addetti alle operazioni di finimento ed affini				Numero medio annuo dei giorni di lavoro	
	Numero	Superficie ri- scaldata in m. q.	a vapore	Natura	Numero	Potenza in ca- valli din.	meccanici		a mano		Maschi	Femmine	Totale			
							in greggio	in colori	in greggio	in colori						
														adulti		sotto i 15 anni
Padova. . . . .	2	..	..	..	..	..	..	..	205	..	8	200	5	213	300	
Trevise . . . . .	1	2	18	a vapore	2	7	..	..	..	..	18	1	72	2	93	300
				idraulici	1	10	..	80	..	..	..	..	..	..	..	..
Udine. . . . .	7	9	241	a vapore	4	98	304	543	..	6	155	..	1 149	200	1 504	290
				idraulici	8	335	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Venezia . . . . .	1	1	30	idraulici	1	50	64	..	..	..	5	..	35	15	55	300
				a vapore	1	100	1 150	..	..	..	65	..	621	87	773	285
Vicenza . . . . .	2	3	172	idraulici	1	95	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
				a vapore	7	205	..	..	..	..	..	..	..	..	..	

Segue RIASSUNTO.

Segue RIASSUNTO.

Bologna . . . . .	1	1	10	idraulici	1	10	..	33	..	4	..	7	..	47	3	57	300
Forlì . . . . .	1	..	..	..	..	..	..	..	..	40	..	..	..	35	5	40	270
Ravenna . . . . .	11	..	..	..	..	..	..	..	..	452	..	..	..	452	..	452	250
<b>Emilia . . .</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<i>a vapore</i>	<b>1</b>	<b>10</b>	..	33	492	4	..	7	..	534	8	549	257
				<i>idraulici</i>	<b>1</b>	<b>10</b>											
Arezzo . . . . .	1	1	55	a vapore	2	9	10	..	21	..	..	24	..	78	..	102	300
Firenze . . . . .	13	..	..	..	..	..	..	..	366	327	..	72	..	533	20	625	270
Livorno . . . . .	1	..	..	..	..	..	..	..	12	..	..	..	..	12	..	12	295
Massa e Carrara . . . . .	1	1	16	idraulici	1	30	..	96	..	..	..	21	..	91	..	112	300
Pisa . . . . .	39	12	890	a vapore a petrolio	6 1	600 3	..	900	945	7 742	10	362	5	9 778	502	10 647	286
<b>Toscana . . .</b>	<b>55</b>	<b>14</b>	<b>961</b>	<i>a vapore</i> <i>idraulici</i> <i>a petrolio</i>	<b>8</b> <b>1</b> <b>1</b>	<b>609</b> <b>30</b> <b>3</b>	<b>10</b>	<b>996</b>	<b>1 344</b>	<b>8 069</b>	<b>10</b>	<b>479</b>	<b>5</b>	<b>10 492</b>	<b>522</b>	<b>11 498</b>	<b>285</b>

Segue Tav. VI. — OPIFICI DI TESSITURA.

PROVINCIE	Numero degli opifici		Caldaie a vapore		Motori		Numero e classificazione dei telai				Numero dei lavoratori compresi quelli addetti alle operazioni di finimento ed affini				Numero medio annuo dei giorni di lavoro												
	Numero	Superficie ri- scaldata in m. q.	Natura	Numero	Potenza in ca- valli din.	meccanici	a mano		Maschi	Femmine	sotto i 15 anni	adulti	sotto i 15 anni	Totale	Numero medio annuo dei giorni di lavoro												
							in greggio	in colori								in greggio	in colori										
																								in greggio	in colori	in greggio	in colori
							Jacquard																				

Segue RIASSUNTO.

Ascoli Piceno . . . . .	1	..	..	..	..	..	..	..	..	9	..	..	9	..	..	9	300
Pesaro e Urbino. . . . .	1	..	..	..	..	..	..	..	12	..	..	..	18	..	..	18	300
Marche . . . . .	2	..	..	..	..	..	..	..	12	9	..	..	27	..	..	27	300
Perugia - Umbria . . . . .	1	..	..	..	..	..	..	..	22	..	..	..	30	..	..	30	200
	3	1	2	..	4	4	400	00	400	00	000	000	000	000	000	000	000

AURUZZI e MOLISE.	1	..	..	..	..	..	..	51	..	..	100	..	..	100	300
Caserta. . . . .	1	..	..	..	..	..	..	7	..	7	7	..	..	7	250
Napoli. . . . .	4	2	76	a vapore	2	60	..	163	40	..	31	6	235	291	278
Salerno. . . . .	10	2	50	a vapore	2	35	154	..	303	55	14	2	487	570	264
				idraulici	1	36									
Campania . . .	15	4	126	a vapore	4	95	154	163	350	55	45	8	729	86	267
				idraulici	1	36									
Bari delle Puglie - Puglie	2	4	96	a vapore	4	93	..	198	..	..	48	10	210	366	274
Palermo - Sicilia . . . .	3	1	10	a vapore	1	8	36	..	12	..	2	..	51	32	280



Segue TAV. VI. — OPIFICI DI TESSITURA.

COMPARTIMENTI	Numero degli opifici		Caldaje a vapore		Motori			Numero e classificazione dei telai				Numero dei lavoratori compresi quelli addetti alle operazioni di finimento ed affini				Numero medio annuo dei giorni di lavoro
	Numero	Superficie in m. q.	a vapore	Superficie in m. q.	Natura	Numero	Potenza in ca- valli din.	meccanici		a mano		Maschi	Femmine	adulti	sotto i 15 anni	Totale

Segue RIASSUNTO.

Piemonte. . . . .	63	90	5 123	a vapore	38	2 531												
				idraulici	36	1 758												
				elettrici	1	100	3 237	5 067	296	998	825	2 191	251	8 003	974	11 422	292	
				a gas	1	20												
Liguria. . . . .	20	30	1 706	a vapore	16	809												
				idraulici	12	217	368	2 550	35	..	43	498	81	2 363	352	3 294	295	
				a gas	1	3												
Lombardia. . . . .	217	232	11 243	a vapore	158	7 320												
				idraulici	45	1 643												
				elettrici	29	664	16 328	8 257	1 637	335	1 100	6 048	672	16 557	3 900	27 177	258	
				a gas	4	50												
Veneto. . . . .	13	15	451	a vapore	7	205	1 518	623	205	..	6	251	1	2 077	309	2 633	290	

Emilia . . . . .	13	1	10	a vapore idraulici	1	10	..	33	492	4	..	7	..	534	8	549	257
Toscana . . . . .	55	14	961	a vapore idraulici a petrolio	8 1 1	609 30 3	10	996	1 344	8 069	10	479	5	10 492	522	11 498	285
Marche . . . . .	2	..	..	..	..	..	..	..	12	9	..	..	..	27	..	27	300
Umbria . . . . .	1	..	..	..	..	..	..	..	22	..	..	..	..	30	..	30	200
Roma . . . . .	2	1	5	a vapore	1	4	..	..	180	80	..	366	..	..	..	366	300
Abruzzi e Molise . . . .	1	..	..	..	..	..	..	..	51	..	..	100	..	..	..	100	300
Campania . . . . .	15	4	126	a vapore idraulici	4 1	95 36	154	168	350	55	..	45	8	729	86	868	267
Puglie . . . . .	2	4	96	a vapore	4	93	..	198	..	..	12	48	10	210	98	366	274
Sicilia . . . . .	3	1	10	a vapore	1	8	36	..	12	..	..	2	..	51	32	85	280
REGNO . . . . .	407	392	19 741	a vapore idraulici elettrici a gas a petrolio	238 107 30 6 1	11 684 4 184 764 73 3	21 651	17 892	4 636	9 550	1 996	10 035	1 031	41 073	6 281	58 420	288

TAV. VII<sup>(1)</sup>. — OPIICI DI FILATURA, RITORCITURA E TESSITURA.

COMUNI	Numero degli opifici		Caldate a vapore		Motori		Numero dei fusi		Numero e classificazione dei telai				Numero dei lavoratori compresi quelli addetti alle operazioni di finimento ed affini				Numero medio annuo dei giorni di lavoro			
	Numero	Superficie scaldata in m. q.	a vapore	in m. q.	Natura	Numero	Potenza in cavalli dinam.	di filatura	di ritorcitura	in greggio	in colori	meccanici	a mano	Jacquard	adulti	sotto i 15 anni		Femmine	sotto i 15 anni	Totale
PROVINCIA DI ALESSANDRIA.																				
Novi Ligure . . . . .	1	7	500		a vapore	2	400	12 000	2 800	344	..	..	..	..	103	12	671	14	800	295
Serravalle Scrivia . . . .	2	3	137		a vapore idraulici	2 1	165 115	8 000	2 000	230	..	..	..	..	81	6	145	46	278	290
Totale . . . . .	3	10	637		a vapore idraulici	4 1	565 115	20 000	4 800	574	..	..	..	..	184	18	816	60	1 078	294
PROVINCIA DI BERGAMO.																				
Albino . . . . .	1	3	150		a vapore idraulici elettrici	1 2 3	150 300 180	32 800	..	728	..	..	..	..	218	45	635	105	1 003	292
Bergamo . . . . .	1	2	129		a vapore idraulici	1 1	80 45	..	1 080	..	..	..	93	65	..	..	290	18	373	300
Brembate di Sopra e Ponte San Pietro (2).	1	6	440		a vapore idraulici	1 4	300 400	22 000	800	685	..	..	80	374	48	691	100	1 213	300	300
Capriate d'Adda . . . . .	1	4	440		a vapore idraulici	1 1	300 600	86 600	8 430	320	..	..	..	..	460	69	621	170	1 320	280

Gazzaniga . . . . .	1	9	315	a vapore idraulici	1 4	100 800	23 000	..	1 104	..	..	..	..	380	70	1 350	100	1 900	230
Ranica . . . . .	2	4	230	a vapore idraulici	2 3	230 330	24 392	..	640	..	..	..	..	200	30	430	40	700	280
Vertova . . . . .	1	4	181	a vapore elettrici	2 1	150 40	8 160	..	528	..	..	..	..	150	50	400	54	654	300
<i>Totale . . . . .</i>	8	32	1 885	<i>a vapore idraulici elettrici</i>	9 15 4	1 340 2 545 220	149 952	10 310	4 005	..	..	..	173	1 847	312	4 417	587	7 163	288

PROVINCIA DI BRESCIA.

Chiari . . . . .	1	1	28	a vapore idraulici	1 2	20 60	2 510	..	109	..	..	..	..	24	1	89	..	114	285
Palazzolo sull'Oglio . . .	1	2	40	idraulici	4	160	6 246	..	154	..	..	..	..	49	..	111	1	161	295
Pontoglio (3) . . . . .	1	2	160	a vapore idraulici	1 2	60 50	..	1 992	190	..	..	..	..	42	8	124	6	180	280
<i>Totale . . . . .</i>	3	5	228	<i>a vapore idraulici</i>	2 8	80 270	8 756	1 992	453	..	..	..	..	115	9	324	7	455	287

PROVINCIA DI CASERTA.

Piedimonte d'Alife . . . .	1	2	65	idraulici	5	220	6 500	500	225	..	..	..	..	137	..	321	37	495	300
----------------------------	---	---	----	-----------	---	-----	-------	-----	-----	----	----	----	----	-----	----	-----	----	-----	-----

(1) In questa tavola sono stati compresi, per ragioni tipografiche, anche gli stabilimenti di tessitura che producono in parte anche il riforto per il proprio consumo, sebbene a rigore tali opifici avrebbero dovuto essere classificati nella tav. VI (tessitura), attesoche la ritoritura, in questi casi, non è che un ramo accessorio della tessitura.

(2) Opificio situato sul territorio di due comuni.

(3) Velluto di cotone e *peluches*.

Segue TAV. VII. — OPIFICI DI FILATURA, RITORCITURA E TESSITURA.

COMUNI	Numero degli opifici		Caldaie a vapore		Motori		Numero dei fusi		Numero e classificazione dei telai				Numero dei lavoratori compresi quelli addetti alle operazioni di finimento ed affini				Numero medio annuo dei giorni di lavoro		
	Numero	Superficie ri- scaldata in m. q.	Natura	Numero	Potenza in ca- valli dinam	di filatura	di ritorcitura	meccanici	a mano	in greggio	ni colori	in greggio	in colori	Jacquard	Maschi	Femmine	adulti sotto i 15 anni	adulte sotto i 15 anni	Totale

PROVINCIA DI COMO.

Luino. . . . .	1	2	68	idraulici	2	96	..	1 000	..	152	..	..	..	45	185	20	251	290
Mozzate . . . . .	1	1	120	a vapore	1	100	..	420	298	..	..	..	..	20	150	70	240	260
Varano . . . . .	1	4	375	a vapore idraulici	1 1	200 100	15 270	..	648	..	..	..	..	550	967	125	1 680	300
Totale . . .	3	7	563	a vapore idraulici	2 3	300 496	15 270	1 420	946	152	..	..	..	615	1 302	215	2 171	294

PROVINCIA DI GENOVA.

Campo Ligure . . . . .	1	2	97	a vapore idraulici	1 1	80 80	3 400	..	..	208	..	..	..	83	200	32	325	300
Rossiglione . . . . .	1	2	150	a vapore idraulici	1 2	120 200	7 640	..	..	239	..	..	..	153	325	110	605	300



Voltri . . . . .	3	4	100	idraulici	2	45	1 500	500	..	287	..	..	38	4	283	33	358	300
<i>Totale . . . . .</i>	5	8	347	<i>a vapore idraulici</i>	4 5	250 325	12 540	500	..	734	..	..	274	30	809	175	1 288	300

PROVINCIA DI MILANO.

Busto Arsizio . . . . .	4	6	478	a vapore	5	426	..	1 840	163	389	..	17	126	23	393	101	613	298
Castellanza . . . . .	1	11	608	a vapore idraulici	1 4	500 100	16 894	..	..	138	..	..	350	100	275	80	805	290
Concorrezzo . . . . .	2	3	69	a vapore	2	38	..	1 640	..	38	..	12	15	..	94	38	147	273
Legnano . . . . .	1	2	140	elettrici	7	1 768	43 900	1 798	1 743	..	..	50	538	122	1 076	243	1 979	288
Monza . . . . .	1	3	127	a vapore elettrici	(1) 1 4	160 220	4 200	..	..	260	..	..	130	10	372	60	572	300
Solbiate Olona . . . . .	1	5	292	a vapore idraulici	2 2	220 90	16 000	..	130	..	..	..	322	21	145	60	557	296
Triuggio . . . . .	1	6	304	a vapore idraulici	2 2	200 100	11 472	..	800	..	..	..	650	40	450	70	1 210	290

(1) Motore di riserva.

Segue TAV. VII. — OPIFICI DI FILATURA, RITORCITURA E TESSITURA.

COMUNI	Numero degli opifici										Caldaie a vapore		Motori		Numero dei fusi		Numero e classificazione dei telai				Numero dei lavoratori compresi quelli addetti alle operazioni di finimento ed affini				Numero medio annuo dei giorni di lavoro			
	Numero		Superficie ri- scaldata in m. q.		Natura	Numero	Potenza in ca- valli dinam.	di filatura		di ritorcitura		meccanici a mano		laccuard in colori in greggio in colori in greggio		Maschi		Femmine		adulti sotto i 15 anni		adulte sotto i 15 anni		Totale				
Numero		Superficie ri- scaldata in m. q.		di filatura		di ritorcitura																						

Segue PROVINCIA DI MILANO.

Vaprio d'Adda . . . . .	1	5	200	a vapore idraulici	1 4	150 250	10 472	588	374	..	..	..	..	180	12	283	5	480	285
Villa San Fiorano . . . . .	1	..	..	elettrici	2	50	..	720	85	..	..	..	..	30	..	110	50	190	300
Totale . . . . .	13	41	2 218	a vapore idraulici elettrici	14 12 13	1 694 540 2 038	102 938	6 586	3 298	825	..	79	2 341	328	3 198	716	6 583	291	

PROVINCIA DI NOVARA.

Cossato . . . . .	1	2	51	a vapore idraulici	1	20	..	120	..	60	..	..	..	40	..	60	8	108	300
Flecchia . . . . .	1	..	..	idraulici	1	24	1 200	..	20	..	..	..	..	30	4	28	..	60	300
Intra . . . . .	1	1	75	a vapore idraulici	1	60	6 000	..	200	..	..	..	..	150	15	180	10	355	280
Mingliano . . . . .	1	12	840	a vapore	1	360	..	5 700	..	600	..	515	..	733	310	372	205	1 620	300



Segue Tav. VII. — OPIFICI DI FILATURA, RITORCITURA E TESSITURA.

COMUNI	Numero degli opifici		Caldate a vapore		Motori		Numero dei fusi		Numero e classificazione dei telai				Numero dei lavoratori compresi quelli addetti alle operazioni di finimento ed affini				Numero medio annuo dei giorni di lavoro				
			Numero	Superficie scaldata in m. q.	Natura	Numero			Potenza in cavalli dinam.	meccanici		a mano	Jacquard	adulti	sotto i 15 anni	adulti			sotto i 15 anni		
										in greggio	in colori									in greggio	in colori

Segue PROVINCIA DI SALERNO.

Scafati . . . . .	1	5	270	a vapore	1	400	20 000	500	330	..	..	..	135	4	437	85	661	298
<i>Totale . . . . .</i>	<i>3</i>	<i>25</i>	<i>1 845</i>	<i>a vapore</i>	<i>7</i>	<i>1 370</i>	<i>63 060</i>	<i>860</i>	<i>1 435</i>	<i>218</i>	<i>..</i>	<i>..</i>	<i>579</i>	<i>5</i>	<i>1 430</i>	<i>188</i>	<i>2 202</i>	<i>296</i>

PROVINCIA DI TORINO.

Lanzo Torinese (1) . . . . .	1	3	150	a vapore idraulici	1 3	150 500	15 500	..	200	..	..	..	88	34	364	110	566	300
Luserna San Giovanni. . . . .	1	9	400	a vapore idraulici	3 2	300 200	10 000	..	850	..	..	..	140	..	660	..	800	295
Pianezza (2) . . . . .	1	..	..	idraulici	1	50	..	2 000	4	..	..	..	10	..	50	..	60	295
San Giorgio Canavese. . . . .	1	3	210	a vapore idraulici	1 2	200 90	..	2 000	..	510	..	..	97	..	732	30	879	300





Segue TAV. VII. — OPIFICI DI FILATURA, RITORCITURA E TESSITURA.

PROVINCIE	Numero degli opifici	Caldaie a vapore		Motori		Numero dei fusi		Numero e classificazione dei telai				Numero dei lavoratori compresi quelli addetti alle operazioni di finimento ed affini					Numero medio annuo dei giorni di lavoro				
		Numero	Superficie ri- scaldata in m. q.	Natura	Numero	Potenza in ca- valli dinam.	di filatura	di ritorcitura	meccanici	a mano	Jacquard	Maschi		Femmine		Totale					
												in greggio	in colori	in greggio	in colori			sotto i 15 anni	adulti	sotto i 15 anni	adulti
Novara . . . . .	7	23	1 347	a vapore idraulici	8 12	790 901	17 700	8 020	1 540	630	..	925	1 371	472	1 452	711	4 006	298			
Torino . . . . .	7	27	1 564	a vapore idraulici elettrici	9 8 1	580 840 60	59 620	9 712	1 484	1 136	..	144	601	76	2 033	268	3 878	298			
Piemonte . . . . .	17	60	3 548	a vapore idraulici elettrici	21 21 1	2 935 1 889 60	97 320	22 532	3 598	1 796	..	1 069	2 156	566	5 201	1 039	8 962	298			
Genova - Liguria . . . . .	5	8	347	a vapore idraulici	4 5	250 325	12 540	500	..	734	..	..	274	30	809	175	1 288	300			
Bergamo . . . . .	8	32	1 885	a vapore idraulici elettrici	9 13 4	1 310 2 513 220	140 952	10 310	4 005	..	..	173	1 847	312	4 417	587	7 163	288			
Brescia . . . . .	3	5	228	a vapore idraulici	2 3	80 970	8 756	1 992	453	..	..	..	115	9	324	7	455	287			

RIASSUNTO.

Como . . . . .	3	7	563	idraulici	3	196	15 270	1 420	946	152	..	..	615	39	1 302	215	2 171	264
				a vapore	14	1 694												
Milano . . . . .	13	41	2 218	idraulici elettrici	12 13	510 2 038	102 938	6 586	3 298	825	..	..	79	2 341	323	3 198	716	6 583
				a vapore	1	200												
Pavia . . . . .	1	4	250	idraulici	2	260	18 000	..	508	..	..	..	294	43	635	139	1 111	260
				a vapore	28	3 584												
Lombardia . . .	28	89	5 144	idraulici elettrici	40 17	3 781 2 258	284 916	20 308	9 210	977	..	..	252	5 212	731	9 876	1 664	17 483
				a vapore	5	1 380												
Udine . . . . .	6	8	1 222	idraulici elettrici	14 4	1 653 520	57 340	10 604	925	..	21	60	..	887	84	2 158	301	3 430
				a vapore	1	10	..	760	2	8	..	..	8	..	13	7	28	280
Vicenza . . . . .	1	..	..	idraulici	1	10	..	760	2	8	..	..	8	..	13	7	28	280
				a vapore	5	1 380												
Veneto . . . .	7	8	1 222	idraulici elettrici	15 4	1 663 520	57 340	11 364	927	8	21	60	..	895	84	2 171	308	3 458
				a vapore	1	80	..	432	..	59	..	..	30	1	110	13	154	300
Roma . . . . .	1	..	..	idraulici	1	80	..	432	..	59	..	..	30	1	110	13	154	300
				a vapore	5	1 380												
Caserta . . . . .	1	2	65	idraulici	5	220	6 500	500	225	..	..	..	137	..	321	37	495	300
Salerno . . . . .	3	25	1 845	a vapore	7	1 370	63 060	860	1 435	218	..	..	579	5	1 430	188	2 202	296
				a vapore	7	1370	69 560	1 360	1 660	218	..	..	716	5	1 751	225	2 697	297
Campania . . . .	4	27	1 910	idraulici	5	220							..	..	..	..	..	..

Segue TAV. VII. — OPIFICI DI FILATURA, RITORCITURA E TESSITURA.

COMPARTIMENTI	Numero degli opifici		Caldaie a vapore		Motori		Numero dei fusi		Numero e classificazione dei telai				Numero dei lavoratori compresi quelli addetti alle operazioni di finimento ed affini				Numero medio annuo dei giorni di lavoro		
	Numero	Superficie in m. q.	a vapore	Natura	Numero	Potenza in cavalli dinam.	di filatura	di ritorcitura	meccanici		dei telai		Maschi	Femmine	Totale				
									in greggio	in colori	in greggio	in colori							
Piemonte . . . . .	17	60	3 518		a vapore	21	2 935											298	
					idraulici	21	1 859	97 330	22 532	3 598	1 796	..	..	1 069	2 156	566	5 201	1 039	8 962
					elettrici	1	60												
Liguria. . . . .	5	8	347		a vapore	4	250	12 540	500	..	734	..	..	..	274	30	809	175	1 283
					idraulici	5	325												
					a vapore	28	3 584												
Lombardia . . . . .	23	89	5 144		idraulici	40	3 781	294 9 620	368	9 210	977	..	..	252	5 212	731	9 876	1 664	17 433
					elettrici	17	9 258												

Segue RIASSUNTO



TAV. VIII. — OPIFICI DI FILATURA, TESSITURA E STAMPA.

COMUNI	Numero degli opifici		Caldaie a vapore		Motori		Numero dei fusi di filatura		Numero dei telai meccanici		Numero delle macchine da stampare		Numero dei lavoratori compresi quelli addetti alle operazioni di finimento ed affini					Numero medio annuo dei giorni di lavoro
	Numero	Superficie in m. q.	Natura	Numero	Potenza in cavalli dinam.	in greggio	in colori	continue	discontinue	adulti sotto i 15 anni	Maschi	Femmine	adulti sotto i 15 anni	Totale				
PROVINCIA DI BERGAMO.																		
Ponte di Nossà . . . . .	1	2	125		idraulici	3	525	10 000	520	..	9	..	200	60	330	260	900	300
PROVINCIA DI MESSINA.																		
Messina . . . . .	1	1	25		a vapore	1	20	..	..	102	2	..	5	..	25	6	36	300
PROVINCIA DI MILANO.																		
Crenna . . . . .	1	3	160		a vapore	5	120	..	..	244	1	..	54	4	352	114	524	300
Gallarate. . . . .	1	1	31		a vapore	1	25	.	88	..	1	..	15	5	70	10	100	290
Totale . . . . .	2	4	191		a vapore	6	145	..	88	244	2	..	69	9	422	124	624	298
PROVINCIA DI NOVARA.																		
Crusinallo . . . . .	1	10	784		a vapore	2	300	..	516	..	13	..	380	17	610	55	1 062	290
					idraulici	4	700											



[illegible]

	1	2	125	idraulici	3	525	10 000	520	..	9	..	200	60	380	260	900	300
Bergamo . . . . .	1	2	125	idraulici	3	525	10 000	520	..	9	..	200	60	380	260	900	300
Messina . . . . .	1	1	25	a vapore	1	20	..	..	102	2	..	5	..	25	6	36	300
Milano . . . . .	2	4	191	a vapore	6	145	..	88	244	2	..	69	9	422	124	624	298
Novara . . . . .	1	10	784	a vapore idraulici	2 4	300 700	..	516	..	13	..	380	17	610	55	1 062	290
Torino . . . . .	1	6	500	a vapore idraulici	6 3	230 350	..	522	..	4	..	48	14	204	65	331	290
REGNO . . .	6	23	1 625	a vapore idraulici	15 10	695 1 575	10 000	1 646	346	30	..	702	100	1 641	510	2 953	295

TAV. IX. — OPIFICI PER LA TINTURA, L'IMBIANCHIMENTO, L'APPARECCHIATURA  
E LA STAMPA DEI FILATI E DEI TESSUTI.

COMUNI	Numero degli opifici		Caldaje a vapore		Motori		Numero delle macchine da stampare		Numero dei lavoratori				Numero medio annuo dei giorni di lavoro		
									Maschi		Femmine				
	Numero	Superficie ri- scaldata in m. q.	a vapore	Natura	Numero	Potenza in ca- valli dinam.	continue	discontinue	adulti	sotto i 15 anni	adulte	sotto i 15 anni	Totale		
PROVINCIA DI ALESSANDRIA.															
Novi Ligure . . . . .	1	4	312		a vapore	1	60	1	..	79	2	2	..	83	300
PROVINCIA DI BERGAMO.															
Bergamo . . . . .	1	1	17		a vapore idraulici	1 1	8 35	..	8	16	4	..	..	20	300
Treviglio. . . . .	1	..	..		idraulici	1	2	..	..	10	7	..	..	17	250
Totale . . . . .	2	1	17		a vapore idraulici	1 2	8 37	..	8	26	11	..	.	37	277
PROVINCIA DI MILANO.															
Busto Arsizio . . . . .	14	17	814		a vapore elettrici a gas	14 1 1	564 6 4	14	4	382	33	108	16	544	290
Carate Brianza . . . . .	4	6	131		a vapore idraulici	3 1	33 95	..	..	102	.	..	..	102	230

Casertanese	1	1	25	a vapore	1	8	..	..	5	..	..	..	5	290
Cavaria ed Uniti. ....	1	..	..	..	..	..	..	..	2	..	..	..	2	140
Desio .....	5	6	247	a vapore	5	89	..	..	86	9	..	..	95	270
Fagnano Olona .....	5	5	101	a vapore	5	76	..	..	63	10	..	..	73	280
Gallarate. ....	1	1	15	a vapore	2	8	..	..	70	11	21	5	107	300
Greco Milanese .....	3	9	460	a vapore	2	90	3	..	268	..	30	..	298	295
Legnano .....	1	1	39	a vapore	1	20	..	..	13	3	4	2	22	290
Lesmo .....	1	6	322	a vapore	4	300	4	..	132	11	18	4	185	300
Marnate .....	6	38	2 153	a vapore	36	1 102	19	6	1 016	85	162	14	1 277	300
Milano .....	15	21	675	a vapore	19	163	..	5	367	58	47	16	488	290
Monza .....	1	2	90	a vapore	1	20	1	4	35	4	1	..	40	300
Nerviano .....	2	2	140	a vapore	2	110	..	..	41	5	9	1	56	260
Olgiate Olona .....	1	1	28	a vapore	1	7	..	..	12	..	..	..	12	250
Settimo Milanese .....	64	124	5 651	a vapore	99	2 680	41	23	2 869	246	439	59	3 613	292
Totale .....				idraulici	1	25								
				elettrici	5	126								
				a gas	1	4								

PROVINCIA DI NOVARA.

Intra .....	1	1	63	a vapore	1	50	3	4	190	..	30	..	220	300
				elettrici	1	40								
Novara .....	1	8	621	a vapore	1	120	5	..	178	8	38	2	226	300
Totale .....	2	9	684	a vapore	2	170	8	4	368	8	68	2	446	300
				elettrici	1	40								

Segue TAV. IX. — OPIFICI PER LA TINTURA, L'IMBIANCHIMENTO, L'APPARECCHIATURA  
E LA STAMPA DEI FILATI E DEI TESSUTI.

COMUNI	Numero degli opifici	Caldaie a vapore		Motori		Numero delle macchine da stampare		Numero dei lavoratori				Numero medio annuo dei giorni di lavoro		
		Numero	Superficie ri- m. q. scaldata in	Natura	Numero	Potenza in ca- valli dinam.	continue	discontinue	Maschi		Femmine			
									adulti	sotto i 15 anni	adulti		sotto i 15 anni	
PROVINCIA DI PISA.														
Cascina . . . . .	1	2	53	a vapore	1	25	..	..	25	1	..	..	26	280
Pisa . . . . .	3	4	140	a vapore	2	110	..	..	38	15	23	..	79	300
Pontedera . . . . .	2	5	280	a vapore	9	120	..	4	170	6	110	5	291	280
Totale . . . . .	6	11	473	a vapore	12	255	..	4	233	22	136	5	396	284
PROVINCIA DI SALERNO.														
Angri. . . . .	1	1	35	a vapore	1	16	..	..	4	1	..	..	5	100
Salerno. . . . .	1	12	967	a vapore idraulici	5 1	150 12	12	..	298	2	..	..	300	200
Scafati. . . . .	1	2	46	a vapore	2	28	..	..	52	1	..	..	53	299
Totale . . . . .	3	15	1 048	a vapore idraulici	8 1	194 12	12	..	354	4	..	..	358	213

Torre Pellice . . . . .	1	19	1 021	idraulici	1	150	9	..	300	..	..	300	250
<i>Totale . . . . .</i>	2	22	1 146	<i>a vapore</i> <i>idraulici</i> <i>elettrici</i>	1 4 1	150 205 8	9	..	395	3	49	39	486
													297

### RIASSUNTO PER PROVINCE.

Alessandria . . . . .	1	4	312	a vapore	1	60	1	..	79	2	2	..	83	300
Bergamo . . . . .	2	1	17	a vapore idraulici	1 2	8 37	..	8	26	11	..	..	37	277
Milano . . . . .	64	124	5 651	a vapore idraulici elettrici a gas	99 1 5 1	2 680 25 126 4	41	23	2 899	243	439	59	3 613	292
Novara . . . . .	2	9	684	a vapore elettrici	2 1	170 40	8	4	398	8	68	2	443	300
Pisa . . . . .	6	11	473	a vapore	12	255	..	4	233	22	136	5	396	281
Salerno . . . . .	3	15	1 048	a vapore idraulici	8 1	194 12	12	..	354	4	..	..	358	213
Torino . . . . .	2	22	1 146	a vapore idraulici elettrici	1 4 1	150 205 8	9	..	395	3	49	39	486	297
<i>REGNO . . . . .</i>	80	186	9 331	<i>a vapore (1)</i> <i>idraulici</i> <i>elettrici (1)</i> <i>a gas</i>	124 8 7 1	3 517 279 174 4	71	39	4 324	296	694	105	5 419	286

(1) Come si è osservato nel testo, alcuni motori a vapore furono negli ultimi tempi rimpiazzati con motori elettrici e si calcola che questi ultimi siano ora circa 50, ma non si poté introdurre questa cifra nel prospetto in mancanza di dati particolareggiati sulla distribuzione dei vari motori nei singoli comuni.

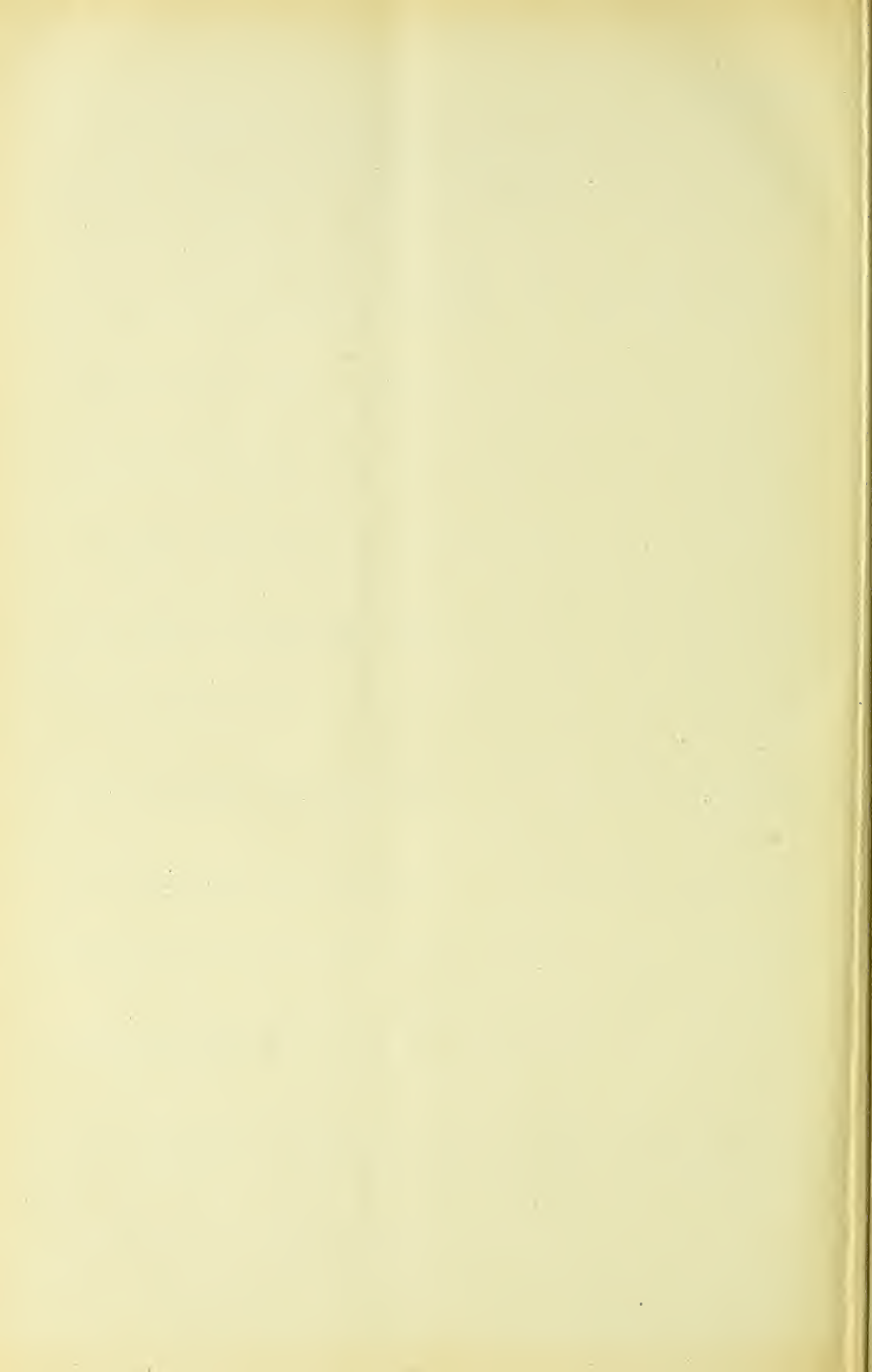


INDUSTRIA del cotone	Numero degli opifici	Caldaie a vapore		Motori			Numero dei fus	
		Numero	Superficie ri- scaldata in m. q.	Natura	Numero	Potenza in ca- valli din.	di filatura	di ritorciture
Fabbriche di ovatte . . .	8	..	..	idraulici	2	32	..	..
				a gas	1	3	..	..
Fabbriche di cotone idro- filo.	10	9	400	a vapore	3	158	..	..
				idraulici	7	160	..	..
				elettrici	1	25	..	..
				a gas	2	10	..	..
Opifici per la lavorazione dei cascami.	8	5	596	a vapore	5	349	..	..
				idraulici	3	18	..	..
				a gas	1	10	..	..
Opifici di filatura e ritor- citure . . . . .	134	236	16 594	a vapore	93	12 903	1 333 453	166 90
				idraulici	200	18 960		
				elettrici	12	738		
				a gas	3	225		
Fabbriche di filati cucirini	12	15	726	a vapore	7	420	4 000	8 50
				idraulici	9	454		
Opifici di tessitura . . . .	407	392	19 741	a vapore	233	11 684	..	..
				idraulici	107	4 184	..	..
				elettrici	30	764	..	..
				a gas	6	73	..	..
				a petrolio	1	3	..	..
Opifici di filatura, ritorci- tura e tessitura.	62	192	12 171	a vapore	65	9 519	531 676	56 40
				idraulici	87	7 928		
				elettrici	22	2 838		
Opifici di filatura, tessi- tura e stampa.	6	23	1 625	a vapore	15	695	10 000	..
				idraulici	10	1 575		
Opifici per la tintura, l'im- bianchimento, l'apparec- chiatura e la stampa dei filati e dei tessuti.	80	186	9 331	a vapore (1)	124	3 517	..	..
				idraulici	8	279	..	..
				elettrici (1)	7	174	..	..
				a gas	1	4	..	..
Totale . . .	727	1 058	61 184	a vapore	550	39 245	1 879 129	232 04
				idraulici	433	33 590		
				elettrici	72	4 539		
				a gas	14	325		
				a petrolio	1	3		

(1) Vedi la nota alla pagina precedente.

UNTO GENERALE.

Numero e classificazione dei telai					Numero delle macchine da stampare		Numero degli operai compresi quelli addetti alle operazioni di finimento ed affini					Numero medio annuo dei giorni di lavoro
meccanici		a mano		Jacquard	continue	discontinue	maschi		femmine		Totale	
in greggio	in colori	in greggio	in colori				adulti	sotto i 15 anni	adulte	sotto i 15 anni		
..	..	..	..	..	..	..	34	..	34	4	72	292
..	..	..	..	..	..	..	336	23	177	31	567	293
..	..	..	..	..	..	..	142	5	168	22	337	300
..	..	..	..	..	..	..	9 570	1 461	17 805	2 631	31 467	289
..	..	..	..	..	..	..	312	25	1 422	162	1 921	287
1 651	17 892	4 636	9 550	1 996	..	..	10 035	1 031	41 073	6 281	58 420	288
5 395	3 792	21	60	1 321	..	..	9 283	1 417	19 918	3 424	34 042	293
1 646	346	..	..	..	30	..	702	100	1 641	510	2 953	295
..	..	..	..	..	71	39	4 324	296	694	105	5 419	287
38 692	22 030	4 657	9 610	3 317	101	39	34 738	4 358	82 932	13 170	135 198	290

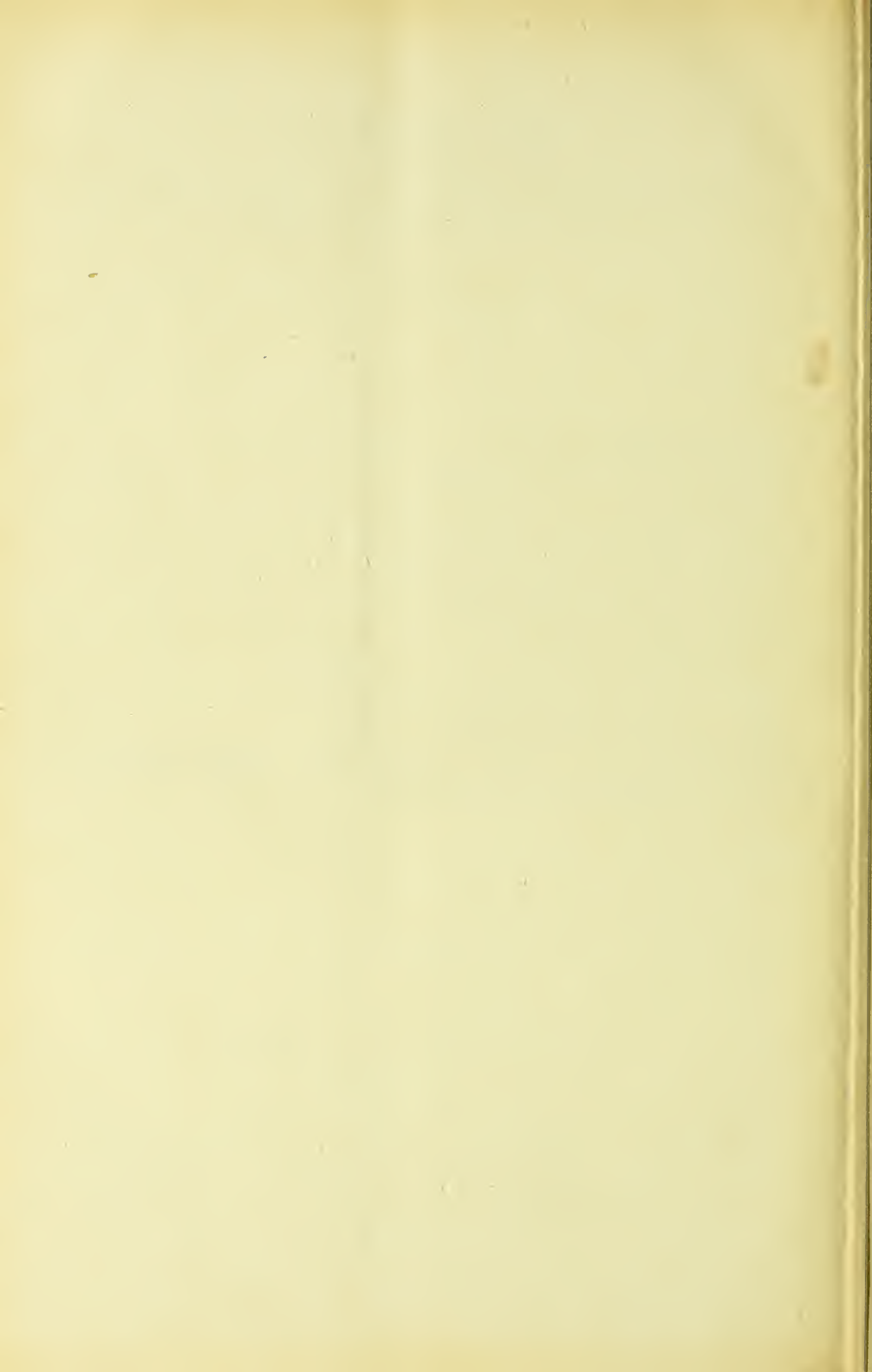


# ELENCO

DELLE DITTE ESERCENTI L'INDUSTRIA DEL COTONE IN ITALIA,  
RIPARTITE PER RAMI DI LAVORAZIONE.

---

- I. — Fabbriche di ovatte.
  - II. — Fabbriche di cotone idrofilo.
  - III. — Opifici per la lavorazione dei cascami.
  - IV. — Opifici di filatura e ritorcitura.
  - V. — Fabbriche di filati cucirini.
  - VI. — Opifici di tessitura.
  - VII. — Opifici di filatura, ritorcitura e tessitura.
  - VIII. — Opifici di filatura, tessitura e stampa.
  - IX. — Opifici per la tintura, l'imbianchimento, l'apparecchiatura e la stampa dei filati e dei tessuti.
-





## I. — Fabbriche di ovatte.

### PROVINCIA DI FIRENZE.

**Firenze.** — Andreani Antonio — Frusi E.

### PROVINCIA DI LIVORNO.

**Livorno.** — Cianotti Giacomo.

### PROVINCIA DI LUCCA.

**Buggiano.** — Romani Raffaello.

### PROVINCIA DI NOVARA.

**Lesà.** — Ferrari Tullio.

### PROVINCIA DI ROMA.

**Roma.** — Carbone Pasquale.

### PROVINCIA DI SONDRIO.

**Chiavenna.** — Steinhauer I. A. (1).

### PROVINCIA DI TORINO.

**Torino.** — Ferrero fratelli.

## II. — Fabbriche di cotone idrofilo.

### PROVINCIA DI BOLOGNA.

**Bologna.** — Zabban (ditta).

### PROVINCIA DI GENOVA.

**Cornigliano Ligure.** — Brignardello N. E.

**Voltri.** — Menada Giacomo.

### PROVINCIA DI MILANO.

**Busto Arsizio.** — Tosi Andrea.

**Louate Pozzolo.** — Gagliardi Andrea.

**Somma Lombardo.** — Visconti di Modrone (2).

### PROVINCIA DI PAVIA.

**Pavia.** — Hartmann e Guarneri.

### PROVINCIA DI ROMA.

**Roma.** — Fabbri fratelli e C. — Pierandrei Emilio.

### PROVINCIA DI TORINO.

**Torino.** — Rognone Carlo.

## III. — Opifici per la lavorazione dei cascami.

### PROVINCIA DI BERGAMO.

**Treviglio.** — Fabris G. A. e C.

### PROVINCIA DI COMO.

**Como.** — Bianchi G. B.

### PROVINCIA DI GENOVA.

**Cornigliano Ligure.** — Cottonificio di Cornigliano Ligure (3).

### PROVINCIA DI MILANO.

**Legnano.** — Paganini Carlo — Rigo Giovanni.

**Sacconago.** — Calcaterra fratelli — Gagliardi Andrea.

### PROVINCIA DI VENEZIA.

**Mestre** — Matter Federico.

(1) L'opificio di questa ditta produce anche in parte cotone idrofilo.

(2) L'opificio di questa ditta è destinato in parte anche all'apparecchiatura dei tessuti.

(3) L'opificio di questa ditta produce anche in parte ovatte e cotone idrofilo.

#### IV. — Opifici di filatura e ritorcitura.

##### PROVINCIA DI ALESSANDRIA.

**Ovada.** — Oliva Cesare.

**Vignole Borbera.** — Cotonificio Ligure.

##### PROVINCIA DI BARI DELLE PUGLIE.

**Bari delle Puglie.** — Cotonificio Pugliese di Columbo Tommaso fu Vincenzo.

##### PROVINCIA DI BERGAMO.

**Bergamo.** — Tosi e Albini (1).

**Casnigo.** — Cotonificio Valle Seriana.

**Cene.** — Wildi e C.

**Endine.** — Paris Isaia fu G.

**Fiorano al Serio.** — Tosi e Albini.

**Lefte.** — Galizzi Francesco.

**Nembro.** — Crespi e C.

**Oltressenda Bassa.** — Manifattura Festi Rasini.

**Parre.** — Pozzi fratelli fu Pasquale.

**Torre Boldone.** — Reich Giovanni.

##### PROVINCIA DI BRESCIA.

**Adro.** — Introini Carlo fu G. A.

**Capriolo.** — Niggeler e K pfer.

**Ospitaletto.** — Forster C.

**Pilzone.** — Romani Caterina.

**Sant'Eufemia della Fonte** — Schianini Giulio.

**Tignale.** — Cotonificio Feltrinelli e C.

**Villa Cogozzo.** — Mylius F. E.

**Villanuova sul Clisi.** — Ottolini Eligio e C.

**Volciano.** — Hefti e C.

##### PROVINCIA DI CATANIA.

**Catania.** — Feo Vincenzo.

##### PROVINCIA DI COMO.

**Bellano.** — Cotonificio Cantoni.

**Besozzo.** — Roncari e Calderara.

**Castiglione Olona.** — Schoch Giovanni di Enrico.

**Ferrera di Varese.** — Calcaterra fratelli.

**Gurone.** — Ricci Colombo.

**Lomazzo.** — Somaini e C.

**Lozza.** — Sala e Biraghi.

**Luino.** — Battaglia Tullio — Hussy e C.

**Malnate.** — Introini Antonio.

**Rancio di Lecco.** — Sangregori E. e C.

**Turate.** — Schoch Enrico.

##### PROVINCIA DI CREMONA.

**Castelleone.** — Rotondi Giovanni e C.

##### PROVINCIA DI CUNEO.

**Boves.** — Pirinoli fratelli.

**Carr .** — Filatura di cotone di Carr .

**Garessio.** — Piccardo e C.

##### PROVINCIA DI GENOVA.

**Borzoli.** — Canonero Luigi.

**Borzonasca.** — Santamaria Paolo.

**Ceranesi.** — Sciaccaluga Francesco e figli.

**Rossiglione.** — Figari e C.

**San Quirico in Val Polcevera.** — De Ferrari Giuseppe.

**Savignone.** — De Ferrari Giuseppe.

**Voltri.** — Bixio Ambrogio — Caviglia Benedetto — Ferrari Paolo fu Pietro — Revello Giuseppe — Sciaccaluga Stefano e C. — Spotorno e Canessa (3 opifici).

(1) Succursale dello stabilimento di Fiorano al Serio.

PROVINCIA DI GIRGENTI.

**Girgenti.** — Canizzaro Salvatore.

PROVINCIA DI LUCCA.

**Lucca.** — Croce A. e C.

PROVINCIA DI MASSA E CARRARA.

**Massa.** — Cotonificio Ligure.

PROVINCIA DI MILANO.

**Busto Arsizio.** — Ottolini Carlo.

**Cairate.** — Candiani Giovanni fu Luigi.

**Carate Brianza.** — Fumagalli Ugo (2 opifici) — Staurengli Domenico.

**Fagnano Olona.** — Cotonificio Ligure — Introzzi e C.

**Giussano.** — Caprotti Bernardo.

**Legnano.** — Borghi Fedele e C.

**Lesmo.** — Fumagalli fratelli di G. B. (2 opifici).

**Milano.** — Bambergi e C. — Colombo Eugenio.

**Monza.** — Desio Giosuè — Piazza Augusto.

**Olgiate Olona.** — Cotonificio Candiani Luigi — Candiani Giovanni (2 opifici).

**Triuggio.** — Biffi Francesco.

**Turbigo.** — Gennaro e C.

PROVINCIA DI NOVARA.

**Arona.** — Mylius F. E.

**Baveno.** — Crespi Benigno — Pozzi Luigi e figlio.

**Carciago.** — Molinari Pio e C.

**Casale Corte Cerro.** — Cotonificio Fürter — Guidotti e Pariani.

**Ghemme.** — Crespi Carlo fu Antonio.

**Intra.** — Sutermeister Carlo e C. — Tagliolini fratelli di Raffaele.

**Lesà.** — Schianini Giuseppe.

**Massino.** — Aliata Carlo.

**Nebbiuno.** — Locarno Giovanni.

**Pallanza.** — Sutermeister Carlo e C. — Sutermeister Giuseppe.

**Sagliano Micca.** — Poma fratelli fu Pietro.

**Trobasso.** — Calderara e C. — Muggiani e C. — Tagliani Pietro.

**Varallo.** — Manifattura di Cuornè.

PROVINCIA DI PADOVA.

**Polverara.** — Giacometti Giovanni e fratelli.

PROVINCIA DI PAVIA.

**Cilavegna.** — Gallo Bellia e C.

**Vigevano.** — Crespi Giuseppe e C. — Gianoli fratelli.

PROVINCIA DI SALERNO.

**Nocera Inferiore.** — Aselmeyer Pfister e C.

**Salerno.** — Aselmeyer Pfister e C. (2 opifici)

**Vietri sul Mare** — D'Amico Gaetano (eredi).

PROVINCIA DI SONDRIO.

**Chiavenna.** — Amman Ferdinando (3 opifici).

**Sondrio.** — Spelty, Keller e C.

PROVINCIA DI TORINO.

**Abbadia Alpina.** — Turati fratelli.

**Bibiana.** — Gruber Francesco e C.

**Borgone Susa.** — Wild e Abegg.

**Chianoc.** — Wild e Abegg.

**Ciriè.** — Remmert e C.

**Cuornè.** — Manifattura di Cuornè (2 opifici).

**Giaveno.** — Rolla Giuseppe.

**Lusernetta.** — Gruber Francesco e C.

**Mathi.** — Remmert fratelli e Sottocornolo.

**Perosa Argentina** — Jenni F. C. e C.

**Pessinetto.** — Bocciarelli G. e C.

**Pont Canavese.** — Manifattura d'Anney e Pont.

**Rivarolo Canavese.** — Manifattura di Rivarolo e San Giorgio Canavese.

**San Benigno.** — Ghigo e Casalegno.

**San Germano Chisone.** — Widemann e Simondetti.

**Torino.** — Gerard Koelliker C.

PROVINCIA DI TREVISO.

**Conegliano.** — Collalto R. e C.

PROVINCIA DI UDINE.

**Gemona.** — *Morganti A. e C.* (1).  
**Martignacco.** — Cotonificio Udinese (2).  
**Udine.** — Cotonificio Udinese (2).

PROVINCIA DI VENEZIA.

**Venezia.** — Cotonificio Veneziano.

PROVINCIA DI VERONA.

**Montorio Veronese.** — *Turati Francesco*  
**Verona.** — Cotonificio Veronese Crespi  
Pasquale.

PROVINCIA DI VICENZA.

**Bassano.** — *Freschi Giovanni*.  
**Nove.** — *Eger Edoardo*.  
**Sarcedo.** — *Manea Giuseppe e figli*.  
**Vicenza.** — *Rossi Gaetano di A.*

**V. — Fabbriche di filati cucirini.**

PROVINCIA DI BARI DELLE PUGLIE.

**Bari delle Puglie.** — *Columbo Giacomo* (3).

PROVINCIA DI FIRENZE.

**Fiesole** — Cotonificio di Campiobbi (*Carpena e C.*).

PROVINCIA DI GENOVA.

**Pegli.** — Cotonificio di Pegli.

PROVINCIA DI LUCCA.

**Bagni di Lucca.** — *Viviani e C.*

**Capannori.** — *Bertini, Petri e C.* — *Matteucci Frugoli e C.*

**Lucca.** — *Andreotti e C.* — *Forti Forlì Ferdinando* — Società fabbriche italiane di filati cucirini già *Niemach*.

**Massarosa.** — *Spada fratelli*.

PROVINCIA DI MASSA E CARRARA.

**Galliciano.** — *Gilles Vittorio*.

PROVINCIA DI NOVARA.

**Novara.** — *Rotondi Giovanni*.

**VI. — Opifici di tessitura.**

PROVINCIA DI AQUILA  
DEGLI ABRUZZI.

**Sulmona.** — Stabilimento penale.

PROVINCIA DI AREZZO.

**San Giovanni Valdarno.** — *Lovari Filippo*.

PROVINCIA DI ASCOLI PICENO.

**Ascoli Piceno.** — Conservatorio Regina Margherita.

PROVINCIA DI BARI DELLE PUGLIE.

**Bari delle Puglie** — *Costantino Giovanni*.

**Castellana.** — *De Bellis Saverio e C.*

PROVINCIA DI BERGAMO.

**Bergamo.** — *Reich Giovanni*.

**Desenzano al Serio.** — *Borgomanero Zaffiro e C.*

**Leffe.** — *Gelmi Gabriele*.

**Nembro.** — *Blumer Giovanni e C.*

**Nese.** — *Gaffuri fratelli e C.*

**Pontirolo Nuovo.** — Tessitura di *Brembate*.

**Redona.** — *Guidoni e C.*

**Seanzo.** — *Caprotti e Guttinger*.

**Seriate.** — *Turri Davide*.

**Stezzano.** — *Rutschmann e C.*

**Vigano San Martino.** — *Cova e C.*

(1) Opificio in costruzione con 15.000 fusi.

(2) La Società del Cotonificio Udinese possiede 2 opifici, uno dei quali trovasi nel territorio del comune di Martignacco e l'altro in quello di Udine. Le notizie per ambedue gli opifici sono stampate cumulativamente nel prospetto della Tavola IV alla indicazione, comuni di Martignacco e Udine.

(3) Nell'opificio di questa ditta si preparano i filati in gomitolì e matasse.

PROVINCIA DI BOLOGNA.

**Bologna.** — Valla e C.

PROVINCIA DI BRESCIA.

**Brescia.** — Austoni rag. Antonio fu G. B.

**Castrezzato.** — Società Italiana di esportazione Dell'Acqua Enrico.

**Concesio.** — Rossi Luigi e C.

PROVINCIA DI CASERTA.

**Maddaloni.** — Bertone Gennaro.

PROVINCIA DI COMO.

**Asso.** — Ottolina fratelli e C.

**Barzago.** — Fumagalli Placido — Longoni Luigi fu G. — Pizzi Alessandro — Spinelli Vincenzo fu Carlo — Villa Luigi.

**Barzanò.** — Figliodoni fratelli e C. — Prosperti Pietro fu Vito e soci.

**Brinzio.** — Ranchet L.

**Bulciago.** — Cazzaniga Giuseppe — Maggioni Francesco.

**Casatenuevo.** — Sala Giuseppe.

**Cassago.** — Castano fratelli.

**Cassina Mariaga.** — Dürst e C.

**Castronno.** — Tosi e Caminada.

**Costa Masnaga.** — Conti fratelli — Donghi Luigi — Panzeri fratelli fu Angelo — Panzeri fratelli fu Paolo.

**Cremella.** — Pizzi Alessandro — Spinelli Luigi.

**Gavirate.** — Buzzi Achille.

**Gemonio.** — Roncari Gaetano.

**Lambrugo.** — Cazzaniga fratelli.

**Luino.** — Hussy Giovanni Rodolfo.

**Missaglia.** — Calderini e Valenzasca.

**Nibionno.** — Turati Luigi.

**Oltrona al Lago.** — Peter Giovanni.

**Osnago.** — Galimberti G. B. e figli.

**Ponte Lambro.** — Cotonificio Rutschmann e C.

PROVINCIA DI CUNEO.

**Piasco.** — Wild Planta e C. (2 opifici).

**Racconigi.** — Tabasso Dolza e C.

**Revello.** — Fumero Nicolò.

**Saluzzo.** — Cardolle e C.

PROVINCIA DI FIRENZE.

**Empoli.** — Cantani fratelli.

**Figline Valdarno.** — Banti Ferdinando — Binazzi Natale — Monti Emilio.

**Fucecchio.** — Benvenuti Agostino — Bertoncini Giovanni — Costagli Egisto — Costagli Paolo — Doddoli Pietro — Lotti Savino — Masotti Enrico — Mechetti Giovanni — Taddei Francesco.

PROVINCIA DI FORLÌ.

**Forlì.** — Saiani Cesare successore di Rapa Michele.

PROVINCIA DI GENOVA.

**Campo Ligure.** — Figari e Botteri — Olivieri Giacomo — Rossi eredi di Serafino (2 opifici).

**Campomorone.** — Carbone Giuseppe e C. — Figari e Botteri — Sciaccaluga Francesco e figli.

**Celle Ligure.** — Gerard Lorenzo.

**Cornigliano Ligure.** — Rolla Francesco fu Costantino.

**Martina Olba.** — Siri Giovanni.

**Masone.** — Cotonificio Ligure (2 opifici).

**Prà.** — Dapelo Antonio — Leumann Giacomo.

**Rivarolo Ligure.** — Cotonificio Ligure (2 opifici).

**Ronco Scrivia.** — Bazzano Enrico e C.

**Sassello.** — Da Re e C.

**Varazze.** — Cotonificio Ligure.

PROVINCIA DI LIVORNO.

**Livorno.** — Somaire Giacomo.

PROVINCIA DI MASSA E CARRARA.

**Castelnuovo di Garfagnana.** — Sala Diego e C.

PROVINCIA DI MILANO.

**Albate.** — Caprotti Bernardo di G.

**Albizzate.** — Paleari Luigi e fratello.

**Areonate.** — Albini Francesco — Castiglioni Enrico — Dell'Acqua Antonio — Marcora Giuseppe — Olgiati Giovanni — Ruggeri Alessandro.



**Arsago.** — Puricelli fratelli.

**Biassono.** — Biella fratelli fu Luigi.

**Busto Arsizio.** — Bossi Ercole e figli — Bossi Paolo — Bossi Remigio e figlio — Candiani Enrico — Castiglioni Andrea — Castiglioni Enrico — Castiglioni Ernesto — Castiglioni G. e C. — Castiglioni Giulio — Cattaneo Fortunato e C., già Gambero Angelo — Colombo Luigi — Cotonificio Candiani Luigi — Crespi fratelli fu Luigi — Crespi Luigi detto Vanin — Della Torre Giuseppe — Ferrario e Pellisier — Gallazzi Giovanni — Grassi Angelo e Carlo — Grassi Giuseppe — Lissoni Castiglione e C. — Manifattura tessuti a spugna — Manifattura Tosi — Marinoni Andrea — Milani fratelli — Monaco Gaspare — Pizzi L. e C. — Pozzi Giuseppe fu Donato — Pozzi Luigi e figlio — Tosi Andrea — Tosi Luigi.

**Busto Garolfo.** — Ballorati e C. — Zanzottera Carlo.

**Canegrate.** — Guzzi Alfredo fu Clemente — Guzzi fratelli.

**Carate Brianza.** — Brambilla G. (2 opifici) — Formenti, Annoni e Bellingeri — Motta Giuseppe.

**Cardano al Campo.** — Gotta e Sormanni.

**Casorezzo.** — Cappia Giovanni e C. — Gaio e Tornaghi.

**Castano Primo.** — Gadda Angelo Maria di Carlo.

**Cerro Maggiore.** — Bernocchi fratelli di Rodolfo — Casero Angelo.

**Chiaravalle Milanese.** — Daverio Luigi e C.

**Cislago.** — Pighetti Eugenio e C.

**Crenna.** — Venzaghi Andrea.

**Fagnano Olona.** — Careghini G. (successori) — Crivelli Giuseppe — Marinoni Andrea fu Giuseppe.

**Ferno.** — Crespi e Pizzotti — Rossini Francesco — Tamburini Giuseppe.

**Gallarate.** — Bassetti Carlo — Borgomani Alessandro e figlio — Calderara Stefano — Colombo e Sanner — Crosta e C. — Introini e C. — Introini Tito — Ottolini Carlo — Milani Luigi e figli — Mozzi Francesco — Puricelli Guerra fratelli — Sironi Gaspare.

**Gerenzano.** — Pozzi Antonio.

**Gessate.** — Vezzoli Giovanni.

**Giussano.** — Villa Antonio.

**Gorla Minore.** — Durini Giulio.

**Inveruno.** — Muggiani fratelli — Ponzani e Morganti.

**Jerago con Besnate.** — Mylius F. E.

**Legnano.** — Agosti Ettore — Borsani Giovanni — Cotonificio Cantoni — Dell'Acqua Carlo — Dell'Acqua fratelli e C. (2 opifici) — Gadda Carlo — Poss Emilio — Ratti, Rizzi e C. — Scossiroli Antonio.

**Lissone.** — Pessina Alfonso (1).

**Lonate Pozzolo.** — Arpini e C.

**Magnago.** — Chiaradia e Luchsinger — Crespi G. A. — Gorla Eugenio.

**Milano.** — Cova e C. — Da Re e C. — Knüßly Giovanni e C. — Schoch A. e C. — Strauss Alberto.

**Monza.** — Antonietti eredi fu Ettore — Brioschi rag. Giuseppe — Castoldi Luigi — Cernuschi Angelo — Covadino Giulio — Daelli Antonio — Fossati Antonio fu G. B. — Fossati Felice — Fossati Lamperti e C. — Garbagnati Achille — Guidoni Giacomo e C. — Meregalli Guglielmo — Ornaghi Giulio — Pastori Casanova e C. — Pessina Alfonso (1) — Pigazzini Giuseppe — Pozzi Pietro — Radaelli Giuseppe — Rossi Alessandro — Rovelli Gerardo — Sala Giovanni e Angelo — Slati S. e C. — Somarelli Carlo — Songia Pompeo — Trabattoni Rodolfo e C. — Tronconi Enrico.

**Nerviano.** — Lampugnani e Gaio.

**Oggiona con Santo Stefano.** — Bonomi Carlo.

**Olgiate Olona.** — Landini Amedeo e C.

**Parabiago.** — Lampugnani e Gaio — Gadda Carlo.

**Renate.** — Pirovano Leonardo e C.

**Rescaldina.** — Sormani fratelli.

**Sacconago.** — Baffa Edoardo — Ballorati Angelo — Calcaterra fratelli — Comolli Pietro — Gorla Michele e C. — Schiera Carlo — Visconti Luigi.

**Samarate.** — Aspesi Fiorina vedova Raineri — Beretta Cesare — Castiglioni Ernesto — Coccè Emilio — Coccè Luigi — Giudici e C. — Pasta Alceste — Solbiati Michele.

**San Giorgio su Legnano.** — Restelli Gaspare e figlio.

**San Vittore Olona.** — Visconti di Modrone.

**Saronno.** — Poss e C.

(1) La ditta Pessina Alfonso possiede 2 opifici uno dei quali trovasi nel territorio del comune di Lissone e l'altro in quello di Monza. Le notizie per ambedue gli opifici sono stampe cumulativamente nel prospetto della Tavola VI alla indicazione comuni di Lissone e Monza.

**Seregno.** — Colli Luigi — Lambrugo Federico — Longoni Davide — Ronzoni Giuseppe — Viganò Carlo fu Pietro.

**Sesto Calende.** — Bogni Pietro.

**Somma Lombardo.** — Maino fratelli.

**Sovico.** — Canesi fratelli.

**Trezzo sull'Adda.** — Riva E. e C. — Rolla Giuseppe e Pietro.

**Triuggio.** — Colombo Amedeo.

**Uboldo.** — Bollati Giovanni.

**Vanzago.** — Cerimedo Remartini e C.

**Vedano al Lambro.** — Borrani Luigia vedova Oreni Domenico — Sala Maurizio fu Giulio.

**Verano.** — Simonetta e Albani.

**Vergiate.** — Krumm Eraldo.

**Vimercate.** — Crippa Antonio e Pietro.

#### PROVINCIA DI NAPOLI.

**Castellammare di Stabia** — Papotti Caccavale e C. — Wenner Roberto e C.

**Meta.** — Mastruzzo Domenico Paolo.

**Secondigliano.** — Russo fratelli.

#### PROVINCIA DI NOVARA.

**Biella.** — Poma e Coda — Poma fratelli fu Pietro — Porta Giuseppe e figli.

**Borgosesia.** — Bader Giovanni.

**Cannero.** — Pagani Carlo e fratelli di Giuseppe.

**Cannobio.** — Bagni Giovanni — Gambaro Gaetano, successore di Crespi e C.

**Casale Corte Cerro.** — Cotonificio Fürter.

**Casapinta.** — Gallo Pietro.

**Galliate.** — Crini Bottelli e C. (2 opifici) — Macchi Natale.

**Ghemme.** — Crespi Carlo fu Antonio.

**Intra.** — Braendly Wirtz — Ruschetta Giovanni.

**Meina.** — Airolti F. e Forni.

**Mercurago.** — Vercellis Ettore.

**Mongrando.** — Eibel Giorgio.

**Romentino.** — Rossari e Varzi.

**Sordevolo.** — Sormano fratelli.

**Trivero.** — Giletti Anselmo.

#### PROVINCIA DI PADOVA.

**Padova.** — Rossitti Giovanni.

**Piove di Sacco.** — Billito Luigi.

#### PROVINCIA DI PALERMO.

**Palermo.** — Ricovero detto del boccone del povero — Guli Giuseppe di Salvatore — Guli Giuseppe di Vincenzo.

#### PROVINCIA DI PAVIA.

**Voghera.** — Bertollo Pietro fu G. B. — Giudice e Perosio.

#### PROVINCIA DI PERUGIA.

**Perugia.** — Pucci e Cesarei.

#### PROVINCIA DI PESARO E URBINO.

**Pesaro.** — Reggiani Giacomo e C.

#### PROVINCIA DI PISA.

**Bagni San Giuliano.** — Ascarelli Tranquillo — Cameo Emanuele e C. — Crudeli Antonio — Pitigliani S. Bonaventura.

**Cascina (1).** — Ciucci Antonio e figli — Fantozzi Fedele — Garzella Pilade e fratelli di Ranieri — Mazzei Eugenio — Noccioli sorelle — Pacchiani Antonio — Pierotti A. — Pozzolini fratelli — Pucciarelli Giovanni Z. fu Pietro — Pucciarelli Giuseppe Z. fu Pietro — Remaggi Luigi — Rossi fratelli — Silvi Francesco e Agostino — Tamberi Ulisse — Terri Angelo — Terri Attilio — Terri Costantino.

**Colle Salvetti.** — Cameo Emanuele e C.

**Pisa.** — Ascarelli Tranquillo di M. G. — Calò Cesare — Cameo Emanuele — Di Nola S. R. e fratello — Nissim Giacomo — Pitigliani S. Bonaventura — Pontecorvo Pellegrino e C. — Rouf Alfonso.

(1) Quasi tutti i telai del comune di Cascina battono a domicilio delle tessitrici, le quali però lavorano per conto delle ditte nominate.

**Pontedera** (1). — Bruschi Adolfo — Cecchelli Sabatino — Comparini Giuseppe — Fabiani eredi di Luigi — Fabiani Primo — Ferretti Raffaello — Morelli Zeira — Morini Faustino — Pacchiani Antonio.

PROVINCIA DI PORTO MAURIZIO.

**Oneglia**. — Stabilimento penale.

PROVINCIA DI RAVENNA.

**Faenza** (1). — Ancarani Giovanna vedova Fucci — Baldi Colomba — Lama Luigi — Morini Teresa — Peroni e Varani — Querzola Achille — Savorani Giuseppina — Tomasoni Vincenzo — Valpondi Vincenzo — Varoli Giuseppe — Vassura Giulia.

PROVINCIA DI ROMA.

**Civitavecchia**. — Casa di reclusione.

**Viterbo**. — Casa penale.

PROVINCIA DI SALERNO.

**Angri**. — Desiderio Antonio — Mazza Giuseppe — Novi Giovanni.

**Bracigliano**. — Di Majo Domenico.

**Castel San Giorgio**. — Sarno fratelli.

**Mercato San Severino**. — Costabile Francesco (eredi).

**Nocera Inferiore**. — Bauer Giorgio e C.

**Pagani**. — De Felice Catello.

**Scafati**. — Pergamo Tommaso — Rossi fratelli fu Angelo.

PROVINCIA DI TORINO.

**Caluso**. — Büchi Giovanni e figli.

**Castellamonte**. — Chapelle e Gribaudi.

**Chieri**. — Bersano Giuseppe — Brignone Giovanni — Chiesa Giuseppe — De Benedetti Foa e C — Diverio Giuseppe e figlio — Fasano Ferrero e C. — Fasano fratelli — Gallina Giuseppe — Gola Ostino e Bertagna — Jona J. e fratelli — Lattes fratelli — Lauthier e Ramella — Lazzerio Felice e figli — Molino fratelli di Luigi — Piglia Maggiore e Ronco — Piovano A. e C. — Richeri fratelli — Rossotti Giuseppe — Sacerdote e Ottolenghi — Salletta Michele — Tabasso Giacomo fu Stefano — Vergnano Fonio e Vattapane.

**Coazze** — Rolla Giuseppe.

**Collegno**. — Leumann Napoleone.

**Ivrea**. — Meinardi e Ceretto.

**Mathi**. — Assetto fratelli di Graziano.

**Oglianico**. — Marchiandi G.

**Poirino**. — Dassano e Carasso.

**Pont Canavese**. — Manifattura d'Annecy e Pont (2 opifici).

**Rivarolo Canavese**. — Manifattura di Rivarolo e San Giorgio Canavese.

**Robassomero**. — Ferrari Giuseppe e C.

**Torino**. — Bass V. e C. — Poma Anselmo e C.

**Villanova Canavese**. — Munsch Alessandro.

PROVINCIA DI TREVISO.

**Treviso**. — Della Rovere Giovanni.

PROVINCIA DI UDINE.

**Osoppo**. — Stroili Francesco.

**Tolmezzo**. — Linussio Dante.

**Udine**. — Barbieri Leskovic e C. — Radina Giuseppe — Spezzotti Luigi — Volpe Marco (2 opifici).

PROVINCIA DI VENEZIA.

**Gruaro**. — Fabris Polidoro.

PROVINCIA DI VICENZA.

**Carrè**. — Rossi Gaetano di A. (2).

**Vicenza**. — Rossi Gaetano di A. (2).

(1) Quasi tutti i telai di comuni di Pontedera e di Faenza battono a domicilio delle tessitrici, le quali però lavorano per conto delle ditte nominate.

(2) La ditta Rossi Gaetano di A. possiede 2 opifici di tessitura, uno dei quali trovasi nel territorio del comune di Carrè e l'altro in quello di Vicenza. Le notizie per ambedue gli opifici sono stampate cumulativamente nel prospetto della Tavola VI alla indicazione, comuni di Carrè e Vicenza.

## VII. — Opifici di filatura, ritorcitura e tessitura.

### PROVINCIA DI ALESSANDRIA.

**Novi Ligure.** — Raggio Carlo (ditta).

**Serravalle Scrivia.** — Figari Giulio fu Ambrogio (2 opifici).

### PROVINCIA DI BERGAMO.

**Albino.** — Honegger Spoerri e C.

**Bergamo.** — Oetiker e C. (Tessitura meccanica Jacquard).

**Brembate di Sopra e Ponte San Pietro.** — Legler Hefti e C. (1).

**Capriate d'Adda.** — Crespi Benigno.

**Gazzaniga.** — Cotonificio Valle Seriana.

**Ranica.** — Zophi Gioacchino (2 opifici).

**Vertova.** — Schoch A. e C.

### PROVINCIA DI BRESCIA.

**Chiari.** — Niggeler e Küffer.

**Palazzolo sull'Oglio.** — Niggeler e Küffer.

**Pontoglio.** — Sacconaghi Giulio e C. (2).

### PROVINCIA DI CASERTA.

**Piedimonte d'Alife.** — Berner Amedeo.

### PROVINCIA DI COMO.

**Luino.** — Steiner Emilio.

**Mozzate.** — Dell'Acqua, Dall'Olio e C.

**Varano.** — Borghi Pasquale e fratelli.

### PROVINCIA DI GENOVA.

**Campo Ligure.** — Gibelli fratelli.

**Rossiglione.** — Figari e C.

**Voltri.** — Becchi fratelli (3 opifici).

### PROVINCIA DI MILANO.

**Busto Arsizio.** — Castiglioni Francesco di Carlo Antonio — Crespi Carlo fu Luigi — Milani Giovanni e nipoti — Venzaghi fratelli di G.

**Castellanza.** — Cotonificio Cantoni.

**Concorezzo.** — Cima Augusto — Gasparetti e Meda.

**Legnano.** — Frua, Banfi e C.

**Monza.** — Canesi G. B.

**Solbiate Olona.** — Ponti Antonio e Andrea.

**Triuggio.** — Viganò Galeazzo.

**Vaprio d'Adda.** — Visconti di Modrone.

**Villa San Fiorano.** — Daelli Alessandro.

### PROVINCIA DI NOVARA.

**Cossato.** — Sella Francesco.

**Flecchia.** — Giletti Giovanni.

**Intra.** — Muggiani ing. e C.

**Miagliano.** — Poma fratelli fu Pietro.

**Novara.** — Cotonificio Novarese.

**Occhieppo Inferiore.** — Poma fratelli fu Pietro.

**Romagnano Sesia.** — Bollati G. e C.

### PROVINCIA DI PAVIA.

**Cassolo Nuovo.** — Gianoli fratelli (successori di Crespi Giuseppe e C.).

### PROVINCIA DI ROMA.

**Tivoli.** — Vanni Federico.

### PROVINCIA DI SALERNO.

**Angri.** — Schlaepfer Wenner e C.

**Pellezzano.** — Schlaepfer Wenner e C.

**Scafati.** — Wenner Roberto e C.

(1) L'opificio di questa ditta è situato sul territorio di due comuni.

(2) L'opificio di questa ditta produce velluto di cotone e *peluches*.



PROVINCIA DI TORINO.

**Lanzo Torinese.** — Remmert fratelli e Sottocornolo.

**Luserna San Giovanni.** — Mazzonis Paolo fu G. B.

**Pianezza.** — Chiecchio R. (1).

**San Giorgio Canavese.** — Manifattura di Rivarolo e San Giorgio Canavese.

**Torino.** — Hofmann e C. — Mazzonis Paolo fu G. B. — Wild e Abegg.

PROVINCIA DI UDINE.

**Cividale nel Friuli.** — Moro Biagio.

**Fiume.** — Cotonificio Amman.

**Gemona.** — Venturini Antonio.

**Pordenone.** — Cotonificio Amman — Cotonificio Veneziano (2 opifici).

PROVINCIA DI VICENZA.

**Mussolente.** — Eger coniugi.

VIII. — Opifici di filatura, tessitura e stampa.

PROVINCIA DI BERGAMO.

**Ponte di Noss.** — Cotonificio Bergamasco.

PROVINCIA DI MESSINA.

**Messina.** — Ainis Gaetano.

PROVINCIA DI MILANO.

**Crema.** — Macchi Cesare e C.

**Gallarate.** — Sacconaghi Cosimo.

PROVINCIA DI NOVARA.

**Crusinallo.** — Società italiana per l'industria dei tessuti stampati.

PROVINCIA DI TORINO.

**Agliè.** — Società italiana per l'industria dei tessuti stampati.

IX. — Opifici per la tintura, l'imbiachimento, l'apparecchiatura e la stampa dei filati e dei tessuti.

PROVINCIA DI ALESSANDRIA.

**Novi Ligure.** — Dellepiane Mariano fu G. B.

PROVINCIA DI BERGAMO.

**Bergamo.** — Novak Giovanni.

**Treviglio.** — Graffelder fratelli.

PROVINCIA DI MILANO.

**Busto Arsizio.** — Borsetta Giuseppe — Bossi Francesco e C. — Cerana Angelo — Cerana Luigi — Garavaglia Enrico fu Giovanni — Garavaglia fratelli fu Gio-

vanni — Garavaglia Giovanni — Garavaglia Pietro — Lualdi fratelli — Marcora Giuseppe — Ottolini Carlo — Rossi, Lualdi e C. — Società anonima cotonificio Pozzi — Tosi Ernesto.

**Carate Brianza.** — Fumagalli Ugo e C. — Villa Achille — Villa Antonio fu L. — Villa Pietro.

**Castellanza.** — Castiglioni G. fu Giuseppe — Manifattura Tosi (2 opifici) (2).

**Cavaria ed Uniti.** — Sacconaghi fratelli.

**Desio.** — Fagnani Innocente.

**Fagnano Olona.** — Candiani Enrico — Lualdi e C. — Tognola fratelli — Tronconi fratelli — Tronconi Gaspare e Felice.

(1) Fabbrica di strofinacci di cotone.

(2) Questa società con deliberazione del 9 giugno 1901, ha stabilito di ampliare gli opifici di tintoria e di candeggio in Castellanza, e di impiantare in Novara una grande filatura di cotone con una forza idraulica di circa 1,200 cavalli.



**Gallarate.** — Bianchi (vedova) e figli — Cerana Donato — Clerici fratelli — Crespi Battista — Ruggeri fratelli.

**Greco Milanese.** — Weiss Lorenzo.

**Legnano.** — Bernocchi fratelli di Rodolfo — Bernocchi Vittorio — Dell'Acqua e C.

**Lesmo.** — Fumagalli Ugo.

**Marnate.** — Ogna Giacomo e C.

**Milano.** — Borsetta Gaspare — Cederna A. e C. — Cordara Giuseppe — Pescini Lorenzo (eredi) — Rossi Giuseppe — Società italiana per l'industria dei tessuti stampati.

**Monza** — Arosio e Villa — Arosio Pietro — Deangeli fratelli — Doni Giosuè — Foscati Maria — Galbiati Vincenzo — Guidoni e C. — Magni Stefano — Saccagnaghi e Galimberti — Staurenghi Colombo e C. — Tintoria Monzese — Viganò Giuseppe — Villa Gerardo — Vitale Michele — Vitali G. B.

**Nerviano** — Abbiati G. e C.

**Olgiate Olona.** — Cotonificio Candiani Luigi — Pozzi Carlo e C.

**Settimo Milanese.** — Pagani Luigi.

#### PROVINCIA DI NOVARA.

**Intra.** — Stamperia Intrese.

**Novara.** — Stamperia Lombarda.

#### PROVINCIA DI PISA.

**Cascina.** — Cotonificio Ligure Toscano.

**Pisa.** — Pereyra Giulio — Piccioli Fratelli — Piccioli Luigi.

**Pontedera** — Cotonificio Ligure Toscano — Ricci successori di Faustino.

#### PROVINCIA DI SALERNO.

**Angri.** — Majorino Diego.

**Salerno.** — Schlaepfer, Wenner, e C.

**Scafati.** — Weidmann I. L.

#### PROVINCIA DI TORINO.

**Pont Canavese.** — Manifattura d'Annecy e Pont.

**Torre Pellice.** — Mazzonis Paolo fu G. B.



# ELENCO ALFABETICO DELLE DITTE ESERCENTI L'INDUSTRIA DEL COTONE IN ITALIA.

DITTE	COMUNI	PROVINCIE
<b>A</b>		
Abbiati G. e C. . . . .	Nerviano . . . . .	Milano.
Agosti Ettore . . . . .	Legnano . . . . .	Milano.
Ainis Gaetano . . . . .	Messina . . . . .	Messina.
Airolidi F. e Forni . . . . .	Meina . . . . .	Novara.
Albini Francesco . . . . .	Arconate . . . . .	Milano.
Aliata Carlo . . . . .	Massino . . . . .	Novara.
Amman Ferdinando . . . . .	Chiavenna . . . . .	Sondrio.
Ancarani Giovanna vedova Fucci . . . . .	Faenza . . . . .	Ravenna.
Andreani Antonio . . . . .	Firenze . . . . .	Firenze.
Andreotti e C. . . . .	Lucca . . . . .	Lucca.
Antonietti eredi fu Ettore . . . . .	Monza . . . . .	Milano.
Arosio e Villa . . . . .	Monza . . . . .	Milano.
Arosio Pietro . . . . .	Monza . . . . .	Milano.
Arpini e C. . . . .	Lonate Pozzolo . . . . .	Milano.
Ascarelli Tranquillo . . . . .	Bagni San Giuliano . . . . .	Pisa.
Ascarelli Tranquillo di G. M. . . . .	Pisa . . . . .	Pisa.
Aselmeyer Pfister e C. . . . .	Nocera Inferiore . . . . .	Salerno
	Salerno . . . . .	
Aspesi Fiorina vedova Raineri . . . . .	Samarate . . . . .	Milano.
Assetto fratelli di Graziano . . . . .	Mathi . . . . .	Torino.
Austoni rag. Antonio fu G. B. . . . .	Brescia . . . . .	Brescia.
<b>B</b>		
Bader Giovanni . . . . .	Borgosesia . . . . .	Novara.
Baffa Edoardo . . . . .	Sacconago . . . . .	Milano.
Bagni Giovanni . . . . .	Cannobio . . . . .	Novara.
Baldi Colomba . . . . .	Faenza . . . . .	Ravenna.
Ballorati Angelo . . . . .	Sacconago . . . . .	Milano.
Ballorati e C. . . . .	Busto Garolfo . . . . .	Milano.
Bambergi e C. . . . .	Milano . . . . .	Milano.
Banti Ferdinando . . . . .	Figline Valdarno . . . . .	Firenze.

DITTE	COMUNI	PROVINCIE
Barbieri Leskovic e C. . . . .	Udine . . . . .	Udine.
Bassetti Carlo . . . . .	Gallarate. . . . .	Milano.
Bass V. e C. . . . .	Torino . . . . .	Torino.
Battaglia Tullio . . . . .	Luino. . . . .	Como.
Bauer Giorgio e C. . . . .	Nocera Inferiore . . . .	Salerno.
Bazzano Enrico e C. . . . .	Ronco Scrivia . . . . .	Genova.
Becchi fratelli . . . . .	Voltri . . . . .	Genova.
Benvenuti Agostino . . . . .	Fucecchio . . . . .	Firenze.
Beretta Cesare. . . . .	Samarate. . . . .	Milano.
Berner Amedeo . . . . .	Piedimonte d'Alife . . .	Caserta.
Bernocchi fratelli di Rodolfo . . . . .	Cerro Maggiore . . . .	Milano.
	Legnano . . . . .	
Bernocchi Vittorio. . . . .	Legnano . . . . .	Milano.
Bersano Giuseppe . . . . .	Chieri. . . . .	Torino.
Bertini Petri e C. . . . .	Capannori . . . . .	Lucca.
Bertollo Pietro fu G. B. . . . .	Voghera . . . . .	Pavia.
Bertoncini Giovanni . . . . .	Fucecchio . . . . .	Firenze.
Bertone Gennaro. . . . .	Maddaloni . . . . .	Caserta.
Bianchi G. B. . . . .	Como . . . . .	Como.
Bianchi (vedova) e figli . . . . .	Gallarate. . . . .	Milano.
Biella fratelli fu Luigi. . . . .	Biassono . . . . .	Milano.
Biffi Francesco . . . . .	Triuggio . . . . .	Milano.
Billito Luigi . . . . .	Piove di Sacco. . . . .	Padova.
Binazzi Natale. . . . .	Figline Valdarno . . . .	Firenze.
Bixio Ambrogio . . . . .	Voltri. . . . .	Genova.
Blumer Giovanni e C. . . . .	Nembro. . . . .	Bergamo
Bocciarelli G. e C. . . . .	Pessinetto . . . . .	Torino.
Bogni Pietro . . . . .	Sesto Calende . . . . .	Milano
Bollati G. e C. . . . .	Romagnano Sesia . . . .	Novara.
Bollati Giovanni . . . . .	Uboldo . . . . .	Milano.
Bonomi Carlo . . . . .	Oggiona con Santo Ste- fano . . . . .	Milano.
Borghi Fedele e C. . . . .	Legnano . . . . .	Milano.
Borghi Pasquale e fratelli. . . . .	Varano . . . . .	Como.
Borgomaneri Alessandro e figlio. . . . .	Gallarate. . . . .	Milano.
Borgomanero Zaffiro e C. . . . .	Desenzano al Serio . . .	Bergamo.
Borrani Luigia vedova di Oreni Domenico .	Vedano al Lambro . . . .	Milano.

DITTE	COMUNI	PROVINCIE
Borsani Giovanni . . . . .	Legnano . . . . .	Milano.
Borsetta Gaspare . . . . .	Milano . . . . .	Milano.
Borsetta Giuseppe . . . . .	Busto Arsizio . . . . .	Milano.
Bossi Ercole e figlio . . . . .	Busto Arsizio . . . . .	Milano.
Bossi Francesco e C. . . . .	Busto Arsizio . . . . .	Milano.
Bossi Paolo . . . . .	Busto Arsizio . . . . .	Milano.
Bossi Remigio e figlio . . . . .	Busto Arsizio . . . . .	Milano.
Braendly Wirtz S. . . . .	Intra . . . . .	Novara.
Brambilla G. . . . .	Carate Brianza . . . . .	Milano.
Brignardello N. E . . . . .	Cornigliano Ligure . . . . .	Genova.
Brignone Giovanni . . . . .	Chieri . . . . .	Torino.
Brioschi rag. Giuseppe . . . . .	Monza . . . . .	Milano.
Bruschi Adolfo . . . . .	Pontedera . . . . .	Pisa.
Büchi Giovanni e figli . . . . .	Caluso . . . . .	Torino.
Buzzi Achille . . . . .	Gavirate . . . . .	Como.
<b>C</b>		
Calcaterra fratelli . . . . .	Ferrera di Varese . . . . .	Como.
Calderara e C. . . . .	Sacconago . . . . .	Milano.
Calderara Stefano . . . . .	Trobasso . . . . .	Novara.
Calderini e Valenzasca . . . . .	Gallarate . . . . .	Milano.
Calò Cesare . . . . .	Missaglia . . . . .	Como.
	Pisa . . . . .	Pisa.
	Bagni San Giuliano . . . . .	
Cameo Emanuele e C. . . . .	Colle Salvetti . . . . .	Pisa.
	Pisa . . . . .	
Candiani Enrico . . . . .	Busto Arsizio . . . . .	Milano.
	Fagnano Olona . . . . .	
Candiani Giovanni . . . . .	Olgiate Olona . . . . .	Milano.
Candiani Giovanni fu Luigi . . . . .	Cairate . . . . .	Milano.
Canesi fratelli . . . . .	Sovico . . . . .	Milano.
Canesi G. B. . . . .	Monza . . . . .	Milano.
Canizzaro Salvatore . . . . .	Girgenti . . . . .	Girgenti
Canonero Luigi . . . . .	Borzoli . . . . .	Genova.
Cantani fratelli . . . . .	Empoli . . . . .	Firenze.
Cappia Giovanni e C. . . . .	Casorezzo . . . . .	Milano.
Caprotti Bernardo . . . . .	Giussano . . . . .	Milano.



D I T T E	COMUNI	PROVINCIE
Caprotti Bernardo di G. . . . .	Albiate . . . . .	Milano.
Caprotti e Guttinger. . . . .	Scanzo . . . . .	Bergamo.
Carbone Giuseppe e C. . . . .	Campomorone . . . . .	Genova.
Carbone Pasquale . . . . .	Roma. . . . .	Roma.
Cardolle e C. . . . .	Saluzzo. . . . .	Cuneo.
Careghini G. (successori) . . . . .	Fagnano Olona . . . . .	Milano.
Casa di reclusione. . . . .	Civitavecchia . . . . .	Roma.
Casa penale . . . . .	Viterbo. . . . .	Roma.
Casero Angelo. . . . .	Cerro Maggiore . . . . .	Milano.
Castano fratelli . . . . .	Cassago . . . . .	Como
Castiglioni Andrea. . . . .	Busto Arsizio . . . . .	Milano.
Castiglioni Enrico. . . . .	Arconate . . . . .	Milano.
Castiglioni Ernesto . . . . .	Busto Arsizio . . . . .	Milano.
Castiglioni Francesco di Carlo Antonio. . .	Busto Arsizio. . . . .	Milano.
Castiglioni G. e C. . . . .	Busto Arsizio . . . . .	Milano.
Castiglioni G. fu Giuseppe. . . . .	Castellanza. . . . .	Milano.
Castiglioni Giulio . . . . .	Busto Arsizio. . . . .	Milano.
Castoldi Luigi . . . . .	Monza . . . . .	Milano.
Cattaneo Fortunato e C. già Gambero Angelo	Busto Arsizio . . . . .	Milano.
Caviglia Benedetto. . . . .	Voltri. . . . .	Genova.
Cazzaniga fratelli . . . . .	Lambrugo . . . . .	Como.
Cazzaniga Giuseppe. . . . .	Bulciago . . . . .	Como.
Cecchelli Sabatino. . . . .	Pontedera . . . . .	Pisa.
Cederna A. e C. . . . .	Milano . . . . .	Milano.
Cerana Angelo. . . . .	Busto Arsizio. . . . .	Milano.
Cerana Donato. . . . .	Gallarate . . . . .	Milano.
Cerana Luigi . . . . .	Busto Arsizio. . . . .	Milano.
Cerimedo Remartini e C. . . . .	Vanzago . . . . .	Milano.
Cernuschi Angelo . . . . .	Monza . . . . .	Milano.
Chapelle e Gribaudo. . . . .	Castellamonte . . . . .	Torino.
Chiaradia e Luchsinger . . . . .	Magnago . . . . .	Milano.
Chiecchio R. . . . .	Pianezza . . . . .	Torino.
Chiesa Giuseppe. . . . .	Chieri . . . . .	Torino.
Cianotti Giacomo. . . . .	Livorno . . . . .	Livorno.
Cima Augusto . . . . .	Concorrezzo . . . . .	Milano.
Ciucci Antonio e figli . . . . .	Cascina . . . . .	Pisa.

DITTE	COMUNI	PROVINCIE
Clerici fratelli . . . . .	Gallarate . . . . .	Milano.
Cocchè Emilio . . . . .	Samarate . . . . .	Milano.
Cocchè Luigi . . . . .	Samarate . . . . .	Milano.
Collalto R. e C. . . . .	Conegliano . . . . .	Treviso.
Colli Luigi . . . . .	Seregno . . . . .	Milano.
Colombo Amedeo . . . . .	Triuggio . . . . .	Milano.
Colombo e Sanner . . . . .	Gallarate . . . . .	Milano.
Colombo Eugenio . . . . .	Milano . . . . .	Milano.
Colombo Luigi . . . . .	Busto Arsizio . . . . .	Milano.
Columbo Giacomo . . . . .	Bari delle Puglie . . . . .	Bari delle Puglie.
Comolli Pietro . . . . .	Sacconago . . . . .	Milano.
Comparini Giuseppe . . . . .	Pontedera . . . . .	Pisa.
Conservatorio Regina Margherita . . . . .	Ascoli Piceno . . . . .	Ascoli Piceno.
Conti fratelli . . . . .	Costa Masnaga . . . . .	Como.
Cordara Giuseppe . . . . .	Milano . . . . .	Milano.
Costabile Francesco (eredi) . . . . .	Mercato San Severino . . . . .	Salerno.
Costagli Egisto . . . . .	Fucecchio . . . . .	Firenze.
Costagli Paolo . . . . .	Fucecchio . . . . .	Firenze.
Costantino Giovanni . . . . .	Bari delle Puglie . . . . .	Bari delle Puglie.
Cotonificio Amman . . . . .	Fiume . . . . .	Udine.
Cotonificio Bergamasco . . . . .	Pordenone . . . . .	
Cotonificio Candiani Luigi . . . . .	Ponte di Nossà . . . . .	Bergamo.
	Busto Arsizio . . . . .	
	Olgiate Olona . . . . .	Milano.
	Bellano . . . . .	Como.
Cotonificio Cantoni . . . . .	Castellanza . . . . .	Milano.
	Legnano . . . . .	Milano.
Cotonificio di Campiobbi (Carpena e C.) . . . . .	Fiesole . . . . .	Firenze.
Cotonificio di Cornigliano Ligure . . . . .	Cornigliano Ligure . . . . .	Genova.
Cotonificio di Pegli . . . . .	Pegli . . . . .	Genova.
Cotonificio Feltrinelli e C. . . . .	Tignale . . . . .	Brescia.
Cotonificio Fürter . . . . .	Casale Corte Cerro . . . . .	Novara.
	Fagnano Olona . . . . .	Milano.
	Masone . . . . .	Genova.
Cotonificio Ligure . . . . .	Massa . . . . .	Massa e Carr.
	Rivarolo Ligure . . . . .	Genova.
	Varazze . . . . .	Genova.
	Vignole Borbera . . . . .	Alessandria.

D I T T E	COMUNI	PROVINCIE
Cotonificio Ligure-Toscano. . . . .	Cascina . . . . .	Pisa.
	Pontedera . . . . .	
Cotonificio Novarese. . . . .	Novara . . . . .	Novara.
Cotonificio Pugliese di Columbo Tommaso fu Vincenzo . . . . .	Bari delle Puglie. . . . .	Bari delle Pu- glie.
Cotonificio Rutschmann e C. . . . .	Ponte Lambro . . . . .	Como.
Cotonificio Udinese. . . . .	Martignacco . . . . .	Udine.
	Udine , . . . .	
Cotonificio Valle Seriana . . . . .	Casnigo . . . . .	Bergamo.
	Gazzaniga . . . . .	
Cotonificio Veneziano . . . . .	Pordenone . . . . .	Udine.
	Venezia . . . . .	Venezia.
Cotonificio Veronese Crespi Pasquale. . . .	Verona . . . . .	Verona.
Covadino Giulio . . . . .	Monza . . . . .	Milano.
Cova e C. . . . .	Milano . . . . .	Milano.
	Vigano San Martino. . . .	Bergamo.
Crespi Battista. . . . .	Gallarate. . . . .	Milano.
Crespi Benigno . . . . .	Baveno. . . . .	Novara.
	Capriate d'Adda . . . . .	Bergamo.
Crespi Carlo fu Antonio . . . . .	Ghemme . . . . .	Novara.
Crespi Carlo fu Luigi . . . . .	Busto Arsizio . . . . .	Milano.
Crespi e C. . . . .	Nembro. . . . .	Bergamo.
Crespi e Pizzotti. . . . .	Ferno . . . . .	Milano.
Crespi fratelli fu Luigi . . . . .	Busto Arsizio . . . . .	Milano.
Crespi G. A. . . . .	Magnago. . . . .	Milano.
Crespi Giuseppe e C. . . . .	Vigevano. . . . .	Pavia.
Crespi Luigi detto Vanin . . . . .	Busto Arsizio . . . . .	Milano.
Crini e Bottelli e C. . . . .	Galliate . . . . .	Novara.
Crippa Antonio e Pietro. . . . .	Vimercate . . . . .	Milano.
Crivelli Giuseppe . . . . .	Fagnano Olona . . . . .	Milano.
Croce A e C. . . . .	Lucca . . . . .	Lucca.
Crosta e C. . . . .	Gallarate. . . . .	Milano.
Crudeli Antonio . . . . .	Bagni San Giuliano . . . .	Pisa.

DITTE	COMUNI	PROVINCIE
<b>D</b>		
Daelli Alessandro . . . . .	Villa San Fiorano . . . . .	Milano.
Daelli Antonio . . . . .	Monza . . . . .	Milano.
D'Amico Gaetano (eredi) . . . . .	Vietri sul Mare . . . . .	Salerno.
Dapelo Antonio . . . . .	Prà . . . . .	Genova.
Da Re e C. . . . .	Milano . . . . .	Milano.
Dassano e Carasso . . . . .	Sassello . . . . .	Genova.
Daverio Luigi e C. . . . .	Poirino . . . . .	Torino.
Deangeli fratelli . . . . .	Chiaravalle Milanese . . . . .	Milano.
De Bellis Saverio e C. . . . .	Monza . . . . .	Milano.
Debenedetti Foa e C. . . . .	Castellana . . . . .	Bari delle Puglie.
De Felice Catello . . . . .	Chieri . . . . .	Torino.
De Ferrari Giuseppe. . . . .	Pagani . . . . .	Salerno.
Dell'Acqua Antonio . . . . .	San Quirico in Val Polcevera . . . . .	Genova.
Dell'Acqua Carlo. . . . .	Savignone . . . . .	
Dell'Acqua Dall'Olio e C. . . . .	Arconate . . . . .	Milano.
Dell'Acqua e C. . . . .	Legnano . . . . .	Milano.
Dell'Acqua fratelli e C. . . . .	Mozzate . . . . .	Como.
Della Rovere Giovanni . . . . .	Legnano . . . . .	Milano.
Della Torre Giuseppe . . . . .	Legnano . . . . .	Milano.
Dellepiane Mariano fu G. B. . . . .	Treviso . . . . .	Treviso.
Desiderio Antonio . . . . .	Busto Arsizio . . . . .	Milano.
Desio Giosuè. . . . .	Novi Ligure . . . . .	Alessandria.
Di Majo Domenico . . . . .	Angri . . . . .	Salerno.
Di Nola S. R. e fratello . . . . .	Monza . . . . .	Milano.
Diverio Giuseppe e figlio . . . . .	Bracigliano . . . . .	Salerno.
Doddoli Pietro . . . . .	Pisa . . . . .	Pisa.
Donghi Luigi. . . . .	Chieri . . . . .	Torino.
Doni Giosuè . . . . .	Fucecchio . . . . .	Firenze.
Durini Giulio . . . . .	Costa Masnaga . . . . .	Como.
Dürst e C. . . . .	Monza . . . . .	Milano.
	Gorla Minore . . . . .	Milano.
	Cassina Mariaga . . . . .	Como.

D I T T E	COMUNI	PROVINCIE
<b>E</b>		
Eger coniugi . . . . .	Mussolente . . . . .	Vicenza.
Eger Edoardo . . . . .	Nove . . . . .	Vicenza.
Eibel Giorgio . . . . .	Mongrando . . . . .	Novara.
<b>F</b>		
Fabbri fratelli e C. . . . .	Roma . . . . .	Roma.
Fabiani eredi di Luigi. . . . .	Pontedera . . . . .	Pisa.
Fabiani Primo . . . . .	Pontedera . . . . .	Pisa.
Fabris G. A. e C. . . . .	Treviglio. . . . .	Bergamo.
Fabris Polidoro . . . . .	Gruaro . . . . .	Venezia.
Fagnani Innocente . . . . .	Desio . . . . .	Milano.
Fantozzi Fedele . . . . .	Cascina . . . . .	Pisa
Fasano Ferrero e C. . . . .	Chieri . . . . .	Torino.
Fasano fratelli . . . . .	Chieri . . . . .	Torino.
Feo Vincenzo . . . . .	Catania . . . . .	Catania.
Ferrari Giuseppe e C. . . . .	Robassomero . . . . .	Torino.
Ferrario e Pellisier . . . . .	Busto Arsizio . . . . .	Milano.
Ferrari Paolo fu Pietro . . . . .	Voltri . . . . .	Genova.
Ferrari Tullio . . . . .	Lesa . . . . .	Novara.
Ferrero fratelli . . . . .	Torino . . . . .	Torino.
Ferretti Raffaello . . . . .	Pontedera . . . . .	Pisa.
Figari e Botteri . . . . .	Campo Ligure . . . . .	Genova.
	Campomorone . . . . .	
Figari e C. . . . .	Rossiglione . . . . .	Genova.
Figari Giulio fu Ambrogio. . . . .	Serravalle Scrivia . . . . .	Alessandria.
Figliodoni fratelli e C. . . . .	Barzanò . . . . .	Como.
Filatura di cotone di Carrù . . . . .	Carrù . . . . .	Cuneo.
Formenti Annoni e Bellingeri. . . . .	Carate Brianza . . . . .	Milano.
Forster C. . . . .	Ospitaletto . . . . .	Brescia.
Forti-Forlì Ferdinando. . . . .	Lucca . . . . .	Lucca.
Fossati Antonio fu G. B. . . . .	Monza . . . . .	Milano.
Fossati Felice . . . . .	Monza . . . . .	Milano.
Fossati Lamperti e C. . . . .	Monza . . . . .	Milano.



DITTE	COMUNI	PROVINCIE
Fossati Maria . . . . .	Monza . . . . .	Milano.
Freschi Giovanni . . . . .	Bassano . . . . .	Vicenza.
Frua Banfi e C. . . . .	Legnano . . . . .	Milano.
Frusi E. . . . .	Firenze . . . . .	Firenze.
Fumagalli fratelli di G. B. . . . .	Lesmo . . . . .	Milano
Fumagalli Placido . . . . .	Barzago . . . . .	Como
Fumagalli Ugo. . . . .	{ Carate Brianza. . . . .	Milano.
	{ Lesmo . . . . .	
Fumagalli Ugo e C. . . . .	Carate Brianza. . . . .	Milano.
Fumero Nicolò . . . . .	Revello. . . . .	Cuneo.
Fürter e Bébié. . . . .	Casale Corte Cerro . . .	Novara.
<b>G</b>		
Gadda Angelo Maria di Carlo . . . . .	Castano Primo . . . . .	Milano.
Gadda Carlo . . . . .	{ Legnano . . . . .	Milano.
	{ Parabiago . . . . .	
Gaffuri fratelli. . . . .	Nese . . . . .	Bergamo.
Gagliardi Andrea . . . . .	{ Lonate Pozzolo . . . . .	Milano
	{ Sacconago . . . . .	
Gaio e Tornaghi . . . . .	Casorezzo . . . . .	Milano.
Galbiati Vincenzo . . . . .	Monza . . . . .	Milano.
Galimberti G. B. e figli . . . . .	Osnago. . . . .	Como.
Galizzi Francesco . . . . .	Leffe . . . . .	Bergamo.
Gallazzi Giovanni . . . . .	Busto Arsizio . . . . .	Milano.
Gallina Giuseppe. . . . .	Chieri. . . . .	Torino.
Gallo Bellia e C. . . . .	Cilavegna . . . . .	Pavia.
Gallo Pietro . . . . .	Casapinta . . . . .	Novara.
Gambaro Gaetano successore di Crespi e C.	Cannobio . . . . .	Novara.
Garavaglia Enrico fu Giovanni . . . . .	Busto Arsizio . . . . .	Milano.
Garavaglia fratelli fu Giovanni. . . . .	Busto Arsizio . . . . .	Milano.
Garavaglia Giovanni. . . . .	Busto Arsizio . . . . .	Milano.
Garavaglia Pietro . . . . .	Busto Arsizio . . . . .	Milano.
Garbagnati Achille. . . . .	Monza . . . . .	Milano.
Garzella Pilade e fratelli di Ranieri . . . .	Cascina . . . . .	Pisa.
Gasparetti e Meda. . . . .	Concorrezzo . . . . .	Milano.

DITTE	COMUNI	PROVINCIE
Gelmi Gabriele . . . . .	Leffe . . . . .	Bergamo.
Gennaro e C. . . . .	Turbigo . . . . .	Milano.
Gerard Koelliker e C. . . . .	Torino . . . . .	Torino.
Gerard Lorenzo . . . . .	Celle Ligure . . . . .	Genova.
Ghigo e Casalegno . . . . .	San Benigno . . . . .	Torino.
Giacometti Giovanni e fratelli . . . . .	Polverara . . . . .	Padova.
Gianoli fratelli . . . . .	Vigevano . . . . .	Pavia.
Gianoli fratelli (success. a Crespi Gius. e C.)	Cassolo Nuovo . . . . .	Pavia.
Gibelli fratelli . . . . .	Campo Ligure . . . . .	Genova.
Giletti Anselmo . . . . .	Trivero . . . . .	Novara.
Giletti Giovanni . . . . .	Flecchia . . . . .	Novara.
Gilles Vittorio . . . . .	Gallicano . . . . .	Massa e Carrara.
Giudice e Perosio . . . . .	Voghera . . . . .	Pavia.
Giudici e C. . . . .	Samarate . . . . .	Milano.
Gola Ostino e Bertagna . . . . .	Chieri . . . . .	Torino.
Gorla Eugenio . . . . .	Magnago . . . . .	Milano.
Gorla Michele e C. . . . .	Sacconago . . . . .	Milano.
Gotta e Sormanni . . . . .	Cardano al Campo . . . . .	Milano.
Graffelder fratelli . . . . .	Treviglio . . . . .	Bergamo.
Grassi Angelo e Carlo . . . . .	Busto Arsizio . . . . .	Milano.
Grassi Giuseppe . . . . .	Busto Arsizio . . . . .	Milano.
Gruber Francesco e C. . . . .	Bibiana . . . . .	Torino.
	Lusernetta . . . . .	
Guidoni e C. . . . .	Monza . . . . .	Milano.
Guidoni Giacomo e C. . . . .	Redona . . . . .	Bergamo.
Guidotti e Pariani . . . . .	Monza . . . . .	Milano.
Guli Giuseppe di Salvatore . . . . .	Casale Corte Cerro . . . . .	Novara.
Guli Giuseppe di Vincenzo . . . . .	Palermo . . . . .	Palermo.
Guzzi Alfredo fu Clemente . . . . .	Palermo . . . . .	Palermo.
Guzzi fratelli . . . . .	Canegrate . . . . .	Milano.
	Canegrate . . . . .	Milano.
<b>II</b>		
Hartmann e Guarneri . . . . .	Pavia . . . . .	Pavia.
Hefti e C. . . . .	Volciano . . . . .	Brescia.
Hofmann e C. . . . .	Torino . . . . .	Torino.

DITTE	COMUNI	PROVINCIE
Honegger Spoerry e C. . . . .	Albino . . . . .	Bergamo.
Hussy e C. . . . .	Luino . . . . .	Como.
Hussy Giovanni Rodolfo . . . . .	Luino . . . . .	Como.
<b>I</b>		
Introini Antonio . . . . .	Malnate . . . . .	Como.
Introini Carlo fu G. A. . . . .	Adro . . . . .	Brescia.
Introini e C. . . . .	Gallarate. . . . .	Milano.
Introini Tito . . . . .	Gallarate. . . . .	Milano.
Introzzi e C. . . . .	Fagnano Olona . . . . .	Milano.
<b>J</b>		
Jenni F. C. e C. . . . .	Perosa Argentina . . . . .	Torino.
Jona J. e fratelli . . . . .	Chieri . . . . .	Torino.
<b>K</b>		
Kntisly Giovanni e C. . . . .	Milano . . . . .	Milano.
Krumm Eraldo . . . . .	Vergiate . . . . .	Milano.
<b>L</b>		
Lama Luigi . . . . .	Faenza . . . . .	Ravenna.
Lambrugo Federico . . . . .	Seregno . . . . .	Milano
Lampugnani e Gaio . . . . .	Nerviano . . . . .	Milano.
	Parabiago . . . . .	
Landini Amedeo e C. . . . .	Olgiate Olona . . . . .	Milano.
Lattes fratelli . . . . .	Chieri . . . . .	Torino.
Lauthier e Ramella . . . . .	Chieri . . . . .	Torino.
Lazzero Felice e figli . . . . .	Chieri . . . . .	Torino.
Legler Hefti e C. . . . .	Brembate di Sopra e Ponte San Pietro . . . . .	Bergamo.
Leumann Giacomo . . . . .	Prà . . . . .	Genova.
Leumann Napoleone . . . . .	Collegno . . . . .	Torino.
Linussio Dante . . . . .	Tolmezzo . . . . .	Udine.

DITTE	COMUNI	PROVINCIE
Lissoni, Castiglioni e C. . . . .	Busto Arsizio . . . . .	Milano.
Locarno Giovanni . . . . .	Nebbiuno. . . . .	Novara.
Longoni Davide . . . . .	Seregno . . . . .	Milano.
Longoni Luigi fu G. . . . .	Barzago . . . . .	Como.
Lotti Savino. . . . .	Fucecchio . . . . .	Firenze.
Lovari Filippo. . . . .	San Giovanni Valdarno . . . . .	Arezzo.
Lualdi e C. . . . .	Fagnano Olona . . . . .	Milano.
Lualdi fratelli . . . . .	Busto Arsizio . . . . .	Milano.
<b>M</b>		
Macchi Cesare e C. . . . .	Crenna. . . . .	Milano.
Macchi Natale . . . . .	Galliate . . . . .	Novara.
Maggioni Francesco. . . . .	Bulciago . . . . .	Como.
Magni Stefano. . . . .	Monza . . . . .	Milano.
Maino fratelli. . . . .	Somma Lombardo . . . . .	Milano.
Majorino Diego . . . . .	Angri. . . . .	Salerno.
Manea Giuseppe e figli . . . . .	Sarcedo. . . . .	Vicenza.
Manifattura d'Annecy e Pont . . . . .	Pont Canavese. . . . .	Torino.
Manifattura di Cuorgnè . . . . .	Cuorgnè . . . . .	Torino.
	Varallo. . . . .	Novara.
Manifattura di Rivarolo e San Giorgio Canavese . . . . .	Rivarolo Canavese. . . . .	Torino.
	San Giorgio Canavese. . . . .	
Manifattura Festi Rasini . . . . .	Oltressenda Bassa . . . . .	Bergamo.
Manifattura tessuti a spugna . . . . .	Busto Arsizio . . . . .	Milano.
Manifattura Tosi (1). . . . .	Busto Arsizio . . . . .	Milano.
	Castellanza . . . . .	
Marchiandi G. . . . .	Oglianico. . . . .	Torino.
Marcora Giuseppe . . . . .	Arconate . . . . .	Milano.
	Busto Arsizio. . . . .	
Marinoni Andrea. . . . .	Busto Arsizio. . . . .	Milano.
Marinoni Andrea fu Giuseppe. . . . .	Fagnano Olona . . . . .	Milano.
Masotti Enrico. . . . .	Fucecchio . . . . .	Firenze.
Mastruzzo Domenico Paolo . . . . .	Meta . . . . .	Napoli.

(1) Questa società con deliberazione del 9 giugno 1901, ha stabilito di ampliare gli opifici di tintoria e di candeggio di Castellanza e di impiantare a Novara una grande filatura di cotone con una forza idraulica di circa 1,200 cavalli.

DITTE	COMUNI	PROVINCIE
Matter Federico . . . . .	Mestre . . . . .	Venezia.
Matteucci Frugoli e C. . . . .	Capannori . . . . .	Lucca.
Mazza Giuseppe . . . . .	Angri . . . . .	Salerno.
Mazzei Eugenio . . . . .	Pisa . . . . .	Pisa.
	Luserna San Giovanni. .	
Mazzonis Paolo fu G. B. . . . .	Torino . . . . .	Torino.
	Torre Pellice. . . . .	
Mechetti Giovanni. . . . .	Fucecchio . . . . .	Firenze.
Meinardi e Ceretto. . . . .	Ivrea . . . . .	Torino.
Menada Giacomo. . . . .	Voltri . . . . .	Genova.
Meregalli Guglielmo. . . . .	Monza . . . . .	Milano.
Milani fratelli . . . . .	Busto Arsizio. . . . .	Milano.
Milani Giovanni e nipoti . . . . .	Busto Arsizio. . . . .	Milano.
Milani Luigi e figli . . . . .	Gallarate. . . . .	Milano.
Molinari Pio e C. . . . .	Carciago . . . . .	Novara.
Molino fratelli di Luigi . . . . .	Chieri . . . . .	Torino.
Monaco Gaspare. . . . .	Busto Arsizio. . . . .	Milano.
Monti Emilio. . . . .	Figline Valdarno . . . .	Firenze.
Morelli Zeira. . . . .	Pontedera . . . . .	Pisa.
<i>Morganti A. e C. (1)</i> . . . . .	Gemona. . . . .	Udine.
Morini Faustino . . . . .	Pontedera . . . . .	Pisa.
Morini Teresa . . . . .	Faenza . . . . .	Ravenna.
Moro Biagio . . . . .	Cividale del Friuli. . . .	Udine.
Motta Giuseppe . . . . .	Carate Brianza. . . . .	Milano.
Mozzati Francesco . . . . .	Gallarate. . . . .	Milano.
Muggiani fratelli. . . . .	Inveruno. . . . .	Milano.
Muggiani e C. . . . .	Trobasso . . . . .	Novara.
Muggiani ing. e C. . . . .	Intra . . . . .	Novara.
Munsch Alessandro . . . . .	Villanova Canavese . . .	Torino.
	Arona . . . . .	Novara.
Mylius F. E. . . . .	Jerago con Besnate . . .	Milano.
	Villa Cogozzo . . . . .	Brescia.

(1) Opificio in costruzione.



DITTE	COMUNI	PROVINCIE
<b>N</b>		
Niggeler e K�pfer. . . . .	Capriolo . . . . .	Brescia.
	Chiari . . . . .	
	Palazzolo sull'Oglio . . .	
Nissim Giacomo . . . . .	Pisa . . . . .	Pisa.
Noccioli sorelle . . . . .	Cascina. . . . .	Pisa.
Novak Giovanni . . . . .	Bergamo . . . . .	Bergamo.
Novi Giovanni. . . . .	Angri. . . . .	Salerno.
<b>O</b>		
Oetiker e C. (Tessitura meccanica Jacquard)	Bergamo . . . . .	Bergamo.
Ogna Giacomo e C. . . . .	Marnate . . . . .	Milano.
Olgiati Giovanni. . . . .	Arconate . . . . .	Milano.
Oliva Cesare. . . . .	Ovada . . . . .	Alessandria
Olivieri Giacomo. . . . .	Campo Ligure . . . . .	Genova.
Ornaghi Giulio. . . . .	Monza . . . . .	Milano.
Ottolina fratelli e C. . . . .	Asso . . . . .	Como.
Ottolini Carlo . . . . .	Busto Arsizio. . . . .	Milano.
	Gallarate . . . . .	
Ottolini Eligio e C. . . . .	Villanuova sul Clisi . . .	Brescia.
<b>P</b>		
Pacchiani Antonio. . . . .	Cascina . . . . .	Pisa.
	Pontedera . . . . .	
Pagani Carlo e fratelli di Giuseppe. . . . .	Cannero . . . . .	Novara.
Pagani Luigi . . . . .	S�ttimo Milanese. . . . .	Milano.
Paganini Carlo . . . . .	Legnano . . . . .	Milano
Paleari Luigi e fratello . . . . .	Albizzate. . . . .	Milano.
Panzeri fratelli fu Angelo. . . . .	Costa Masnaga. . . . .	Como.
Panzeri fratelli fu Paolo . . . . .	Costa Masnaga. . . . .	Como
Papotti Caccavale e C. . . . .	Castellammare di Stabia.	Napoli.
Paris Isaia fu G. . . . .	Endine. . . . .	Bergamo.
Pasta Alceste . . . . .	Samarate. . . . .	Milano.

DITTE	COMUNI	PROVINCIE
Pastori Casanova e C. . . . .	Monza . . . . .	Milano.
Pereyra Giulio. . . . .	Pisa . . . . .	Pisa.
Pergamo Tommaso . . . . .	Scafati . . . . .	Salerno.
Peroni e Varani . . . . .	Faenza . . . . .	Ravenna.
Pescini Lorenzo (eredi) . . . . .	Milano . . . . .	Milano.
Pessina Alfonso . . . . .	Lissone . . . . .	Milano.
	Monza . . . . .	
Peter Giovanni . . . . .	Oltrona al Lagó . . . . .	Como.
Piazza Augusto . . . . .	Monza . . . . .	Milano.
Piccardo e C. . . . .	Garessio . . . . .	Cuneo.
Piccioli fratelli. . . . .	Pisa . . . . .	Pisa.
Piccioli Luigi . . . . .	Pisa . . . . .	Pisa.
Pierandrei Emilio . . . . .	Roma . . . . .	Roma.
Pierotti A. . . . .	Cascina . . . . .	Pisa.
Pigazzini Giuseppe . . . . .	Monza . . . . .	Milano.
Pighetti Eugenio e C. . . . .	Cislago . . . . .	Milano.
Piglia Maggiore e Ronco . . . . .	Chieri . . . . .	Torino.
Piovano A. e C. . . . .	Chieri . . . . .	Torino.
Pirinoli fratelli . . . . .	Boves . . . . .	Cuneo.
Piovano Leonardo e C. . . . .	Renate . . . . .	Milano.
Pitigliani S. Bonaventura. . . . .	Bagni San Giuliano . . . . .	Pisa.
	Pisa . . . . .	
Pizzi Alessandro. . . . .	Barzago . . . . .	Como.
	Cremella . . . . .	
Pizzi L. e C. . . . .	Busto Arsizio. . . . .	Milano.
Poma Anselmo e C. . . . .	Torino . . . . .	Torino.
Poma e Coda. . . . .	Biella. . . . .	Novara.
	Biella. . . . .	
Poma fratelli fu Pietro . . . . .	Miagliano (I). . . . .	Novara.
	Occhieppo Inferiore . . . . .	
	Sagliano Micca . . . . .	
Pontecorvo Pellegrino e C. . . . .	Pisa . . . . .	Pisa.
Ponti Antonio e Andrea . . . . .	Solbiate Olona . . . . .	Milano.
Ponzani e Morganti . . . . .	Inveruno . . . . .	Milano.

(1) In questo cotonificio la ditta Poma produce la così detta *vigogna* che non è altro che filo di cotone ottenuto col procedimento che si usa per la lana da carda.

D I T T E	COMUNI	PROVINCIE
Porta Giuseppe e figli . . . . .	Biella . . . . .	Novara.
Poss e C. . . . .	Saronno . . . . .	Milano.
Poss Emilio . . . . .	Legnano . . . . .	Milano.
Pozzi Antonio . . . . .	Gerenzano . . . . .	Milano.
Pozzi Carlo e C. . . . .	Olgiate Olona . . . . .	Milano.
Pozzi fratelli fu Pasquale. . . . .	Parre. . . . .	Bergamo.
Pozzi Giuseppe fu Donato. . . . .	Busto Arsizio. . . . .	Milano.
Pozzi Luigi e figlio . . . . .	Baveno . . . . .	Novara.
Pozzi Pietro . . . . .	Busto Arsizio . . . . .	Milano.
Pozzolini fratelli. . . . .	Monza . . . . .	Milano.
Prosperi Pietro fu Vito e soci. . . . .	Cascina . . . . .	Pisa.
Pucciarelli Giovanni Z. fu Pietro. . . . .	Barzanò . . . . .	Como.
Pucciarelli Giuseppe Z. fu Pietro. . . . .	Cascina . . . . .	Pisa.
Pucci e Cesarei . . . . .	Cascina . . . . .	Pisa.
Puricelli fratelli. . . . .	Perugia . . . . .	Perugia.
Puricelli Guerra fratelli. . . . .	Arsago . . . . .	Milano.
	Gallarate. . . . .	Milano.
<b>Q</b>		
Querzola Achille. . . . .	Faenza . . . . .	Ravenna.
<b>R</b>		
Radaelli Giuseppe . . . . .	Monza . . . . .	Milano.
Radina Giuseppe . . . . .	Udine. . . . .	Udine.
Raggio Carlo (Ditta). . . . .	Novi Ligure . . . . .	Alessandria.
Ranchet L. . . . .	Brinzio . . . . .	Como.
Ratti, Rizzi e C. . . . .	Legnano . . . . .	Milano
Reggiani Giacomo e C. . . . .	Pesaro . . . . .	Pesaro e Ur- bino.
Reich Giovanni . . . . .	Bergamo . . . . .	Bergamo.
Remaggi Luigi . . . . .	Torre Boldone . . . . .	
Remmert e C. . . . .	Cascina. . . . .	Pisa.
Remmert fratelli e Sottocornolo. . . . .	Ciriè . . . . .	Torino.
	Lanzo Torinese . . . . .	Torino.
	Mathi. . . . .	

DITTE	COMUNI	PROVINCIE
Restelli Gaspare e figlio . . . . .	San Giorgio su Legnano.	Milano.
Revello Giuseppe . . . . .	Voltri. . . . .	Genova.
Ricci Colombo . . . . .	Gurone. . . . .	Como.
Ricci successori di Faustino . . . . .	Pontedera . . . . .	Pisa.
Richeri fratelli . . . . .	Chieri . . . . .	Torino.
Ricovero detto del boccone del povero . . .	Palermo . . . . .	Palermo.
Rigo Giovanni . . . . .	Legnano . . . . .	Milano.
Riva E. e C. . . . .	Trezzo sull'Adda. . . . .	Milano.
Rognone Carlo. . . . .	Torino . . . . .	Torino.
Rolla Francesco fu Costantino . . . . .	Cornigliano Ligure . . .	Genova.
Rolla Giuseppe . . . . .	Coazze . . . . .	} Torino.
	Giaveno . . . . .	
Rolla Giuseppe e Pietro. . . . .	Trezzo sull'Adda. . . . .	Milano.
Romani Caterina. . . . .	Pilzone. . . . .	Brescia.
Romani Raffaello . . . . .	Buggiano. . . . .	Lucca.
Roncari e Calderara. . . . .	Besozzo . . . . .	Como.
Roncari Gaetano. . . . .	Gemonio . . . . .	Como.
Ronzoni Giuseppe. . . . .	Seregno . . . . .	Milano.
Rossari e Varzi . . . . .	Romentino . . . . .	Novara.
Rossi Alessandro . . . . .	Monza . . . . .	Milano.
Rossi eredi di Serafino . . . . .	Campo Ligure . . . . .	Genova.
Rossi fratelli . . . . .	Cascina. . . . .	Pisa.
Rossi fratelli fu Angelo. . . . .	Scafati. . . . .	Salerno.
Rossi Gaetano di A. . . . .	Carrè. . . . .	} Vicenza.
	Vicenza . . . . .	
Rossi Lualdi e C. . . . .	Busto Arsizio . . . . .	Milano.
Rossi Luigi e C. . . . .	Concesio . . . . .	Brescia.
Rossi Giuseppe . . . . .	Milano . . . . .	Milano.
Rossini Francesco. . . . .	Ferno . . . . .	Milano.
Rossitti Giovanni . . . . .	Padova. . . . .	Padova.
Rossotti Giuseppe. . . . .	Chieri . . . . .	Torino.
Rotondi Giovanni e C. . . . .	Novara. . . . .	Novara.
	Castelleone. . . . .	Cremona.
Rouf Alfonso . . . . .	Pisa . . . . .	Pisa.
Rovelli Gerardo . . . . .	Monza . . . . .	Milano.
Ruggeri Alessandro. . . . .	Arconate . . . . .	Milano.

D I T T E	COMUNI	PROVINCIE
Ruggeri fratelli . . . . .	Gallarate . . . . .	Milano.
Ruschetta Giovanni . . . . .	Intra . . . . .	Novara.
Russo fratelli . . . . .	Secondigliano . . . . .	Napoli.
Rutschmann e C. . . . .	Stezzano . . . . .	Bergamo.
<b>S</b>		
Sacconaghi Cosimo . . . . .	Gallarate . . . . .	Milano.
Sacconaghi e Galimberti. . . . .	Monza . . . . .	Milano.
Sacconaghi fratelli . . . . .	Cavaria ed Uniti. . . . .	Milano.
Sacconaghi Giulio e C. . . . .	Pontoglio. . . . .	Brescia.
Sacerdote e Ottolenghi . . . . .	Chieri . . . . .	Torino.
Saiani Cesare successore Rapa Michele . . . . .	Forlì . . . . .	Forlì.
Sala e Biraghi. . . . .	Lozza . . . . .	Como.
Sala Giovanni e Angelo . . . . .	Monza . . . . .	Milano.
Sala Giuseppe . . . . .	Casatenuevo . . . . .	Como.
Sala Diego e C. . . . .	Castelnuovo di Garfagnana . . . . .	Massa e Carrara.
Sala Maurizio fu Giulio . . . . .	Vedano al Lambro. . . . .	Milano.
Saletta Michele . . . . .	Chieri . . . . .	Torino.
Sangregori E. e C. . . . .	Rancio di Lecco . . . . .	Como.
Santamaria Paolo . . . . .	Borzonasca . . . . .	Genova.
Sarno fratelli . . . . .	Castel San Giorgio . . . . .	Salerno.
Savorani Giuseppina . . . . .	Faenza . . . . .	Ravenna.
Schiannini Giulio . . . . .	Sant'Eufemia della Fonte . . . . .	Brescia.
Shiannini Giuseppe . . . . .	Lesà . . . . .	Novara.
Schiera Carlo . . . . .	Sacconago . . . . .	Milano.
Schlaepfer Wenner e C. . . . .	Angrì . . . . .	Salerno.
	Pellezzano . . . . .	
	Salerno . . . . .	
Schoch A. e C. . . . .	Milano . . . . .	Milano.
	Vertova . . . . .	Bergamo.
Schoch Enrico . . . . .	Turate . . . . .	Como.
Schoch Giovanni di Enrico . . . . .	Castiglione Olona . . . . .	Como.
Sciaccaluga Francesco e figli. . . . .	Campomorone . . . . .	Genova.
	Ceranesi . . . . .	
Sciaccaluga Stefano e C. . . . .	Voltri . . . . .	Genova.



DITTE	COMUNI	PROVINCIE
Scossiroli Antonio . . . . .	Legnano . . . . .	Milano.
Sella Francesco . . . . .	Cossato . . . . .	Novara.
Silvi Francesco e Agostino . . . . .	Cascina . . . . .	Pisa.
Simonetta e Albani . . . . .	Verano . . . . .	Milano.
Siri Giovanni. . . . .	Martina Olba. . . . .	Genova.
Sironi Gaspare . . . . .	Gallarate. . . . .	Milano.
Slatri S. e C.. . . . .	Monza . . . . .	Milano.
Società anonima cotonificio Pozzi. . . . .	Busto Arsizio. . . . .	Milano.
Società fabbriche italiane di filati cuoirini già Niemack . . . . .	Lucca . . . . .	Lucca.
Società italiana di esportazione Dell'Acqua Enrico . . . . .	Castrezzato. . . . .	Brescia.
	Agliè. . . . .	Torino.
Società italiana per l'industria dei tessuti stampati . . . . .	Crusinallo . . . . .	Novara.
	Milano . . . . .	Milano.
Solbiati Michele. . . . .	Samarate. . . . .	Milano.
Somaini e C.. . . . .	Lomazzo . . . . .	Como.
Somaire Giacomo . . . . .	Livorno . . . . .	Livorno.
Somarelli Carlo . . . . .	Monza . . . . .	Milano.
Songia Pompeo . . . . .	Monza . . . . .	Milano.
Sormani fratelli . . . . .	Rescaldina. . . . .	Milano.
Sormano fratelli . . . . .	Sordevolo. . . . .	Novara.
Spada fratelli . . . . .	Massarosa . . . . .	Lucca.
Spelty Keller e C.. . . . .	Sondrio. . . . .	Sondrio.
Spezzotti Luigi . . . . .	Udine. . . . .	Udine.
Spinelli Luigi . . . . .	Cremella . . . . .	Como.
Spinelli Vincenzo fu Carlo . . . . .	Barzago . . . . .	Como.
Spotorno e Canessa . . . . .	Voltri . . . . .	Genova.
Stabilimento penale . . . . .	Oneglia. . . . .	Porto Maurizio.
Stabilimento penale . . . . .	Sulmona . . . . .	Aquila degli Abruzzi.
Stamperia Intrese . . . . .	Intra . . . . .	Novara.
Stamperia Lombarda . . . . .	Novara . . . . .	Novara.
Staurengli Colombo e C. . . . .	Monza . . . . .	Milano.
Staurengli Domenico . . . . .	Carate Brianza. . . . .	Milano.
Steinhauer I. A. . . . .	Chiavenna . . . . .	Sondrio.

DITTE	COMUNI	PROVINCIE
Steiner Emilio . . . . .	Luino . . . . .	Como
Strauss Alberto . . . . .	Milano . . . . .	Milano.
Stroili Francesco . . . . .	Osoppo . . . . .	Udine.
Sutermeister Carlo e C. . . . .	Intra . . . . .	Novara.
Sutermeister Giuseppe. . . . .	Pallanza . . . . .	
	Pallanza . . . . .	Novara
<b>T</b>		
Tabasso Dolza e C. . . . .	Racconigi . . . . .	Cuneo.
Tabasso Giacomo fu Stefano . . . . .	Chieri . . . . .	Torino.
Taddei Francesco . . . . .	Fucecchio . . . . .	Firenze.
Taglioni fratelli di Raffaele. . . . .	Intra . . . . .	Novara.
Taglioni Pietro . . . . .	Trobasso . . . . .	Novara.
Tamberi Ulisse . . . . .	Cascina . . . . .	Pisa.
Tamburini Giuseppe. . . . .	Ferno . . . . .	Milano.
Terri Angelo. . . . .	Cascina. . . . .	Pisa.
Terri Attilio . . . . .	Cascina . . . . .	Pisa.
Terri Costantino. . . . .	Cascina . . . . .	Pisa.
Tessitura di Brembate. . . . .	Pontirolo Nuovo . . . . .	Bergamo.
Tintoria Monzese . . . . .	Monza . . . . .	Milano.
Tognola fratelli . . . . .	Fagnano Olona . . . . .	Milano.
Tomasoni Vincenzo . . . . .	Faenza . . . . .	Ravenna.
Tosi Andrea . . . . .	Busto Arsizio. . . . .	Milano.
Tosi e Albini. . . . .	Bergamo . . . . .	Bergamo.
	Fiorano al Serio. . . . .	
Tosi e Caminada . . . . .	Castronno . . . . .	Como.
Tosi Ernesto. . . . .	Busto Arsizio. . . . .	Milano.
Tosi Luigi . . . . .	Busto Arsizio . . . . .	Milano.
Trabattoni Rodolfo e C. . . . .	Monza . . . . .	Milano.
Tronconi Enrico. . . . .	Monza . . . . .	Milano.
Tronconi fratelli. . . . .	Fagnano Olona. . . . .	Milano.
Tronconi Gaspare e Felice . . . . .	Fagnano Olona . . . . .	Milano.
Turati Francesco . . . . .	Montorio Veronese. . . . .	Verona.
Turati fratelli . . . . .	Abbadia Alpina . . . . .	Torino.
Turati Luigi . . . . .	Nibionno . . . . .	Como.
Turri Davide. . . . .	Seriate . . . . .	Bergamo.

D I T T E	COMUNI	PROVINCIE
<b>V</b>		
Valla e C. . . . .	Bologna . . . . .	Bologna.
Valpondi Vincenzo. . . . .	Faenza. . . . .	Ravenna.
Vanni Federico . . . . .	Tivoli. . . . .	Roma.
Varoli Giuseppe . . . . .	Faenza. . . . .	Ravenna.
Vassura Giulia. . . . .	Faenza. . . . .	Ravenna.
Venturini Antonio. . . . .	Gemona . . . . .	Udine.
Venzaghi Andrea . . . . .	Crenna . . . . .	Milano.
Venzaghi fratelli di G. . . . .	Busto Arsizio . . . . .	Milano.
Vercellis Ettore . . . . .	Mercurago . . . . .	Novara.
Vergnano Fonio e Vattapane . . . . .	Chieri . . . . .	Torino.
Vezzoli Giovanni . . . . .	Gessate . . . . .	Milano.
Viganò Carlo fu Pietro . . . . .	Seregno . . . . .	Milano.
Viganò Galeazzo. . . . .	Tringgio . . . . .	Milano.
Viganò Giuseppe. . . . .	Monza . . . . .	Milano.
Villa Achille. . . . .	Carate Brianza. . . . .	Milano.
Villa Antonio . . . . .	Giussano. . . . .	Milano.
Villa Antonio fu L. . . . .	Carate Brianza. . . . .	Milano.
Villa Gerardo . . . . .	Monza . . . . .	Milano.
Villa Luigi . . . . .	Barzago . . . . .	Como.
Villa Pietro . . . . .	Carate Brianza. . . . .	Milano.
Visconti Luigi. . . . .	Sacconago . . . . .	Milano.
Visconti di Modrone. . . . .	San Vittore Olona . . . . .	Milano.
	Somma Lombardo . . . . .	
	Vaprio d'Adda . . . . .	Milano.
Vitale Michele. . . . .	Monza . . . . .	
Vitali G. B. . . . .	Monza . . . . .	Milano.
Viviani e C. . . . .	Bagni di Lucca . . . . .	Lucca.
Volpe Marco. . . . .	Udine . . . . .	Udine.
<b>W</b>		
Weidmann I. L. . . . .	Scafati . . . . .	Salerno.
Weiss Lorenzo. . . . .	Greco Milanese . . . . .	Milano.
Widemann e Simondetti. . . . .	San Germano Chisone . . . . .	Torino.

D I T T E	COMUNI	PROVINCIE
Wenner Roberto e C. . . . .	Castellammare di Stabia.	Napoli.
	Scafati . . . . .	Salerno.
	Borgone Susa . . . . .	
Wild e Abegg . . . . .	Chianoc . . . . .	Torino.
	Torino . . . . .	
Wildi e C. . . . .	Cene . . . . .	Bergamo.
Wild Planta e C. . . . .	Piasco . . . . .	Cuneo.
<b>Z</b>		
Zabban (Ditta) . . . . .	Bologna . . . . .	Bologna.
Zanzottera Carlo. . . . .	Busto Garolfo . . . . .	Milano.
Zophi Gioacchino . . . . .	Ranica . . . . .	Bergamo

I.

Elenco cronologico delle monografie di statistica industriale (1).

(L'asterisco indica le monografie delle quali si fecero 2 edizioni).

Anno 1885 —	<i>Fascicolo</i>	<b>I. (N. 4) — Programma dell'inchiesta e Monografie delle condizioni industriali delle provincie di Arezzo* e di Vicenza*.</b>
Id. 1886 —	<i>Id.</i>	<b>II. (N. 5) — Notizie sulle condizioni industriali della provincia di Venezia*.</b>
Id. id. —	<i>Id.</i>	<b>III. (N. 6) — Id. di Ancona*.</b>
Id. 1887 —	<i>Id.</i>	<b>IV. (N. 10) — Id. di Treviso*.</b>
Id. id. —	<i>Id.</i>	<b>V. (N. 11) — Id. di Bologna*.</b>
Id. id. —	<i>Id.</i>	<b>VI (N. 13) — Id. di Lucca*.</b>
Id. id. —	<i>Id.</i>	<b>VII. (N. 15) — Id. di Mantova*.</b>
Id. id. —	<i>Id.</i>	<b>VIII. (N. 18) — Id. di Sondrio*.</b>
Id. id. —	<i>Id.</i>	<b>IX. (N. 19) — Id. di Catania.</b>
Id. id. —	<i>Id.</i>	<b>X. (N. 20) — Id. di Livorno.</b>
Id. id. —	<i>Id.</i>	<b>XI. (N. 21) — Notizie sulle condizioni industriali dell'isola di Sardegna (provincie di Cagliari e Sassari).</b>
Id. 1888 —	<i>Id.</i>	<b>XII. (N. 23) — Id. della provincia di Salerno.</b>
Id. id. —	<i>Id.</i>	<b>XIII. (N. 24) — Id. delle provincie di Forlì* e di Ravenna*.</b>
Id. id. —	<i>Id.</i>	<b>XIV. (N. 25) — Id. della provincia di Cremona*.</b>
Id. 1889 —	<i>Id.</i>	<b>XV. (N. 27) — Id. di Novara*.</b>
Id. id. —	<i>Id.</i>	<b>XVI. (N. 31) — Id. di Caserta.</b>
Id. id. —	<i>Id.</i>	<b>XVII. (N. 32) — Id. di Torino*.</b>
Id. id. —	<i>Id.</i>	<b>XVIII. (N. 33) — Id. delle provincie di Avellino e di Benevento.</b>
Id. id. —	<i>Id.</i>	<b>XIX. (N. 34) — Industria della macinazione dei cereali.</b>

(1) Le notizie di statistica industriale vengono pubblicate per monografie di provincie e per monografie d'industrie. Di 21 monografie di provincie vennero fatte due edizioni, in parte nel formato della Serie IV degli *Annali di Statistica*, e in parte nel sesto ordinario adottato per le altre pubblicazioni dell'Ufficio statistico. Quest'ultimo sistema è stato seguito per le provincie del Piemonte e della Lombardia. Delle monografie d'industrie si fecero 2 edizioni soltanto per quella del cotone, pubblicando la prima sotto forma di cenni sommari nel n. 10 del *Bollettino di notizie commerciali* dell'anno 1899.

10\* — *Annali di Statistica*.



Anno 1890 — *Fascicolo*

		<b>XX.</b> (N. 35) — <b>Notizie sulle condizioni industriali della provincia di Parma.</b>
Id.	id. — <i>Id.</i>	<b>XXI.</b> (N. 36) — <i>Id. di Cuneo*.</i>
Id.	id. — <i>Id.</i>	<b>XXII.</b> (N. 37) — <i>Id. di Padova.</i>
Id.	id. — <i>Id.</i>	<b>XXIII.</b> (N. 40) — <i>Id. delle provincie di Ferrara e di Rovigo.</i>
Id.	id. — <i>Id.</i>	<b>XXIV.</b> (N. 42) — <i>Id. della provincia di Verona.</i>
Id.	id. — <i>Id.</i>	<b>XXV.</b> (N. 41) — <i>Id. di Alessandria*.</i>
Id.	id. — <i>Id.</i>	<b>XXVI.</b> (N. 43) — <i>Id. di Porto Maurizio.</i>
Id.	id. — <i>Id.</i>	<b>XXVII.</b> (N. 44) — <i>Id. di Udine.</i>
Id.	1891 — <i>Id.</i>	<b>XXVIII.</b> (N. 45) — <i>Id. di Campobasso (Molise).</i>
Id.	id. — <i>Id.</i>	<b>XXIX.</b> (N. 46) — <i>Id. di Potenza (Basilicata).</i>
Id.	id. — <i>Id.</i>	<b>XXX.</b> (N. 47) — <i>Id. di Foggia (Capitanata).</i>
Id.	id. — <i>Id.</i>	<b>XXXI.</b> (N. 48) — <i>Id. di Bari.</i>
Id.	id. — <i>Id.</i>	<b>XXXII.</b> (N. 49) — <i>Id. di Lecce (Terra d'Otranto).</i>
Id.	id. — <i>Id.</i>	<b>XXXIII.</b> (N. 50) — <i>Id. di Belluno.</i>
Id.	id. — <i>Id.</i>	<b>XXXIV.</b> (N. 51) — <i>Id. di Pesaro e Urbino.</i>
Id.	id. — <i>Id.</i>	<b>XXXV.</b> (N. 53) — <i>Id. di Napoli.</i>
Id.	id. — <i>Id.</i>	<b>XXXVI.</b> (N. 54) — <i>Id. di Siena.</i>
Id.	id. — <i>Id.</i>	<b>XXXVII.</b> (N. 55) — <b>L'industria della seta in Italia.</b>
Id.	id. — <i>Id.</i>	<b>XXXVIII.</b> (N. 56) — <b>Notizie sulle condizioni industriali della provincia di Bergamo*.</b>
Id.	1892 — <i>Id.</i>	<b>XXXIX.</b> (N. 57) — <i>Id. di Grosseto.</i>
Id.	id. — <i>Id.</i>	<b>XL.</b> (N. 58) — <i>Id. di Genova.</i>
Id.	id. — <i>Id.</i>	<b>XLI.</b> (N. 59) — <i>Id. di Ascoli Piceno.</i>
Id.	id. — <i>Id.</i>	<b>XLII.</b> (N. 60) — <i>Id. di Macerata.</i>
Id.	id. — <i>Id.</i>	<b>XLIII.</b> (N. 63) — <i>Id. di Brescia*.</i>
Id.	1893 — <i>Id.</i>	<b>XLIV.</b> (N. 65) — <i>Id. di Milano*.</i>
Id.	id. — <i>Id.</i>	<b>XLV.</b> (N. 66) — <i>Id. di Pavia*.</i>
Id.	id. — <i>Id.</i>	<b>XLVI.</b> (N. 67) — <i>Id. di Perugia.</i>
Id.	id. — <i>Id.</i>	<b>XLVII.</b> (N. 68) — <i>Id. di Massa e Carrara.</i>
Id.	id. — <i>Id.</i>	<b>XLVIII.</b> (N. 69) — <i>Id. di Palermo.</i>
Id.	1894 — <i>Id.</i>	<b>XLIX.</b> (N. 70) — <i>Id. di Pisa.</i>
Id.	id. — <i>Id.</i>	<b>L.</b> (N. 72) — <b>Notizie sulle condizioni industriali della provincia di Reggio (Emilia).</b>
Id.	id. — <i>Id.</i>	<b>LI.</b> (N. 73) — <i>Id. delle provincie di Catanzaro, Cosenza e Reggio di Calabria.</i>
Id.	id. — <i>Id.</i>	<b>LII.</b> (N. 74) — <i>Id. della provincia di Como*.</i>
Id.	id. — <i>Id.</i>	<b>LIII.</b> (N. 77) — <i>Id. di Piacenza.</i>
Id.	1895 — <i>Id.</i>	<b>LIV.</b> (N. 78) — <i>Id. delle provincie di Aquila, Chieti e Teramo.</i>
Id.	id. — <i>Id.</i>	<b>LV.</b> (N. 79) — <i>Id. della provincia di Firenze.</i>
Id.	id. — <i>Id.</i>	<b>LVI.</b> (N. 80) — <i>Id. di Caltanissetta.</i>
Id.	id. — <i>Id.</i>	<b>LVII.</b> (N. 81) — <i>Id. di Siracusa.</i>

Anno 1895 — Fascicolo	<b>LVIII.</b> (N. 82) — <b>Notizie sulle condizioni industriali della provincia di Modena.</b>
Id. id. — Id.	<b>LIX.</b> (N. 84) — <b>Industria della lana.</b>
Id. 1896 — Id.	<b>LX.</b> (N. 85) — <b>Notizie sulle condizioni industriali della provincia di Girgenti.</b>
Id. id. — Id.	<b>LXI.</b> (N. 87) — <b>Id. di Trapani.</b>
Id. 1897 — Id.	<b>LXII.</b> (N. 89) — <b>Id. di Messina.</b>
Id. 1898 — Id.	<b>LXIII.</b> (N. 91) — <b>Industria della carta.</b>
Id. 1899 — Bollettino di notizie commerciali (N. 10)	— <b>Industria del cotone *.</b>

Per maggior comodo dei lettori si fanno seguire all'elenco generale altri 3 elenchi, il primo dei quali comprende le sole monografie di seconda edizione, il secondo le monografie di provincie disposte per ordine alfabetico e l'ultimo le sole monografie di industrie.

## II.

Elenco cronologico delle monografie di seconda edizione.

Anno 1892 — Fascicolo	<b>I-A</b> (N. 4) — <b>Notizie sulle condizioni industriali della provincia di Arezzo.</b>
Id. id — Id.	<b>I-B</b> (N. 4) — <b>Id. di Vicenza.</b>
Id. id. — —	— <b>— Statistica industriale del Piemonte (Provincie di Alessandria, Cuneo, Novara e Torino).</b>
Id. 1898 — Fascicolo <b>XIII-B</b> (N. 24)	— <b>Notizie sulle condizioni industriali della provincia di Ravenna.</b>
Id. id. — Id.	<b>IV-A</b> (N. 10 bis) — <b>Id. di Treviso.</b>
Id. 1899 — Id.	<b>V-A</b> (N. 11 bis) — <b>Id. di Bologna.</b>
Id. 1900 — —	— <b>— Statistica industriale della Lombardia (Provincie di Bergamo, Brescia, Como, Cremona, Mantova, Milano, Pavia e Sondrio).</b>
Id. id. — Fascicolo <b>VI-A</b> (N. 13 bis)	— <b>Notizie sulle condizioni industriali della provincia di Lucca.</b>
Id. id. — Id.	<b>III-A</b> (N. 6 bis) — <b>Id. di Ancona.</b>
Id. id. — Id.	<b>II-A</b> (N. 5 bis) — <b>Id. di Venezia.</b>
Id. id. — Id.	<b>XIII-A</b> (N. 24 bis) — <b>Id. di Forlì.</b>
Id. id. — Id.	<b>LXIV</b> (N. 100) — <b>L'Industria del cotone in Italia.</b>

### III.

Elenco delle monografie provinciali per ordine alfabetico.

ALESSANDRIA . . . . .	{	1 <sup>a</sup> edizione — <i>Fascicolo</i> <b>XXV</b> (N. 41) — Anno 1890.
		2 <sup>a</sup> edizione — <b>Statistica industriale del Piemonte</b> — Anno 1892 (1).
ANCONA . . . . .	{	1 <sup>a</sup> edizione — <i>Fascicolo</i> <b>III</b> (N. 6) — Anno 1886.
		2 <sup>a</sup> edizione — <i>Id.</i> <b>III-A</b> (N. 6-bis) — Anno 1900.
AQUILA DEGLI ABRUZZI . . . . .		— <i>Id.</i> <b>LIV</b> (N. 78) — Anno 1895 (2).
AREZZO . . . . .	{	1 <sup>a</sup> edizione — <i>Id.</i> <b>I</b> (N. 4) — Anno 1885 (3).
		2 <sup>a</sup> edizione — <i>Id.</i> <b>I-A</b> (N. 4) — Anno 1892.
ASCOLI PICENO . . . . .		— <i>Id.</i> <b>XLI</b> (N. 59) — Anno 1892.
AVELLINO . . . . .		— <i>Id.</i> <b>XVIII</b> (N. 33) — Anno 1889 (4).
BARI DELLE PUGLIE . . . . .		— <i>Id.</i> <b>XXXI</b> (N. 48) — Anno 1891.
BELLUNO . . . . .		— <i>Id.</i> <b>XXXIII</b> (N. 50) — Anno 1891.
BENEVENTO . . . . .		— <i>Id.</i> <b>XVIII</b> (N. 33) — Anno 1889 (4).
BERGAMO . . . . .	{	1 <sup>a</sup> edizione — <i>Id.</i> <b>XXXVIII</b> (N. 56) — Anno 1891.
		2 <sup>a</sup> edizione — <b>Statistica industriale della Lombardia</b> — Anno 1900 (5).
BOLOGNA . . . . .	{	1 <sup>a</sup> edizione — <i>Fascicolo</i> <b>V</b> (N. 11) — Anno 1887.
		2 <sup>a</sup> edizione — <i>Id.</i> <b>V-A</b> (N. 11-bis) — Anno 1899.
BRESCIA . . . . .	{	1 <sup>a</sup> edizione — <i>Id.</i> <b>XLIII</b> (N. 63) — Anno 1892.
		2 <sup>a</sup> edizione — <b>Statistica industriale della Lombardia</b> — Anno 1900 (5).
CAGLIARI . . . . .		— <i>Fascicolo</i> <b>XI</b> (N. 21) — Anno 1887 (6).
CALTANISSETTA . . . . .		— <i>Id.</i> <b>LVI</b> (N. 80) — Anno 1995.
CAMPOBASSO . . . . .		— <i>Id.</i> <b>XXVIII</b> (N. 45) — Anno 1891.
CASERTA . . . . .		— <i>Id.</i> <b>XVI</b> (N. 31) — Anno 1889.
CATANIA . . . . .		— <i>Id.</i> <b>IX</b> (N. 19) — Anno 1887.
CATANZARO . . . . .		— <i>Id.</i> <b>LI</b> (N. 73) — Anno 1894 (7).
CHIETI . . . . .		— <i>Id.</i> <b>LIV</b> (N. 78) — Anno 1895 (2).
COMO . . . . .	{	1 <sup>a</sup> edizione — <i>Id.</i> <b>LII</b> (N. 74) — Anno 1894.
		2 <sup>a</sup> edizione — <b>Statistica industriale della Lombardia</b> — Anno 1900 (5).
COSENZA . . . . .		— <i>Fascicolo</i> <b>LI</b> (N. 73) — Anno 1894 (7).
		1 <sup>a</sup> edizione — <i>Id.</i> <b>XIV</b> (N. 25) — Anno 1888.
CREMONA . . . . .	{	2 <sup>a</sup> edizione — <b>Statistica industriale della Lombardia</b> — Anno 1900 (5).
CUNEO . . . . .	{	1 <sup>a</sup> edizione — <i>Fascicolo</i> <b>XXI</b> (N. 36) — Anno 1890.
		2 <sup>a</sup> edizione — <b>Statistica industriale del Piemonte</b> — Anno 1892 (1).

FERRARA . . . . .	—	<i>Fascicolo</i>	<b>XXIII</b> (N. 40) — Anno 1890 (8).
FIRENZE . . . . .	—	<i>Id.</i>	<b>LV</b> (N. 79) — Anno 1895.
FOGGIA . . . . .	—	<i>Id.</i>	<b>XXX</b> (N. 47) — Anno 1891.
FORLÌ . . . . .	1 <sup>a</sup> edizione —	<i>Id.</i>	<b>XIII</b> (N. 24) — Anno 1888 (9).
	2 <sup>a</sup> edizione —	<i>Id.</i>	<b>XIII-A</b> (N. 24- <i>bis</i> ) — Anno 1900.
GENOVA . . . . .	—	<i>Id.</i>	<b>XL</b> (N. 58) — Anno 1892.
GIRGENTI . . . . .	—	<i>Id.</i>	<b>LX</b> (N. 85) — Anno 1900.
GROSSETO . . . . .	—	<i>Id.</i>	<b>XXXIX</b> (N. 57) — Anno 1892.
LECCE . . . . .	—	<i>Id.</i>	<b>XXXII</b> (N. 49) — Anno 1891.
LIVORNO . . . . .	—	<i>Id.</i>	<b>X</b> (N. 20) — Anno 1887.
LUCCA . . . . .	1 <sup>a</sup> edizione —	<i>Id.</i>	<b>VI</b> (N. 13) — Anno 1887
	2 <sup>a</sup> edizione —	<i>Id.</i>	<b>VI-A</b> (N. 13- <i>bis</i> ) — Anno 1900.
MACERATA . . . . .	—	<i>Id.</i>	<b>XLII</b> (N. 60) — Anno 1892.
MANTOVA . . . . .	1 <sup>a</sup> edizione —	<i>Id.</i>	<b>VII</b> N. 15) — Anno 1887.
	2 <sup>a</sup> edizione —	<b>Statistica industriale della Lombardia</b> — Anno 1900 (5).	
MASSA E CARRARA . . . . .	—	<i>Fascicolo</i>	<b>XLVII</b> (N. 68) — Anno 1893.
MESSINA . . . . .	—	<i>Id.</i>	<b>LXII</b> (N. 89) — Anno 1897.
MILANO . . . . .	1 <sup>a</sup> edizione —	<i>Id.</i>	<b>XLIV</b> (N. 65) — Anno 1893.
	2 <sup>a</sup> edizione —	<b>Statistica industriale della Lombardia</b> — Anno 1900 (5).	
MODENA . . . . .	—	<i>Fascicolo</i>	<b>LVIII</b> (N. 82) — Anno 1895.
NAPOLI . . . . .	—	<i>Id.</i>	<b>XXXV</b> (N. 53) — Anno 1891.
NOVARA . . . . .	1 <sup>a</sup> edizione —	<i>Id.</i>	<b>XV</b> (N. 27) — Anno 1889.
	2 <sup>a</sup> edizione —	<b>Statistica industriale del Piemonte</b> — Anno 1892 (1).	
PADOVA . . . . .	—	<i>Fascicolo</i>	<b>XXII</b> (N. 37) — Anno 1890.
PALERMO . . . . .	—	<i>Id.</i>	<b>XLVIII</b> (N. 69) — Anno 1893.
PARMA . . . . .	—	<i>Id.</i>	<b>XX</b> (N. 35) — Anno 1890.
PAVIA . . . . .	1 <sup>a</sup> edizione —	<i>Id.</i>	<b>XLV</b> (N. 66) — Anno 1893.
	2 <sup>a</sup> edizione —	<b>Statistica industriale della Lombardia</b> — Anno 1900 (5).	
PERUGIA . . . . .	—	<i>Fascicolo</i>	<b>XLVI</b> (N. 67) — Anno 1893.
PESARO E URBINO . . . . .	—	<i>Id.</i>	<b>XXXIV</b> (N. 51) — Anno 1891.
PIACENZA . . . . .	—	<i>Id.</i>	<b>LIII</b> (N. 77) — Anno 1894.
PISA . . . . .	—	<i>Id.</i>	<b>XLIX</b> (N. 70) — Anno 1894.
PORTO MAURIZIO . . . . .	—	<i>Id.</i>	<b>XXVI</b> (N. 43) — Anno 1890.
POTENZA . . . . .	—	<i>Id.</i>	<b>XXIX</b> (N. 46) — Anno 1891.
RAVENNA . . . . .	1 <sup>a</sup> edizione —	<i>Id.</i>	<b>XIII</b> (N. 24) — Anno 1888 (9).
	2 <sup>a</sup> edizione —	<i>Id.</i>	<b>XIII-B</b> (N. 24) — Anno 1898.
REGGIO DI CALABRIA . . . . .	—	<i>Id.</i>	<b>LI</b> (N. 73) — Anno 1894 (7).
REGGIO NELL'EMILIA . . . . .	—	<i>Id.</i>	<b>L</b> (N. 72) — Anno 1894.
ROVIGO . . . . .	—	<i>Id.</i>	<b>XXIII</b> (N. 40) — Anno 1890 (8).

SALERNO . . . . .	—	<i>Fascicolo</i>	<b>XII</b> (N. 23) — Anno 1888.
SASSARI . . . . .	—	<i>Id.</i>	<b>XI</b> (N. 21) — Anno 1887 (6).
SIENA . . . . .	—	<i>Id.</i>	<b>XXXVI</b> (N. 54) — Anno 1891.
SIRACUSA . . . . .	—	<i>Id.</i>	<b>LVII</b> (N. 81) — Anno 1895.
SONDRIO . . . . .	1 <sup>a</sup> edizione —	<i>Id.</i>	<b>VIII</b> (N. 18) — Anno 1887.
	2 <sup>a</sup> edizione —	<b>Statistica industriale della Lombardia</b> — Anno 1900 (5).	
TERAMO . . . . .	—	<i>Fascicolo</i>	<b>LIV</b> (N. 78) — Anno 1895 (2).
TORINO . . . . .	1 <sup>a</sup> edizione —	<i>Id.</i>	<b>XVII</b> (N. 32) — Anno 1889.
	2 <sup>a</sup> edizione —	<b>Statistica industriale del Piemonte</b> — Anno 1892 (1).	
TRAPANI . . . . .	—	<i>Fascicolo</i>	<b>LXI</b> (N. 87) — Anno 1896.
TREVISO . . . . .	1 <sup>a</sup> edizione —	<i>Id.</i>	<b>IV</b> (N. 10) — Anno 1887.
	2 <sup>a</sup> edizione —	<i>Id.</i>	<b>IV-A</b> (N. 10- <i>bis</i> ) — Anno 1898.
UDINE . . . . .	—	<i>Id.</i>	<b>XXVII</b> (N. 44) — Anno 1900.
VENEZIA . . . . .	1 <sup>a</sup> edizione —	<i>Id.</i>	<b>II</b> (N. 5) — Anno 1886.
	2 <sup>a</sup> edizione —	<i>Id.</i>	<b>II-A</b> (N. 5- <i>bis</i> ) — Anno 1900.
VERONA . . . . .	—	<i>Id.</i>	<b>XXIV</b> (N. 42) — Anno 1890.
VICENZA . . . . .	1 <sup>a</sup> edizione —	<i>Id.</i>	<b>I</b> (N. 4) — Anno 1885 (3).
	2 <sup>a</sup> edizione —	<i>Id.</i>	<b>I-B</b> (N. 4) — Anno 1892.

(1) Le seconde edizioni delle monografie industriali concernenti le provincie di Alessandria, Cuneo, Novara e Torino formano oggetto di un solo volume intitolato: *Statistica industriale del Piemonte*.

(2) Le monografie industriali delle provincie di Aquila degli Abruzzi, Chieti e Teramo sono pubblicate in un solo volume.

(3) Le prime edizioni delle monografie industriali concernenti le provincie di Arezzo e Vicenza sono pubblicate in un solo volume.

(4) Le monografie industriali delle provincie di Avellino e Benevento sono pubblicate in un solo volume.

(5) Le seconde edizioni delle monografie industriali concernenti le provincie di Bergamo, Brescia, Como, Cremona, Mantova, Milano, Pavia e Sondrio formano oggetto di un solo volume, intitolato: *Statistica industriale della Lombardia*.

(6) Le monografie industriali delle provincie di Cagliari e Sassari sono pubblicate in un solo volume.

(7) Le monografie industriali delle provincie di Catanzaro, Cosenza e Reggio di Calabria sono pubblicate in un solo volume.

(8) Le monografie industriali delle provincie di Ferrara e Rovigo sono pubblicate in un solo volume.

(9) Le prime edizioni delle monografie industriali concernenti le provincie di Forlì e Ravenna sono pubblicate in un solo volume.

#### IV.

##### Elenco cronologico delle monografie d'industrie.

Anno 1889 — *Fascicolo* **XIX** (N. 34) — **Industria della macinazione dei cereali.**

Id. 1891 — *Id.* **XXXVII** (N. 55) — **L'industria della seta in Italia.**

Id. 1895 — *Id.* **LIX** (N. 84) — **Industria della lana.**

Id. 1898 — *Id.* **LXIII** (N. 91) — **Industria della carta.**

Id. 1899 — *Bollettino di notizie commerciali* (N. 10) — **Industria del cotone.**

Id. 1902 — *Fascicolo* **LXIV** (N. 100) — **L'industria del cotone in Italia.**



---

Finito di stampare addì 31 maggio 1902.

---

















UNIVERSITY OF ILLINOIS-URBANA



3 0112 107074228